

**Sprawozdanie
Krajowej Rady
Radiofonii i Telewizji
z działalności
w 2023 roku**



Warszawa, maj 2024 r.

**Krajowa Rada
Radiofonii i Telewizji**

**UCHWAŁA NR 97/2024
z dnia 13 maja 2024 r.**

Na podstawie art. 9 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 i z 2024 r. poz. 96) Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

postanawia

1. Przyjąć *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2023 roku*, stanowiące załącznik do uchwały.
2. Przedstawić *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2023 roku*:
 - Sejmowi RP,
 - Senatowi RP,
 - Prezydentowi RP.
3. Przedstawić *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2023 roku* Prezesowi Rady Ministrów.

Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
/ - / Maciej Świrski

Spis treści

Wstęp	13
1. Działania KRRiT w roku sprawozdawczym	17
1.1 Media publiczne	17
1.2 Proces wyborczy i referendalny	17
1.3 Nziemna Telewizja Cyfrowa DVBT-2.....	17
1.4 Nziemna Radiofonia Cyfrowa DAB+.....	17
1.5 Media lokalne	18
1.6 Kontrola działalności nadawców radiowych i telewizyjnych	18
1.7 Kontrola działalności dostawców VoD i VSP	18
1.8 Dezinformacja i inne zjawiska zagrażające komunikacji społecznej.....	18
2. Dane liczbowe	20
2.1 Informacje statystyczne o pracach KRRiT i Przewodniczącego KRRiT	20
2.2 Informacje statystyczne o stanie rynku radiofonii i telewizji.....	21
2.3 Informacje o wysokości finansowania mediów publicznych	22
2.4 Informacje o liczbie abonentów oraz wysokości opłat abonamentowych	23
2.5 Informacje o wysokości dochodów i wydatków budżetowych KRRiT oraz o stanie zatrudnienia	23
3. Dezinformacja - zagrożenie bezpieczeństwa Państwa i obywateli oraz ładu medialnego	25
3.1 Konferencja „Ukraińskie media w obliczu wojny. Regulacje prawne i doświadczenia”	25
3.2 Międzynarodowa Konferencja Anti-Disinformation Warsaw Summit.....	27
3.3 Konferencja „Niepodległość Informacji”	27
3.4 Konferencja o bezpieczeństwie na PGE Narodowym – Defence24.....	28
3.5 Unijny kodeks zwalczania dezinformacji	28
3.6 Nowe kompetencje krajowych organów regulacyjnych	30
3.7 Przykłady dezinformacji w polskich mediach	31
3.8 Radio Zet - przekazy sprzeczne z polską racją stanu i dobrem społecznym.....	31
3.9 TVN - fałszywe informacje na temat zatrucia Odry.....	32
3.10 Sztuczna Inteligencja - możliwości i zagrożenia	34
4. Obowiązki mediów audiowizualnych - etyka dziennikarska i standardy redakcyjne	36
4.1 Zobowiązania w koncesjach.....	36
4.2 Naruszenie dóbr osobistych i godności ludzkiej.....	36
4.3 Brutalizacja debaty publicznej i mowa nienawiści - przykłady	38
TOK FM - Pierwsze Radio Informacyjne, audycja pt. „Pierwsze śniadanie w TOK-u”	38

TOK FM - Pierwsze Radio Informacyjne, audycje pt. „Pierwsze śniadanie w TOK-u” i „To jest powtórka – Poranek Radia TOK FM”	38
TVN 24 emisja reportażu pt. „Bielmo. Franciszkańska 3” w ramach cyklu pt. „Czarno na białym”	39
TVP, TVN, POLSAT - główne wydania serwisów informacyjnych.....	40
5. Ochrona odbiorców usług medialnych	41
5.1 Rozpatrywanie skarg i wniosków	41
5.2 Ochrona odbiorców małoletnich	42
5.3 Orzecznictwo w sprawie naruszenia przepisów dotyczących ochrony małoletnich	43
Wyroki Sądu Apelacyjnego w Warszawie – emisja audycji z treściami o charakterze pornograficznym.....	43
Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie – emisja audycji mogącej mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich w niedozwolonym czasie.....	44
Prawomocny wyrok w sprawie audycji emitowanej w programie TVN z cyklu pt. „Sędzia Anna Maria Wesołowska”	44
5.4 Ochrona małoletnich serwisach VoD i na platformach VSP	45
5.5 Kwalifikacja tzw. kanałów na platformie YouTube	46
6. Programy telewizyjne i usługi VoD - udogodnienia dla osób z niepełnosprawnością.....	47
6.1 Audycje z udogodnieniami	47
6.2 Postulat zwiększenia udziału udogodnień w usługach audiowizualnych.....	48
6.3 Samoregulacja w zakresie udogodnień	48
7. Promocja utworów w języku polskim i utworów europejskich	49
7.1 Utwory w języku polskim	49
7.2 Audycje europejskie	49
8. Przekazy handlowe	51
8.1 Uprawnienia KRRiT w zakresie emisji przekazów handlowych	51
8.2 Monitoringi emisji przekazów handlowych.....	51
8.3 Orzecznictwo w zakresie przekazów handlowych	52
Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie - przekaz handlowy z wykorzystaniem znaku towarowego i kształtu graficznego tożsamego z napojem alkoholowym	52
8.4 Stanowisko KRRiT w sprawie zakazu emisji reklam napojów z kofeiną i tauryną zawartego w poselskim projekcie zmiany ustawy o zdrowiu publicznym	53
8.5 Samoregulacja ograniczająca reklamę telefonów komórkowych przy audycjach dla dzieci - propozycja Instytutu Spraw Obywatelskich	53
8.6 Monitoring reklam żywności - przeciwdziałanie promowaniu niezdrowego odżywiania wśród dzieci poniżej 12 roku życia.....	54

8.7 Konsultacje rządowych projektów legislacyjnych ws. reklamy audiowizualnej lub audialnej - apel KRRiT	55
8.8 Monitoring reklam w ramach przeciwdziałania wspieraniu agresji Rosji na Ukrainę	55
8.9 Konsekwencje ewentualnego ograniczenia emisji reklam w programach TVP	56
9. Edukacja medialna i działania promocyjne KRRiT	57
9.1 Zadania KRRiT w związku z edukacją medialną	57
9.2 Pierwsze sprawozdanie na temat stanu edukacji medialnej w Polsce	57
9.3 Prezentacja Centrum Edukacji Medialnej Polskiego Radia Kielce podczas spotkania ERGA	57
9.4 Nagroda KRRiT im. dr. Pawła Stępki	58
9.5 Nagrody i patronaty	58
Nagrody w konkursach artystycznych	58
Patronaty honorowe Przewodniczącego KRRiT	61
10. Media publiczne	62
10.1 Ocena realizacji misji publicznej na podstawie rocznych sprawozdań nadawców za 2022 r. składanych do KRRiT do końca kwietnia 2023 r.	62
10.2 Ocena realizacji zadań publicznych wynikających z planów programowo-finansowych w 2022 r. oraz sposobu wykorzystania środków publicznych	62
10.3 Plany programowo-finansowe na 2023 r.	63
10.4 Finansowanie misji w 2023 r.	65
Telewizja Polska SA	66
Polskie Radio SA	66
Rozgłośnie regionalne radia publicznego	67
10.5 Plany programowo-finansowe projektowane na 2024 r.	67
10.6 Postępowanie w sprawie zmian kart powinności przyjętych na lata 2020-2024	68
10.7 Opłata z tytułu użytkowania odbiorników radiowych i telewizyjnych	68
Abonenci w 2023 r.	68
Wykonanie umowy przez Poczta Polska w 2023 r.	69
Umarzanie i rozkładanie na raty zaległości z tytułu opłat abonamentowych	69
Stan środków publicznych na koniec 2023 r.	69
Prognoza wpływów na 2024 r i sposób ich podziału.	70
10.8 Rozporządzenie w sprawie wysokości opłat abonamentowych w 2024 r.	70
10.9 Zmiana sposobu finansowania mediów publicznych	70
10.10 Nowelizacja rozporządzeń KRRiT dotyczących działalności mediów publicznych	70

Rozporządzenie w sprawie informowania o nieodpłatnej działalności organizacji pożytku publicznego.....	70
Rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji oraz sporządzania sprawozdań z realizacji misji publicznej	71
Rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia w mediach publicznych kampanii wyborczej.....	71
11. Telewizja koncesjonowana	73
11.1 Konwersja sygnału - zmiany na multipleksach telewizji naziemnej	73
11.2 Koncesje telewizyjne naziemne na kolejny okres	74
11.3 Przeniesienie uprawnień z koncesji w koncesjach telewizyjnych naziemnych.....	74
11.4 Zmiany programowe w koncesjach naziemnych nadawców telewizyjnych	74
11.5 Satelitarne programy telewizyjne.....	75
11.6 Programy telewizyjne w sieciach kablowych	75
11.7 Stanowisko KRRiT w sprawie nowych, istotnych okoliczności w toku wykonywania koncesji.....	76
11.8 Kontrola wykonywania koncesji telewizyjnych	76
11.9 Kontrola realizacji obowiązków informacyjnych.....	76
12. Radiofonia koncesjonowana.....	77
12.1 Sieciowanie lokalnych programów radiowych.....	77
12.2 Udzielanie koncesji radiowych.....	77
12.3 Rozszerzenie koncesji radiowych o nową stację nadawczą.....	78
12.4 Poprawa parametrów rozpowszechniania programu	78
12.5 DAB+ cyfrowe programy radiowe	79
12.6 Koncesje radiowe na kolejny okres	79
12.7 Kontrola wykonywania koncesji radiowych	79
12.8 Przeniesienie uprawnień z koncesji	80
12.9 Uchylenie koncesji.....	80
12.10 Rozkładanie na raty opłat koncesyjnych	80
12.11 Zmiany programowe w radiowych koncesjach naziemnych	81
13. Warunki działalności i rozwoju radiofonii i telewizji	82
13.1 Zmiana rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji	82
13.2 Rynek reklam adresowalnych (DAI).....	82
13.3 Zasada <i>must carry/must offer</i> – transmisja obowiązkowa	83
13.4 Aktualizacja listy ważnych wydarzeń	84
13.5 Fundusz jakości – wsparcie dla lokalnych mediów	85

14. Usługi VOD i VSP. Programy rozpowszechniane wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programy rozprowadzane	87
14.1 Wpisy do wykazu i rejestru prowadzonego przez Przewodniczącego KRRiT	87
14.2 Odpowiedzialność prawna dostawców VSP i operatorów	87
14.3 Stanowisko KRRiT w sprawie kwalifikacji usług e- learningowych	88
14.4 Kontrola regulaminów świadczenia usług drogą elektroniczną dostawców VSP	88
14.5 Kontrola regulaminów dostawców VSP	89
14.6 Kontrola obowiązku informacyjnego w usługach VSP	90
15. Prace KRRiT na forum międzynarodowym.....	91
15.1 Komisja Europejska	91
ERGA - Grupa Regulatorów ds. audiowizualnych usług medialnych	91
Krajowy punkt kontaktowy (Single Point of Contact - SPOC)	92
Grupa Ekspertów ds. usług cyfrowych (DSA Expert Group) i Podgrupa ds. IT	92
Grupa Ekspertów ds. edukacji medialnej (Media Literacy Expert Group - MLEG).....	93
15.2 Rada Unii Europejskiej.....	93
Grupa Robocza ds. audiowizualnych (AUDIO).....	93
15.3 Rada Europy i organizacje branżowe.....	94
Komitet Zarządzający ds. mediów i społeczeństwa informacyjnego (CDMSI)	94
Komitet Ekspertów ds. integralności informacji w internecie (MSI-INF).....	94
Europejskie Obserwatorium Audiowizualne (European Audiovisual Observatory - EAO)	95
Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA)	95
16. Główne prace legislacyjne w organach UE.....	96
16.1 Zmiany w prawie medialnym UE	96
16.2 Akt o wolności mediów (EMFA) – stanowisko Przewodniczącego KRRiT	96
16.3 Rozporządzenie w sprawie przejrzystości i ukierunkowania reklamy politycznej	98
16.4 Wdrożenie Aktu o usługach cyfrowych - Digital Services Act (DSA) oraz określenie roli KRRiT.....	99
17. Członkostwo Polski w Unii Europejskiej, Radzie Europy, OBWE.....	101
17.1 Raport w zakresie praworządności w 2023 r.	101
17.2 Objęcie Polski procedurą niezależności i niezawisłości sądownictwa oraz mediów	101
17.3 Ocena wdrożenia dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych	102
17.4 Misja OBWE-ODIHR.....	102
18. Załączniki.....	104
Załącznik nr 1 Szczegółowe wykonanie dochodów KRRiT w 2023 r. w porównaniu do planu finansowego	104

Załącznik nr 2 Wykonanie wydatków w 2023 r. w porównaniu do planu finansowego po zmianach.....	106
Załącznik nr 3 Wykaz wszystkich decyzji o nałożeniu kary, jakie zostały wydane przez Przewodniczącego KRRiT w 2023 r.	108
Załącznik nr 4 Wykaz, wydanych w 2023 r., decyzji administracyjnych o nałożeniu kar finansowych na nadawców radiowych i telewizyjnych w zakresie przekazów handlowych	115
Załącznik nr 5 Koszty misji prezentowane przez nadawców publicznych w sprawozdaniach rocznych za 2022 r., zgodnie z art. 31 b ustawy o radiofonii i telewizji.....	117
Załącznik nr 6 Koszty realizacji misji publicznej w Telewizji Polskiej SA w 2023 r.	118
Załącznik nr 7 Koszty realizacji misji publicznej w Polskim Radiu SA	120
Załącznik nr 8 Koszty realizacji misji publicznej w spółkach radiofonii regionalnej.....	121
Załącznik nr 9 Szczegółowa informacja o liczbie abonentów w 2023 r.	122
Załącznik nr 10 Liczba osób zwolnionych z wnoszenia opłat abonamentowych w latach 2010 – 2023	123
Załącznik nr 11 Poczta Polska – prowizja pobrana w latach 2010-2023	124
Załącznik nr 12 Pozyskane wpływy abonamentowe oraz pozaabonamentowe w latach 2010-2023	125
Załącznik nr 13 Wykaz decyzji wydanych w związku z rozpowszechnianiem telewizyjnych programów satelitarnych.....	126
Załącznik nr 14 Wykaz wydanych w 2023 r. nowych oraz udzielonych na kolejny okres koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach tvk tj. telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego.....	128
Załącznik nr 15 Wykaz decyzji wydanych w 2023 r. w sprawie zmian, na wnioski nadawcy, koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach tvk tj. telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego.....	129
Załącznik nr 16 Liczba koncesji oraz pokrycie ludnościowe programów radiowych zestawione według grup pod względem własnościowym (stan na koniec 2023 r.)	131
Załącznik nr 17 Wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób rozsiewczy naziemny, prowadzonych w związku z ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętych uchwałą lub zakończonych wydaniem decyzji w 2023 r.....	132
Załącznik nr 18 Wykaz koncesji radiowych (naziemnych), w których dokonano zmian technicznych	134
Załącznik nr 19 Wykaz koncesji DAB+	136

Załącznik nr 20 Wykaz decyzji w sprawie udzielenia naziemnych koncesji radiowych na kolejny okres.....	138
Załącznik nr 21 Wykaz koncesji, w których KRRiT udzieliła zgody na przeniesienie uprawnień (cyfrowe programy radiowe DAB+)	139
Załącznik nr 22 Wykaz wydanych w 2023 r. decyzji w sprawie uchylenia, na wniosek nadawcy, koncesji na rozpowszechnianie programów naziemnych	140
Załącznik nr 23 Wykaz podmiotów, którym rozłożono na raty należność wynikającą z decyzji o udzieleniu lub zmianie koncesji (na podstawie art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji)	141
Załącznik nr 24 Wykaz postępowań w sprawie ulg stosowanych na podstawie ustawy o finansach publicznych, zakończonych w 2023 r. uchwałą lub decyzją	143
Załącznik nr 25 Wykaz decyzji w sprawie zmian programowych w koncesjach na naziemne rozpowszechnianie programu radiowego (zmiana nazwy bądź inne zmiany programowe).....	144

Wstęp

Wstęp Przewodniczącego KRRiT do Sprawozdania z działalności Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji za 2023 rok

Miniony rok był dla polskich mediów publicznych okresem bezprecedensowych wyzwań i prób, których skala i intensywność postawiły przed Krajową Radą Radiofonii i Telewizji zadania o znaczeniu krytycznym dla zachowania podstawowych zasad demokracji i wolności słowa. W obliczu działań władzy wykonawczej, które można określić jako próbę nielegalnego przejęcia kontroli nad mediami publicznymi, KRRiT stanęła na straży niezależności i pluralizmu mediów, odpierając naciski i pogrożki, które miały na celu ograniczenie jej konstytucyjnej roli.

Przejęcie to miało dalekosiężne konsekwencje dla kondycji mediów publicznych, począwszy od znaczącego obniżenia ich pozycji rynkowej, spadku oglądalności, aż po spadek przychodów. Narzucona siłowo przez władzę wykonawczą linia programowa podważyła zaufanie widzów do mediów publicznych. Alienacja części widowni oraz utrata reklamodawców z powodu gwałtownego spadku oglądalności TVP, znacznie pogorszyła sytuację finansową zarówno telewizji publicznej jak i publicznego radia.

Dodatkowo, atmosfera niepewności i ciągłe zmiany w strukturze organizacyjnej mediów publicznych wpłynęły na stabilność zatrudnienia ich pracowników. Chaotyczne i nieprzejrzyste przetasowania kadrowe, prowadzone bez klarownego kierunku czy zasad, spowodowały masowe zwolnienia oraz odejścia doświadczonych dziennikarzy i techników, co jeszcze bardziej obniżyło jakość oferowanych treści.

Te działania władzy wykonawczej nie tylko zagroziły fundamentom demokracji poprzez osłabienie roli mediów publicznych na rynku medialnym, ale również znacznie ograniczyły dostęp społeczeństwa do różnorodnych źródeł informacji. Jest to szczególnie niepokojące w kontekście zachowania pluralizmu medialnego, który jest kluczowym warunkiem funkcjonowania zdrowej demokracji.

W obliczu tych niepokojących zmian, KRRiT nie ustaje w działaniach mających na celu odbudowę niezależności i pluralizmu w polskich mediach publicznych. Prace te koncentrują się na zapewnieniu stabilnych warunków pracy dla dziennikarzy, odbudowie zaufania publicznego oraz na przeciwdziałaniu próbom ograniczenia wolności słowa i manipulacji informacją. Naszym priorytetem jest i zawsze będzie działanie w interesie publicznym, a niezależność i obiektywność mediów publicznych są tego fundamentem.

Poniżej przedstawiam najważniejsze problemy którymi zajmowała się Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w 2023 r.

1. Nielegalne przejęcie mediów publicznych i jego konsekwencje

Po 19 grudnia 2023 r. doszło do bezprawnego przejęcia kontroli nad mediami publicznymi przez organy władzy wykonawczej, co spowodowało chaos prawny i kryzys zarządczy. Rozpoczęcie procesu likwidacji spółek mediów publicznych wbrew ustawie, w oparciu o Kodeks spółek handlowych i z pogwałceniem wyroków wydanych przez Trybunał Konstytucyjny, przyczyniło się do znaczącego obniżenia ich pozycji rynkowej, spadku oglądalności i przychodów, a także wprowadzenia stanu permanentnej niepewności zatrudnienia dla pracowników tych mediów. Sprzeczne z prawem decyzje Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego mają swoje dalekosiężne konsekwencje odczuwalne w 2024 r. związane ze sposobem finansowania mediów publicznych. To złamanie prawa przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pod koniec 2023 r., w tym w szczególności ustanowienie dla spółek mediów publicznych form prawnych nieznanych ustawie o radiofonii i telewizji i ustawie o opłatach

abonamentowych, jak również nakierowanie ich na cel przewidziany Kodeksem spółek handlowych – likwidacja, zwinięcie interesów spółki, upłynnienie majątku i wykreślenie z rejestru, a stojące w sprzeczności z celem przewidzianym ustawą o radiofonii i telewizji oraz ustawą o opłatach abonamentowych – realizacja misji publicznej, uniemożliwiło zastosowanie dotychczasowych procedur przekazywania środków abonamentowych do spółek w 2024 r. W związku z tym Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wobec braku pewności kto w istocie ma tytuł prawny do dysponowania publicznymi pieniędzmi przeznaczonymi na funkcjonowanie mediów publicznych, podjęła uchwałę o przekazaniu środków do depozytu sądowego. Proces likwidacji spowodował brak pewności, kto faktycznie jest upoważniony do zarządzania finansami mediów publicznych, czy osoby mianowane przez przedstawiciela władzy wykonawczej – ministra B. Sienkiewicza mają prawo reprezentacji tych spółek i są uprawnione do odebrania kwot abonamentu przyznanych im przez KRRiT. Na całkowicie niewydolny system finansowania mediów publicznych (spowodowany w 2008 r. nierozważnymi wypowiedziami ówczesnego premiera Donalda Tuska), nałożył się kryzys wywołany przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w 2023 r. Władza wykonawcza, chcąc zaradzić problemowi przez siebie wywołanemu, zdecydowała się w początku 2024 r. przekazać z rezerwy budżetowej pieniądze publicznym spółkom medialnym, jednak w świetle obowiązującego prawa jest to niedozwolona pomoc publiczna, w dodatku niezgłoszona do UOKiK.

Równoległe z procesem nielegalnego przejęcia mediów publicznych przez władzę wykonawczą (wbrew wyrokom Trybunału Konstytucyjnego z 1995, 2016 i 2024 r.) władza wykonawcza od początku swojego urzędowania w dniu 13 grudnia 2023 r., dopuszczała się nielegalnych w świetle prawa nacisków na organ konstytucyjny jakim jest KRRiT w celu zmiany jego decyzji lub w ogóle zastraszenia.

2. Ingerencja UE i nowe regulacje

Rok 2023 przyniósł również nowe wyzwania związane z wprowadzaniem Europejskiego Aktu o wolności mediów, który ograniczy rolę narodowych organów regulacyjnych na rzecz Europejskiej Rady ds. Usług Medialnych. Rada ta z szerokim zakresem kompetencji zastąpi Europejską Grupę ds. audiowizualnych usług medialnych (ERGA), która posiada charakter opiniodawczy. Wprowadzenie EMFA w formie rozporządzenia, którego stosowanie przez krajowe organy regulacyjne będzie oceniane przez Komisję Europejską, jest w istocie działaniem pozatraktatowym. Kwestie ustroju mediów w traktacie o funkcjonowaniu UE zostały pozostawione krajom członkowskim. Dotychczas wszelkie regulacje dotyczące mediów i sposobu nadzoru nad nimi były wprowadzane poprzez akt innego rodzaju - dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady. Dyrektywa jest aktem ustawodawczym wyznaczającym cel, który muszą osiągnąć kraje UE. Sposób jego osiągnięcia określają jednak poszczególne kraje za pośrednictwem swoich własnych aktów prawnych. Przewodniczący KRRiT w ciągu 2023 r. konsekwentnie na wszystkich spotkaniach z organami Unii Europejskiej kwestionował prawo Komisji Europejskiej do ingerencji w ustrój mediów Polski i innych krajów członkowskich¹.

3. Walka z dezinformacją

KRRiT prowadziła intensywne prace na rzecz przeciwdziałania dezinformacji i nielegalnym treściom na platformach internetowych, chociaż opóźnienia w implementacji przepisów Aktu o usługach cyfrowych (DSA) i wykluczenie KRRiT z kręgu regulatorów właściwych dla DSA utrudniały efektywne zarządzanie i nadzorowanie treści cyfrowych. KRRiT zaznaczała potrzebę rozszerzenia swoich

¹ Por. rozdział 16 pkt 16.2

kompetencji, aby skutecznie monitorować i analizować nielegalne treści i dezinformację. Równolegle w październiku 2023 r. KRRiT, z inicjatywy Przewodniczącego KRRiT, zorganizowała międzynarodową konferencję regulatorów państw Europy Środkowo-Wschodniej w celu koordynacji działań związanych z walką z rosyjską dezinformacją w obliczu wojny na Ukrainie.

4. Problemy regulacyjne i rozwój rynku VOD

KRRiT zmagająca się z niedoprecyzowanymi przepisami w zakresie zasady *must carry/must offer* oraz nadmierną biurokracją wpisu do wykazu audiowizualnych usług medialnych, co stanowiło obciążenie dla małych dostawców VOD. Niespójny katalog nielegalnych treści między różnymi typami usług również stanowił problem. Sprawa ta wymaga dalszego uregulowania w kierunku uproszczenia procedur oraz zmniejszenia obciążeń mikrodostawców.

5. Ochrona małoletnich i regulacje dotyczące sztucznej inteligencji (SI)

KRRiT podkreśliła potrzebę dostosowania przepisów prawnych do zmieniającego się sposobu odbioru mediów przez młodsze pokolenia, szczególnie w kontekście reklamy produktów szkodliwych takich, jak alkohol i gry hazardowe. Zwróciła uwagę na wyzwania związane ze stosowaniem sztucznej inteligencji w mediach, które mogą potęgować manipulacje i dezinformację, podkreślając potrzebę przyjęcia regulacji ograniczających negatywne oddziaływanie SI. Eksplozywny rozwój SI jest dla polskich mediów i dla Polski ogólnie wielką szansą (choćby w kwestii zwiększenia produktywności), lecz niesie ze sobą także nieznanne wcześniej zagrożenia, szczególnie jeśli chodzi o możliwości podszywania się pod tożsamości osób publicznych czy zarządzających firmami. Niezbędne jest jak najszybsze wprowadzenie regulacji w tej mierze, jednakże w taki sposób, by nie wyhamować potencjału rozwojowego tej przełomowej technologii.

6. Kary wymierzane przez Przewodniczącego KRRiT

W ciągu 2023 r. Przewodniczący KRRiT, zgodnie ze swoimi uprawnieniami ustawowymi, wymierzył 69 kar wobec nadawców po przeprowadzeniu postępowań administracyjnych, podczas których nadawcy mieli zagwarantowane wszystkie prawa przysługujące stronie postępowania. Wymierzone kary obejmowały różne naruszenia wymienione w ustawie w rozdziale 8 – Odpowiedzialność prawna, w szczególności w art. 53 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji. Zaznaczyć trzeba, iż przepis ten ma charakter obligatoryjny i nie zależy od woli organu, lecz wyłącznie powiązany jest z faktem dokonania naruszenia ustawy. Wśród naruszeń ustawa wymienia te, które m.in. dotyczą obecności w programie określonych audycji, poprzez które realizowane są tzw. kwoty programowe, np. audycje z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych, czy audycje wytworzone w języku polskim. Inna grupa naruszeń jest związana z nieprzestrzeganiem przepisów regulujących działalność nadawców w dziedzinie reklamy i sponsoringu. Istotne, społeczne znaczenie mają przepisy zawarte w art. 18, który reguluje ważne kwestie związane z ochroną małoletnich, ale też odnosi się do zakazu propagowania działań sprzecznych z prawem, moralnością, dobrem społecznym, polską racją stanu oraz odnosi się do zakazu nawoływania do nienawiści, przemocy, dyskryminacji, czy podejmowania działań związanych z dezinformacją. Spośród wszystkich 69 kar wymierzonych w roku sprawozdawczym m.in. 37 kar dotyczyło różnych aspektów działalności w zakresie reklamy i sponsoringu, 13 kar było związanych z ochroną małoletnich przed treściami szkodliwymi dla ich rozwoju, 4 kary były związane z emisją wulgaryzmów wbrew ustawowemu nakazowi ochrony języka polskiego, 9 kar wymierzono z powodu nieprzestrzegania udogodnień dla osób niepełnosprawnych, 2 kary zostały wymierzone z powodu obecności mowy nienawiści w rozpowszechnianych audycjach, zaś jedna kara dotyczyła treści

pornograficznych. Od wymierzonych kar nadawcom przysługuje sądowa droga odwoławcza, z której zazwyczaj korzystają.

Rok 2023 dla KRRiT był okresem intensywnych działań regulacyjnych, starania o zachowanie integralności i pluralizmu mediów w obliczu znaczących wyzwań politycznych i technologicznych. Mimo trudności, Rada kontynuowała swoje działania mające na celu ochronę interesu publicznego i utrzymanie standardów demokratycznych w mediach polskich.

Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
/ - / Maciej Świrski

1. Działania KRRiT w roku sprawozdawczym

1.1 Media publiczne

Bezprecedensowym wydarzeniem w historii po 1989 r. i od dnia przyjęcia ustawy o radiofonii i telewizji w grudniu 1992 r. była destabilizacja sytuacji prawnej, organizacyjnej i finansowej mediów publicznych oraz zamach na ich niezależność programową. W grudniu 2023 r. nastąpiło bezprawne wyłączenie sygnału niektórych programów telewizji publicznej, w tym programu informacyjno-publicystycznego TVP Info, co spowodowało pozbawienie odbiorców możliwości dostępu do bieżącej informacji i publicystyki, a także programów TVP3 i programów 16 oddziałów terenowych TVP oraz TVP World. Wydarzenia te z oczywistych powodów wpłynęły na spadek przychodów z reklam oraz pogłębiły dominację głównych nadawców komercyjnych na rynku reklamy telewizyjnej. W Sprawozdaniu KRRiT zostały omówione działania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji jako organu odpowiedzialnego za zachowanie niezależności mediów publicznych w sferze prawnej, programowej, finansowej, organizacyjnej.

1.2 Proces wyborczy i referendalny

KRRiT zrealizowała ustawowe obowiązki związane z kształtowaniem warunków prawnych do przeprowadzenia w mediach publicznych parlamentarnej kampanii wyborczej oraz kampanii referendalnej. Przygotowane zostało rozporządzenie z 13 września 2023 r. w sprawie zasad i sposobu łącznego prowadzenia kampanii referendalnej i kampanii wyborczej w programach radiowych i telewizyjnych.

1.3 Nziemna Telewizja Cyfrowa DVBT-2

W 2023 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wraz z Urzędem Komunikacji Elektronicznej przeprowadziła proces zmiany standardu nadawania naziemnych programów telewizyjnych. Proces ten był związany z wprowadzeniem nowego systemu kompresji sygnału DVB-T2. W ten sposób rozpoczęły się prace w kierunku zagospodarowania nowych zasobów częstotliwości z przeznaczeniem ich na rozwój telewizyjnej oferty programowej. Dalszy rozwój naziemnej telewizji cyfrowej napotyka jednak na przeszkody, w tym w postaci wysokiej bariery ekonomicznej dla nowych nadawców o nieugruntowanej pozycji rynkowej.

1.4 Nziemna Radiofonia Cyfrowa DAB+

Nadawcy naziemnych programów radiowych, rozpowszechniający swoje programy w bardzo już eksploatowanym paśmie UKF, w coraz większym stopniu mierzą się ze skutkami ograniczonego dostępu do odbiorców. W paśmie tym nie ma już zasobów częstotliwości, których wykorzystanie mogłoby w znaczący sposób rozszerzyć ofertę programów radiowych. Po stronie części dużych radiowych nadawców komercyjnych nadal można obserwować ostrożność wobec nieuchronnej konwersji sygnału. Sytuację zdecydowanie utrudnia brak jednoznacznego stanowiska rządu w sprawie przyszłości DAB+. Mimo ogłoszenia przez KRRiT o możliwości uzyskania koncesji ogólnokrajowych w tym standardzie, nie znalazła się wystarczająca liczba podmiotów chętnych do umieszczenia swoich programów na powstającym multipleksie. Przewodniczący KRRiT, w związku z decyzją Prezesa UKE w sprawie zawieszenia postępowania dotyczącego konkursu na operatora multipleksu, podjął również decyzję o zawieszeniu postępowania koncesyjnego w tej sprawie.

1.5 Media lokalne

Pluralizm mediów wyraża się m.in. w liczbie i zróżnicowaniu źródeł informowania. KRRiT prowadzi politykę koncesyjną zmierzającą do zwiększenia liczby nadawców i dopuszczenia do rynku nowych podmiotów reprezentujących różne środowiska i różne punkty widzenia. Polityka koncesyjna KRRiT opiera się w szczególności na rozwoju oferty programowej na rynkach lokalnych. Celem KRRiT jest wspieranie sektora mediów lokalnych. W ramach tych działań uzasadnione jest rozważenie wprowadzenia specjalnego funduszu, który umożliwiłby nadawcom lokalnym pełnienie ich misji, polegającej na kontroli władzy lokalnej i dostarczaniu odbiorcom informacji o ważnych sprawach dla ich społeczności.

1.6 Kontrola działalności nadawców radiowych i telewizyjnych

Tradycyjne media, odmiennie niż media cyfrowe, mają w koncesjach wyraźnie określone obowiązki związane z kształtowaniem oferty programowej. Szczególnie ci nadawcy, którzy do rozpowszechniania programów wykorzystują częstotliwości naziemne, są zobowiązani do nadawania określonych audycji np. informacyjnych, publicystycznych, edukacyjnych, kulturalnych, przeznaczonych dla dzieci i młodzieży. Zarówno telewizja, jak i radio nadal mają duże znaczenie w kształtowaniu opinii publicznej oraz zaspokajaniu potrzeb widzów i słuchaczy. Zatem spoczywa na nich wysoka odpowiedzialność za realizację warunków koncesji i stosowanie przepisów ustawy o radiofonii i telewizji. Dla KRRiT monitorowanie działalności programowej mediów jest jednym z podstawowych zadań regulatora. Jakość radiofonii i telewizji wpływa na komunikację medialną w całej przestrzeni publicznej, dlatego też tak ważne jest zachowanie odpowiedzialności za słowo i wysokiego poziomu dziennikarstwa tradycyjnych mediów oraz rzetelności ich programów.

1.7 Kontrola działalności dostawców VoD i VSP

Dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych wprowadziła do ustawodawstwa krajowego szereg nowych obowiązków dotyczących dostawców audiowizualnych usług medialnych (VoD) oraz dostawców platform udostępniania wideo (VSP). KRRiT jest organem, który prowadzi nadzór nad tymi podmiotami. W 2023 r. prowadzone były m.in. analizy w jaki sposób i w jakim stopniu platformy VoD i VSP będące w polskiej jurysdykcji realizowały swoje obowiązki i zadania programowe, w tym w szczególności dotyczące kwestii związanych z ochroną małoletnich.

1.8 Dezinformacja i inne zjawiska zagrażające komunikacji społecznej

W 2023 r. w mediach, szczególnie cyfrowych, obserwowaliśmy nasilenie różnych patologicznych zjawisk, w tym naruszanie prawa do informacji, praw człowieka i godności osobistej, prezentowanie zjawisk zagrażających życiu i zdrowiu².

Rozpowszechnianie nielegalnych treści jest często motywowane dążeniem do osiągnięcia maksymalnie wysokiego zysku, bez żadnej refleksji nad społecznymi skutkami kreowania takiego obrazu rzeczywistości. Walka z dezinformacją w mediach jest bardzo trudna. Dostawca treści najczęściej pozostaje w ukryciu, nie jest ujawniony w systemie informacyjnym danej platformy, która udostępniła jego ofertę programową. Zjawiska te rozprzestrzeniają się tak szybko, że tradycyjny nadzór regulatora

² Por. także <https://kim.gov.pl/2022/10/13/359-polakow-korzystajacych-z-internetu-w-ciagu-ostatnich-12-miesiecy-napotkalo-w-sieci-tresci-wideo-ktore-uznalo-za-nieprawdziwe-a-415-za-przesadzone/>



już nie wystarcza, aby im przeciwdziałać. Konieczne jest stworzenie specjalnych systemów informatycznych, monitorujących obecność i dostępność takich szkodliwych ofert oraz powszechna edukacja medialna dla wszystkich grup społecznych i wiekowych. W Sprawozdaniu KRRiT zostały przedstawione szerzej niektóre przypadki takich niepożądanych ofert programowych.

2. Dane liczbowe

2.1 Informacje statystyczne o pracach KRRiT i Przewodniczącego KRRiT

W roku sprawozdawczym Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji:

- odbyła 25 posiedzeń;
- podjęła 337 uchwał, w większości związanych z rozstrzygnięciami postępowań w sprawie udzielenia lub zmiany koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych;
- wydała 9 rozporządzeń;
- wydała opinie do 9 projektów ustaw odnoszących się do różnych dziedzin działalności na rynku audiowizualnym;
- uczestniczyła w 7 spotkaniach z nadawcami oraz innymi podmiotami działającymi na rynku mediów.

Przewodniczący KRRiT, po uzgodnieniu warunków technicznych z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej, opublikował:

- 7 ogłoszeń o możliwości uzyskania lub rozszerzenia koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób analogowy rozsiewczy naziemny;
- 3 ogłoszenia o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w ogólnopolskim multipleksie.

Przewodniczący KRRiT wydał:

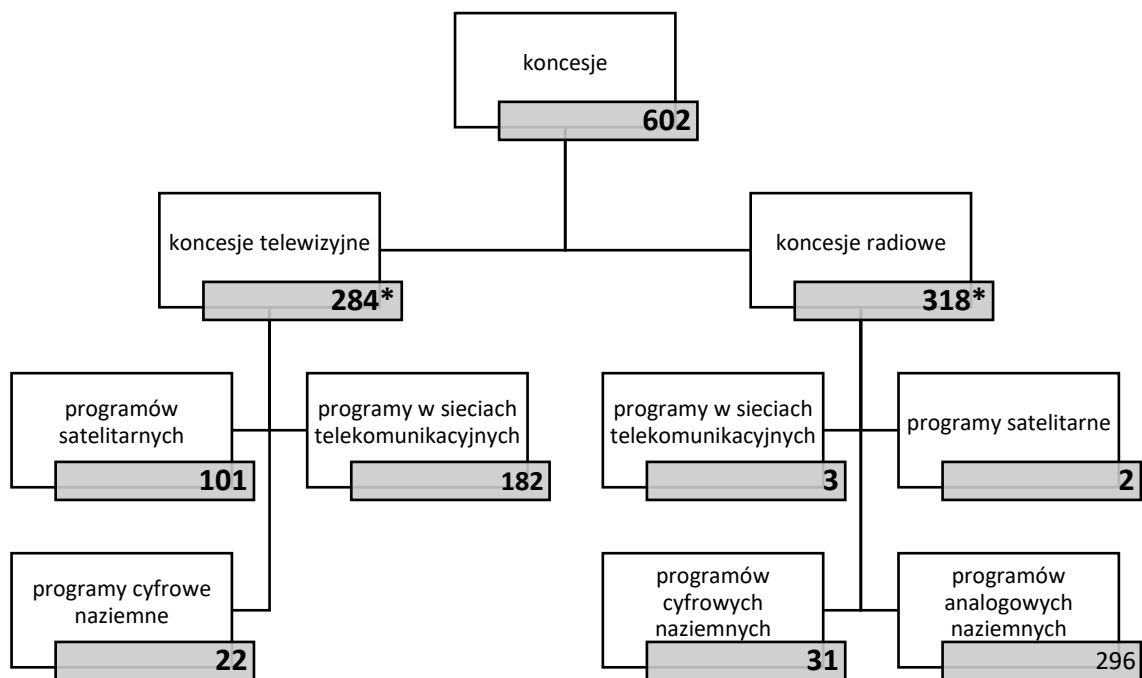
- 9 decyzji w sprawie udzielenia nowych koncesji na radiowy program lokalny;
- 8 decyzji w sprawie rozszerzenia koncesji na program radiowy o nową częstotliwość;
- 1 decyzję o udzieleniu nowej koncesji na program telewizyjny w multipleksie ogólnopolskim;
- 21 koncesji na kolejny okres dla naziemnych programów radiowych;
- 4 koncesje na kolejny okres dla telewizyjnych programów naziemnych;
- 13 koncesji na kolejny okres dla telewizyjnych programów satelitarnych;
- 9 nowych koncesji na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w sieciach kablowych;
- 5 koncesji na kolejny okres na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w sieciach kablowych;
- 124 postanowienia o dokonaniu wpisu do rejestru programów telewizyjnych rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych oraz 6 postanowień o zmianę treści wpisów w księgach rejestrowych operatorów;
- 29 752 decyzje administracyjne, w tym 29 521 decyzji abonamentowych, 162 koncesyjne i 69 decyzji o nałożeniu kar finansowych w łącznej wysokości 2 075,8 tys. zł³.

³ 21 lutego 2024 r. zawarto ugodę na mocy, której zmniejszono karę do 10 000 zł w odniesieniu do decyzji nr 5/DPz/2023

2.2 Informacje statystyczne o stanie rynku radiofonii i telewizji

Na koniec okresu sprawozdawczego obowiązywało⁴:

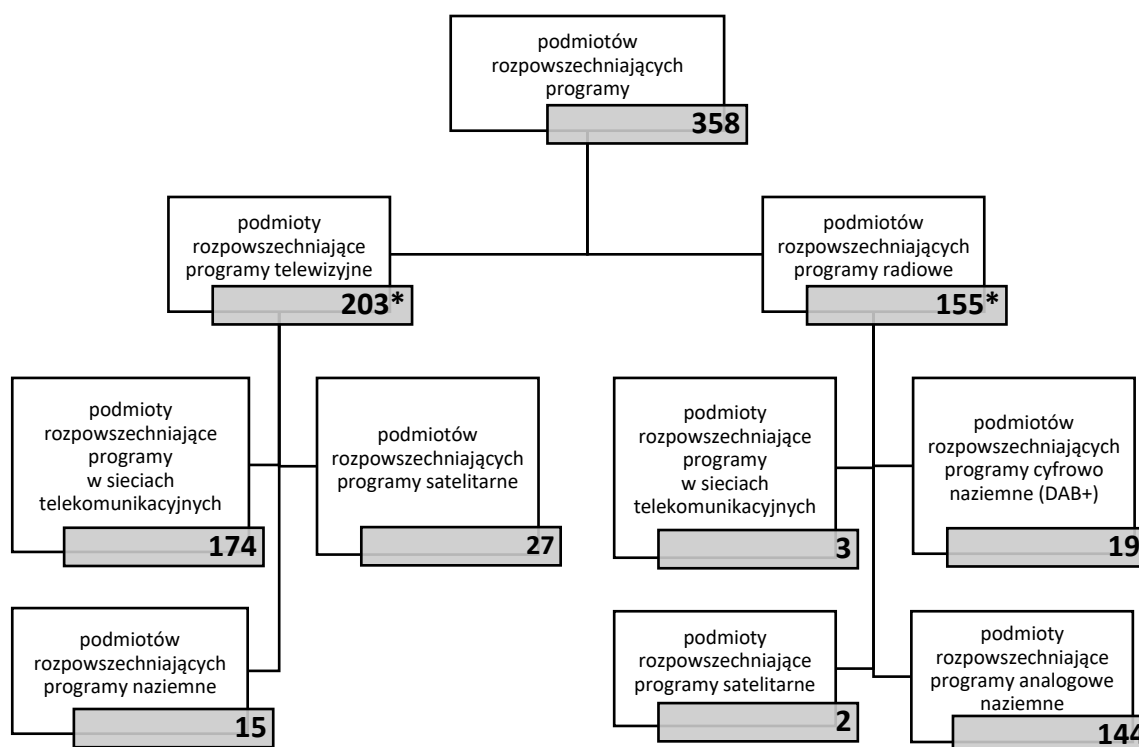
- 318 koncesji radiowych, w tym 2 koncesje na rozpowszechnianie satelitarne, 3 w sieciach telekomunikacyjnych i 31 koncesji na rozpowszechnianie cyfrowo naziemnie w DAB+ (14 z nich uzyskało to prawo na podstawie rozszerzenia koncesji, a 17 na podstawie udzielenia nowych koncesji) oraz 296 koncesji na programy analogowe naziemne;
- 284 koncesje telewizyjne, w tym 22 na rozpowszechnianie naziemne, 101 na rozpowszechnianie satelitarne, 182 w sieciach telekomunikacyjnych;
- koncesjonowane programy radiowe były rozpowszechniane przez 155 podmiotów (144 podmioty rozpowszechniały programy naziemnie analogowo, 19 podmiotów naziemnie cyfrowo, 2 satelitarne i 3 w sieciach kablowych);
- koncesjonowane programy telewizyjne były rozpowszechniane przez 203 podmioty (15 podmiotów rozpowszechniało programy naziemnie, 27 satelitarne i 174 w sieciach kablowych).



*Liczba koncesji nie sumuje się, ponieważ część koncesji daje prawo do rozpowszechniania programu w więcej niż jeden sposób.

Źródło: Biuro KRRiT

⁴ Liczba koncesji i podmiotów rozpowszechniających programy nie sumuje się, gdyż część nadawców rozpowszechnia więcej niż jeden program lub w więcej niż jeden sposób.



*Liczba podmiotów nie sumuje się, ponieważ część nadawców rozpowszechniania programy w więcej niż jeden sposób.

Źródło: Biuro KRRiT

2.3 Informacje o wysokości finansowania mediów publicznych

Na realizację zadań misyjnych przez nadawców publicznych w 2023 r. KRRiT rozdysponowała łącznie 3 320 mln zł w tym: 616 mln zł planowanych wpływów abonamentowych na 2023 r., 4 mln nadwyżki wpływów abonamentowych z 2022 r.⁵ oraz skarbowe papiery wartościowe o wartości nominalnej 2 700 mln zł, stanowiące rekompensatę z tytułu utraconych w 2023 r. wpływów z opłat abonamentowych w związku z ustawowymi zwolnieniami przewidzianymi dla niektórych grup społecznych⁶.

Środki te zostały przekazane nadawcom publicznym w następujących kwotach:

- Telewizja Polska, łącznie ze środkami dla 16 oddziałów terenowych, otrzymała 2 662 mln zł, z tego 314 mln zł to wpływy abonamentowe oraz skarbowe papiery wartościowe o wartości nominalnej 2 348 mln zł;
- Polskie Radio otrzymało 338 mln zł z tego 151 mln zł to wpływy abonamentowe oraz skarbowe papiery wartościowe o wartości nominalnej 187 mln zł;
- 17 spółek radiofonii regionalnej otrzymało 320 mln zł z tego 151 mln to wpływy abonamentowe, 4 mln zł z nadwyżki wpływów abonamentowych z 2022 r. oraz skarbowe papiery wartościowe o łącznej wartości nominalnej 165 mln zł.

⁵ KRRiT uchwałami przyznała środki Radiu Białystok – 1 076 000 zł, Radiu Kraków – 1 000 000 zł, Radiu Lublin – 644 274 zł oraz Radiu dla Ciebie – 1 270 000 zł.

⁶ Por. 8 ust.1 pkt 4 ustawy budżetowej na 2023 r. z 15 grudnia 2022 r.

Należy zaznaczyć, że środki finansowe na działalność misyjną zostały przekazane do nadawców publicznych, zgodnie z harmonogramem KRRiT⁷, przed postawieniem spółek w stan likwidacji⁸.

2.4 Informacje o liczbie abonentów oraz wysokości opłat abonamentowych

Według ewidencji Poczty Polskiej, na dzień 31 grudnia 2023 r. było zarejestrowanych 4 769 231⁹ abonentów, w tym abonentów instytucjonalnych 243 555:

- abonenci użytkujący odbiornik telewizyjny lub radiofoniczny i telewizyjny – 4 526 677;
- abonenci użytkujący odbiornik radiofoniczny – 242 554.

Wysokość opłaty abonamentowej wynosiła¹⁰:

- za używanie odbiornika radiofonicznego 8,70 zł za 1 miesiąc;
- za używanie odbiornika telewizyjnego, radiofonicznego i telewizyjnego 27,30 zł za 1 miesiąc.

Wnioski o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości z tytułu opłat abonamentowych:

- wpłynęło 13 948 wniosków o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości;
- zostało rozpatrzonych 35 478 wniosków z lat 2017-2023;
- wydano 29 521 decyzji oraz 5 957 postanowień i zawiadomień kończących postępowanie w sprawie wniosku.

Decyzje KRRiT o umorzeniu lub rozłożeniu na raty zaległości z tytułu opłat abonamentowych:

- umorzono zaległości abonamentowe na kwotę ponad 10,1 mln zł;
- rozłożono na raty zadłużenia w wysokości około 3,4 mln zł;
- wydano 6 067 decyzji, na podstawie których odmówiono umorzenia lub rozłożenia na raty zaległości abonamentowych na łączną kwotę ponad 12,8 mln zł.

2.5 Informacje o wysokości dochodów i wydatków budżetowych KRRiT oraz o stanie zatrudnienia

Zrealizowane dochody budżetowe wyniosły 36 832,8 tys. zł. Stanowiło to 101,2 % kwoty przyjętej w ustawie budżetowej na 2023 r. Dochody podlegały odprowadzeniu na rachunek bieżący dochodów budżetu państwa.

Na odprowadzone do budżetu państwa dochody złożyły się m.in. wpływy: z tytułu opłat koncesyjnych (koncesje radiowe, telewizyjne, w sieciach telewizji kablowych); opłat prolongacyjnych i odsetek; opłat za wpis do rejestru programów rozpowszechnianych wyłącznie w systemach teleinformatycznych i programów rozprowadzanych; kar pieniężnych nałożonych na nadawców, kosztów sądowych uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa.

⁷ Ostatnia transza (24/2023) została przekazana spółkom 21 grudnia 2023 r. na podstawie uchwały KRRiT Nr 184/2022 z dnia 25 sierpnia 2022 r.

⁸ Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego 27 grudnia 2023 r. podjął decyzję o postawieniu Telewizji Polskiej S.A. i Polskiego Radia S.A. w stan likwidacji, 29 grudnia 2023 r. podjął decyzję o likwidacji 17 spółek rozgłośni regionalnych Polskiego Radia.

⁹ Na podstawie comiesięcznych zestawień Poczty Polskiej SA pn. *Stan abonentów radiofonicznych lub telewizyjnych na ostatni dzień każdego miesiąca*.

¹⁰ Ogłoszenie z 25 maja 2022 r. Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w sprawie stawek kwotowych opłat abonamentowych na rok kalendarzowy 2023 (Monitor Polski 2022 r. poz. 551).

Szczegółowe wykonanie dochodów KRRiT w 2023 r. w porównaniu do planu finansowego w podziale na paragrafy przedstawia załącznik nr 1.

W 2023 r. na realizację swoich zadań Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeznaczyła 64.195,7 tys. zł, z tego na realizację zadań przez Krajowy Instytut Mediów na rzecz organu założycielskiego 31.671,4 tys. zł.

Szczegółowe wykonanie wydatków KRRiT w 2023 r. prezentuje załącznik nr 2.

Wykonanie średniorocznego zatrudnienia w 2023 r. wyniosło 147 etatów (KRRiT 5 etatów oraz Biuro KRRiT 142 etatów).

Na podstawie ustawy o finansach publicznych¹¹, po dokonaniu analizy dotyczących stopnia realizacji zadań oraz poziomu wykorzystania środków budżetowych, Przewodniczący KRRiT w trakcie roku wydał decyzje w sprawie blokowania planowanych wydatków w wysokości 18 500 tys. zł.

¹¹ Por. art. 177 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 w zw. z ust. 3 pkt 2 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2023, poz. 1270, ze zm.).

3. Dezinformacja - zagrożenie bezpieczeństwa Państwa i obywateli oraz ładu medialnego

Zwalczanie dezinformacji nie oznacza ograniczania wolności mediów. Wręcz przeciwnie. Jest to działanie mające na celu ochronę społeczeństwa, zapewnienie rzetelnej informacji i umożliwienie obywatelom podejmowania świadomych decyzji. Dezinformacja¹² jest jednym z głównych problemów dla ładu medialnego, zagrożeniem dla otwartej, odpowiedzialnej komunikacji medialnej, bezpieczeństwa państwa i jego obywateli.

Po wybuchu wojny na Ukrainie, Polska jako kraj frontowy NATO, podobnie jak inne europejskie kraje o tym samym statusie, została narażona na intensywne ataki ze strony rosyjskiej dezinformacji, w tym na użycie „środków aktywnych”¹³. Treści te są obecne zarówno w polskich mediach tradycyjnych, jak i w internecie. Stanowią one zagrożenie dla bezpieczeństwa narodowego. Mają bowiem na celu osiągnięcie interesów politycznych i geopolitycznych Rosji, utrzymanie jej wpływów oraz tworzenie zamieszania i niepewności w innych państwach i ich instytucjach. Działania te są zorientowane na osłabienie sojuszu NATO i rozbięcie jego spójności.

Pomoc Polski dla Ukrainy, od przekazania niezbędnego uzbrojenia przez władze Rzeczypospolitej, po regulacje prawne uchwalone w celu umożliwienia pomocy ze strony obywateli polskich dla milionów uchodźców z Ukrainy, pokazały światu całkowicie inny wizerunek Polski od tego szerzonego przez rosyjską propagandę czy niektórych polityków i niektóre media komercyjne w Polsce.

KRRiT była organizatorem bądź współorganizatorem ważnych wydarzeń, także o charakterze międzynarodowym, poświęconych walce z dezinformacją.

3.1 Konferencja „Ukraińskie media w obliczu wojny. Regulacje prawne i doświadczenia”

Konferencja odbyła się 20 czerwca 2023 r. w Akademii Sztuki Wojennej. Została zorganizowana przez Zastępcę Przewodniczącego KRRiT dr Agnieszkę Glapiak. W konferencji wzięła udział Przewodnicząca Krajowej Rady Ukrainy ds. Telewizji i Radiofonii Olha Herasymiuk oraz grupa ekspertów z ukraińskiego rynku mediów. Uczestnicy konferencji podkreślali, że wojna informacyjna,

¹² Zgodnie z treścią dokumentu Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions „Dezinformacja oznacza możliwe do zweryfikowania nieprawdziwe lub wprowadzające w błąd informacje, tworzone, przedstawiane i rozpowszechniane w celu uzyskania korzyści gospodarczych lub wprowadzenia w błąd opinii publicznej, które mogą wyrządzić szkodę publiczną. Szkada publiczna obejmuje zagrożenia dla demokratycznych procesów politycznych i kształtowania polityki oraz dla ochrony zdrowia obywateli UE, środowiska naturalnego lub bezpieczeństwa”. Definicja dezinformacji nie obejmuje błędów dziennikarstwa, satyry i parodii ani wyraźnie oznaczonych stronicznych wiadomości i komentarzy”. Powyższa definicja opiera się na szeregu założeniach:

- dotyczy informacji, które po sprawdzeniu okazują się nieprawdziwe lub wprowadzające w błąd w stopniu większym niż błąd dziennikarski, humor czy stroniczość;
- istnieją ludzie i zorganizowane grupy, które tworzą, przedstawiają i rozpowszechniają dezinformacyjne treści;
- celem działania tych ludzi jest zdobycie pieniędzy lub manipulacja;
- dezinformacja może być szkodliwa dla systemów i obywateli państw demokratycznych oraz środowiska

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52018DC0236>

¹³ Termin „środki aktywne” odnosi się do różnorodnych działań i strategii stosowanych przez Rosję w celu wpływania na wydarzenia polityczne, społeczne i gospodarcze w innych krajach. Obejmują one dezinformację, propagandę, decepcję, cyberatak, operacje specjalne oraz wykorzystywanie narzędzi ekonomicznych i energetycznych.



będąca elementem wojny kinetycznej, wymaga podjęcia sprawdzonych działań w celu upowszechniania umiejętności korzystania z mediów i budowania odporności na fałszywy przekaz¹⁴.

Przewodnicząca Olha Herasymiuk omawiając sytuację Ukrainy, podała przykłady zablokowania emisji programów dużych kanałów informacyjnych, rozpowszechniających rosyjską propagandę. Poinformowała również o wprowadzeniu nowych regulacji służących walce z rosyjską dezinformacją oraz powstaniu Kodeksu etycznego, w którym zdefiniowano m.in. pojęcie mowa nienawiści. Dyrektor Mohylańskiej Szkoły Dziennikarstwa, twórca i redaktor naczelny portalu StopFake Jewhen Fedczenko zwrócił uwagę, że prorosyjskie media na Ukrainie, rozpowszechniając sprzeczne informacje, tworzą „szum informacyjny”, generując tym samym chaos i wprowadzając do przestrzeni publicznej poczucie zagrożenia. Współzałożyciel Centrum Medialnego Ukraina, ówczesny wiceminister obrony Ukrainy Andrij Szewczenko zaznaczył, że Rosja prowadzi działania, które są również wymierzone w Polskę i inne kraje Europy środkowowschodniej. Apelował, aby wojnę na Ukrainie traktować jako „wspólną sprawę” i przekonywał, że próby skłócenia Polaków i Ukraińców to część rosyjskiej kampanii dezinformacyjnej. Przedstawicielka Ukraińskiego Instytutu Mediów i Komunikacji Diana Ducyk podkreśliła, że upowszechnianie umiejętności korzystania z mediów i kształcenie odporności na fałszywy przekaz stają się koniecznymi elementami edukacji na Ukrainie, kierowanej nie tylko do uczniów i studentów, ale również do osób starszych. Podczas konferencji zaprezentowano polsko-ukraińską publikację pt. "Ukraińskie media w obliczu wojny. Regulacje prawne i doświadczenia"¹⁵, która ukazała się pod redakcją naukową dr Agnieszki Glapiak. Dobór autorów pozwolił na holistyczne ujęcie różnych obszarów związanych z komunikacją – od administracji państwowej, poprzez media, organizacje pozarządowe, po zmiany zachodzące w społeczeństwie ukraińskim. Publikacja jest pierwszym tak kompleksowym opracowaniem na polskim rynku, opisującym doświadczenia różnych ukraińskich instytucji, w tym instytucji medialnych w okresie wojny. Dramatyczne doświadczenia ukraińskie pozwalają wyciągnąć wnioski dotyczące zmian w dziedzinie uregulowania działalności mediów w Polsce, m.in. określających choćby rolę regulatora w czasie wojny, czy definiujących zawód dziennikarza i odpowiedzialność za słowo w mediach tradycyjnych i internetowych. Konieczne jest także prowadzenie edukacji medialnej, rozpoczynając od uczniów najmłodszych klas szkoły podstawowej, a kończąc na słuchaczach uniwersytetów trzeciego wieku. Świadomość medialna, podobnie jak na Ukrainie, musi być traktowana jako część polityki bezpieczeństwa państwa i jego bezpieczeństwa informacyjnego.

Przewodniczący KRRiT Maciej Świrski w swojej wypowiedzi zdefiniował sytuację, w jakiej znajdują się państwa przyfrontowe: jesteśmy w bardzo podobnej sytuacji, oczywiście pomijając tragedię wojny. Agresja rosyjska przeciwko sferze informacyjnej Polski jest w pewnych wymiarach podobna, zwłaszcza jeżeli chodzi o alienację kraju w oczach opinii zachodniej, a to, co się dzieje w polskiej sferze rosyjskiej dezinformacji, to przygotowania do agresji przeciwko Polsce, wzorem tego, co się wydarzyło na Ukrainie".

¹⁴ <https://www.wojsko-polskie.pl/aszwoj/articles/aktualnosci-acks/konferencja-ukrainskie-media-w-obliczu-wojny-2023/>

¹⁵ Ukraińskie media w obliczu wojny. Regulacje prawne i doświadczenia. Akademia Sztuki Wojennej, Warszawa 2023 https://www.wojsko-polskie.pl/aszwoj/u/af/4e/af4ed5bc-903f-4dd6-ac34-5ec9a393b96b/ukrainskie_media_w_obliczu_wojny.pdf



Po konferencji odbyło się spotkanie przedstawicieli organów regulacyjnych Polski i Ukrainy. Gośćmi KRRiT byli także Ambasador Ukrainy w Polsce Wasyl Zwarycz i Szef Ukraińskiego Centrum Przeciwdziałania Dezinformacji Andrij Szapowałow.

3.2 Międzynarodowa Konferencja Anti-Disinformation Warsaw Summit

W dniach 4 - 5 października 2023 r. pod hasłem: „Stop dezinformacji i rosyjskiej propagandzie”, z inicjatywy Przewodniczącego KRRiT Macieja Świrskiego, w Warszawie odbyła się konferencja regulatorów rynku audiowizualnego Europy Środkowo-Wschodniej. KRRiT gościła przedstawicieli organów regulacyjnych z Estonii, Litwy, Łotwy, Rumunii, Węgier i Ukrainy. Celem spotkania było pokazanie jedności państw Europy Środkowo-Wschodniej w obronie wolności słowa i przeciwdziałania rosyjskiej dezinformacji.

Przewodniczący KRRiT zwrócił uwagę na konieczność stałego wzmacniania wiarygodności mediów dostarczających społeczeństwu sprawdzone informacje. Podkreślił potrzebę rozwijania współpracy międzynarodowej, dzielenia się doświadczeniami oraz najlepszymi praktykami. Pełne urzeczywistnienie tych postulatów będzie wymagało dostosowania prawa do zmieniających się okoliczności zewnętrznych, promocji etyki dziennikarskiej oraz efektywnego przekazywania odbiorcom informacji o działaniach organów regulacyjnych.

Centralnym punktem obrad było podpisanie „Deklaracji o współpracy oraz wzajemnym wsparciu w zwalczaniu dezinformacji.” Podpisując „Deklarację Warszawską” przedstawiciele organów regulacyjnych zobowiązali się w szczególności do:

- ochrony suwerenności i dobrego imienia państw oraz nienaruszalności ich granic;
- ochrony wolności słowa, odpowiedzialności za informowanie społeczeństwa, ochrony dziennikarzy i ładu medialnego zgodnie z jurysdykcją terytorialną i europejskimi regulacjami prawnymi;
- zabezpieczenia prawa obywateli do rzetelnej i wiarygodnej informacji jako integralnej części swobody wypowiedzi;
- ochrony niezależności organów regulacyjnych ds. mediów;
- edukowania obywateli w zakresie dezinformacji i propagandy poprzez wspieranie włączenia umiejętności korzystania z mediów jako obowiązkowej tematyki w szkołach¹⁶.

3.3 Konferencja „Niepodległość Informacji”

5 września 2023 r. w Kielcach, w ramach XXXI Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego odbyła się konferencja „Niepodległość informacji” zorganizowana przez Akademickie Centrum Komunikacji Strategicznej, we współpracy z Centrum Operacyjnym MON i zastępcą Przewodniczącego KRRiT dr Agnieszką Glapiak¹⁷.

¹⁶ Więcej informacji: <https://www.gov.pl/web/krrit/krrit-gospodarzem-miedzynarodowej-konferencji-anti-disinformation-warsaw-summit>

<https://stop-disinformation.eu/pl>

¹⁷ <https://www.wojsko-polskie.pl/aszwoj/articles/aktualnosci-acks/trzecia-edycja-konferencji-niepodleglosc-informacji-za-nami/>



Minister Agnieszka Glapiak podkreśliła konieczność zintensyfikowania współpracy środowisk administracji rządowej, pozarządowych i mediów na rzecz edukacji medialnej społeczeństwa.

3.4 Konferencja o bezpieczeństwie na PGE Narodowym – Defence24¹⁸

25 maja 2023 r. w Warszawie, na stadionie PGE Narodowym, Defence24 największy portal internetowy zajmujący się tematyką bezpieczeństwa, geopolityki przemysłu zbrojeniowego i sił zbrojnych zorganizował konferencję sektora obrony i bezpieczeństwa z udziałem polityków, najważniejszych dowódców wojskowych oraz niezależnych ekspertów z Polski i zagranicy. KRRiT reprezentowała dr Agnieszka Glapiak, zastępca Przewodniczącego KRRiT i założycielka Akademickiego Centrum Komunikacji Strategicznej. Uczestnicy wskazywali, że działania państw w przestrzeni informacyjnej są kluczowym elementem bezpieczeństwa zewnętrznego i wewnętrznego.

3.5 Unijny kodeks zwalczania dezinformacji

Komisja Europejska od 2018 r. podejmuje kolejne próby walki z dezinformacją w krajach europejskich w oparciu o Kodeks postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji¹⁹, do którego przystąpiły platformy internetowe, firmy z branży reklamy internetowej, podmioty weryfikujące fakty (ang. *Fact checkers*), organizacje badawcze i naukowe oraz organizacje społeczeństwa obywatelskiego²⁰.

Kodeks skupia się na pięciu głównych zagadnieniach:

- transparentności sponsorowanych treści;
- identyfikacji fałszywych kont i botów;
- przejrzystości i możliwości weryfikacji algorytmów;
- dostępie do różnorodnych źródeł informacji;
- monitoringu prowadzonym przez instytucje badawcze i władze publiczne.

Efektów działania kodeksu²¹ mimo podejmowanych dotychczas wysiłków ze strony sygnatariuszy i Komisji Europejskiej, nie można uznać za zadowalające. W czerwcu 2022 r. w wyniku zaleceń KE²² kodeks został wzmocniony poprzez doprecyzowanie obowiązków sygnatariuszy oraz wprowadzenie nowych, ilościowych wskaźników poziomu usług i jakościowych elementów sprawozdawczości. Zwiększone zostało wsparcie dla podmiotów dokonujących weryfikacji faktów. Podjęto także decyzję o ustanowieniu Centrum Przejrzystości²³, w którym dostępne są informacje na temat realizacji kodeksu. Sygnatariusze zobowiązali się do współpracy i aktualizacji kodeksu za pośrednictwem stałej

¹⁸ <https://defence24.pl/sily-zbrojne/defence24-day-obrona-powszechna-wymaga-zaangazowania-wszystkich-i-wzmocnienia-rezerw-co-z-dostepem-do-broni>

¹⁹ <https://disinfocode.eu/pl/>

²⁰ <https://disinfocode.eu/pl/sygnatariusze/>

²¹ Kodeks w zakresie dezinformacji został podpisany 16 czerwca 2022 r. przez 34 sygnatariuszy, tj. główne platformy internetowe, podmioty z branży reklamowej, fact checkerów, organizacje badawcze i pozarządowe.

²² Por. Wytyczne Komisji Europejskiej z maja 2021 r. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/guidance-strengthening-code-practice-disinformation>

²³ Por. przypis 19.



grupy zadaniowej. Wzmocniony kodeks zobowiązuje sygnatariuszy do zgłaszania bardziej szczegółowych informacji dotyczących zdarzeń z poszczególnych krajów.

Zgodnie z zapowiedziami Komisji Europejskiej, przeprowadzono pilotażowy monitoring sprawozdań, zawierających informacje od stycznia do czerwca 2023 r. na temat sposobu, w jaki platformy i wyszukiwarki wypełniły swoje zobowiązania wynikające z Kodeksu.

Wnioski z prac podgrupy SG3 – ERGA, w której uczestniczą przedstawiciele KRRiT, posłużyły do opracowania raportu z pierwszego roku obowiązywania wzmocnionego Kodeksu postępowania w zakresie dezinformacji²⁴. Raport ERGA na ten temat został przedstawiony podczas plenarnego posiedzenia ERGA w czerwcu 2023 r. ERGA dostrzega pewne pozytywy po stronie sygnatariuszy Kodeksu, którzy wdrożyli jej wcześniejsze zalecenia dotyczące m.in. zharmonizowania szablonów służących do sprawozdawczości, wpisania jakościowych i ilościowych wskaźników efektywności oraz większej spójności tych sprawozdań. Pomimo tego ERGA uważa, że przedłożone przez sygnatariuszy Kodeksu sprawozdania są niewystarczające pod względem jakości, kompleksowości i porównywalności. Jest to tym bardziej istotne, że zgodnie z unijnym Aktem o usługach cyfrowych²⁵ który wymaga od bardzo dużych platform internetowych (tzw. VLOP i VLOSE) stosowania rozwiązań ograniczających ryzyko związane z dezinformacją, przynależność tych platform do Kodeksu ułatwia Komisji Europejskiej i ERGA ocenę oraz monitoring w tym zakresie, ale przede wszystkim wpisuje się w realizację przez VLOP i VLOSE wynikającego z DSA obowiązku regularnej oceny ryzyka systemowego m.in. w zakresie wystąpienia negatywnych skutków dla dyskursu obywatelskiego i procesów wyborczych, bezpieczeństwa publicznego oraz wolności wypowiedzi i informacji, w tym wolności i pluralizmu mediów. Dostawcy, w odniesieniu do których zidentyfikowano takie ryzyko, zobowiązani są do podjęcia skutecznych środków zmniejszających ryzyko ze szczególnym uwzględnieniem wpływu takich środków na prawa podstawowe. Zgodnie z DSA, realizacja tych obowiązków przez VLOP i VLOSE będzie corocznie badana w ramach niezależnych audytów

Zdaniem ERGA, przedmiotowy kodeks wymaga zbudowania systemu badawczego przez wszystkie platformy, które do niego przystąpiły. Platformy internetowe powinny nadal opracowywać wewnętrzne procedury umożliwiające identyfikację i dostęp do odpowiednich danych naukowcom i badaczom. Na potrzeby współpracy z sygnatariuszami powołano dwie grupy robocze EDMO²⁶ ds. dostępu do danych między platformami a badaczami oraz grupę roboczą EDMO ds. utworzenia niezależnego ośrodka organu pośredniczącego, wspierającego badania na platformach cyfrowych.

Niektórzy regulatorzy europejscy w 2023 r. monitorowali zobowiązania kodeksowe na poziomie swoich rynków krajowych. KRRiT zadeklarowała, że podejmie taki monitoring w ramach nadzoru nad platformami internetowymi, po zwiększeniu jej kompetencji ustawowych, co umożliwi wdrożenie aktu o usługach cyfrowych. Za konieczne uznać należy przedstawianie przez platformy internetowe szczegółowych informacji o swoich działaniach w podziale na kraje członkowskie.

²⁴ https://erga-online.eu/wp-content/uploads/2023/07/ERGA-SG3-report-CoP_June-2023_as-adopted.pdf

²⁵ DSA – Digital Services Act (Akt o usługach cyfrowych).

²⁶ EDMO - Europejskie Obserwatorium Mediów Cyfrowych (European Digital Media Observatory). Głównym zadaniem tej organizacji, powstałej w 2020 r. i składającej się z centrów regionalnych, działających w państwach członkowskich, jest wspieranie weryfikatorów faktów, naukowców i innych zainteresowanych stron zajmujących się zwalczaniem dezinformacji, edukacją medialną, zbieraniem danych i badaniem źródeł informacji oraz demonetyzacji w mediach i na platformach internetowych.



Ochrona użytkowników platform cyfrowych nie będzie skuteczna dopóki Kodeksu nie będą przestrzegać wszystkie podmioty. W maju 2023 r. z porozumienia w sprawie Kodeksu wycofała się platforma X (d. Twitter), co pozostawiło jej użytkowników poza ochroną.

3.6 Nowe kompetencje krajowych organów regulacyjnych

W 2023 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji brała udział w wewnętrznej ankiecie ERGA na temat kompetencji i zdolności analitycznych organów regulacyjnych ds. audiowizualnych, które wiążą się z przeciwdziałaniem dezinformacji. Wyniki ankiety wskazały, że 12 regulatorów krajowych posiada już dział analityczny lub jego odpowiednik monitorujący przeciwdziałanie dezinformacji, ale zakres podejmowanych działań jest różny. Konkretnie działy analityczne, specjalnie poświęcone dezinformacji, zgłosiło 9 regulatorów: AGCOM (Włochy), ARCOM (Francja), CMS (Słowacja), CPTRA (Estonia), CSA (Belgia - Wspólnota Walońska), VRM (Belgia - Wspólnota Flamandzka), MABB (Niemcy), NMHH (Węgry), RTK (Litwa). Sześciu regulatorów potwierdziło swoje pozytywne doświadczenia związane z wykrywaniem i analizowaniem dezinformacji, ale nie podano szczegółów dotyczących stosowanych narzędzi, w tym oprogramowania informatycznego. KRRiT oraz 16 innych członków ERGA, zadeklarowało czynne uczestnictwo w procesie monitorowania Kodeksu w sprawie dezinformacji.

Wyniki uzyskane na podstawie kwestionariusza wskazały, że ponad połowa krajowych organów regulacyjnych nie jest aktywnie zaangażowana w dyskusje na temat przyszłości nadzoru nad rozporządzeniem w sprawie przejrzystości i ukierunkowania reklamy politycznej. Dlatego ERGA będzie kontynuować monitorowanie na poziomie państw członkowskich zmian w zakresie legislacji oraz zmian w debacie publicznej. Przykładowo włoski regulator AGCOM stał się już organem nadzorującym komunikację polityczną, przekazy i informacje polityczne nadawane w mediach tradycyjnych oraz będzie organem nadzorującym te kwestie w środowisku online.

Osiem organów regulacyjnych zostało wyznaczonych do nadzorowania przepisów unijnego rozporządzenia w sprawie przeciwdziałania rozpowszechnianiu treści terrorystycznych w internecie (AEM Chorwacja, ARCOM Francja, CMS Słowacja, CNM Irlandia, DLM Niemcy, KAVI Finlandia, KommAustria/RTR Austria, NMHH Węgry).

Dziewięć krajowych organów regulacyjnych, na podstawie art.22 DSA, posiada szczególny status podmiotu zaufanego, co oznacza kompetencje związane ze współpracą z platformami internetowymi takimi, jak Google i YouTube, TikTok, Meta, a także Discord i X (dawniej Twitter). Organy regulacyjne współpracujące z największą liczbą platform internetowych to: ARCOM (Francja), CMS (Słowacja) i NMHH (Węgry).

Z informacji uzyskanych w ramach prac ERGA wynika, że w dziewięciu krajach (Austria, Estonia, Finlandia, Francja, Irlandia, Słowacja, Słowenia, Węgry, Włochy), koordynatorami ds. usług cyfrowych będą regulatorzy audiowizualni, przy czym niektórzy z nich są właściwi zarówno w sprawach audiowizualnych, jak i telekomunikacyjnych (tzw. regulatorzy zintegrowani). W pięciu krajach do końca 2023 r. nie podjęto jeszcze formalnej decyzji o wyznaczeniu koordynatora (Chorwacja, Cypr, Hiszpania, Polska, Portugalia). W czterech krajach regulatorzy audiowizualni nie będą pełnić roli koordynatora, ale zostali wyznaczeni jako organy właściwe (Belgia, Bułgaria, Grecja, Szwecja).

Aby sprostać roli skutecznego regulatora, działającego w zakresie kontroli treści programowych i oferty platform cyfrowych oraz kompleksowo i wszechstronnie prowadzącego wszystkie swoje działania, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji potrzebuje odpowiednich kompetencji, zasobów

ludzkich, instrumentów prawnych oraz technicznych i organizacyjnych rozwiązań służących do monitorowania i analizy dezinformacji, a także skutecznych form współpracy z platformami internetowymi i podmiotami sygnalizującymi.

Do osiągnięcia tych celów nadzoru konieczne jest pilne wdrożenie Aktu o usługach cyfrowych, w tym wyznaczenie KRRiT jako organu właściwego w sprawie platform internetowych służących do wymiany treści. Ustalone w ten sposób kompetencje umożliwią Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji wydawanie tym podmiotom nakazów dotyczących udostępniania informacji na temat użytkowników, którzy dostarczają problematyczne treści oraz nakazów zablokowania lub usunięcia nielegalnych treści z domeny publicznej.

3.7 Przykłady dezinformacji w polskich mediach

Media odgrywają ogromną rolę nie tylko w przekazywaniu informacji, ale także w kształtowaniu światopoglądu. Nieprawdziwe treści (fake news), podobnie jak dezinformacja, stanowią poważne zagrożenia społeczne. Informacja oparta na prawdzie, stanowiąca podstawę do podejmowania decyzji przez obywateli, jest nieodzowna dla prawidłowego funkcjonowania społeczeństwa i demokracji. Fałszywe informacje i kłamstwa wywołują zamęt, prowadzą do nieprawidłowych wyborów i działań, a w konsekwencji do zaburzenia procesów społecznych i politycznych. Dlatego tak istotnym zadaniem regulatora jest dążenie do minimalizacji obecności nieprawdziwych treści w polskich mediach.

W 2023 r. niektóre media, dziennikarze, politycy byli źródłem dezinformacji, szczególnie wtedy, gdy fałszywie oskarżali Polskę o brak demokracji i naruszanie wolności słowa, porównując nasz kraj do systemów autorytarnych.

Obecność źródeł dezinformacji można zauważyć we wszystkich sektorach rynku medialnego. Tworzenie i rozpowszechnianie fałszywych informacji wynika m.in. z braku profesjonalizmu, próby zdobycia zysku lub popularności za pomocą manipulowania informacją czy niedostatecznego szacunku dla zasady niezależności mediów. Uwrażliwienie dziennikarzy na konieczność posługiwania się wyłącznie wszechstronnie zweryfikowanym materiałem źródłowym, staje się jednym z najważniejszych wyzwań dla dostawców usług medialnych. Można zauważyć, że nawet tzw. media tradycyjne nie zawsze stawiają na weryfikację faktów i nie starają się uchronić swoich odbiorców przed dezinformacją. Sposób funkcjonowania współczesnych mediów wymusza na dziennikarzach niezwłoczne dostarczenie informacji w formie atrakcyjnej dla szerokiej grupy odbiorców, co dzieje się kosztem rzetelności, dokładności, wiarygodności publikowanych treści.

Poniżej zostały przedstawione przykłady dezinformacji w mediach, które były analizowane w roku sprawozdawczym m.in. w związku ze skargami odbiorców.

3.8 Radio Zet - przekazy sprzeczne z polską racją stanu i dobrem społecznym

Spółka Eurozet Radio Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, nadawca programu Radio Zet, naruszyła przepisy z art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji poprzez emisję przekazów sprzecznych z prawem, polską racją stanu i poglądów sprzecznych z dobrem społecznym tj. przekazów dezinformujących opinię publiczną w sprawie okoliczności przejazdu prezydenta Ukrainy przez terytorium Polski (emisja Radio Zet 22 grudnia 2022 r., o godz. 9:00)²⁷. W audycji informacyjnej zaprezentowane zostały rzekome

²⁷ Decyzja nr 8/DPz/2023 z 11 sierpnia 2023 r., kara 476 tys. zł.

„ustalenia” dziennikarza śledczego Radia Zet, że „Amerykańskie Secret Service przewożąc przez Polskę Władimira Zełenskigo nie zwróciło się o pomoc do naszych służb i policji”. Było to przedstawienie nieprawdziwej informacji w celu deprecjonowania państwa polskiego, czyli zadziałano sprzecznie ze zobowiązaniami określonymi w ustawie Prawo prasowe²⁸. W decyzji Przewodniczącego KRRiT o ukaraniu rozpowszechnianie nieprawdziwych treści zostało uznane za upowszechnianie działań sprzecznych z polską racją stanu oraz propagowanie postaw i poglądów sprzecznych z dobrem społecznym poprzez:

- deprecjonowanie państwa polskiego, jego bezpieczeństwa i służb odpowiedzialnych za to bezpieczeństwo;
- deprecjonowanie pozycji Polski na arenie międzynarodowej;
- wzbudzanie niepokojów i lęków opinii publicznej w zakresie bezpieczeństwa Polski i działalności polskich służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo.

Przejazd przez terytorium Rzeczypospolitej każdego cudzoziemca nie może się odbywać w sposób dowolny. Tym bardziej tranzyt prezydenta innego państwa przez terytorium jakiegokolwiek kraju trzeciego nie może odbywać się bez wiedzy stosownych instytucji państwowych. Nieprawdziwe informacje, przekazane przez dziennikarzy na antenie Radia Zet, miały na celu wywołanie sensacji oraz zachwianie pozycją państwa poprzez przedstawienie Polski jako partnera pozbawionego zaufania sojuszników. Serwis informacyjny zawsze powinien stanowić rzetelne i bezstronne źródło informacji. Nadawca, który decyduje się podać wiadomości mające związek z bezpieczeństwem kraju, tym bardziej w sytuacji wojny prowadzonej tuż za polską granicą, powinien być szczególnie ostrożny w przewidywaniu potencjalnych skutków takich działań i ich wpływu na bezpieczeństwo państwa. Tego rodzaju informacje stanowią przykład dezinformacji, która jest sprzeczna z Konstytucją RP²⁹, Europejską Konwencją Praw Człowieka³⁰ oraz ustawą Prawo prasowe³¹.

3.9 TVN - fałszywe informacje na temat zatrucia Odry

W 2023 r. przeprowadzona została analiza związana z rozprzestrzenianiem fake newsów na temat zatrucia Odry przez różne media w Polsce. „Wędrujące” fałszywe informacje na temat powodu zatrucia rzeki, w tym także pochodzące ze źródeł zagranicznych, pojawiały się w szczególności w lipcu i sierpniu 2022 r. Podawano wówczas, że zatrucie nastąpiło w wyniku obecności w rzece silnego rozpuszczalnika oraz rtęci³².

²⁸ Por. m.in. art. 6 ustawy Prawo prasowe.

²⁹ Art. 54 ust. 1 i 2 Konstytucji RP.

³⁰ Art. 10 ust. 2 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka stanowi, iż korzystanie z wolności pociąga za sobą obowiązki i odpowiedzialność, które mogą podlegać takim wymaganiom formalnym, warunkom, ograniczeniom i sankcjom, jakie są przewidziane przez prawo i konieczne w społeczeństwie demokratycznym w interesie bezpieczeństwa państwowego, integralności terytorialnej lub bezpieczeństwa publicznego, ze względu na konieczność zapobieżenia zakłóceniu porządku lub przestępstwu, z uwagi na ochronę zdrowia i moralności, ochronę dobrego imienia i praw innych osób oraz ze względu na zapobieżenie ujawnieniu informacji poufnych lub na zagwarantowanie powagi i bezstronności władzy sądowej.

³¹ Art. 10 ust. 1 ustawy Prawo prasowe stanowi, iż zadaniem dziennikarza jest służba społeczeństwu i państwu, zaś art. 12 stwierdza, że dziennikarz jest obowiązany zachować szczególną staranność i rzetelność przy zbieraniu i wykorzystaniu materiałów prasowych, zwłaszcza sprawdzić zgodność z prawdą uzyskanych wiadomości lub podać ich źródło.

³² <https://www.gov.pl/web/krrit/krrit-publikuje-analize-materialow-dziennikarskich-rozpowszechnianych-w-faktach-tvn-dotyczacych-rzekomego-zatrucia-odry-rtecia-obecnych-w-serwisie-informacyjnym-fakty-tvn-oraz-medialno-prawny-kontekst-ich-rozpowszechnienia-english-version-below>



Monitoring objął rejestrację oraz analizę ponad 50 materiałów dziennikarskich i audycji rozpowszechnianych w programach TVN i TVN 24, a także ponad 1000 publikacji obecnych na stronach internetowych mediów elektronicznych i gazet oraz zamieszczanych w postaci wpisów w mediach społecznościowych (Twitter, obecnie X) lub dostępnych dla opinii publicznej w formie komunikatów instytucji administracji publicznej w serwisie govpress. Celem analizy było zobrazowanie sposobu przedstawiania w mediach informacji na temat zatrucia rzeki wraz z nakreśleniem możliwie najszerzego kontekstu i chronologii ich rozpowszechniania.

Pierwsza informacja o zatruciu Odry pojawiła się w niemieckim radiu RBB, potem za pośrednictwem portalu internetowego Twitter, rozpowszechnił tę informację jeden z polskich aktywistów ekologicznych. Następnie informacja pojawiła się w innych mediach, które nie dokonały weryfikacji źródeł jej pochodzenia. Ostatecznie informacje te znalazły się w programie ogólnokrajowego nadawcy programu TVN, zarówno w głównym wydaniu serwisu informacyjnego „Fakty” oraz w audycji publicystycznej „Fakty po Faktach”, w czasie największej oglądalności. Mimo, że polskie urzędy zajmujące się sprawami ochrony środowiska, po przeprowadzeniu stosowanych badań dowiodły, że nie doszło do zatrucia rzeki substancjami chemicznymi prawdziwa informacja o stanie rzeki była pomijana i wręcz wyśmiewana przez niektóre media.

Tego typu sytuacje mogą być elementem zaplanowanych kampanii medialnych prowadzonych w celu naruszenia wizerunku i autorytetu państwa polskiego. Przy braku rzetelnego podejścia do wiarygodności źródeł w swoim przekazie TVN zbudował obraz zatrucia Odry jako wszechogarniającej katastrofy, której rozmiarów nikt poza lokalnymi władzami i samoorganizującymi się mieszkańcami nie próbował ograniczyć. W tę ramę narracyjną został wpisany motyw braku właściwej reakcji władz na katastrofę, w szczególności na szczeblu rządowym. W materiałach dziennikarskich reakcja władz na zatrucie została zaprezentowana jako spóźniona, a odbiorcy mogli nawet odnieść wrażenie, że przez długi czas nie było jej wcale lub nie licowała z powagą zagrożenia. Analizy, komunikaty i stanowiska przedstawicieli rządu, przekazywane opinii publicznej na konferencjach prasowych lub inne działania władz zostały przedstawione przez TVN jako pozbawione konkretów apele i zalecenia.

Ten sposób prezentacji TVN podważał skuteczność działania i wiarygodność władz w sprawie zanieczyszczenia rzeki. KRRiT odnosząc się do zachowania mediów, a w szczególności do informacji TVN, jako nadawcy programu o zasięgu ogólnokrajowym, rozpowszechnianego w sposób naziemny oraz TVN24, programu wyspecjalizowanego, o charakterze informacyjno-publicystycznym o dużej popularności wśród widzów, przede wszystkim zwróciła uwagę na zobowiązanie do prawdziwego przedstawiania zjawisk, które jest zawarte w ustawie Prawo prasowe. KRRiT podkreśliła, że Europejska Konwencja Praw Człowieka i Podstawowych Wartości w art. 10 chroni prawo dziennikarzy do przekazywania informacji pod warunkiem, że czynią to w dobrej wierze i na dokładnych podstawach faktycznych oraz dostarczają wiarygodnych i ścisłych informacji zgodnie z etyką dziennikarską³³.

O pracy dziennikarzy w następujący sposób wypowiedział się Sąd Najwyższy: *Szczególny charakter pracy dziennikarza i niepowetowane szkody, jakie może wyrządzić swoją nieprzemyślaną działalnością, uzasadniają oczekiwanie od dziennikarzy niezwyklej, ponadprzeciętnej staranności w pełnieniu swojej służby. Różnica między formułowanym w stosunku do dziennikarzy wymogiem „szczególnej staranności” a oczekiwaniami wobec innych zawodów, zasadza się na oczekiwaniu ze strony*

³³ Raport z 13 stycznia 1998 r. Fressos i Roire v. Francja, skarga 29183/95, par. 74, RJD 1999, A. M. Nowicki *Europejska Konwencja Praw Człowieka. Wybór orzecznictwa*, wyd. 2, CH BECK, Warszawa 1999 poz. 1342A).

dziennikarzy nie tylko zwykłego profesjonalizmu, rutynowego wyczerpania procedur zawodowych, ale na dołożeniu starań, aby być nie tylko sprawnym zawodowo, poszukującym sensacji, tropiącym nieprawidłowości i niepraworządność, lecz także człowiekiem widzącym racje nie tylko jednej strony, a przede wszystkim piszącym prawdę i rzetelnym³⁴.

Obowiązek zachowania szczególnej staranności i rzetelności wymaga sprawdzenia informacji w możliwie zobiektywizowany sposób, nieopierania się wyłącznie na informacjach udzielonych przez osoby zainteresowane i nieobiektywne (...) ³⁵, zaś o braku szczególnej staranności dowodzi m.in.

- odstąpienie od weryfikacji danych;
- brak staranności przy wykorzystaniu materiału prasowego;
- brak obiektywizmu;
- tendencyjność;
- stwarzanie określonego klimatu psychicznego;
- stronniczość;
- niepełne przedstawienie okoliczności sprawy³⁶.

3.10 Sztuczna Inteligencja - możliwości i zagrożenia

Sztuczna inteligencja stwarza nowe możliwości w sferze komunikacji, ale może także stanowić poważne zagrożenie dla odbiorców mediów oraz może wzmacniać systemy manipulacji i dezinformacji. Jej zastosowanie przez media wymaga szczególnej rzetelności ze strony dziennikarzy i dostawców treści ze względu na potencjalne naruszenia integralności przekazu i praw obywateli.

Podstawowym rozwiązaniem w celu wyeliminowania zakłóceń w sferze komunikacji spowodowanych przez zastosowanie nowych technologii, powinno być wyraźne rozróżnienie między treściami autentycznymi i syntetycznymi. Modele językowe mogą zwiększać produktywność wytwarzania treści, ale ich etyczne stosowanie musi opierać się na społecznej funkcji dziennikarstwa jako zaufanej strony trzeciej. Ustalenie i praktyczne wdrożenie podstawowych zasad wykorzystania sztucznej inteligencji w systemach medialnych jest jedyną drogą do zachowania wiarygodności przekazów redakcyjnych. Należy zatem zapewnić, aby wszelkie treści generowane przez sztuczną inteligencję były weryfikowane w drodze decyzji redakcyjnych, zaś każde ich upublicznienie powinno być opatrzone wyraźną identyfikacją, jako twór technologiczny.

Odpowiedzialność redakcyjna, w tym również prawna, za tego typu przekazy spoczywa na dostawcy treści. Zadaniem mediów jest pomaganie odbiorcom w rozróżnieniu autentycznych i syntetycznych treści. Interes publiczny wymaga, aby media inicjowały i nadzorowały zarządzanie sztuczną inteligencją w skali globalnej i lokalnej w ramach pełnionej przez siebie kontroli społecznej, oraz broniły odbiorców przed szkodliwymi skutkami jej stosowania. W tej mierze niezbędne są regulacje prawne, których wprowadzenie spoczywa na właściwych organach państwa.

³⁴ Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 17 października 2002 r. IV KKN, 634/99.

³⁵ Por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 18 czerwca 2003 r., II CKN 226/01.

³⁶ Na stronie internetowej KRRiT zostało opublikowane kompendium standardów w mediach <https://www.gov.pl/web/krrit/kompendium-standardow-w-mediach>



W październiku 2023 r. Przewodniczący KRRiT zapowiedział przystąpienie do prac nad stworzeniem polskiego korpusu językowego sztucznej inteligencji³⁷ i uregulowania kwestii dotyczących jej wykorzystywania. Wśród problemów związanych ze stosowaniem sztucznej inteligencji Przewodniczący KRRiT wskazał również potrzebę ochrony wizerunku i głosu osób publicznych. Jako możliwe rozwiązanie Przewodniczący KRRiT zapowiedział powstanie centrum referencyjnego, w którym każda osoba publiczna mogłaby zarejestrować swój głos i wizerunek, co ułatwiłoby dochodzenie swoich praw, jeśli zostałyby one bezprawnie użyte.

Działania związane z rozwojem sztucznej inteligencji stanowią jeden z kierunków dla Krajowego Instytutu Mediów. Misją KIM jest „Dostarczenie obiektywnego obrazu rynku mediowego, poprzez wiarygodne i transparentne badania dostępne dla wszystkich uczestników rynku i stymulowanie postępu naukowo-technicznego branży zgodnego z zasadą pluralizmu i wolności słowa”. Aby ta misja mogła zostać zrealizowana konieczne jest, oprócz obecnie realizowanych zadań badawczych (głównie analizujących reaktywnie istniejący obraz rynku mediów). Konieczne jest także rozwinięcie nowych, brakujących, a krytycznych z punktu widzenia realizacji zadań ustawowych KRRiT, merytorycznych zdolności. Dotyczy to w szczególności kompetencji analitycznych i rozwojowych umożliwiających regulatorowi rozumienie nowych zjawisk, trendów i zachowań, powstających głównie w mediach cyfrowych. Wnioskowanie o konsekwencjach tych nowych zjawisk dla bezpieczeństwa obywateli i kraju, umożliwi regulatorowi adekwatne reakcje w ramach jego ustawowych kompetencji.

W 2023 r. Krajowy Instytut Mediów uruchomił badanie jakościowe *fake news* i *deep fake* w celu zdiagnozowania świadomości i postaw odbiorców wobec nieprawdziwych informacji.

W przygotowanej Strategii Rozwoju Krajowego Instytutu Mediów jako jeden z celów, ujęte jest wykorzystanie sztucznej inteligencji, po to aby wesprzeć regulatora w takich obszarach, jak *fake news* czy *deep fake*. Wymaga to jednak wygospodarowania dodatkowych środków finansowych.

³⁷ Polski korpus językowy sztucznej inteligencji - zbiór danych testowych w metodach uczenia maszynowego, stosowanych w przetwarzaniu języków naturalnych, składający się w z tekstów popularnonaukowych, prasowej informacji i publicystyki oraz utworów artystycznych.

4. Obowiązki mediów audiowizualnych - etyka dziennikarska i standardy redakcyjne

4.1 Zobowiązania w koncesjach

Na podstawie art. 3 ustawy o radiofonii i telewizji do rozpowszechniania programów stosuje się przepisy prawa prasowego, o ile ustawa nie stanowi inaczej. Zgodnie z art. 13 ustawy o radiofonii i telewizji nadawca kształtuje program samodzielnie i ponosi odpowiedzialność za jego treść. Przepisy obydwu ustaw zakazują publikacji nieprawdziwych informacji i nakładają na nadawców obowiązek dbałości o rzetelność informacji i wszelkich innych przekazów.

Aby uświadomić nadawcom konieczność dostosowania się do wymienionych powyżej zobowiązań prawnych, począwszy od 30 października 2023 r. Przewodniczący KRRiT stosuje następujące przypomnienie w decyzjach o uzyskaniu koncesji oraz postanowieniach o wpisie do rejestru programów rozprowadzanych wyłącznie w sieciach teleinformatycznych: *Realizując wynikający z art. 9 Kodeksu postępowania administracyjnego obowiązek informowania strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego wskazuję na obowiązek przestrzegania prawa, a w szczególności art. 6 ust. 1, art. 10 ust. 1 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 1914), zgodnie z którymi: prasa jest zobowiązana do prawdziwego przedstawiania omawianych zjawisk; zadaniem dziennikarza jest służba społeczeństwu i państwu; dziennikarz ma obowiązek działania zgodnie z etyką zawodową i zasadami współżycia społecznego, w granicach określonych przepisami prawa; dziennikarz jest obowiązany: zachować szczególną staranność i rzetelność przy zbieraniu i wykorzystaniu materiałów prasowych, zwłaszcza sprawdzić zgodność z prawdą uzyskanych wiadomości lub podać ich źródło; chronić dobra osobiste, a ponadto interesy działających w dobrej wierze informatorów i innych osób, które okazują mu zaufanie; dbać o poprawność języka i unikać używania wulgaryzmów.*

4.2 Naruszenie dóbr osobistych i godności ludzkiej

Szacunek dla godności osoby powinien stanowić podstawową zasadę etyczną mediów jako ważnego uczestnika życia społecznego. Niestety współczesna tzw. mediosfera, a w szczególności treści umieszczane w serwisach i na platformach internetowych przez tzw. patostreamerów, pełne są przykładów instrumentalizacji i rażących naruszeń godności człowieka.

Wymownym przykładem takiego działania jest aktywność jednego z użytkowników platformy YouTube, który upublicznia treści wideo na temat konkretnej osoby umieszczane w tzw. kanałach. Są w nich prezentowane sceny z życia niezaradnego człowieka. Sposób, w jaki jest on przedstawiany, urąga ludzkiej godności, znieważa go, poniża i ośmiesza. Użytkownik platformy rozpowszechnia wizerunek „bohatera” i inne wrażliwe dane, w tym dotyczące jego chorób. Osoby, które produkują i zamieszczają takie treści czerpią ze swojej działalności znaczne korzyści materialne. Należy jednoznacznie stwierdzić, że przekazy te są sprzeczne z podstawowymi prawami człowieka³⁸.

³⁸ Ocena ta zawarta jest w opinii z 15 maja 2023 r. prof. UW dr hab. Anny Cegięty, kierownik Pracowni Etyki Słowa UW, przewodniczącej Komisji Etyki Komunikacji PAU.

Przewodniczący KRRiT m.in. w związku z wystąpieniem w tej sprawie Rzecznika Praw Obywatelskich³⁹ i licznymi doniesieniami medialnymi, rozpoczął działania zmierzające do szybkiego zablokowania dostępu do treści oferowanych przez patostreamera oraz wyciągnięcia wobec niego konsekwencji prawnych. Ze względu na fakt, że treści te zostały udostępnione na platformie YouTube, która podlega jurysdykcji Irlandii, Przewodniczący KRRiT zwrócił się do irlandzkiego organu regulacyjnego oraz do Prezesa Google Poland o zablokowanie dostępu w ofercie serwisu internetowego. Niestety, działania te nie przyniosły pożądanego skutku. Również polskie organy ścigania powiadomione o możliwym popełnieniu przestępstwa (znęcanie się na osobą nieporadną ze względu na jej wiek, stan psychiczny lub fizyczny oraz znieważanie za pośrednictwem środków masowego komunikowania), nie podjęły skutecznych działań zmierzających do postawienia zarzutów osobom rozpowszechniającym te treści. Działania o charakterze opiekuńczym w stosunku do osoby wykorzystywanej przez patostreamera nie uruchomił także Minister Rodziny i Polityki Społecznej. Także Urząd Ochrony Danych Osobowych nie stwierdził naruszenia przepisów RODO, ponieważ autorzy nagrań dysponowali zgodą na nagrywanie i transmisję internetową swoich filmów. Ten patostreamingowy kanał („Mleczny człowiek”) oraz inne pochodzące z tego samego zbioru nadal pokazują tę oraz inne osoby w scenach poniżających i ubliżających godności ludzkiej, wciąż są aktywne na platformie YouTube i cieszą się wysoką oglądalnością.

W maju 2023 r. do Sejmu wpłynął projekt zmiany Kodeksu karnego przedłożony przez przedstawicieli Suwerennej Polski. W projekcie przewidywano do ośmiu lat pozbawienia wolności za patostreaming. Propozycje zawarte w projekcie m.in. dotyczyły udostępniania treści przedstawiających naruszenie nietykalności cielesnej w sposób prowadzący do poniżenia lub upokorzenia innej osoby oraz treści przedstawiających znęcanie się nad zwierzętami lub zabicie zwierzęcia. Jeśli rozpowszechnianie takich treści łączyłoby się z osiągnięciem korzyści osobistej lub majątkowej, maksymalna kara wzrastałaby do 10 lat pozbawienia wolności. Projekt ten w związku z zakończeniem kadencji Sejmu nie został poddany legislacyjnej procedurze parlamentarnej.

Przedstawione powyżej informacje potwierdzają, iż w aktualnym stanie polskiego prawa niektóre kwestie dotyczące naruszania godności ludzkiej i ochrony dóbr osobistych w związku z transmisją danych w sieci internetowej, stają się wręcz niemożliwe do wyegzekwowania na gruncie prawno-karnym. Aby skutecznie wyeliminować patostreaming potrzebne są skoordynowane działania organów państwa – KRRiT, Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwa Sprawiedliwości, Rzecznika Praw Obywatelskich, Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, Ministerstwa Cyfryzacji. W tych działaniach KRRiT powinna pełnić rolę koordynatora.

Sytuacja ta powinna też ulec zmianie po wdrożeniu w państwach członkowskich UE przepisów rozporządzenia DSA (Aktu o usługach cyfrowych) oraz po przyjęciu i wdrożeniu rozporządzenia EMFA (Aktu o wolności mediów). DSA przewiduje m.in. prawo wniesienia skargi przez użytkownika za pośrednictwem koordynatora ds. usług cyfrowych państwa, w którym znajduje się odbiorca usługi. Określa też procedury współpracy transgranicznej między krajowymi koordynatorami ds. usług cyfrowych oraz procedurę wzajemnej pomocy koordynatorów i Komisji Europejskiej. Na gruncie unijnego rozporządzenia Akt o wolności mediów (EMFA - ang. European Media Freedom Act) rozstrzygnięcie wątpliwości dotyczących poprawnego stosowania dyrektywy o audiowizualnych

³⁹ Pismo Rzecznika Praw Obywatelskich z 28 października 2022 r.

usługach medialnych zostanie znacznie ułatwione poprzez wprowadzenie obligatoryjnych procedur współpracy.

4.3 Brutalizacja debaty publicznej i mowa nienawiści - przykłady

TOK FM - Pierwsze Radio Informacyjne, audycja pt. „Pierwsze śniadanie w TOK-u”

Przewodniczący KRRiT w decyzji z 28 kwietnia 2023 r. stwierdził naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji w audycji pt. „Pierwsze śniadanie w TOK - u” (emisja 7 czerwca 2022 r., o godz. 6:40). Nadawca programu, Spółka Inforadio Sp. z o.o., otrzymała karę finansową w wysokości 80 tysięcy złotych w związku z działaniami programowymi, sprzecznymi z prawem, moralnością i dobrem społecznym. Ponadto w audycji tej poniżono i naruszono godność ofiar II Wojny Światowej, w tym Żydów. W jej trakcie pojawiły się treści dyskryminujące i nawołujące do nienawiści z uwagi na poglądy polityczne. Użyto obraźliwych, negatywnie stygmatyzujących określeń wobec prof. Wojciecha Roszkowskiego, autora podręcznika „Historia i teraźniejszość”, przez co naruszono jego godność. Audycja została przygotowana nierzetelnie. Dyskusję na antenie radiowej ograniczono do cytowania wyrwykowych fragmentów podręcznika, udostępnionych na stronie internetowej wydawnictwa przed finalną publikacją. Taki sposób prezentacji ograniczył właściwą ocenę zawartości merytorycznej podręcznika. Przewodniczący KRRiT w decyzji o ukaraniu m.in. stwierdził, że „dziennikarze mają prawo do opisywania zdarzeń mogących bulwersować społeczeństwo. Istnieje jednak wymóg, by odbywało się to z zachowaniem zawodowej staranności i rzetelności w gromadzeniu i wykorzystywaniu materiałów”.

TOK FM - Pierwsze Radio Informacyjne, audycje pt. „Pierwsze śniadanie w TOK-u” i „To jest powtórka – Poranek Radia TOK FM”

Nadawca programu, Spółka Inforadio Sp. z o.o., została ukarana karą finansową w wysokości 88 tys. zł w związku ze stwierdzeniem naruszeń w pięciu wydaniach audycji⁴⁰, w których wystąpiły treści propagujące działania sprzeczne z prawem, nawołujące do nienawiści, przemocy oraz dyskryminujące ze względu na przekonania i poglądy polityczne⁴¹. W analizowanych audycjach wystąpiły m.in. sformułowania znieważające, poniżające i naruszające godność najważniejszych osób w państwie, w tym Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Znalazły się tam również wypowiedzi ośmieszające i wyszydzające niektóre osoby i grupy społeczne, co w konsekwencji mogło budzić w stosunku do nich społeczną niechęć bądź wrogość. Stosowane były również określenia noszące znamiona mowy nienawiści m.in. poprzez używanie tzw. zoonwektyw. W audycjach tych doszło do wielokrotnego naruszenia zasad zawodu dziennikarskiego, takich jak rzetelność i staranność zawodowa, a także do rozpowszechniania treści naruszających prawa innych osób oraz propagujących zachowania dyskryminacyjne ze względu na poglądy polityczne.

W trakcie audycji miała także miejsce absolutnie niedopuszczalna brutalizacja debaty publicznej poprzez dokonanie animalizacji politycznych przeciwników oraz używanie języka wprost pochodzącego z hitlerowskiej propagandy antyżydowskiej. Ta radiowa dyskusja to przykład napiętnowania części

⁴⁰ Naruszenia stwierdzone zostały w audycjach: *Przegląd prasy* w ramach audycji *Pierwsze śniadanie w TOK-u* (emisja: 24 stycznia 2023 r., w godz. 5:53:48–5:56:36 oraz 1 lutego 2023 r. w godz. 5:53:24–5:55:12); *Rozmowa z dr. Mirosławem Oczkosiem* w ramach audycji pt. *Pierwsze śniadanie w TOK-u* (emisja: 17 lutego 2023 r., w godz. 6:43:36–6:59:23); *To jest powtórka – Poranek Radia TOK FM* (emisja: 25 lutego 2023 r., w godz. 1:18:39–1:40:12); *Przegląd prasy* w ramach audycji pt. *To jest powtórka – Poranek Radia TOK FM* (emisja: 15 kwietnia 2023 r., w godz. 0:12:11–0:16:33).

⁴¹ Decyzja Nr 2/DPz/2024 z 23 stycznia 2024 r.

społeczeństwa z uwagi na odmienne przekonania polityczne. Świadczą o tym opinie, które pojawiły się w programie TOK FM: *zostaliśmy ukąszeni tym kleszczem PiS-u, który wpuścił ten środek, taki znieczulający, a za środkiem znieczulającym, wpuścił truciznę. My jesteśmy społeczeństwem, które jest zatrute. (...) My jako społeczeństwo naprawdę potrzebujemy zdrowego detoksu, nie wiem, dezynsekcji, deratyzacji.*

TVN 24 emisja reportażu pt. „Bielmo. Franciszkańska 3” w ramach cyklu pt. „Czarno na białym”

Spółka TVN SA naruszyła art. 18 ust. 1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji poprzez emisję w dniu 6 marca 2023 r. audycji pt. „Bielmo. Franciszkańska 3” w programie TVN 24, w ramach cyklu „Czarno na białym”. Przewodniczący KRRiT wezwał nadawcę Spółkę TVN SA do zaniechania naruszania prawa i podjął decyzję o nałożeniu sankcji pieniężnej w wysokości 550 000 zł. Decyzja o ukaraniu nadawcy została wydana w 2024 r.⁴².

Po emisji reportażu do Krajowej Rady wpłynęła rekordowa w historii KRRiT liczba skarg. Zarejestrowano 6058 wystąpień (maili, formularzy ze strony internetowej, zgłoszeń przez platformę epuap i listów wysyłanych tradycyjną pocztą). Wystąpienia te zawierały 39 613 podpisów obywateli wyrażających swój sprzeciw wobec treści zawartych w audycji.

Materiał nie spełniał kryteriów reportażu oraz standardów etyki dziennikarskiej. Eksperci analizujący audycję wskazali na brak obiektywizmu i rzetelności dziennikarskiej. W reportażu m.in. podkreśla się, iż Jan Paweł II, jeszcze jako arcybiskup i kardynał był osobą, która wiedziała o seksualnych występkach księży, przez lata z pobłażliwością ich oceniała i swoimi decyzjami starała się im pomóc, nie mając empatii dla ofiar. Takie przedstawienie motywów działalności Jana Pawła II w okresie sprawowania funkcji kościelnych w diecezji krakowskiej nie znajduje żadnego potwierdzenia nawet w materiałach gromadzonych przez służby okresu PRL, co po analizie tej dokumentacji podkreśla ekspert w opinii sporządzonej podczas prowadzonego postępowania. Systematyczne, jasno ukierunkowane i całkowicie niedopuszczalne zabiegi czynione w reportażu pt. „Bielmo. Franciszkańska 3” z dokumentami UB/SB nie są elementem marginalnym, lecz są fundamentem, na którym zbudowano narrację, niezgodną ze stanem wiedzy naukowej, a zatem fałszywą.

W audycji oparto się wyłącznie na materiałach Służby Bezpieczeństwa okresu PRL (donosy uzyskiwane przez SB) i nie sprawdzono innych zbiorów dokumentacyjnych. Nie przeprowadzono wnikliwej kwerendy, nie powiązano wydarzeń, a całą narrację dopasowano do postawionej wcześniej tezy. Analiza materiału wykazała występowanie w audycji treści sprzecznych z prawem i dobrem społecznym, godzących w uczucia religijne, w tym konkretnym wypadku katolików i dezinformujących opinię publiczną.

Eksperci ocenili, że materiał jest stronnicy, przygotowany z wybiórczą selekcją źródeł, ahistoryczną interpretacją faktów i zdarzeń. Twórcy audycji posłużyli się technikami manipulacyjnymi, zakazanymi w pracy dziennikarskiej, takimi jak: insynuacja, używanie określeń tzw. utrwalaczy, stosowanie fałszywych powiązań emocji i osób, plotka.

⁴² Decyzja nr 4 DPz/2024 z dnia 4 marca 2024 r.

TVP, TVN, POLSAT - główne wydania serwisów informacyjnych

Monitoring 21 głównych wydań serwisów informacyjnych TVP, TVN i Polsatu (*Wiadomości*, *Fakty i Wydarzenia*) został przeprowadzony we wrześniu 2023 r. pod kątem ewentualnego naruszenia art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji w kontekście zjawiska tzw. mowy nienawiści. W wyniku analizy wyodrębniono materiały dziennikarskie w postaci newsów, które następnie zweryfikowano pod kątem, czy dany materiał dziennikarski zawiera środki językowe lub wizualne w szczególności służące wyraźnie negatywnej ocenie kogoś lub czegoś, etykietowaniu grup lub ich przedstawicieli, a także ośmieszeniu.

Ze wszystkich monitorowanych wydań serwisów informacyjnych wyodrębniono łącznie 212 materiałów dziennikarskich. W 14 materiałach odnotowano obecność środków językowych lub wizualnych mogących nosić znamiona dyskredytacji określonych środowisk politycznych i ich przedstawicieli, w tym 8 materiałów pochodziło z serwisu *Fakty* rozpowszechnianego w programie TVN, 6 z głównego wydania *Wiadomości* nadawanego w programie TVP1. W przypadku *Faktów*, jak również *Wiadomości* materiały te były obecne w pięciu z siedmiu monitorowanych wydań serwisów. Dotyczyły one w serwisie *Fakty* - rządu, partii PiS oraz przedstawicieli szeroko rozumianego środowiska politycznego Zjednoczonej Prawicy zaś w serwisie *Wiadomości* – Platformy Obywatelskiej i jej zwolenników. Nie odnotowano nawoływania do podjęcia określonych działań wobec powyższych grup (np. przemocy). Jednak częstotliwość pojawiania się tych materiałów może wskazywać na relatywnie konsekwentne budowanie w oczach odbiorców obu audycji niekorzystnego obrazu wskazanych środowisk, zwłaszcza poprzez ich negatywną ocenę wyrażaną w zapowiedzi danego materiału lub w komentarzu z offu, a także poprzez dobór tzw. setek oraz ujęć służących etykietowaniu. Rzadziej natomiast budowano negatywny obraz grupy lub jej przedstawiciela z wykorzystaniem zabiegu ośmieszenia (ten zabieg wykorzystywano jedynie we wprowadzeniu lub na końcu danego materiału).

W przeciwieństwie do powyższych serwisów, w monitorowanych wydaniach *Wydarzeń* Polsatu nie stwierdzono obecności środków wizualnych i językowych mogących nosić znamiona dyskredytacji danej partii politycznej lub jej przedstawicieli. W przypadku gdy jeden z materiałów dziennikarskich był poświęcony politycznej mowie nienawiści, to została ona przedstawiona jako element toczącej się kampanii przed wyborami parlamentarnymi oraz przejaw radykalizacji języka, którego używają obie strony sporu politycznego, a nie jako cecha charakterystyczna wyłącznie dla jednej grupy osób⁴³.

⁴³ <https://www.gov.pl/attachment/632a1d3a-cf54-4296-a3d4-cc5d3d03e08c>



5. Ochrona odbiorców usług medialnych

5.1 Rozpatrywanie skarg i wniosków

W roku sprawozdawczym w sprawach skarg i wniosków wpłynęły łącznie 11 472 wystąpienia, z czego 6058 dotyczyło reportażu pt. „Bielmo - Franciszkańska 6”, wyemitowanego 6 marca 2023 r. w programie TVN 24 w ramach cyklu pt. „Czarno na białym”. Wystąpienia w tej sprawie zawierały łącznie 39 613 podpisów osób popierających protest przeciwko emitowaniu nierzetelnych materiałów na temat św. Jana Pawła II⁴⁴.

Zdecydowana większość wystąpień dotyczyła programu telewizyjnego i radiowego. W porównaniu z poprzednim rokiem sprawozdawczym nastąpił wzrost procentowego udziału wystąpień w sprawach programowych w ogólnej liczbie skarg i wniosków - w 2023 r. było to już prawie 91% wszystkich wystąpień. Pozostałe 9% wystąpień dotyczyło różnych kwestii związanych z opłatami abonamentowymi rtv i finansowaniem działalności mediów publicznych, przyznawaniem koncesji radiowych i telewizyjnych, problemów technicznych z odbiorem programów, spraw kadrowych w spółkach mediów publicznych i koncesjonowanych, funkcjonowania serwisów VoD oraz platform udostępniania wideo, a także działań podejmowanych przez KRRiT i jej Przewodniczącego. Część wystąpień poświęcona była problemom wykraczającym poza ustawowe obszary kompetencji KRRiT (zawierały m.in. komentarze dotyczące aktualnej sytuacji politycznej, odnosiły się do publikacji w prasie, na portalach internetowych, w mediach społecznościowych).

W związku ze skargami, zawierającymi wskazanie konkretnych audycji lub innych przekazów, których emisja mogła naruszać przepisy ustawy o radiofonii i telewizji, wszczętych zostało 421 postępowań wyjaśniających. Najwięcej z nich, 38%, dotyczyło treści wyemitowanych w audycjach informacyjnych (najliczniej wpływały one w okresie około miesiąca przed wyborami parlamentarnymi przeprowadzonymi 15 października), 28% postępowań dotyczyło audycji publicystycznych, zaś 14% postępowań dotyczyło niewystarczającej ochrony małoletnich widzów. Postępowania wyjaśniające odnoszące się do konkretnych przekazów naruszających przepisy, które regulują emisję przekazów handlowych stanowiły, podobnie jak w roku poprzednim, 8%. Zmalała liczba postępowań związanych ze skargami dotyczącymi używania wulgaryzmów w różnych audycjach (5%). Pozostałe 7% postępowań dotyczyło m.in. obrazy uczuć religijnych, treści kontrowersyjnych obyczajowo, nierzetelności w prezentowaniu faktów historycznych w filmach.

W wyniku przeprowadzonych postępowań wyjaśniających Przewodniczący KRRiT wydał 15 decyzji o ukaraniu nadawców karą pieniężną, w tym:

- 8 decyzji w związku ze stwierdzeniem naruszenia przepisów o ochronie małoletnich (programy: Kino Polska-3 decyzje, TV Puls-2 decyzje, TVP-2 decyzje, Polsat-1 decyzja);
- 4 decyzje w związku ze stwierdzeniem emisji wulgaryzmów (programy: Kino Polska-2 decyzje, Akademickie Radio Kampus-1 decyzja, TVP-1 decyzja);
- 2 decyzje w związku ze stwierdzeniem emisji przekazów propagujących działania sprzeczne z prawem, moralnością i dobrem społecznym (Radio ZET-1 decyzja, Radio TOK FM-1 decyzja);
- 1 decyzja w związku ze stwierdzeniem emisji ukrytego przekazu handlowego (Radio Poznań).

⁴⁴ Por. informacje rozdział 4 pkt 4.3

W załączniku nr 3 znajduje się wykaz wszystkich decyzji o nałożeniu kary, jakie zostały wydane przez Przewodniczącego KRRiT w 2023 r.

Przewodniczący KRRiT wszczął 23 postępowania administracyjne w sprawie ukarania nadawców karą pieniężną.

Na podstawie art. 10 ust. 3 ustawy⁴⁵, Przewodniczący KRRiT skierował do nadawców 31 wezwań i upomnień, z czego:

- 10 dotyczyło rzetelności i obiektywizmu w audycjach informacyjnych i publicystycznych (TVP-2, Polsat-2, TVN-2, TV Lubuszan-1, Radio Szczecin-1, RMF FM-1, TOK FM-1);
- 10 ochrony małoletnich widzów (TVP-6, Polsat-2, TV 4-1, Radio Ostrowiec-1);
- 6 przekazów handlowych (TV Mazowsze-4, Twoje Radio-1, SuperNova-1);
- 4 obrazy uczuć religijnych (Polsat-1, TV 4-1, Puls 2-1, SuperNova-1);
- 1 emitowania wulgaryzmów (Puls-2).

W 2023 r. zakończone zostały 2 postępowania prowadzone we współpracy z zagranicznymi regulatorami:

- w związku z emisją w programie Kino TV filmu pt. „Piękne życie” hiszpański regulator (CNMC) poinformował KRRiT o deklaracji ze strony nadawcy dotyczącej podniesienia kwalifikacji wiekowej filmu;
- w związku z emisją w programie Comedy Central filmu pt. „Zgrzyt” czeski regulator (RRTV) poinformował o skierowaniu do nadawcy wezwania do zaniechania działań sprzecznych z prawem.

Wszczęte zostało również postępowanie we współpracy z czeskim regulatorem (RRTV) w związku z emisją w programie Cinemax 2 filmu pt. „Rimini”. Postępowanie to jeszcze jest prowadzone.

5.2 Ochrona odbiorców małoletnich

KRRiT prowadzi kontrole pod kątem wypełniania przez dostawców usług medialnych obowiązków związanych ze stosowaniem tzw. pory chronionej tj. zakazem rozpowszechniania w programach telewizyjnych i radiowych w godz. 6-23 treści, które mogą szkodzić fizycznemu, psychicznemu i moralnemu rozwojowi małoletnich. Kontrole dotyczą także stosowania prawidłowych oznaczeń wiekowych w audycjach telewizyjnych (a w przypadku audycji „od lat 18” również oznaczania rodzajów treści mogących negatywnie wpływać na małoletnich), na podstawie których rodzice i opiekunowie mogą podejmować decyzje, czy dziecko powinno być odbiorcą treści prezentowanych w danej audycji.

W roku sprawozdawczym podczas kontroli przestrzegania przez nadawców zasad ochrony małoletnich⁴⁶ sprawdzono tygodniowe próby 44 programów.

⁴⁵ Art. 10 ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji stanowi, iż Przewodniczący Krajowej Rady może wezwać dostawcę usługi medialnej do zaniechania działań w zakresie dostarczania usług medialnych, jeżeli naruszają one przepisy ustawy, uchwały Krajowej Rady lub warunki koncesji.

⁴⁶ Por. art. 18 ust. 4-5b ustawy o radiofonii i telewizji oraz rozporządzenie KRRiT z 13 kwietnia 2022 r. w sprawie kwalifikowania, rozpowszechniania i sposobu zapowiadania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na rozwój małoletnich.

Były to kontrole planowe, prowadzone w związku z toczącymi się postępowaniami koncesyjnymi oraz realizowane dodatkowo, według decyzji KRRiT. Taką dodatkową kontrolą objęci zostali nadawcy korzystający z naziemnej telewizji cyfrowej oraz nadawcy programów kablowych i satelitarnych.

W przypadku siedmiu nadawców telewizji kablowych (Lokalna.TV, STELLA Telewizja Kablowa, TV Wschód, Telewizja Gniezno, Truso.TV, Telewizja Toruń, Tel-Ka) stwierdzono brak realizacji obowiązku kwalifikowania i oznaczania audycji i innych przekazów odpowiednim symbolem graficznym⁴⁷. Natomiast w przypadku dwóch nadawców programów satelitarnych (Power TV, Polo TV) stwierdzono oznaczenie audycji (teledysków) niewłaściwym symbolem graficznym kategorii wiekowej „od lat 12” zamiast „od lat 16” oraz rozpowszechnienie ich, przed godziną 20.00⁴⁸.

W przypadku każdego z wymienionych naruszeń zostały wszczęte postępowania o ukaranie nadawców karą pieniężną (6 z 9 wszczętych postępowań zakończyło się wydaniem takiej decyzji).

5.3 Orzecnictwo w sprawie naruszenia przepisów dotyczących ochrony małoletnich

Wyroki Sądu Apelacyjnego w Warszawie – emisja audycji z treściami o charakterze pornograficznym

W decyzji z 24 marca 2021 r. o nałożeniu kary finansowej ówczesny Przewodniczący KRRiT Witold Kołodziejski stwierdził, iż nadawca, spółka Telewizja Polsat, emitując film pt. „Sielskie życie na farmie”, dopuścił się naruszenia poprzez rozpowszechnienie audycji zagrażających fizycznemu, psychicznemu lub moralnemu rozwojowi małoletnich, w szczególności zawierających treści i sceny o charakterze pornograficznym⁴⁹. Przewodniczący KRRiT uznał, że o pornograficznym charakterze treści prezentowanych w audycjach świadczy przede wszystkim sprowadzanie seksu do zaspakajania popędu, bez kontekstu emocjonalnego i moralnego. O pornograficznym charakterze świadczą również: realistyczna prezentacja stosunków seksualnych oraz nieproporcjonalne rozbudowanie scen z kontaktami seksualnymi pomiędzy bohaterami w stosunku do pozostałej części materiału filmowego.

Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 13 czerwca 2023 r. stwierdził, że w celu przyjęcia, czy mamy do czynienia z treściami pornograficznymi nie jest konieczne ukazywanie narządów płciowych w ich funkcjach seksualnych. Sąd podkreślił, że przyjęcie, iż ten sam utwór, w zależności od tego czy narządy płciowe zostały w nim w sposób techniczny zastąpione („wypikselowane”), będzie oceniany jako film erotyczny czy jako pornograficzny, stanowi trywializację pojęcia treści pornograficznych.

Odnosnie do decyzji z 16 sierpnia 2021 r. wydanej przez ówczesnego Przewodniczącego KRRiT Witolda Kołodziejskiego, dotyczącej filmu pt. „Madame Eve i jej dziewczyny”, rozpowszechnionego przez spółkę Telewizja Polsat, Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 27 kwietnia 2023 r. uznał, że film erotyczny, w przeciwieństwie do filmu pornograficznego, powinien dawać widzom szerokie spektrum emocji oraz pozwalać na poznawanie nowych obszarów i relacje międzyludzkie. Audycje

⁴⁷ Por. art. 18 ust. 5b pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji oraz § 6 ust. 1 rozporządzenia KRRiT z 13 kwietnia 2022 r. w sprawie kwalifikowania, rozpowszechniania i sposobu zapowiadania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na rozwój małoletnich.

⁴⁸ Por. art. 18 ust. 5b pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji oraz §6 ust. 1 pkt 4, ust. 2 i ust. 4 rozporządzenia KRRiT z 13 kwietnia 2022 r. w sprawie kwalifikowania, rozpowszechniania i sposobu zapowiadania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na rozwój małoletnich.

⁴⁹ Por. art. 18 ust. 4 ustawy o radiofonii i telewizji.

zawierające nieproporcjonalnie rozbudowane sceny czynności seksualnych, pozbawione jakiegokolwiek fabuły, czy warstwy intelektualno-personalistycznej, nie mogą być zakwalifikowane jako treści erotyczne, gdyż stanowią treści pornograficzne.

Zgodnie z tym wyrokiem dokonując oceny, czy audycja narusza art. 18 ust. 4 ustawy o radiofonii i telewizji, należy przyjąć szerszą wykładnię, odnoszącą się w większym stopniu do istoty danego przekazu, niż tylko skoncentrowanie się na dosłownościach anatomicznych.

W powyższych wyrokach Sądu Apelacyjnego w Warszawie podtrzymana została dotychczasowa linia orzecznicza.

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie – emisja audycji mogącej mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich w niedozwolonym czasie

Wydając decyzję z 18 lutego 2020 r. o ukaraniu spółki TVN, ówczesny Przewodniczący KRRiT Witold Kołodziejski stwierdził, iż nadawca dopuścił się naruszenia⁵⁰ poprzez wyemitowanie o godz. 20 filmu pt. „Sztuka kochania. Historia Michaliny Wisłockiej.” zawierającego sceny lub treści mogące mieć negatywny wpływ na prawidłowy rozwój małoletnich, chociaż audycja mogła być emitowana wyłącznie w godzinach od 23.00 do 6.00.

Sąd Apelacyjny w Warszawie, w wyroku z dnia 6 października 2023 r. uznał, że film zawierający sceny naturalistycznego seksu, nawet włączone w fabułę skoncentrowaną na innych istotnych społecznie problemach, może negatywnie wpłynąć na prawidłowy rozwój fizyczny, psychiczny lub moralny małoletnich w wieku od 16 do 18 lat.

Dla małoletnich, w ocenie Sądu, niezrozumiałe może być umieszczenie tego rodzaju scen w fabule poświęconej innym zagadnieniom, co ostatecznie może mieć negatywny wpływ na ich rozwój. Wynika to z nieosiągnięcia jeszcze w tym wieku pełnej dojrzałości i wiąże się z uproszczonym postrzeganiem skomplikowanych spraw egzystencjonalnych. Sąd podkreślił, że przepis art. 18 ust. 5 ustawy o radiofonii i telewizji odwołuje się wyraźnie do scen lub treści zawartych w audycjach, co oznacza, że w przypadku nałożenia kary nie ma wymogu, aby niedozwolone sceny stanowiły fabułę wyłączną, a nawet przeważającą.

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie podtrzymuje dotychczasową linię orzeczniczą.

Prawomocny wyrok w sprawie audycji emitowanej w programie TVN z cyklu pt. „Sędzia Anna Maria Wesołowska”

Sąd Apelacyjny w Warszawie, 14 kwietnia 2023 r., po 10 latach od wydania decyzji z 26 lipca 2013 r. o nałożeniu kary w wysokości 100 tys. zł przez ówczesnego Przewodniczącego KRRiT Jana Dworaka na spółkę TVN S.A. za naruszenie przepisów o ochronie małoletnich odbiorców, oddalił apelację nadawcy i podzielił argumentację organu.

⁵⁰ Por. art. 18 ust. 5 ustawy o radiofonii i telewizji oraz przepisy nieobowiązującego już rozporządzenia KRRiT z 23 czerwca 2005 r. w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi (Dz.U. z 2014 r. poz. 311).

W decyzji Przewodniczący stwierdził naruszenie prawa⁵¹ poprzez rozpowszechnienie czterech audycji z cyklu pt. „Sędzia Anna Maria Wesołowska”. Analizowane odcinki cyklu przedstawiały szczegółowe, często drastyczne opisy i rekonstrukcje scen gwałtów i zbrodni, w tym motywowanego seksualnie zabójstwa dziecka. Prezentowane treści zawierały przykłady patologicznych zachowań, agresji, okrucieństwa i wulgaryzmów, które w ocenie organu były zbyt trudne w percepcji małoletnich widzów poniżej 16 roku życia z uwagi na ich stan dojrzałości emocjonalnej, moralnej i intelektualnej.

Po kontroli Sądu Najwyższego, sąd II instancji potwierdził⁵², że wymienione audycje ukazywały przemoc, w tym przemoc seksualną oraz przedstawiały prymitywny obraz świata, zarówno poprzez zachowania bohaterów, jak i słownictwo, którym się posługują. Wszystkie cztery odcinki pokazywały jednostronny i patologiczny obraz relacji międzyludzkich i zdarzeń społecznych, a sfera intymna człowieka przedstawiona została w postaci wypaczonej, odhumanizowanej, przy użyciu przemocy i dominacji.

Decyzja Przewodniczącego KRRiT stała się prawomocna, zaś w sądowym postępowaniu odwoławczym potwierdzona została dotychczasowa linia orzecnicza.

5.4 Ochrona małoletnich serwisach VoD i na platformach VSP

Dostawcy usług medialnych na żądanie (VoD) – podobnie jak nadawcy telewizyjni - są zobowiązani do stosowania oznaczeń informujących o kategorii wiekowej. Ten obowiązek dotyczy też treści audiowizualnych znajdujących się na platformach udostępniania plików wideo (VSP). Dostawcy VoD - w przypadku treści przeznaczonych dla użytkowników od 18 roku życia - muszą również stosować oznaczenia rodzajów treści, które mogą negatywnie wpływać na małoletnich (np. seks, przemoc, wulgaryzmy). Są też zobowiązani do stosowania skutecznych środków technicznych, które uniemożliwiają odbiór szkodliwych treści przez małoletnich.

KRRiT w 2023 r. przeprowadziła kontrolę najpopularniejszych serwisów VoD, będących w jurysdykcji polskiej, m.in. Player.pl, Vodtvp.pl, Canal+ Online, CDA.pl. W każdym z serwisów skontrolowano ponad 500 audycji. Wynik kontroli był pozytywny ponieważ nie stwierdzono naruszeń.

Podczas analizy treści udostępnianych w kanałach YouTube przez tzw. youtuberów⁵³, skontrolowano 18 dostawców, których audycje były oferowane w formie katalogów. Każdy z kanałów zawierał od kilkuset do ponad tysiąca audycji w postaci: filmów instruktażowych, rozmów z influencerami, teledysków, i relacji z życia czyli tzw. vlogów. Łącznie przeanalizowano 360 audycji, po 20 losowo wybranych od każdego dostawcy. W przypadku dwóch dostawców stwierdzono obecność audycji zawierających treści nieodpowiednie dla małoletnich, m.in. drastyczny opis planowania seksu „w trójkącie” pod wpływem substancji psychoaktywnych. Oferta ta, ani w chwili wyboru przez użytkownika, ani w trakcie jej trwania, nie była oznaczona odpowiednim symbolem graficznym

⁵¹ Por. art. 18 ust. 5 ustawy o radiofonii i telewizji oraz § 5 ust. 2, 3 i 4 pkt 4 ówczesnego rozporządzenia KRRiT z 23 czerwca 2005 r. w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi (Dz.U. z 2014 r. poz. 311).

⁵² Por. wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 14 kwietnia 2023 r. sygn. akt VII AGa 691/19.

⁵³ Zgodnie z art. 4 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji youtuberów traktuje się jak dostawcę audiowizualnych usług medialnych na żądanie. Analizę przeprowadzono pod kątem przestrzegania obowiązków określonych w art. 47e ust. 1-2 ustawy o radiofonii i telewizji oraz w rozporządzeniu KRRiT z 13 kwietnia 2022 r. w sprawie kwalifikowania i oznaczania audycji i innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na rozwój małoletnich w poszczególnych kategoriach wiekowych w audiowizualnych usługach medialnych na żądanie.

sygnalizującym, iż jej treść jest przeznaczona wyłącznie dla użytkowników pełnoletnich⁵⁴. Do dostawców Przewodniczący KRRiT skierował wezwania do zaniechania naruszeń pod rygorem nałożenia kary pieniężnej⁵⁵. Dostawcy niezwłocznie dostosowali się do wezwań.

Wyniki kontroli potwierdziły, iż w odniesieniu do dostawców klasycznych serwisów VoD, prezentujących filmy i seriale, którzy działają z terytorium Polski, a w szczególności tych, którzy zostali sygnatariuszami aktu samoregulacyjnego *Kodeks dobrych praktyk w sprawie szczegółowych zasad ochrony małoletnich w audiowizualnych usługach medialnych na żądanie*, problem nieograniczonego dostępu do treści szkodliwych dla małoletnich praktycznie nie występuje. Przyjęcie podobnego rozwiązania w formie aktu samoregulacyjnego powinni rozważyć polscy youtuberzy i influencerzy udostępniający treści w serwisie YouTube. Ta grupa dostawców tworzy coraz bardziej profesjonalizowane treści, ale świadomość istnienia standardów ochrony małoletnich jest w niej relatywnie niższa niż wśród dostawców klasycznych usług VoD.

5.5 Kwalifikacja tzw. kanałów na platformie YouTube

Ważne kwestie dotyczące ochrony małoletnich zostały przedstawione w komunikacie Przewodniczącego KRRiT z 7 września 2023 r.⁵⁶, opublikowanym w odpowiedzi na materiały prasowe wywołane nałożeniem kary na dostawcę kanału działającego na platformie YouTube kanału pod nazwą „Poszwixx TV”. Przewodniczący KRRiT podkreślił, iż takie katalogi audycji (tzw. kanały), od dnia implementacji do polskiego prawa medialnego, dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, są traktowane jako audiowizualne usługi medialne na żądanie (VoD). Podlegają zatem podobnym regulacjom jak programy telewizyjne i radiowe, w tym w zakresie zakazów reklamowania niektórych produktów i usług, czy ochrony małoletnich odbiorców. W odróżnieniu od usług linearnych (radio i telewizja), usługi VoD są odtwarzane w czasie wybranym przez odbiorców, a więc nie można ich traktować jako pojedynczej emisji linearnej.

W przypadku kanału „Poszwixx TV” decyzja Przewodniczącego KRRiT o nałożeniu kary dotyczyła utworu (teledysku) sprzed 14 lat. Mimo to organ, wbrew twierdzeniom prasy, miał prawo do wydania decyzji za naruszenie zakazu promowania środków odurzających, psychotropowych i alkoholowych. Z punktu widzenia odpowiedzialności dostawcy VoD, w tym też youtubera, znaczenie ma to, w jakim okresie dane treści były i są dostępne dla użytkownika, a nie data ich produkcji. Przyjęcie odmiennej wykładni jest sprzeczne z ustawą o radiofonii i telewizji, np. nadzorowi Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji nie podlegałyby film pornograficzny sprzed 14 lat, który mógłby być bez przeszkód rozpowszechniany w telewizji o dowolnej porze dnia bez względu na ochronę małoletnich.

⁵⁴ Por. rozdział 3 ustawy o radiofonii i telewizji, art. 16 i 17 oraz rozdział 6a, art. 47k.

⁵⁵ Por. art. 53c ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

⁵⁶ https://www.gov.pl/web/krrit/komunikat-przewodniczacego-krajowej-rady-radiofonii-i-telewizji-w-zwiazku-z-nieprawdziwymi-informacjami-w-sprawie-kary-nałożonej-na-lukasza-poszwe2#_ftn1



6. Programy telewizyjne i usługi VoD - udogodnienia dla osób z niepełnosprawnością

6.1 Audycje z udogodnieniami

KRRiT monitoruje poziom zapewniania przez dostawców usług medialnych odpowiedniego udziału w programach telewizyjnych udogodnień dla osób z niepełnosprawnością narządu wzroku lub słuchu. Nadawcy telewizyjni są zobowiązani do stosowania udogodnień w wymiarze co najmniej 50% kwartalnego czasu nadawania programu z wyłączeniem reklam i telesprzedaży, przy czym od 2019 do 2024 r. ustawodawca przewidział okres przejściowy dla tego zobowiązania. W latach 2022-2023 minimalny udział audycji z udogodnieniami wynosił 35% kwartalnego czasu nadawania programu z wyłączeniem reklam i telesprzedaży. Szczegółowe warunki stosowania udogodnień warunki określa rozporządzenie KRRiT⁵⁷.

W 2023 r. zweryfikowano 135 sprawozdań rocznych nadawców telewizyjnych w zakresie stosowania udogodnień w roku poprzednim. Nadawcy 125 programów zrealizowali w pełni swoje obowiązki. W 10 programach udział ten był zbyt niski. Dodatkowo, z pozytywnym wynikiem, skontrolowano udział udogodnień w 18 programach telewizyjnych w I i II kwartale 2023 r.

Ogółem średni udział udogodnień w programach telewizyjnych wyniósł 40,4% czasu nadawania z wyłączeniem reklam i telesprzedaży, przy czym udział udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami wzroku wyniósł 10,7%, a dla osób z niepełnosprawnościami słuchu 29,7%. Udział udogodnień był wyższy niż prawnie określone minimum. W szczególności w programach najchętniej oglądanych, dla których udział widowni przekracza 1%, a więc programach atrakcyjnych również dla osób z niepełnosprawnościami, udział udogodnień osiągnął niemal 61%. W tej kategorii programów 45,5% czasu nadawania zawierało audycje z napisami dla niesłyszących bądź tłumaczeniem na język migowy, a ponad 15% czasu nadawania zajmowały audycje z audiodeskrypcją.

Z powodu braku odpowiedniego udziału udogodnień Przewodniczący KRRiT wydał 9 decyzji o ukaraniu karą pieniężną: po dwie decyzje wobec nadawców programów TVP Kultura 2, TVP Historia 2, Telewizja Republika, Biznes24 oraz jedną decyzję wobec nadawcy programu dla dzieci TeleTOON+.

Podmioty dostarczające VoD zobowiązane są do zapewnienia w katalogu co najmniej 30% audycji z udogodnieniami⁵⁸. Obowiązek ten nie dotyczy katalogów, których liczba użytkowników w ostatnim

⁵⁷ Rozporządzenie z 13 kwietnia 2022 r. w sprawie udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w programach telewizyjnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 982), określa m.in. rodzaj udogodnień i ich udział w czasie nadawania w zależności od pory emisji i charakteru programu, rodzaj programów, których nadawcy nie są obowiązani do wprowadzania udogodnień oraz niższy udział udogodnień w programach o niewielkim zasięgu ludnościowym, małym udziale w widowni lub wyróżnionych ze względu na sposób rozpowszechniania i specjalizację programu. Zgodnie z rozporządzeniem, w latach 2022-23 wymagano następującego udziału udogodnień: w programach dla dzieci: 14% audiodeskrypcji, 21% napisów dla niesłyszących lub tłumaczenia na język migowy, w programach muzycznych lub informacyjnych: 17,5% napisów dla niesłyszących lub tłumaczenia na język migowy, w programach sportowych: 3,5% audiodeskrypcji, 14% napisów dla niesłyszących lub tłumaczenia na język migowy, w pozostałych programach: 5% audiodeskrypcji, 30% napisów dla niesłyszących lub tłumaczenia na język migowy. Ponadto, w programach, których udział w widowni jest mniejszy niż 1% lub w których łączny czas nadawania reklamy i telesprzedaży nie przekracza połowy limitu ustawowego, minimalny udział każdego z rodzaju udogodnień jest proporcjonalnie zmniejszony, w taki sposób, aby łącznie zajęły one co najmniej 17,5% czasu nadawania z wyłączeniem reklam i telesprzedaży.

⁵⁸ Art. 47g ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

roku kalendarzowym nie przekraczała 2 mln użytkowników⁵⁹. W roku sprawozdawczym sprawdzono 340 sprawozdań od dostawców VoD: udogodnienia oferowane były w 16 katalogach. We wszystkich 16 przypadkach udostępniano audycje z napisami dla niesłyszących bądź z transkrypcją mowy, a dodatkowo w 4 z nich także audycje zawierające audiodeskrypcję.

6.2 Postulat zwiększenia udziału udogodnień w usługach audiowizualnych

W apelach, skierowanych do Przewodniczącego KRRiT⁶⁰ przede wszystkim postulowano zwiększenie udziału udogodnień dla osób z dysfunkcją wzroku lub słuchu (czasami nawet do 100%), a ponadto rozdzielanie kwoty napisów i kwoty tłumaczeń na język migowy oraz uregulowanie jakościowych uwarunkowań tłumaczenia migowego, w tym wielkości pola tłumacza migowego. Postulowano również objęcie niektórych rodzajów audycji obowiązkowymi udogodnieniami dla osób z niepełnosprawnościami m.in. nieodpłatnych audycji komitetów wyborczych oraz debat wyborczych.

W rozporządzeniu KRRiT, jako jedną z form udogodnień dla osób z niepełnosprawnością słuchu, wymienia się tłumaczenie na język migowy dokonane przez tłumacza języka migowego, którego kwalifikacje zawodowe są zgodne z wymogami ustawowymi⁶¹. KRRiT nie posiada kompetencji ustawowych do kontroli i oceny umiejętności tłumaczy języka migowego.

Rozporządzenie KRRiT przewiduje udogodnienia dla obydwu grup odbiorców, przy czym dla odbiorców z niepełnosprawnościami narządu słuchu możliwe są dwie formy udogodnień. Przyjęcie takiego rozwiązania pozwala nadawcom na elastyczność w zakresie doboru poszczególnych udogodnień do rodzaju audycji oraz na uwzględnianie potrzeb odbiorców, np. nadawcy mogą wybrać dostosowanie audycji dla dzieci w postaci tłumaczenia na język migowy zamiast napisów, które nie są adekwatne dla tej grupy odbiorców. W programach informacyjnych będą mogli w większym stopniu realizować obowiązek stosowania udogodnień dla osób z niepełnosprawnością słuchu w formie tłumaczenia na język migowy, mając jednocześnie na uwadze, że główne informacje są zwyczajowo podawane w formie napisów na tzw. „pasku”.

6.3 Samoregulacja w zakresie udogodnień

Podmioty rynkowe zrzeszone w Związku Pracodawców Prywatnych Mediów Lewiatan i IAB Polska opracowały i przyjęły *Porozumienie dostawców usług medialnych w zakresie sposobu realizacji obowiązków zapewnienia udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w audiowizualnych usługach medialnych na żądanie oraz w programach telewizyjnych dla dzieci*. Porozumienie zostało pozytywnie przyjęte przez KRRiT⁶².

⁵⁹ Rozporządzenie KRRiT z 17 maja 2022 r. w sprawie niższego udziału lub zwolnienia z obowiązku zapewniania audycji z udogodnieniami dla osób z niepełnosprawnościami w katalogach audiowizualnych usług medialnych na żądanie. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1140).

⁶⁰ Były to m.in. wystąpienia Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, Rzecznika Praw Obywatelskich, Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Instytutu Praw Głuchych.

⁶¹ Por. ustawa z 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2017 r. poz. 1824). Rozdział 3 ustawy dotyczy rejestru tłumaczy języka migowego. Rejestr jest prowadzony przez wojewodę. Zasady wpisu do rejestru określa w drodze rozporządzenia minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego. Chcąc zapewnić podstawową weryfikację kwalifikacji tłumacza migowego, KRRiT w rozporządzeniu odwołała się do ustawy.

⁶² Por. <https://lewiatan.org/udogodnienia-dla-osob-z-niepelnosprawnościami-dolacz-do-porozumienia-dostawcow-vod/>



7. Promocja utworów w języku polskim i utworów europejskich

7.1 Utwory w języku polskim

Nadawcy telewizyjni przeznaczają co najmniej 33% kwartalnego czasu nadawania na audycje pierwotnie wytworzone w języku polskim, zaś nadawcy radiowi co najmniej 33% miesięcznego czasu nadawania muzyki na utwory w języku polskim, z tego co najmniej 60% w godzinach 5-24⁶³. W szczególnych przypadkach rozporządzenie KRRiT przewiduje niższy udział takich utworów⁶⁴.

W 2023 r. obowiązek prowadzenia ewidencji czasu nadawania audycji wytworzonych w języku polskim mieli nadawcy 39 programów telewizji publicznej oraz 33 telewizyjnych programów koncesjonowanych o zasięgu przekraczającym 100 tys. osób i ci, których średni roczny udział w widowni w 2022 r. przekroczył 0,3%. Kontrola wykazała, że w ofercie programów telewizyjnych pozostających pod polską jurysdykcją oraz programów nadawcy publicznego, przeważały audycje wytworzone w języku polskim. Średnioroczny udział tych audycji w skontrolowanych programach wyniósł 71%, tj. znacznie powyżej minimum wymaganego w ustawie.

Udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim analizowano we wszystkich rozpowszechnianych naziemnie programach radiowych. Kontrola objęła 346 programów. Ogółem, średni, miesięczny udział piosenek wykonywanych w języku polskim wyniósł 41%, a więc również przekroczył minimum ustawowe. Średnio 70% czasu utworów wykonywanych w języku polskim zajęły utwory nadane w godzinach 5-24. Programy pod nazwą ESKA 2 (wcześniej nadawane pod nazwą SuperNova), należące do Grupy Radiowej Time (wchodzącej w skład Grupy ZPR Media), rozpowszechniały wyłącznie piosenki w języku polskim. Spośród innych programów najwyższy odsetek utworów słowno-muzycznych w języku polskim cechował programy pod nazwą Radio Pogoda, należące do Grupy Radiowej AGORA (76%), programy społeczno-religijne z wyłączeniem sieci programów Radio Plus, działających w sieci stacji diecezjalnych (56%) oraz programy Polskiego Radia (52%). Najniższy udział polskich piosenek wystąpił w ogólnopolskich programach koncesjonowanych i sieci programów Eurozet rozpowszechnianych pod nazwą Meloradio (po 34%).

7.2 Audycje europejskie⁶⁵

Co najmniej połowę kwartalnego czasu nadawania, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturniejów, nadawcy telewizyjni przeznaczają na audycje europejskie, w tym co najmniej 10% na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych i co najmniej 5% na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie. Do promocji audycji europejskich zobowiązani są również dostawcy VoD, którzy przeznaczają co najmniej 30% katalogu na tego rodzaju audycje. Powyższe regulacje mają na celu promocję twórczości europejskiej i są zgodne z dyrektywą o audiowizualnych usługach medialnych.

⁶³ Por. art. 15 ustawy o radiofonii i telewizji.

⁶⁴ Por. rozporządzenie KRRiT z 18 maja 2016 r. w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich oraz w programie radiowym utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim. (Dz. U. z 2016 r. poz. 779).

⁶⁵ Por. art. 15 ust. 3, art. 15a ust. 1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji.

W 2023 r. skontrolowano 72 programy telewizyjne. Średnioroczny udział audycji europejskich wyniósł 86%, udział audycji europejskich producentów niezależnych osiągnął 36%, a udział audycji europejskich producentów niezależnych, wytworzonych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem wyniósł 21%. Wyniki kontroli były pozytywne, tylko w jednym przypadku stwierdzono naruszenie⁶⁶.

Dostawcy VoD kontrolowani są pod względem promocji dzieł europejskich na podstawie sprawozdań za rok poprzedni. W 2023 r. informacje zebrano od 255 dostawców VoD, wpisanych do wykazu dostawców, prowadzonego przez Przewodniczącego KRRiT. Kontrola wykazała, że tylko 46 dostawców VoD było zobowiązanych do zapewnienia 30% udziału audycji europejskich. Pozostali byli zwolnieni z tego obowiązku, najczęściej z powodu zbyt małej skali działalności na rynku usług VoD⁶⁷. Udział audycji europejskich w katalogach tych dostawców mieścił się w granicach między 37 a 100%, średnio wyniósł on 82%. Obowiązek promocji audycji europejskich był ponadto realizowany poprzez: oznaczenie kraju pochodzenia audycji (w 30 katalogach), udostępnienie możliwości wyszukania audycji europejskiej (w 30 katalogach), umieszczenie dodatkowych materiałów i informacji promujących audycje europejskie (w 31 katalogach) oraz wyeksponowanie audycji europejskich w katalogu (w 36 katalogach).

⁶⁶ W IV kwartale 2023 r. w programie Polsat Sport udział audycji europejskich producentów niezależnych był za mały o 2,4 punktu procentowego.

⁶⁷ Por. art. 47f ust. 4 ustawy o radiofonii i telewizji. Dostawca usługi jest mikroprzedsiębiorcą w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców lub też liczba użytkowników katalogu VoD w poprzednim roku kalendarzowym nie przekroczyła 1% abonentów usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do internetu.

8. Przekazy handlowe

8.1 Uprawnienia KRRiT w zakresie emisji przekazów handlowych

KRRiT jest głównym organem odpowiedzialnym za regulację działalności reklamowej w usługach audiowizualnych. Przepisy dotyczące różnych form reklamy są umieszczone w wielu ustawach, ale systemowy nadzór regulacyjny spoczywa na KRRiT⁶⁸. Przepisami ustawy o radiofonii i telewizji są objęte m.in. następujące kwestie: nadmierna ekspozycja lokowanych produktów, oznaczanie reklam, zakaz rozpowszechniania ukrytych przekazów handlowych, oznaczanie sponsora, lokowania produktów lub usług. KRRiT kontroluje dostosowanie się nadawców do limitów czasowych przeznaczonych na emisję reklam, sprawdza czy nadawcy przestrzegają szczególne zasady emisji reklam w sąsiedztwie audycji dla dzieci, bądź zakaz przerywania reklamami niektórych rodzajów audycji. Kontrolowane jest też przestrzeganie klauzul generalnych takich, jak zakaz naruszania w reklamach godności ludzkiej, dyskryminacji, emisji treści zagrażających małoletnim odbiorcom, czy nawołujących ich bezpośrednio do nabywania towarów lub usług. KRRiT kontroluje także nadawców i dostawców VoD w zakresie przestrzegania przepisów zakazujących promocji niektórych produktów lub usług m.in.: napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych, gier hazardowych, substancji psychotropowych lub środków odurzających, świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej udzielanych wyłącznie na podstawie skierowania lekarza, produktów leczniczych w zakresie regulowanym przez prawo farmaceutyczne⁶⁹.

8.2 Monitoringi emisji przekazów handlowych

W 2023 r. przeprowadzone zostały planowe i interwencyjne monitoringi przekazów handlowych emitowanych i udostępnianych przez nadawców i dostawców VoD, w tym treści oferowanych przez polskich youtuberów.

Przeprowadzono:

- 155 monitoringów programów telewizyjnych;
- 20 monitoringów lokalnych programów telewizji kablowych;
- 264 monitoringi programów radiowych;
- 318 monitoringów usług VoD (1250 audycji)⁷⁰.

W związku z naruszeniami Przewodniczący KRRiT wszczął 48 postępowań administracyjnych, w tym wydał 36 decyzji administracyjnych o ukaraniu nadawców karą pieniężną. Decyzje te dotyczyły m.in. reklamy piwa w tzw. porze chronionej (9), nadmiernego ekspozowania lokowanego produktu (4), przekroczeń czasu reklamowego (17), emisji ukrytego przekazu handlowego (3). Przykładowo w związku z nadmiernym ekspozowaniem lokowanych produktów wydano dwie decyzje wobec Telewizji Polskiej SA w związku z nadmiernym lokowaniem biżuterii oraz dwie decyzje wobec TVN SA w związku z nadmiernym lokowaniem produktów żywnościowych.

⁶⁸ Są to m.in. ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym w prawie konsumenckim i prawie prasowym, a także niektóre sektorowe akty prawne, w tym ustawa o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu, czy prawo farmaceutyczne.

⁶⁹ Por. rozdział 3 ustawy o radiofonii i telewizji, art. 16 i 17 oraz rozdział 6a, art. 47k.

⁷⁰ Były tu usługi VoD wpisane do wykazu prowadzonego przez Przewodniczącego KRRiT.

W załączniku nr 4 znajduje się wykaz decyzji w zakresie naruszenia przepisów dotyczących przekazów handlowych w programach telewizyjnych.

Oprócz kontroli przekazów handlowych emitowanych w radiu i telewizji, KRRiT prowadzi również analizę treści udostępnianych w internecie w postaci audiowizualnych usług medialnych na żądanie (VoD), m.in. na kanałach platformy YouTube.

Kontrola dostawców VoD⁷¹ wpisanych do wykazu prowadzonego przez Przewodniczącego KRRiT, objęła łącznie 192 dostawców udostępniających 318 usług w postaci serwisów VoD dostępnych przez strony internetowe, profile na portalach społecznościowych takich, jak Facebook, Instagram lub kanały platform Tik Tok i YouTube. W ramach tych usług skontrolowano 1250 audycji. Przewodniczący KRRiT wydał jedną decyzję o nałożeniu na dostawcę kary pieniężnej⁷².

Kolejna analiza treści udostępnianych na kanałach platformy YouTube przez tzw. youtuberów⁷³ została przeprowadzona w zakresie przestrzegania warunków emisji przekazów handlowych w trzech podstawowych grupach:

- zakazy produktowe (zakaz nadawania przekazów handlowych napojów alkoholowych, wyrobów tytoniowych, świadczeń zdrowotnych, produktów leczniczych oraz gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych, gier na automatach);
- przepisy ustanawiające standardy w przekazach handlowych oraz ochronę małoletnich w reklamie;
- przestrzeganie zakazu emisji ukrytych reklam, stosowania zasad łatwej rozpoznawalności przekazów handlowych, sponsorowania audycji, dopuszczalnego lokowania produktu.

Łącznie dokonano analizy 107 skatalogowanych audycji. Przewodniczący KRRiT skierował do dostawców VoD wezwania do zaniechania naruszeń pod rygorem nałożenia kary pieniężnej. Dostawcy VoD niezwłocznie podjęli działania naprawcze.

8.3 Orzecznictwo w zakresie przekazów handlowych

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie - przekaz handlowy z wykorzystaniem znaku towarowego i kształtu graficznego tożsamego z napojem alkoholowym

W decyzji nr DM-29-2020 z dnia 23 grudnia 2020 r. Przewodniczący KRRiT stwierdził, iż nadawca, spółka Telewizja Polsat, dopuścił się naruszenia poprzez wyemitowanie przekazu handlowego z wykorzystaniem znaku towarowego marki win i kształtu graficznego o tej samej nazwie, tożsamego z napojem alkoholowym. Przewodniczący KRRiT uznał, że wyemitowany materiał nie stanowił, jak twierdził nadawca, dozwolonej informacji o sponsorowaniu imprezy masowej przez właściciela znaku towarowego jako sponsora wydarzenia, lecz był niedozwoloną reklamą. Przy sponsoringu materiał koncentruje się na tworzeniu renomy sponsora, a nie, jak w tym przypadku, na promocji znaku towarowego⁷⁴.

⁷¹ Por. art. 16b ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

⁷² Decyzja wydana w związku z naruszeniem art. 16b ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 47k ustawy o radiofonii i telewizji oraz 20 ust. 1 ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii oraz art. 16b ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 47k ustawy o radiofonii i telewizji oraz z art. 13¹ ust. 1 ustawy z 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

⁷³ Por. art. 4 pkt 4 i art. 47k ustawy o radiofonii i telewizji.

⁷⁴ Naruszenie przepisu z art. 16b ust. 1 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji w zw. z art. 13¹ ust. 1, 3 i 4 ustawy z 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2023 r. poz. 2151).

W wyroku z 19 kwietnia 2023 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie uznał, że w materiale co prawda podana została formalna informacja o sponsorowaniu imprezy, ale jest to informacja pozorna. Znaczną część obrazu zajmował słowno-graficzny znak towarowy, a napisy zapraszające na imprezę, zwłaszcza wskazujące na datę i miejsce imprezy, przedstawiono o wiele mniejszym drukiem, który z łatwością można było przeoczyć. Użyte w ustawie określenie „informowanie o sponsorowaniu” oznacza prezentowanie informacji dotyczących wyłącznie nazwy sponsora lub jego znaku towarowego w związku ze sponsorowaniem, natomiast materiał zawierał znacznie więcej informacji. W ocenie Sądu materiał wprost nie wskazywał na produkty alkoholowe, ale dążył do reklamy w sposób pośredni i przekaz tego materiału nosił cechy właściwe reklamie. Sąd Apelacyjny uznał, że w materiale audiowizualnym zaszła znaczna dysproporcja pomiędzy scenami wskazującymi na reklamę win, a samą informacją sponsorowanego wydarzenia, co nie budzi wątpliwości, iż doszło do wyemitowania reklamy napoju alkoholowego. Nie było również podstaw do potraktowania przekazu jedynie jako informacji o sponsorze ze względu na fakt, że został on zaprezentowany w telewizji z wykorzystaniem wizerunku postaci ludzkiej.

8.4 Stanowisko KRRiT w sprawie zakazu emisji reklam napojów z kofeiną i tauryną zawartego w poselskim projekcie zmiany ustawy o zdrowiu publicznym⁷⁵

KRRiT przypominała, że proponowany zakaz istnieje już w przepisach, które określają zasady prezentowania przekazów handlowych przy audycjach dla dzieci. Aktualnie obowiązujący zakaz reklamy produktów spożywczych zawierających składniki, których obecność w nadmiernych ilościach w codziennej diecie jest niewskazana przy tego rodzaju audycjach, obejmuje także produkty zawierające substancje wskazane w poselskim projekcie ustawy⁷⁶. Nie jest zatem uzasadnione, aby te same naruszenia poddawać różnym reżimom odpowiedzialności i różnym gałęziom prawa oraz stosować różne kary i procedury ich nakładania. Ostatecznie zakaz emisji reklam napojów z dodatkiem kofeiny lub tauryny w programach radiowych i telewizyjnych w tzw. porze chronionej został wycofany z projektu nowelizującego ustawę.

8.5 Samoregulacja ograniczająca reklamę telefonów komórkowych przy audycjach dla dzieci - propozycja Instytutu Spraw Obywatelskich⁷⁷

Powyższy postulat został objęty regulacjami prawnymi, które dotyczą zasad emisji wszystkich reklam bez względu na rodzaj reklamowanego towaru bądź usługi. Zakazana jest emisja przekazów handlowych⁷⁸:

- nawołujących bezpośrednio małoletnich do nabywania towarów lub usług;
- zachęcających małoletnich do wywierania presji na rodziców lub inne osoby w celu skłonienia ich do zakupu reklamowanych towarów lub usług;

⁷⁵ Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym - druk sejmowy nr 3258 z 9 lutego 2023 r.

Projekt zmian zawierał propozycję bezwzględnego zakazu emisji reklam napojów z dodatkiem kofeiny lub tauryny w programach radiowych i telewizyjnych w tzw. porze chronionej od 6.00 do 20.00, z wyjątkiem reklamy prowadzonej przez organizatora imprezy sportu wyczynowego lub profesjonalnego w trakcie trwania imprezy.

⁷⁶ Por. art. 16b ust. 3a ustawy z 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

⁷⁷ Apel z 23 lutego 2023 r. przesłany przez Prezesa Instytutu Spraw Obywatelskich w sprawie zainicjowania prac zmierzających do przyjęcia przez nadawców telewizyjnych porozumienia ograniczającego reklamy telefonów komórkowych przy audycjach dla dzieci.

⁷⁸ Por. art. 16b ust. 2 pkt 1-5 ustawy o radiofonii i telewizji.

- wykorzystujących zaufanie małoletnich, jakie pokładają oni w rodzicach, nauczycielach i innych osobach;
- zagrażających fizycznemu, psychicznemu lub moralnemu rozwojowi małoletnich;
- oddziaływujących na małoletnich m.in. w sposób ukryty na podświadomość.

Obowiązuje również ograniczenie w zakresie przerywania audycji dla dzieci w celu nadania reklam i telesprzedaży. Dopuszczalne jest przerywanie audycji dla dzieci wyłącznie wtedy, gdy audycja jest filmem trwającym dłużej niż godzinę⁷⁹. Ustawa zawiera też unormowania szczegółowe, dotyczące poszczególnych rodzajów przekazów handlowych oraz ściśle określone tzw. produktowe zakazy reklamowe⁸⁰.

Ochronę małoletnich w reklamie kompleksowo reguluje porozumienie samoregulacyjne *Karta Ochrony Dzieci w Reklamie (Akt samoregulacyjny - załącznik Nr 3 do Kodeksu Etyki Reklamy)*, przyjęta w 2019 r. przez Związek Stowarzyszeń Rada Reklamy. Obowiązuje też *Kodeks dobrych praktyk w sprawie szczegółowych zasad ochrony małoletnich w audiowizualnych usługach medialnych* na żądanie, przyjęty w 2014 r. przez przedsiębiorców dostarczających treści audiowizualne przez internet, którzy są zrzeszeni w Związku Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska. Akty samoregulacji nie tylko doprecyzowują, ale, co jest istotne, rozszerzają istniejące regulacje ustawowe.

Przepisy dotyczące ochrony małoletnich w związku z rozpowszechnianiem przekazów handlowych w programach telewizyjnych są zatem wystarczające dla ochrony tej grupy odbiorców.

8.6 Monitoring reklam żywności - przeciwdziałanie promowaniu niezdrowego odżywiania wśród dzieci poniżej 12 roku życia

Nadawcy programów telewizyjnych, którzy oferują audycje adresowane do dzieci, mają obowiązek zapewnienia, aby nie towarzyszyły im przekazy handlowe artykułów spożywczych lub napojów zawierających składniki, których obecność w nadmiernych ilościach w codziennej diecie jest niewskazana⁸¹.

Monitoring obecności reklam artykułów spożywczych przy audycjach dla dzieci objął sześć półrocznych okresów począwszy od drugiej połowy 2020 r. do pierwszej połowy 2023 r. Badano reklamy nadane w programach adresowanych do dzieci oraz w najbardziej popularnych programach uniwersalnych i filmowych, których nadawcy przystąpili do porozumienia⁸².

W pierwszej połowie 2021 r., przez cały 2022 r. oraz w pierwszej połowie 2023 r. nie pojawiła się w programach dla dzieci ani jedna reklama produktów, których reklama przy audycjach dla dzieci poniżej 12 roku życia jest zabroniona. Dotyczy to zarówno programów pochodzących od nadawców,

⁷⁹ Por. art. 16a ust. 6 pkt 4 w zw. z ust. 6a ustawy o radiofonii i telewizji.

⁸⁰ Por. art. 17a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji oraz np. art. 16b ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 13¹ ust. 1 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

⁸¹ Por. art. 16b 3a ustawy o radiofonii i telewizji oraz akt samoregulacyjny *Porozumienie nadawców telewizyjnych w sprawie zasad rozpowszechniania reklam i wskazań sponsorskich dotyczących artykułów spożywczych lub napojów zawierających składniki, których obecność w nadmiernych ilościach w codziennej diecie jest niewskazana*. Porozumienie jest efektem współpracy Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, nadawców telewizyjnych, Związku Stowarzyszeń Rada Reklamy oraz Polskiej Federacji Producentów Żywności.

⁸² Monitoring objął następujące programy: TVP ABC, Polsat JimJam, Disney Channel, Disney Junior, Disney XD, MiniMini+, teleTOON+, Nickelodeon, Nicktoons, Nick Jr, Cartoonito, Cartoon Network, TOP KIDS, JUNIOR MUSIC, 4FUN KIDS. Do porozumienia przystąpili nadawcy pierwszych siedmiu wymienionych powyżej programów. Ponadto do monitoringu włączono programy uniwersalne: TVP1, TVP2, Polsat, TV4, TVN, TVN7, TV Puls i Puls 2.

którzy przystąpili do *Porozumienia*, jak i pozostałych nadawców telewizyjnych, obecnych na polskim rynku programów adresowanych do dzieci. Naruszenia odnotowano w drugiej połowie 2020 i 2021 r. Wówczas m.in. wyemitowana została reklama sieci sklepów, w której m.in. promowano niskokaloryczne cukierki. Można twierdzić, iż *Porozumienie* skutecznie wyeliminowało z programów dla dzieci reklamy produktów dla nich nieprzeznaczonych. *Porozumienie* pozwoliło uregulować te kwestie w stosunku do nadawców pozostających pod polską jurysdykcją oraz w odniesieniu do tzw. programów zdelokalizowanych. O skuteczności *Porozumienia* świadczy fakt, że zwyczaj niereklamowania słodczy, napojów i słonych przekąsek przyjęli także nadawcy programów dla dzieci, którzy nie są sygnatariuszami samoregulacji.

Sporadyczne reklamy produktów, takich jak słodczy, napoje i słone przekąski, występowały przy audycjach dla dzieci w programach uniwersalnych i filmowych. Na ponad 31 tys. audycji dla dzieci rozpowszechnionych w monitorowanych programach w okresie lipiec 2020 – czerwiec 2023 r. reklamy tego rodzaju produktów wystąpiły przy 1536 audycjach i nadano łącznie 3925 takich reklam. Oznacza to, że 95% audycji dla dzieci rozpowszechnionych w programach uniwersalnych i filmowych, nie towarzyszyły reklamy słodczy, napojów, słonych przekąsek ani fast foodów.

8.7 Konsultacje rządowych projektów legislacyjnych ws. reklamy audiowizualnej lub audialnej - apel KRRiT ⁸³

Stanowiska KRRiT, jako organu ustawowo zobowiązanego do kontrolowania treści audialnych i audiowizualnych, muszą być uwzględniane w pracach legislacyjnych, dotyczących przekazów handlowych, rozpowszechnianych przez nadawców oraz udostępnianych w ramach audiowizualnych usług medialnych na żądanie lub platform udostępniania wideo. Pomimo systemowego umocowania KRRiT jako regulatora treści audiowizualnych⁸⁴, zaistniało kilka przypadków pomijania organu regulacyjnego w pracach legislacyjnych z tego obszaru. Dotyczyło to m.in. prac nad projektami ustawy z 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych, rozporządzenia Ministra Zdrowia z 21 kwietnia 2023 r. w sprawie reklamy wyrobów medycznych i ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia, dotyczącej m.in. kwestii reklamy suplementów diety (projekt nr UD433).

8.8 Monitoring reklam w ramach przeciwdziałania wspieraniu agresji Rosji na Ukrainę

KRRiT włączyła się w działania związane z kontrolą realizacji sankcji w celu przeciwdziałania wspieraniu agresji Rosji na Ukrainę⁸⁵. Monitoring KRRiT objął reklamy rozpowszechniane w programach telewizyjnych od 16 kwietnia 2022 r. (tj. od daty wejścia w życie tzw. ustawy sankcyjnej) do 31 marca 2023 r. W wyniku monitoringu zidentyfikowano reklamy firmy Mondelez, której produkty

⁸³ Przewodniczący KRRiT skierował 17 lipca 2023 r. wystąpienie w tej sprawie do Prezesa Rządowego Centrum Legislacyjnego, Ministra Zdrowia, Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, Głównego Inspektora Sanitarnego.

⁸⁴ Por. art. 6 ust. 1 pkt 7 ustawy o radiofonii i telewizji.

⁸⁵ Lista sankcyjna, prowadzona przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, zgodnie z przepisami ustawy z 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji Rosji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2022 r. poz. 835), zawiera wykaz osób i podmiotów, wobec których stosuje się określone środki o charakterze sankcyjnym.

powinny być bojkotowane. Wyniki monitoringu 18 kwietnia 2023 r. zostały opublikowane na stronie internetowej KRRiT:

<https://www.gov.pl/web/krrit/krrit-udostepnia-wyniki-monitoringu-majacego-na-celu-weryfikacje-programow-telewizyjnych-pod-katem-naruszenia-zakazu-reklamy-podmiotow-objetych-krajowa-lista-sankcyjna-prowadzona-przez-ministra-spraw-wewnetrznych-i-administracji>



KRRiT poddała też weryfikacji programy telewizyjne pod względem ewentualnego wystąpienia reklam promujących podmioty wymienione na tzw. liście wstydu, którą opracowali eksperci z Yale School of Management. Łącznie badaniem objęto 170 programów telewizyjnych i ponad 1,5 miliona reklam. W wyniku kontroli nie stwierdzono naruszeń, a zatem nadawcy nie emitowali reklam produktów pochodzących od podmiotów objętych listą sankcyjną.

8.9 Konsekwencje ewentualnego ograniczenia emisji reklam w programach TVP

W grudniu 2023 r. KRRiT opublikowała wyniki analizy dotyczącej ewentualnych konsekwencji wycofania reklam z programów TVP z punktu widzenia zasad konkurencji⁸⁶. W wyniku takiego działania na polskim rynku reklamy telewizyjnej pozostałyby dwa dominujące podmioty: grupa Polsat oraz grupa TVN Discovery. Nastąpiłoby też zmniejszenie widowni o widzów TVP, która posiada 27% udziału w widowni oraz 20% udziału w GRP⁸⁷. Powstanie duopolu rynkowego Polsat - TVN najprawdopodobniej skutkowałoby wzrostem cen reklam.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji 6 grudnia 2023 r. zajęła stanowisko, w którym wyraziła protest przeciwko zapowiadanym przez polityków opozycji, planom pozbawienia mediów publicznych udziału w rynku reklamowym. Przygotowując powyższe stanowisko KRRiT oczywiście nie znała skutków bezprecedensowej destabilizacji prawnej, organizacyjnej i finansowej mediów publicznych oraz zamachu na ich programową niezależność, którą wywołały działania podjęte przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w grudniu 2023 r.

⁸⁶ <https://www.gov.pl/web/krrit/stanowisko-krrit>

oraz

<https://www.gov.pl/web/krrit/informacja-krrit-w-sprawie-emisji-reklam-w-programach-telewizyjnych-obecnym-na-polskim-ryнку-w-2022-roku-oraz-od-stycznia-do-pazdziernika-2023-roku2>

⁸⁷ GRP (ang. gross rating point) to wskaźnik stosowany w marketingu do pomiaru skali oddziaływania reklamy. GRP mierzy ile razy komunikat reklamowy pojawił się w różnych mediach i jaka część grupy docelowej go zobaczyła. Wskaźnik GRP mierzony jest w reklamie telewizyjnej, zewnętrznej, radiowej i internetowej.



9. Edukacja medialna i działania promocyjne KRRiT

9.1 Zadania KRRiT w związku z edukacją medialną⁸⁸

Od 2021 r. KRRiT realizuje poszerzone obowiązki w zakresie edukacji medialnej:

- prowadzenie badań i dokonywanie oceny realizacji stanu edukacji medialnej, w tym oceny działań dostawców usług medialnych i dostawców platform udostępniania wideo w tym zakresie;
- cykliczne przekazywanie do Komisji Europejskiej sprawozdań ze stanu edukacji medialnej, w tym oceny działań dostawców usług medialnych i dostawców platform udostępniania wideo w tym zakresie.

9.2 Pierwsze sprawozdanie na temat stanu edukacji medialnej w Polsce

Po raz pierwszy w 2023 r. KRRiT przekazała Komisji Europejskiej sprawozdanie ze stanu edukacji medialnej w Polsce⁸⁹. Zgodnie z wytycznymi KE, w sprawozdaniu opisane zostały różne działania, których celem było promowanie edukacji medialnej w Polsce. Zaprezentowano inicjatywy podejmowane nie tylko przez szeroko rozumianą administrację państwową, ale też przez inne podmioty, w tym przez media publiczne, organizacje pozarządowe, środowiska naukowe a także dostawców usług medialnych i dostawców platform udostępniania wideo na rzecz popularyzacji edukacji medialnej wśród swoich użytkowników.

W sprawozdaniu w szczególności podkreślone zostały wysiłki na rzecz walki z dezinformacją m.in. aktywność ośrodka analityczno-eksperckiego Akademickiego Centrum Komunikacji Strategicznej Akademii Sztuki Wojennej, portalu Defence24.pl oraz Demagog.org.pl. Jako przykłady wskazano kampanie edukacyjne i informacyjne np. „Fejkoodporni”; #FakeHunter-Edu”; „Nie bądź botem. Włącz myślenie!”. Zaprezentowano także informacje o analizie „Badanie podatności na dezinformację”⁹⁰, a także o raporcie „Dezinformacja oczami Polaków”⁹¹.

9.3 Prezentacja Centrum Edukacji Medialnej Polskiego Radia Kielce podczas spotkania ERGA

Podczas międzynarodowego spotkania ERGA, grupa Action Group 2 - Media Literacy⁹², KRRiT we współpracy z Centrum Edukacji Medialnej, które działa od 7 października 2022 r. przy Polskim Radiu

⁸⁸ Por. art. 6 ust.2 pkt 14 i art. 6 ust.3 pkt 5 ustawy o radiofonii i telewizji.

⁸⁹ Sprawozdanie ze stanu edukacji medialnej, w tym ocena działań dostawców usług medialnych i dostawców platform udostępniania wideo zostało opublikowane na stronach KE pod adresem: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/national-reports-application-audiovisual-media-services-directive-2020-2022>



⁹⁰ Analiza przygotowana na zlecenie Akademickiego Centrum Komunikacji Strategicznej przez Fundację Instytut Badań Rynkowych i Społecznych – IBRiS, prezentuje wyniki wpływu dezinformacji na społeczeństwo w zależności od miejsca zamieszkania. Badanie przygotowano w kontekście wydarzeń rozgrywających się na granicy polsko-białoruskiej.

⁹¹ Raport przygotowany przez Fundację Digital Poland w partnerstwie z Ringier Axel Springer Polska oraz TVN Grupa Discovery. Badanie zostało przeprowadzone w październiku 2021 r. na reprezentatywnej próbie 1000 Polaków w wieku 18 - 64 lat. Respondenci, którzy byli badani pod kątem poziomu świadomości w zakresie dezinformacji, odpowiadali na pytania: gdzie natrafiają na fake newsy, które z nich są najbardziej wiarygodne i jak zapobiegać ich rozprzestrzenianiu.

⁹² Grupa działająca w ramach ERGA, która skupia przedstawicieli organów regulacyjnych państw europejskich.

Kielce, zaprezentowała koncepcję funkcjonowania i doświadczenia związane z roczną działalnością tej placówki. Przedstawiony został m.in. program edukacyjny, skierowany do dzieci i młodzieży, realizowany w nowoczesny i interaktywny sposób. Omówione zostały inicjatywy adresowane do środowisk nauczycielskich. Zaprezentowane zostały różne formy współpracy z ośrodkami akademickimi m.in. z Państwowym Instytutem Badawczym - Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa (NASK), Stowarzyszeniem Demagog⁹³. Prezentacja spotkała się z zainteresowaniem uczestników konferencji i chęcią wizyty w kieleckiej placówce. W konferencji uczestniczyło około 70 ekspertów i wysokich rangą urzędników m.in. z Włoch, Portugalii, Finlandii, Węgier, Austrii i Słowacji oraz przedstawiciele czołowych światowych firm technologicznych (Google, Meta, Tik Tok). Centrum Edukacji Medialnej w Kielcach finansowane jest ze środków publicznych, przekazywanych przez KRRiT.

9.4 Nagroda KRRiT im. dr. Pawła Stępki

Wspólnie z Wydziałem Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii oraz Wydziałem Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych Uniwersytetu Warszawskiego, KRRiT po raz kolejny przyznała Nagrody im. dr. Pawła Stępki za najlepszą pracę naukową oraz wydawnictwo z dziedziny mediów elektronicznych.

Kapituła pod przewodnictwem członka KRRiT dr hab. Hanny Karp przyznała nagrodę KRRiT za najlepszą rozprawę doktorską z dziedziny mediów elektronicznych, którą otrzymała:

- dr Diana Rutkowska za pracę pt. „BBC w epoce cyfrowej. Ewolucja nadawcy publicznego w erze nowych technologii” (promotor prof. dr hab. Alicja Jaskiernia).

Nagrodę za najlepsze wydawnictwo naukowe i popularnonaukowe z dziedziny mediów elektronicznych otrzymała:

- dr Aleksandra Chmielewska za pracę pt. „Rynek telewizyjny. Lojalność w dobie zmian technologicznych” (wydawnictwo Dom Wydawniczy i Handlowy ELIPSA).

9.5 Nagrody i patronaty

Nagrody w konkursach artystycznych

W Konkursie Artystycznych Form Radiowych „Grand PiK 2023”, organizowanym przez Regionalną Rozgłośnię Polskiego Radia w Bydgoszczy - Polskie Radio Pomorza i Kujaw, KRRiT ufundowała dwie nagrody specjalne: Grand PiK 2023 oraz Akademicki Grand PiK 2023.

- Nagrodę Specjalną KRRiT - Grand PiK 2023 – otrzymał Dominik Gil z Polskiego Radia Lublin za reportaż pt. „Powrót z frontu”, będący dynamiczną i przejmującą opowieścią o odważnej wolontariuszce, która nieomal przytłoczyła życiem chęć niesienia pomocy niepełnosprawnym na Ukrainie.
- Akademicki Grand PiK 2023 otrzymała Maria Wasylievna za reportaż, zgłoszony przez Instytut Komunikacji Społecznej i Mediów Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, będący emocjonalną opowieścią młodej osoby, która próbuje znaleźć swoje nowe miejsce poza ogarniętą wojenną pożogą ojczyznę.

⁹³ Więcej na stronie: <https://cempolska.pl/centrum-edukacji-medialnej-na-konferencji-w-brukseli/>



Podczas jubileuszowego 30. Seminarium Reklamy organizowanego w Kazimierzu Dolnym przez Polskie Radio Lublin, zostały wręczone Nagrody Przewodniczącego KRRiT dla najlepszych reklam, prezentowanych w rozgłośniach regionalnych Polskiego Radia:

- w kategorii „Reklama najlepiej realizująca zasady ochrony odbiorcy”, jury przyznało nagrodę Polskiemu Radiu Lublin za reklamę „Halina-Cukiernia Różana”.
- w kategorii „Najlepsza autopromocja kultury i edukacji w publicznej radiofonii”, nagrodę otrzymali Polskie Radio Pomorza i Kujaw za spot promocyjny maskotki – słonia sPiKera, który był atrakcją podczas wielu wydarzeń w regionie m.in. Dnia Dziecka z Polskim Radiem Pomorza i Kujaw.

Festiwal Polskiego Radia i Telewizji Polskiej „Dwa Teatry” to coroczny, ważny przegląd radiowej i telewizyjnej twórczości teatralnej oraz podsumowanie dokonań dwóch scen: Teatru Telewizji Polskiej i Teatru Polskiego Radia. Wydarzenie promuje twórców, autorów, reżyserów i aktorów spektakli Teatru Telewizji Polskiej oraz słuchowisk tworzonych przez Teatr Polskiego Radia. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wspierając najbardziej wartościowe produkcje teatralne mediów publicznych, jest fundatorem nagród specjalnych Festiwalu:

- Wielkie Nagrody Festiwalu „Dwa Teatry - Zamość 2023” za wybitne osiągnięcia artystyczne w Teatrze Polskiego Radia i Teatrze Telewizji Polskiej Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji ufundowała dla: Zofii Kucówny i Krzysztofa Wakulińskiego.
- Nagroda im. Ireny i Tadeusza Byrskich, małżeństwa artystów, którzy po 1945 r. wspólnie kierowali kilkoma scenami polskimi m.in. w Kielcach i Gorzowie Wielkopolskim. Słuchowiska zgłaszane są do konkursu przez rozgłoszenie regionalne Polskiego Radia od 2015 r. Przewodniczący KRRiT funduje nagrody za słuchowisko wykorzystujące potencjał miejscowego środowiska artystycznego.

Laureatami Nagrody im. Ireny i Tadeusza Byrskich w 2023 r. zostali twórcy słuchowisk:

- „Fedrus. Pisarz niewolnik” (słuchowisko z Polskiego Radia Koszalin, Jarosław Banaś, autor tekstu i reżyser, Jarosław Ryfun realizator akustyczny). Słuchowisko opowiada o różnych obliczach człowieczeństwa. Rzymski niewolnik Fedrus – Gaius Julius Phaedrus, żyjący w czasach Chrystusa, przedstawia odwieczne problemy międzyludzkie i stawia tezę, że w tej materii nic się nie zmienia, zaś osoby, które publicznie mówią o przywarach, wpadają w kłopoty.
- „Porwanie Baltazara Gąbki” (słuchowisko z Polskiego Radia Kraków, Waldemar Raźniak, autor tekstu i reżyser, Beniamin Bukowski konsultacja dramaturgiczna). Słuchowisko to pełna aluzji do absurdów rzeczywistości lat 60. historia Smoka Wawelskiego obrazująca próby zachowania niezależności i wolności myślenia na przekór narzucanej wówczas ideologii.

Nagroda za najlepsze słuchowisko dla dzieci i młodzieży:

- „Inwazja robotów” (słuchowisko z Polskiego Radia Białystok, Andrzej Bajduz, autor tekstu i reżyser, Kamil Kalicki realizator akustyczny). Słuchowisko w sposób poruszający i zarazem czytelny dla dzieci i młodzieży przedstawia problematykę rozwoju nowych technologii. Wskutek nadmiernego używania komputerów, czy smartfonów, ludzie zamieniają się w roboty.

Po raz jedenasty KRRiT ufundowała nagrody dla najciekawszych i wyróżniających się debiutów sezonu w słuchowiskach zrealizowanych przez Teatr Polskiego Radia. Nagrody są wyrazem uznania za wybitne kreacje w słuchowiskach teatralnych.

Laureaci nagród w 2023 r. :

- „Arete 2023” dla najlepszej debiutującej aktorki otrzymała Sara Lityńska;
- „Arete 2023” dla najlepszego debiutującego aktora otrzymał Ignacy Liss;
- „Don Kichot 2023” za najlepszy debiut reżyserski otrzymał Tomasz Czyz;
- „Talanton 2023” za najlepszy debiut dramaturgiczny otrzymała Maria Marcinkiewicz – Górna;
- „Amadeusz 2023” za najlepszy debiut kompozytorski otrzymał Jakub Karpuk.

Po raz piąty Przewodniczący KRRiT uhonorował twórcę najlepszego projektu filmowego prezentowanego w sesji finałowej konkursu Pitching Forum, Konkurs odbył się w ramach 15. Międzynarodowego Festiwalu Niepokorni Niezłomni Wyklęci. Festiwal, organizowany przez Stowarzyszenie Scena Kultury i Miasto Gdynia jest najważniejszym tego typu wydarzeniem w Europie.

Nagroda ufundowana przez Przewodniczącego KRRiT jest wyrazem wsparcia udzielonego twórcom filmowym w celu doprowadzenia do realizacji wartościowych projektów, mogących wypełnić misyjną rolę upowszechniania prawdy o historii Polski. Nagrodę Specjalną otrzymała Aneta Barcik za projekt filmu „Zapomniane dzieci robotnic przymusowych”. To historia dzieci urodzonych w czasie II Wojny Światowej w obozach robót przymusowych w Niemczech. Dzieci odbierane matkom chwilę po urodzeniu, były pozostawiane bez opieki, a kobiety po porodzie były zmuszane do wyczerpującej, wielogodzinnej pracy. W Hamburgu zmarło 418 dzieci robotnic przymusowych. W całej III Rzeszy co najmniej 100.000. Film nawiązuje do książki Margot Löhro tym samym tytule.

Po raz dziewiąty ufundowane zostały nagrody „Kryształowego Ekranu” dla nadawców lokalnych telewizji kablowych, których programy poruszają tematy ważne dla lokalnych społeczności. Wydarzenie odbyło się w ramach konkursu organizowanego dla telewizji lokalnych przez Polską Izbę Komunikacji Elektronicznej „To Nas Dotyczy”. Konkurs jest jedynym takim wydarzeniem dla środowiska koncesjonowanych nadawców lokalnych. KRRiT przyznaje nagrody w kategorii „Moja Mała Ojczyzna - jestem stąd”. Laureatami konkursu zostali:

- Nowa Telewizja w Słupsku za film Tomasza Częścika pt. „Tajemnice Pomorza”;
- Telewizja Proart z Ostrowa Wielkopolskiego za film Hanny Olejnik pt. „Zapis Jarocina”;
- Telewizja Asta z Piły za film Agnieszki Kledzik „Naturalnie w lesie. Grób księżniczki”.

Przyznawana co roku przez KRRiT Nagroda Grand Prix w Ogólnopolskim Konkursie Twórczości Radiowej w dziedzinie reportażu i dokumentu ma na celu wspieranie publicznej radiofonii. KRRiT nagradza reportaże lub dokumenty Polskiego Radia i Rozgłośni Regionalnych Polskiego Radia, które wyróżniają się tematem, jakością i walorami dramaturgicznymi oraz są realizowane ze środków pochodzących z abonamentu. Jury konkursu pod przewodnictwem członka KRRiT Marzeny Paczuskiej - Tętnik przyznało nagrodę KRRiT Grand Prix:

- Andrzejowi Jastrzębskiemu z Informacyjnej Agencji Radiowej Polskiego Radia za reportaż pt. „Za prawdę o Katyniu odebrano mu wszystko”. Jury doceniło zebranie bogatej dokumentacji i przedstawienie zapomnianej postaci Ferdynanda Goetla.

Dwie równorzędne Nagrody Specjalne otrzymali:

- Adam Gałczyński z Polskiego Radia Rzeszów za reportaż pt. „Tryptyk - Ulmowie. Rodzina” – za ukazanie człowieczeństwa i ludzkiego aspektu w tragicznej historii rodziny Ulmów;
- Ewelina Kosałka-Passia z Polskiego Radia Katowice za reportaż pt. „Po prostu Korfanty” - za ciekawy sposób prezentacji śląskiego bohatera.

Patronaty honorowe Przewodniczącego KRRiT

W związku z aktywnością w obszarze usług audiowizualnych, Przewodniczący KRRiT udzielał honorowych patronatów konkursom, konferencjom i innym specjalnym wydarzeniom organizowanym przez wyższe uczelnie, spółki publicznej radiofonii i telewizji, organizacje zrzeszające przedsiębiorców, wydawnictwa, fundacje itp. Uzyskanie patronatu przez media publiczne wiąże się z działaniami w zakresie wypełniania misji. Honorowy patronat Przewodniczącego KRRiT uzyskały niżej wymienione podmioty jako organizatorzy następujących wydarzeń:

- Olimpiada Wiedzy o Mediach - Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii UW;
- FORTEL 12. Ogólnopolskie Forum Operatorów Telekomunikacyjnych - Fundacja PROTELKO;
- Wiosenna Konferencja Szkoleniowa Związku Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza - Związek Telewizji Kablowych w Polsce;
- Kongres Przedsiębiorców Telekomunikacyjnych: KIKE, INET GROUP, MEDIAKOM;
- Ogólnopolska Konferencja Operatorów Komunikacji Elektronicznej PIKE 2023 - Polska Izba Komunikacji Elektronicznej;
- Forum Operatorów Kablowych MEDIA FORUM 2023;
- Konferencja KIKE 2023 - Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej;
- Konkurs Grand PiK 2023 - Polskie Radio Pomorza i Kujaw SA;
- Forum Telewizji Lokalnych i konkurs "To nas dotyczy" - Fundacja PIKSEL;
- XXI Festiwal „Dwa Teatry - Zamość 2023” - TVP SA.

10. Media publiczne

10.1 Ocena realizacji misji publicznej na podstawie rocznych sprawozdań nadawców za 2022 r. składanych do KRRiT do końca kwietnia 2023 r.

W sprawozdaniach 19 spółek publicznej radiofonii i telewizji przedstawiono informacje o sposobie realizacji zadań misyjnych określonych w ustawie o radiofonii i telewizji⁹⁴ oraz ustalonych w Karcie Powinności na lata 2020-2024, a także informacje o wysokości i sposobie wykorzystania środków publicznych, całkowitym koszcie netto realizacji misji publicznej. Dokonując oceny sprawozdań mediów publicznych z realizacji misji w 2022 r.⁹⁵, KRRiT przyjęła 14 czerwca 2023 r. uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań wszystkich 19 spółek. W związku z wysokim finansowaniem misji ze środków publicznych, KRRiT przyjmując te uchwały określiła dla każdej spółki zalecenia dotyczące realizacji zadań zawartych w kartach powinności uzgodnionych na lata 2020-2024 oraz przyjętych w zatwierdzonych planach programowo-finansowych na 2023 r.

KRRiT zaleciła spółkom, aby w programach rozpowszechnianych w 2023 r. nie zmniejszały zaplanowanego wymiaru następujących elementów programu⁹⁶:

- liczby godzin audycji realizujących ustawowe zadania i powinności;
- udziału procentowego i wymiaru czasowego dla poszczególnych kategorii gatunkowych w rocznym czasie emisji;
- udziału procentowego i wymiaru czasowego tematyki dotyczącej regionu i zaplanowanej liczby godzin audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługujących się językiem regionalnym (dotyczy programów o zasięgu regionalnym);
- udziału procentowego i wymiaru czasowego audycji słownych oraz udziału procentowego utworów słowno-muzycznych, wykonywanych w języku polskim (dotyczy programów radiowych);
- udziału procentowego audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim, audycji europejskich, audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych, audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie, audycji dla osób z niepełnosprawnościami wzroku oraz słuchu (dotyczy programów telewizyjnych).

10.2 Ocena realizacji zadań publicznych wynikających z planów programowo-finansowych w 2022 r. oraz sposobu wykorzystania środków publicznych

Poprzez analizę sprawozdań nadawców z wykonania planów programowych uzgodnionych na 2022 r. KRRiT przeprowadziła ich kontrolę we wszystkich 19 spółkach mediów publicznych w odniesieniu do 92 programów (37 telewizyjnych, 9 radiowych o zasięgu krajowym i 46 tworzonych w ramach radiofonii regionalnej).

W każdej grupie nadawców wystąpiły takie elementy programowe planów, które nie były w pełni realizowane. W programach telewizyjnych największe zastrzeżenia budziła realizacja planu

⁹⁴ Por. art. 21 ust. 1, 1a i 2 ustawy o radiofonii i telewizji.

⁹⁵ Por. art. 31b ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

⁹⁶ Por. j.w. oraz art. 15 ust. 2, art. 15 ust. 1 i 3, art. 15a ust. 1 i 2, art. 18a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

w programach dla zagranicy oraz paśmie wspólnym TVP3 Regionalna. W ogólnokrajowym programie radiowym największe odstępstwa występowały w Programie 3, PR 24 i Polskim Radiu Kierowców. Wśród spółek radiofonii regionalnej plan nie był realizowany w najwyższym stopniu przez spółki: Radio Łódź oraz Radio Gdańsk.

Mimo odstępstw od planu, KRRiT w żadnej ze spółek publicznej radiofonii i telewizji nie stwierdziła braku realizacji misji⁹⁷. Dokonując oceny, KRRiT uwzględniła czynnik losowy tj. wybuch wojny na Ukrainie i związany z tym napływ do Polski uchodźców. Wprowadzanie do programu przez wielu nadawców specjalnych audycji, tzw. pomocowych, służących Ukraińcom przebywającym w Polsce, wiązało się z koniecznością modyfikowania programów i miało wpływ na sposób realizowania planów inny niż uzgodniony z KRRiT.

KRRiT pozytywnie także oceniła sprawozdania z realizacji misji publicznej za 2022 r. w zakresie informacji o wysokości i sposobie wykorzystania środków publicznych na łączną kwotę kosztów w wysokości 4 048 899 tys. zł. Powyższe koszty zostały pokryte przyznanymi w 2022 r. środkami abonamentowymi i rekompensatą oraz nadwyżką z lat poprzednich.

Koszty misji przedstawiane przez nadawców publicznych w sprawozdaniach rocznych za 2022 r., zgodnie z art. 31 b ustawy o radiofonii i telewizji, prezentuje załącznik nr 5.

10.3 Plany programowo-finansowe na 2023 r.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, podobnie jak w latach poprzednich, przeprowadziła kontrolę realizacji przez spółki mediów publicznych planów programowych zatwierdzonych na 2023 rok⁹⁸. Wyniki kontroli są brane pod uwagę przez KRRiT przy podziale wpływów abonamentowych na kolejny rok kalendarzowy. Za brak realizacji planu KRRiT uznaje zmniejszenie liczby godzin każdego z kontrolowanych elementów programu powyżej 20% w stosunku do wielkości wskazanej w planie.

Przy ocenie wykonania planów na 2023 r. KRRiT wzięła jednak pod uwagę fakt, że rozgłośnie podobnie jak w 2022 r. - wprowadzały do swoich programów nieplanowane audycje adresowane do Ukraińców (tworzone w ich narodowym języku, jak i w języku polskim), głównie serwisy informacyjne, co ograniczało udział w programie innych zaplanowanych elementów. Na pełną realizację planów miało również wpływ sprzeczne z prawem postawienie spółek mediów publicznych w stan likwidacji. Proces ten rozpoczął się 19 grudnia 2023 r., co rzutowało na wykonanie planu prawie przez połowę miesiąca.

Podczas kontroli, podobnie jak w poprzednich latach, porównano planowaną i zrealizowaną zawartość programu, w tym:

- udział procentowy i wymiar czasowy poszczególnych kategorii audycji określonych w art. 21 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji;
- liczby godzin audycji realizujących zadania i powinności nadawcy publicznego określonych w art. 21 ust. 1a i 2 ustawy o radiofonii i telewizji;
- udziału audycji słownych;

⁹⁷ Nierealizowania zadań i powinności określonych w art. 21 ust. 1, 1a i 2 ustawy o radiofonii i telewizji.

⁹⁸ Skontrolowano w ten sposób wszystkie programy nadane w 2023 r., tj. łącznie 94 programy, z czego 38 nadanych przez TVP SA, 10 przez PR SA, a 46 przez rozgłośnie regionalne (w tym programy uniwersalne, wyspecjalizowane, miejskie, rozszczepiane pasma lokalne oraz dwa programy nadawane okresowo, tzw. okazjonalne, w związku z odbywającymi się corocznie ważnymi wydarzeniami w regionie).

- tematyki dotyczącej społeczności lokalnych;
- liczby godzin rozszczepianych pasm;
- liczby godzin audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym.

Analiza sprawozdań spółek mediów publicznych z realizacji planów programowych zatwierdzonych przez KRRiT na 2023 r., była przeprowadzona według przyjętej metodologii kontroli, tj. uznania, że ze względu na zmieniającą się sytuację społeczno-ekonomiczną na rynku, w której funkcjonowały media publiczne, odstępstwa od planu w zakresie badanych elementów programu mogą sięgać do 20%.

W 2023 r. podobnie jak w latach poprzednich, żadna spółka mediów publicznych nie zrealizowała w 100% planu odpowiadającego zatwierdzonemu przez KRRiT.

Odstępstwa od zatwierzonego planu programowego (zarówno do 20%, jak i powyżej 20%) wystąpiły we wszystkich kontrolowanych obszarach, tj.:

- udziale w programie ustawowych kategorii audycji;
- udziale audycji słownych w programach radiowych;
- udziale tematyki regionalnej/miejskiej/lokalnej w programach radiowych i telewizyjnych;
- udziale audycji realizujących zadania i powinności publicznego, zgodnie z art. 21 ust. 1a i 2 ustawy o radiofonii i telewizji.

Plany na poziomie nie mniejszym niż 80% w stosunku do wielkości wskazanej w planie⁹⁹, zrealizowało 14 spółek regionalnych. TVP SA, Polskie Radio SA, trzy rozgłośnie regionalne (Radio Kielce SA, Radio Łódź SA, Radio Olsztyn SA) nie osiągnęły tego poziomu.

Spośród 19 spółek mediów publicznych, w trzech stwierdzono odstępstwa od postanowień zawartych w kartach powinności w odniesieniu do 2023 r. W kilku programach tych spółek nie zrealizowano minimalnych udziałów niektórych ustawowych kategorii audycji. Dotyczy to TVP SA, Polskiego Radio SA i Radia Gdańsk SA.

Ponadto kontrolowano realizację przez spółki dwóch rozporządzeń KRRiT, tj. wyborów parlamentarnych i referendum ogólnokrajowego. Wymagań określonych w jednym lub w obu rozporządzeniach¹⁰⁰ nie zrealizowało 10 spółek spośród wszystkich 19 spółek publicznej radiofonii i telewizji.

KRRiT w 2023 r., podobnie jak w latach poprzednich pokryła w 100% koszty tworzenia i rozpowszechniania audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym. W programach nadawców publicznych obecne były audycje adresowane do różnych mniejszości: białoruskiej, ukraińskiej, litewskiej, niemieckiej, romskiej, łemkowskiej,

⁹⁹ Radio Białystok SA, Radio Pomorza i Kujaw SA, Radio Gdańsk SA, Radio Katowice SA, Radio Koszalin SA, Radio Kraków SA, Radio Lublin SA, Radio Opole SA, Radio Poznań SA, Radio Rzeszów SA, Radio Szczecin SA, Radio Wrocław SA, Radio dla Ciebie SA, Radio Zachód SA.

¹⁰⁰ Zgodnie z rozporządzeniem KRRiT z dnia 12 lipca 2011 r. w sprawie zasad i sposobu łącznego prowadzenia kampanii wyborczej w programach radiowych i telewizyjnych przez komitety wyborcze uprawnione do rozpowszechniania audycji wyborczych w wyborach do Sejmu i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej oraz rozporządzeniem KRRiT z 13 września 2023 r. w sprawie w sprawie czasu przeznaczanego na rozpowszechnianie audycji referendalnych oraz ramowego podziału czasu w programach ogólnokrajowych i regionalnych w związku z ogólnokrajowym referendum zarządzonym na dzień 15 października 2023 r.

żydowskiej, ormiańskiej, tatarskiej oraz do społeczności posługującej się językiem regionalnym, tj. do Kaszubów.

Audycje takie zrealizowało 12 spółek radiofonii regionalnej¹⁰¹. Telewizja Polska SA nadawała audycje adresowane do tych grupy odbiorców zarówno w programie o zasięgu ogólnokrajowym, tj. w paśmie wspólnym TVP3 Regionalna oraz w 8 programach regionalnych tworzonych przez oddziały terenowe TVP SA¹⁰².

KRRiT rozpatrywała wnioski spółek mediów publicznych dotyczące zmian w części programowej planów programowo-finansowych przyjętych na 2023 r.¹⁰³. Wnioski złożyły do KRRiT pięć spółek: Radio Łódź, Radio Koszalin, Radio Katowice, Radio Lublin, Radio Szczecin. Proponowane zmiany dotyczyły głównie zmniejszenia udziału niektórych ustawowych kategorii audycji. KRRiT oceniła je jako minimalne modyfikacje zatwierdzonego planu i wyraziła zgodę na proponowane zmiany.

10.4 Finansowanie misji w 2023 r.

Na realizację zadań misyjnych w 2023 r. publiczna radiofonia i telewizja otrzymała łącznie 3 320 mln zł¹⁰⁴.

Wszyscy nadawcy, po otrzymaniu rekompensaty, przedłożyli KRRiT propozycje zmiany planów programowo- finansowanych na 2023 r.:

- 8 nadawców pozostawiło koszty misji na niezmienionym poziomie (Radia: Gdańsk, Kielce, Kraków, Lublin, Olsztyn, Opole, Poznań, Wrocław);
- 7 nadawców, po weryfikacji średnich cen rynkowych ze względu na inflację i po pojawieniu się nowych potrzeb, zwiększyło koszty misji (Polskie Radio o 3 426 tys. zł, Radio Białystok o 686 tys. zł, Radio Katowice o 191 tys. zł, Radio Koszalin o 1 309 tys. zł, Radio Rzeszów o 158 tys. zł, Radio Szczecin o 204 tys. zł, Radio dla Ciebie o 473 tys. zł);
- 4 nadawców zmniejszyło koszty (Radio Łódź o 281 tys. zł, Radio Pomorza i Kujaw o 29 tys. zł, Radio Zachód o 135 tys. zł, Telewizja Polska o 323 510 tys. zł).

KRRiT otrzymała również wnioski o udzielenie dodatkowego wsparcia finansowego w zakresie realizacji zadań, które, mimo że nie były uwzględnione w planach programowo – finansowych, to zostały uzasadnione koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów w związku z realizacją misji publicznej. Dodatkowe środki abonamentowe otrzymały:

- Radio Białystok - 1 076 tys. zł;
- Radio Kraków - 1 000 tys. zł;
- Radio Lublin - 644,3 tys. zł;
- Radio dla Ciebie - 1 270 tys. zł.

KRRiT przekazała nadwyżkę wpływów abonamentowych pochodzącą z 2022 r. w łącznej kwocie 3 990,3 tys. zł.

¹⁰¹ Jedynie dwie spółki (Radio Szczecin SA, Radio Wrocław SA) przeznaczyły na ww. ofertę mniej czasu niż wskazały w planie. Odstępstwa mieściły się w przedziale od: 1,5 godz. do 7 godz.

¹⁰² Spośród 8 programów OTV i pasma wspólnego TVP3 Regionalna tylko jeden oddział terenowy TVP SA (TVP3 Gdańsk) zrealizował plan. W pozostałych 8 programach odstępstwa od założeń zawierały się od ok. 30 min. niemalże 30 godz.

¹⁰³ Por. art. 21c ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁰⁴ Podział i źródła finansowania zadań publicznych przez poszczególne spółki zostały zaprezentowane w rozdziale 2 pkt 2.3.

Telewizja Polska SA

Informacje przekazane przez TVP wskazują, że przychody z abonamentu wraz z rekompensatą z tytułu utraconych w 2023 r. wpływów z opłat abonamentowych, z tytułu ustawowych zwolnień przewidzianych dla niektórych grup społecznych¹⁰⁵ pokryły ponad 71,3% kosztów realizacji misji publicznej Telewizji Polskiej. Pozostałe około 28,7% kosztów sfinansowano z dotacji budżetowych i środków własnych.

Koszty misji publicznej w 2023 r. w TVP wyniosły 3 443 657 tys. zł, z czego tworzenie programów:

- ogólnokrajowych – 1 712 627 tys. zł;
- wyspecjalizowanych – 647 340 tys. zł;
- regionalnych – 382 247 tys. zł;
- TVP 3 Regionalna (pasmo wspólne) – 110 485 tys. zł;
- TVP Polonia, TVP World, TVP Wilno i Bielsat TV – 284 659 tys. zł.

Na rozpowszechnianie programów przeznaczono 152 763 tys. zł, a na pozostałe zadania realizujące misję publiczną (w tym BCMP, ofertę multimedialną, emisję i technologie oraz TVP Parlament) przeznaczono 153 536 tys. zł.

Szczegółowe informacje dotyczące kosztów realizacji misji publicznej w Telewizji Polskiej SA w 2023 r. przedstawia załącznik nr 6.

Polskie Radio SA

W 2023 r. koszty misji publicznej Polskiego Radia zostały sfinansowane w 92,6% z wpływów abonamentowych i rekompensaty z tytułu utraconych w 2023 r. opłat abonamentowych¹⁰⁶. Koszty przedsięwzięć misyjnych były pokryte w ok. 7,4% z przychodów własnych i dotacji budżetowych. Z danych dostarczonych przez Polskie Radio SA wynika, że przychody abonamentowe w 2023 r. pokryły w 92,6% koszty realizacji zadań misyjnych.

Koszt działalności misyjnej PR SA wyniósł 358 462 tys. zł z czego tworzenie programów:

- ogólnokrajowych – 207 499 tys. zł;
- wyspecjalizowanych – 42 068 tys. zł;
- Polskiego Radia dla Zagranicy – 21 253 tys. zł;
- Radia dla Ukrainy – 7 010 tys. zł;

Na koszty rozpowszechniania przeznaczono 71 514 tys. zł.

Pozostałe zadania, w tym Teatr Polskiego Radia, Studio Reportażu i Dokumentu, Radiowe Centrum Kultury Ludowej i Piknik Naukowy - 1 813 tys. zł. Koszt utrzymania Radiowego Centrum Nadawczego PR w Solcu Kujawskim wyniósł 14 315 tys. zł.

Ponadto w 2023 r. Spółka poniosła wydatki na inwestycje w kwocie 17 303 tys. zł, które zostały sfinansowane z nadwyżki z abonamentu z lat poprzednich oraz ze środków własnych.

Szczegółowe informacje dotyczące kosztów realizacji misji publicznej w Polskim Radiu SA w 2023 r. przedstawia załącznik nr 7.

¹⁰⁵ Por. art. 11b ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych.

¹⁰⁶ Por. j.w.

Rozgłośnie regionalne radia publicznego

Rozgłośnie regionalne radia publicznego wykazały, że wpływy abonamentowe oraz rekompensata, w łącznej wysokości 302 949 tys. zł pokryły 91,5% kosztów poniesionych w 2023 r. na realizację misji publicznej. Koszty te łącznie dla wszystkich spółek wyniosły 331 080 tys. zł. Pozostałe koszty zostały sfinansowane z przychodów własnych spółek. Jedynie w Radio Kraków koszty misji nie znalazły pokrycia na kwotę 102 tys. zł.

Oprócz wydatków związanych z tworzeniem i rozpowszechnianiem programów, w sposób analogowy i cyfrowy, spółki regionalne wykorzystwały środki publiczne na pokrycie kosztów tworzenia i rozpowszechniania audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz tworzenie i rozpowszechnianie pasm lokalnych, a także programów wyspecjalizowanych i nowych mediów.

Ponadto spółki regionalne poniosły wydatki na inwestycje w kwocie 21 483 tys. zł, które zostały sfinansowane z nadwyżki abonamentowej, rekompensaty, części abonamentu przeznaczonego na koszty amortyzacji oraz ze środków własnych.

Szczegółowe informacje na temat kosztów realizacji misji publicznej w spółkach radiofonii regionalnej przedstawia załącznik nr 8.

10.5 Plany programowo-finansowe projektowane na 2024 r.

W 2023 r. KRRiT przeprowadziła proces uzgadniania i zatwierdzania planów programowo-finansowych 19 spółek publicznej radiofonii i telewizji na kolejny rok. Zarządy przekazały projekty planów dla 96 programów radiowych i telewizyjnych (TVP - 39 programów, Polskie Radio - 10, rozgłośnie regionalne Polskiego Radia - 47). W projektach uwzględniono realizację ustawowych zadań misyjnych oraz zadań znajdujących się w Karcie Powinności na lata 2020-2024. KRRiT 6 grudnia 2023 r. podjęła uchwały o zatwierdzeniu planów programowo-finansowych na 2024 r. dla każdej spółki.

Większość nadawców zamierza kontynuować rozpowszechnianie tych samych programów z wyjątkiem Telewizji Polskiej i Radia Łódź. TVP SA, po rocznej przerwie, wznowi emisję programu wyspecjalizowanego TVP 4K na czas trwania Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2024 r. Radio Łódź w październiku 2024 r. rozpocznie nadawanie lokalnego pasma dla mieszkańców Piotrkowa Trybunalskiego.

Z planów na 2024 r. wynikało, że planowana oferta programowa publicznej radiofonii i telewizji ma być zróżnicowana pod względem treści i form realizacji, adresowana zarówno do ogółu społeczeństwa, jak i do różnych grup odbiorców (do dzieci, młodzieży, osób z niepełnosprawnościami, seniorów, mieszkańców regionu i społeczności lokalnych, środowisk polonijnych, mniejszości narodowych i etnicznych w Polsce, Ukraińców przybyłych do Polski po napaści Rosji oraz do odbiorców na Białorusi).

Wszystkie spółki zaplanowały również audycje wynikające z rozporządzeń KRRiT, tj. audycje prezentujące działalność organizacji pożytku publicznego, stanowiska partii politycznych, związków zawodowych i pracodawców w węzłowych sprawach publicznych, a także audycje poświęcone, zaplanowanym na 2024 r. wyborom do samorządu terytorialnego i Parlamentu Europejskiego.

10.6 Postępowanie w sprawie zmian kart powinności przyjętych na lata 2020-2024

W 2023 r. z wnioskami o zmianę ustalonej z KRRiT karty powinności na lata 2020-2024, wystąpiły spółki Telewizja Polska i Radio Wrocław. KRRiT poddała analizie projekty zmodyfikowanych kart i uruchomiła proces uzgodnień, podczas którego kierowała do spółek wnioski o wyjaśnienia, uzupełnienia, czy ewentualną weryfikację założeń finansowych. Jednocześnie KRRiT przeprowadziła konsultacje społeczne dotyczące projektowanych, nowych wersji kart powinności. Wnioskowane zmiany polegały na modyfikacji minimalnych udziałów niektórych ustawowych kategorii audycji w kilku programach, a w przypadku Telewizji Polskiej także na poszerzeniu kręgu odbiorców programów Bielsat TV i Alfa TVP. Przewodniczący KRRiT został upoważniony przez KRRiT do zawarcia porozumień w sprawie ustalenia zmian w kartach powinności. Porozumienie z TVP SA zostało podpisane 3 sierpnia 2023 r., a z Radiem Wrocław 11 lipca 2023 r.

10.7 Opłata z tytułu użytkowania odbiorników radiowych i telewizyjnych

Abonenci w 2023 r.

Według ewidencji Poczty Polskiej, na dzień 31 grudnia 2023 r. było zarejestrowanych 4 769 231¹⁰⁷ abonentów, w tym 243 555 abonentów instytucjonalnych. Liczba abonentów z zarejestrowanymi odbiornikami rtv zmniejszyła się. Nastąpił również spadek liczby abonentów zwolnionych z opłat abonamentowych.

Szczegółową informację o liczbie abonentów przedstawia załącznik nr 9.

Na 12,5 mln gospodarstw domowych w Polsce¹⁰⁸ 95% posiada odbiorniki telewizyjne¹⁰⁹. Według stanu na 31 grudnia 2023 r.¹¹⁰ 4,5 mln gospodarstw domowych (tj. 36%) miało zarejestrowane odbiorniki rtv. Spośród zarejestrowanych gospodarstw 2,5 mln abonentów było zwolnionych z wnoszenia opłat abonamentowych.

Na koniec 2023 r. opłaty abonamentowe uregulowało tylko 0,7 mln zobowiązanych (26,7%).

Informacje na temat liczby osób zwolnionych z obowiązku wnoszenia opłat abonamentowych w latach 2010 – 2023 prezentuje załącznik nr 10.

Z tytułu wykonywania ustawowych obowiązków związanych z pobieraniem opłat abonamentowych Poczta Polska otrzymuje wynagrodzenie umowne w wysokości 6% od zainkasowanych opłat i odsetek za zwłokę oraz 50% wpływów z kar pobranych za używanie niezarejestrowanych odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych.

Załącznik nr 11 prezentuje wysokość prowizji pobranej przez Poczta Polska w latach 2010 – 2023.

Centrum Obsługi Finansowej Poczty Polskiej w 2023 r. wysłało 101 606¹¹¹ upomnień do abonentów zalegających z wnoszeniem opłaty abonamentowej. Zadłużenie w całości lub części uregulowało

¹⁰⁷ Na podstawie comiesięcznych zestawień Poczty Polskiej SA pn. *Stan abonentów radiofonicznych lub telewizyjnych na ostatni dzień każdego miesiąca*.

¹⁰⁸ Według danych GUS, zgodnie ze spisem powszechnym z 2021 r.

¹⁰⁹ Według danych Badania założycielskiego Krajowego Instytutu Mediów, 2023.

¹¹⁰ Por. sprawozdanie Poczty Polskiej: I.9 Sprawozdanie ze stanu abonentów radia i telewizji na dzień 31 grudnia 2023 r.

¹¹¹ Na podstawie kwartalnych zestawień Poczty Polskiej: Zestawienie w zakresie ilości, wyegzekwowanej kwoty zobowiązania oraz kwoty przekazanej z tego tytułu na rachunek KRRiT dla upomnień i tytułów wykonawczych.

34 382 abonentów, wpłacając kwotę 48,6 mln zł. W stosunku do pozostałych abonentów zalegających z opłatami Poczta Polska wszczyniała postępowania administracyjne i wystawiła 11 079 tytułów wykonawczych¹¹². W 2023 r. zrealizowano 30 502 tytuły na kwotę 35,3 mln zł.

Po potrąceniu prowizji z tytułu ściągnięcia zaległości abonamentowych, Poczta Polska przekazała kwotę 78,9 mln zł na rachunek bankowy KRRiT w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Wykonanie umowy przez Poczta Polska w 2023 r.

Poczta Polska przedłożyła do KRRiT sprawozdanie¹¹³ z wykonania umowy, w którym wykazała, że w 2023 r. zainkasowała łącznie wpływy abonamentowe i pozaabonamentowe w kwocie 671,4 mln zł brutto, z tego:

- opłaty abonamentowe 661,9 mln zł;
- odsetki za zwłokę 5,9 mln zł;
- kary za niezarejestrowane odbiorniki 3,6 mln zł.

Z danych przekazanych przez Poczta Polską SA wynika, że na koniec grudnia 2023 r. uległy przedawnieniu zaległości abonamentowe za 2018 r. w kwocie 201,5 mln zł.

Załącznik nr 12 prezentuje pozyskane wpływy abonamentowe oraz pozaabonamentowe w latach 2010-2023

Umarzanie i rozkładanie na raty zaległości z tytułu opłat abonamentowych

W ramach postępowań administracyjnych dotyczących umarzania i rozkładania na raty zaległości z tytułu opłat abonamentowych w 2023 r. wpłynęło 13 948 wniosków od abonentów.

W KRRiT rozpatrzono 35 478 wniosków z lat 2017-2023 i wydano 29 521 decyzji oraz 5 975 postanowień i zawiadomień kończących wniosek.

W oparciu o ustawowe kryteria, KRRiT umorzyła zaległości abonamentowe na kwotę ponad 10,1 mln zł, a zadłużenia w wysokości około 3,4 mln zł zostały rozłożone na raty.

Wydano 6 067 decyzji, na podstawie których odmówiono umorzenia lub rozłożenia na raty zaległości abonamentowych na łączną kwotę ponad 12,8 mln zł.

Zaległe opłaty są wpłacane przez abonentów na specjalne konto utworzone przez Poczta Polską. Raz w miesiącu Poczta przekazuje środki z zaległych opłat na konto abonamentowe KRRiT, potrącając z każdej przekazywanej transzy prowizję ustaloną w umowie zawartej pomiędzy KRRiT a Poczta Polską.

Stan środków publicznych na koniec 2023 r.

Na koniec grudnia 2023 r., na wyodrębnionych rachunkach bankowych KRRiT, pozostała kwota 61 mln zł z tego:

- 20,6 mln zł to wpływy abonamentowe przekazane przez Poczta Polską oraz odsetki *overnight* uzyskane okresie od 11 do 31 grudnia 2023 r.,
- 22,2 mln zł to nadwyżka wpływów abonamentowych i odsetek ponad prognozę z 2022 r.,
- 18,2 mln zł to nadwyżka wpływów abonamentowych i odsetek ponad prognozę z 2023 r.

¹¹² Na podstawie comiesięcznych sprawozdań Poczty Polskiej: *Zestawienie zbiorcze z pobranych opłat za używanie odbiorników radiowych lub telewizyjnych za dany miesiąc 2023 r. wraz z zestawieniami cząstkowymi w podziale na województwa.*

¹¹³ Por. tamże

Prognoza wpływów na 2024 r i sposób ich podziału.

KRRiT 13 września 2023 r. przyjęła prognozę wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych na 2024 r. w wysokości 620 mln zł oraz określiła następujący sposób ich podziału:

- Telewizja Polska 316,2 mln zł (51,0%);
- Polskie Radio 151,9 mln zł (24,5%);
- Spółki radiofonii regionalnej 151,9 mln zł (24,5%).

10.8 Rozporządzenie w sprawie wysokości opłat abonamentowych w 2024 r.¹¹⁴

Rozporządzenie KRRiT określa wysokość opłat abonamentowych w 2024 r. oraz zniżki za uiszczanie opłat abonamentowych z góry, za okres dłuższy niż jeden miesiąc, przy uwzględnieniu prognozowanej liczby osób korzystających z tych zniżek oraz konieczności zapewnienia pokrycia kosztów realizacji misji. W 2024 r. opłata za używanie odbiornika radiofonicznego pozostała w niezmienionej wysokości i wynosi 8,70 zł za jeden miesiąc a za używanie odbiornika telewizyjnego albo radiofonicznego i telewizyjnego 27,30 zł za jeden miesiąc.

10.9 Zmiana sposobu finansowania mediów publicznych

Aktualnie obowiązujący system finansowania mediów publicznych, oparty na finansowaniu realizacji misji publicznej z wpływów z opłat abonamentowych, stał się systemem dysfunkcyjnym, nieefektywnym i niesprawiedliwym społecznie. System nie zapewnia stabilnego i odpowiedniego finansowania realizacji misji publicznej, rodzi tendencje do komercjalizacji oferty programowej nadawców publicznych z uszczerbkiem dla realizacji zadań misyjnych.

10.10 Nowelizacja rozporządzeń KRRiT dotyczących działalności mediów publicznych

Rozporządzenie w sprawie informowania o nieodpłatnej działalności organizacji pożytku publicznego¹¹⁵

Po uzgodnieniu z Ministrem Rodziny i Polityki Społecznej, KRRiT znowelizowała rozporządzenie, które uwzględnia zmianę wprowadzoną w ustawie z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zmiana polega na zwiększeniu z 1% na 1,5% wielkości procentowego udziału podatku dochodowego od osób fizycznych przekazywanego na rzecz organizacji pożytku publicznego.

¹¹⁴ Por. rozporządzenie KRRiT z 10 maja 2023 r. w sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczanie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w 2024 r. (Dz.U. poz. 943).

¹¹⁵ Por. rozporządzenie KRRiT z 18 kwietnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie ws. trybu postępowania związanego z nieodpłatnym informowaniem w programach jednostek publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej przez organizację pożytku publicznego nieodpłatnej działalności pożytku publicznego (Dz.U. poz. 799).

Rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji oraz sporządzania sprawozdań z realizacji misji publicznej¹¹⁶

KRRiT dokonała zmiany w celu poprawy transparentności informacji uzyskiwanych ze spółek mediów publicznych o kosztach poniesionych w poszczególnych programach na realizację ustawowych zadań misyjnych. Nowe rozporządzenie obowiązuje od 1 stycznia 2024 r. Pierwsze sprawozdania według zmienionych przepisów dotyczyć będą zadań misyjnych wykonanych w 2024 r.

Rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia w mediach publicznych kampanii wyborczej

Po konsultacjach z zarządami spółek mediów publicznych oraz Państwową Komisją Wyborczą, KRRiT znowelizowała rozporządzenie w sprawie trybu postępowania w sprawach nieodpłatnego przedstawiania w programach publicznych nadawców radiowych i telewizyjnych informacji, wyjaśnień i komunikatów Państwowej Komisji Wyborczej oraz komisarzy wyborczych związanych z zarządzonymi wyborami oraz obowiązującymi w danych wyborach przepisami prawnymi¹¹⁷. Rozporządzenie uchyła nieaktualny przepis o niewliczaniu do czasu ogłoszeń nadawcy, zapowiedzi programowych o harmonogramie przedstawiania przez Państwową Komisję Wyborczą oraz komisarzy wyborczych informacji, wyjaśnień i komunikatów.

Rozporządzenie w sprawie zasad i sposobu łącznego prowadzenia kampanii referendalnej i kampanii wyborczej w programach radiowych i telewizyjnych¹¹⁸ określa zasady i sposób łącznego prowadzenia kampanii referendalnej oraz kampanii wyborczej w programach radiowych i telewizyjnych, w przypadku przeprowadzenia referendum w tym samym dniu, w którym odbywają się wybory do Sejmu RP i Senatu RP.

Rozporządzenie w sprawie czasu przeznaczonego na rozpowszechnianie audycji referendalnych oraz ramowego podziału czasu w programach ogólnokrajowych i regionalnych w związku z ogólnokrajowym referendumentem zarządzonym na dzień 15 października 2023 r.¹¹⁹ określa czas przeznaczony na rozpowszechnianie audycji referendalnych w każdym z programów ogólnokrajowych i regionalnych oraz ramowy podział czasu rozpowszechniania audycji referendalnych w tych programach.

Rozporządzenie w sprawie czasu oraz ramowego podziału czasu przeznaczonego na rozpowszechnianie nieodpłatnie audycji wyborczych, trybu postępowania dotyczącego podziału czasu, zakresu rejestracji oraz sposobu przygotowania i emisji audycji wyborczych w programach publicznej

¹¹⁶ Por. rozporządzenie KRRiT z 6 grudnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie ws. sposobu prowadzenia dokumentacji oraz sposobu sporządzania sprawozdań z realizacji misji publicznej składanych przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji (Dz.U. poz. 2783).

¹¹⁷ Por. rozporządzenie z dnia 13 września 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu postępowania w sprawach nieodpłatnego przedstawiania w programach publicznych nadawców radiowych i telewizyjnych informacji, wyjaśnień i komunikatów Państwowej Komisji Wyborczej oraz komisarzy wyborczych związanych z zarządzonymi wyborami oraz obowiązującymi w danych wyborach przepisami prawnymi (Dz.U. poz. 1899).

¹¹⁸ Por. rozporządzenie z dnia 13 września 2023 r. w sprawie zasad i sposobu łącznego prowadzenia kampanii referendalnej i kampanii wyborczej w programach radiowych i telewizyjnych (Dz.U. poz. 1912).

¹¹⁹ Por. rozporządzenie z dnia 13 września 2023 r. w sprawie czasu przeznaczonego na rozpowszechnianie audycji referendalnych oraz ramowego podziału czasu w programach ogólnokrajowych i regionalnych w związku z ogólnokrajowym referendumentem zarządzonym na dzień 15 października 2023 r. (Dz.U. poz. 1909).

radiofonii i telewizji¹²⁰ określa obszary emitowania programów regionalnych Telewizji Polskiej oraz obszary emitowania programów spółek radiofonii regionalnej.

Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania debat przez Telewizję Polską¹²¹ uchyla nieaktualny przepis odnoszący się do niewliczania zapowiedzi programowych o dniu i godzinie emisji debat do czasu ogłoszeń nadawcy.

¹²⁰ Por. rozporządzenie z dnia 13 września 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie czasu oraz ramowego podziału czasu przeznaczanego na rozpowszechnianie nieodpłatnie audycji wyborczych, trybu postępowania dotyczącego podziału czasu, zakresu rejestracji oraz sposobu przygotowania i emisji audycji wyborczych w programach publicznej radiofonii i telewizji (Dz.U. poz. 1911).

¹²¹ Por. rozporządzenie z dnia 26 września 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania debat przez Telewizję Polską Spółkę Akcyjną (Dz.U. poz. 2079).

11. Telewizja koncesjonowana

11.1 Konwersja sygnału - zmiany na multipleksach telewizji naziemnej

Naziemne programy telewizyjne TVP1, TVP2, TVP3, TVP Info, TVP Sport, TVP Historia, (dotychczas rozpowszechniane poprzez MUX-3), miały zmienić standard nadawania na DVB-T2/HEVC w pierwszej połowie 2022 r., czyli w tym samym czasie co pozostałe programy nadawcy publicznego TVP Polonia, TVP Nauka, TVP Dokument, TVP Rozrywka, Alfa TV, TVP ABC, TVP Kultura TVP Kobieta, Bielsat (z MUX-6) oraz programy nadawców komercyjnych Polsat, Super Polsat, TVN, TVN7, TV4, TV6, TV Puls, PULS2 (z MUX-2), a także ESKA TV, TTV, POLOTV, Antena HD, Trwam, Stopklatka TV, FOKUS TV (z MUX-1). Jednak Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w związku z wojną na Ukrainie wystąpił do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z wnioskiem o przesunięcie tego terminu. Trzeciemu multipleksowi towarzyszy bowiem Regionalny System Ostrzegania. Prezes UKE ustalił nowy termin konwersji na koniec 2023 r.¹²².

Z danych Krajowego Instytutu Mediów¹²³, zebranych do października 2023 r. wynikało, że jeszcze około 266 tys. gospodarstw domowych, nie było przygotowanych do odbioru nowego standardu DVB-T2/HEVC¹²⁴. Dlatego też szczegółowe informacje dotyczące m.in. dokładnego terminu przełączenia były przekazane widzom z odpowiednim wyprzedzeniem w ogólnopolskiej kampanii informacyjnej, aby mogli się odpowiednio przygotować na odbiór sygnału w nowym systemie. W kampanii zostało wyemitowanych ponad 2000 spotów informacyjnych z udziałem dziennikarzy telewizyjnych: Krzysztofa Ziemca, prowadzącego „Teleexpress” w TVP1 oraz Tomasza Wolnego, prezentera „Panoramy” i „Pytania na śniadanie” w TVP2. Tematy związane ze zmianą systemu nadawania były też obecne w programach informacyjnych TVP, ze szczególnym uwzględnieniem ośrodków regionalnych oraz w mediach społecznościowych.

Pierwszy etap przełączeń MUX-3 nastąpił z 14 na 15 grudnia 2023 r. Obejmował zachodnią, północną, w części centralną i południową część Polski (województwa zachodniopomorskie, pomorskie, lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie, łódzkie, dolnośląskie, opolskie i śląskie). We wschodniej, południowej i centralnej części Polski (województwa warmińsko-mazurskie, podlaskie, mazowieckie, lubelskie, świętokrzyskie, małopolskie i podkarpackie) przełączenie nastąpiło z 18 na 19 grudnia 2023 r.

Standard DVB-T2/HEVC, oprócz poprawy jakości sygnału, pozwolił na zwiększenie liczby nadawanych kanałów telewizyjnych. Po migracji na MUX 3, programy TVP3 i TVP Historia stały się dostępne w jakości HD, a nie jak wcześniej tylko w standardowej rozdzielczości. Zgodnie z deklaracją TVP, od 19 grudnia na MUX-3 udostępniono programy: TVP1, TVP2, TVP3, TVP Info, TVP Sport, TVP Historia, TVP ABC i TVP Kultura. Tym samym liczba kanałów na tym multipleksie została zwiększona z 6 do 8.

¹²² Decyzja Prezesa UKE nr DC.WRT.514.55.2022.11 z dnia 20 czerwca 2022 r.

¹²³ Por. <https://www.gov.pl/web/krrit/liczba-gospodarstw-domowych-nieprzygotowanych-do-odbioru-telewizji-naziemnej-w-nowym-standardzie-dvb-t2hevc-spadla-z-099-mln-do-266-tys--raport-krajowego-instytutu-mediow>

¹²⁴ Z Badania Założycielskiego KIM za 2023 r. wynika, że wyłącznie z naziemnej telewizji cyfrowej korzysta 29,2 % gospodarstw domowych wyposażonych w odbiorniki telewizyjne <https://kim.gov.pl/2024/04/02/badania-zalozycielskie-kim-raport-2023/23-r>.



Zmiany pozwoliły też na uwolnienie jednego miejsca na multipleksie pierwszym z przeznaczeniem dla nadawców koncesjonowanych. Koncesję na rozpowszechnianie programu informacyjno-publicystycznego pod nazwą *Wydarzenia 24* uzyskała spółka Telewizja Polsat.

11.2 Koncesje telewizyjne naziemne na kolejny okres

Nie później niż na 12 miesięcy przed datą wygaśnięcia koncesji, nadawca programu ma prawo do złożenia wniosku o udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat (tzw. rekoncesja)¹²⁵. Podczas rozpatrywania wniosku KRRiT ocenia dotychczasową działalność nadawcy sprawdzając, czy nie występują okoliczności wskazane w ustawie jako podstawa do cofnięcia koncesji w trakcie jej wykonywania oraz czy nie zaistniały przesłanki do odmowy udzielenia koncesji na kolejny okres¹²⁶. Do takich okoliczności należą m.in. trwałe, następujące przez trzy kolejne miesiące, zaprzestanie emisji programu, rażące naruszanie ustawy lub warunków koncesji, bezpośrednie lub pośrednie przejęcie kontroli nad działalnością nadawcy przez inną osobę¹²⁷. Postępowanie w zakresie tzw. rekoncesji toczy się z udziałem dotychczasowego nadawcy, bez możliwości przystąpienia do niego innych zainteresowanych.

KRRiT podjęła uchwały o przedłużeniu koncesji na kolejny okres dla programów: Stopklatka, Fokus, POLSAT oraz TVN.

11.3 Przeniesienie uprawnień z koncesji w koncesjach telewizyjnych naziemnych

W przypadku przekształcenia spółek handlowych lub założenia spółki przez osobę fizyczną, za zgodą KRRiT, dopuszczalna jest możliwość przeniesienia uprawnień wynikających z koncesji. Przeniesienie uprawnień możliwe jest również w przypadku łączenia lub podziału spółek. Zmiany następują po dokonaniu wpisów w Krajowym Rejestrze Sądowym. Celem zmian najczęściej jest chęć uporządkowania struktury organizacyjnej w ramach tej samej grupy kapitałowej lub zmiana dotychczasowej formy prawnej prowadzonej działalności.

W związku z planowanym połączeniem się spółek Polo TV i Music TV (nadawców telewizyjnych programów na multipleksie POLO TV oraz ESKA TV) ze spółką TV Spectrum - spółką przejmującą, poprzez przeniesienie całości majątku tych spółek na spółkę TV Spektrum, Przewodniczący KRRiT wydał w 2023 r. dwie decyzje o udzieleniu zgody na przejście uprawnień z koncesji tych nadawców na spółkę przejmującą.

11.4 Zmiany programowe w koncesjach naziemnych nadawców telewizyjnych

Podczas wykonywania koncesji nadawcy kierują do KRRiT wnioski o dokonanie zmian w zakresie warunków programowych. Najczęściej chodzi o zmianę nazwy programu. Ze względu na konkursowy charakter postępowania, w wyniku którego udzielono koncesji, w programach nadawanych za pomocą częstotliwości naziemnych, zmiany programowe nie powinny w istotny sposób odbiegać od koncepcji pierwotnie przedstawionej przez nadawcę. Ograniczenia te w mniejszym stopniu dotyczą koncesji satelitarnych i kablowych.

¹²⁵ Por. art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji.

¹²⁶ Por. art. 35a i 38 ustawy o radiofonii i telewizji.

¹²⁷ Por. art. 38 ust.1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji.

W 2023 r. KRRiT dokonała zmian programowych w dwóch koncesjach nadawców naziemnych: w koncesji udzielonej spółce Telewizja POLSAT dokonano zmiany nazwy programu na „Wydarzenia 24”, zaś w koncesji udzielonej spółce Stopklatka dokonano zmiany w strukturze programowej, przy zachowaniu filmowego charakteru programu.

11.5 Satelitarne programy telewizyjne

W 2023 r. wpłynęło 6 wniosków o udzielenie nowych koncesji oraz 12 wniosków o udzielenie koncesji na kolejny okres na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny. Przewodniczący KRRiT wydał 4 nowe koncesje na programy o charakterze wyspecjalizowanym sportowym (nadawcą nowych programów jest spółka Eleven Sports Network) oraz 13 koncesji na kolejny okres.

Wśród koncesji udzielonych na kolejne dziesięć lat znalazły się m.in. decyzje dla Spółki TVN na rozpowszechnianie w sposób rozsiewczy satelitarny programu telewizyjnego pod nazwą TVN TURBO. Jednocześnie KRRiT w dalszym ciągu prowadzi prace w związku z analizą struktury własnościowej spółki TVN, należącej do amerykańskiego koncernu Warner Bros. Discovery, powstałego w wyniku fuzji spółek WarnerMedia i Discovery Inc. Fuzja została dokonana z pominięciem warunku uzyskania zgody organu regulacyjnego, który powinien zostać spełniony w kadencji KRRiT w czasie, której Przewodniczącym KRRiT był Jan Dworak.

W przypadku pięciu koncesji wydane zostały decyzje o udzieleniu zgody na przeniesienie uprawnień wynikających z tych koncesji na spółkę TV Spektrum jako spółkę przejmującą¹²⁸. Pięć decyzji dotyczyło zmian technicznych (zmiany nazwy satelity, aktualizacja numerów i maksymalnej mocy transponderów, aktualizacja współrzędnych geograficznych stacji dosyłowej), dwie zmiany siedziby koncesjonariusza i jedna zmiany nazwy programu.

W załączniku nr 13 znajduje się wykaz decyzji wydanych w związku z rozpowszechnianiem telewizyjnych programów satelitarnych.

11.6 Programy telewizyjne w sieciach kablowych

W 2023 r. wpłynęło 10 wniosków o udzielenie nowych koncesji, 9 wniosków o udzielenie koncesji na kolejny okres oraz 8 wniosków o rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych. Przewodniczący KRRiT wydał 14 koncesji na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w sieciach telekomunikacyjnych (9 nowych koncesji i 5 koncesji na kolejny okres). Wśród nowych koncesjonariuszy znalazły się dwie osoby fizyczne, trzy spółki prawa handlowego, spółdzielnia mieszkaniowa oraz parafia rzymsko-katolicka, która uzyskała status nadawcy społecznego. Dwie koncesje realizują charakter uniwersalny programu, dziewięć koncesji udzielono na zróżnicowane programy wyspecjalizowane: informacyjny, publicystyczny, sportowy, informacyjny - poświęcony głównie pogodzie, program adresowany dla dzieci, a także program społeczno-religijny. W nowych koncesjach minimalny czas rozpowszechniania programu określono na 30 minut na dobę przez pięć dni w tygodniu, zaś maksymalny czas to program codzienny nadawany 24 godziny na dobę. W odniesieniu do trzech koncesji Przewodniczący KRRiT wydał decyzje o przeniesieniu uprawnień z osoby fizycznej na spółki prawa handlowego. Przewodniczący KRRiT wydał również osiem decyzji o uchyleniu koncesji na wniosek nadawcy. Najczęstszą przyczyną złożenia takiego wniosku było

¹²⁸ Por. pkt 11. 3.

zaprzestanie rozpowszechniania programu związane z wysokimi kosztami produkcji, czy też w związku z wypowiedzeniem umowy przez operatora. Dziewięć koncesji zostało cofniętych z powodu zaprzestania działalności nadawczej. Po rozpatrzeniu wniosków nadawców, 24 wydane decyzje dotyczyły zmian które polegały m.in. na rozszerzeniu koncesji o nowe sieci telekomunikacyjne, czy dokonaniu zmian programowych. Z powodu nieuzupełnienia dokumentacji wydano sześć powiadomień o pozostawieniu wniosków bez rozpoznania.

W załączniku nr 14 znajduje się wykaz wydanych w 2023 r. nowych oraz udzielonych na kolejny okres koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach tvk tj. telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarne.

W załączniku nr 15 znajduje się wykaz decyzji wydanych w 2023 r. w sprawie zmian, na wniosek nadawcy, koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach tvk tj. telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarne.

11.7 Stanowisko KRRiT w sprawie nowych, istotnych okoliczności w toku wykonywania koncesji¹²⁹

W stanowisku z 26 kwietnia 2023 r. KRRiT przypominała, że udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego lub telewizyjnego na kolejny okres, zgodnie z art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji poprzedzone jest analizą przesłanek z art. 38 ust. 1 i 2 oraz art. 35 tej ustawy, które podlegają ocenie także w toku wykonywania koncesji.

11.8 Kontrola wykonywania koncesji telewizyjnych

W 2023 r. wykonanych zostało osiem monitoringów, podczas których skontrolowano realizację programowych warunków koncesyjnych w następujących programach telewizyjnych: TVN, Fokus TV, Zoom TV, WP, TV Puls, ANTENA HD, Red Carpet TV i TVN Style. Nadawcy trzech skontrolowanych programów: TVN, Fokus TV i TV Puls, realizowali warunki zawarte w koncesjach. Pozostałych pięciu nadawców nie zapewniło zgodnego z warunkami koncesyjnymi, procentowego udziału audycji o charakterze określonym w koncesjach. W programie ANTENA HD stwierdzono ponadto zbyt niski udział audycji realizujących wyspecjalizowany charakter programu. Nadawcy zostali wezwani do złożenia wyjaśnień.

11.9 Kontrola realizacji obowiązków informacyjnych¹³⁰

Przewodniczący KRRiT skierował do 349 podmiotów wezwania o nadesłanie informacji na temat realizacji ustawowych obowiązków informacyjnych m.in. wskazanie dokładnego adresu strony internetowej, pod którym publikowane są informacje takie, jak np. nazwiska lub nazwy współników, komplementariuszy, akcjonariuszy, beneficjentów rzeczywistych, a ponadto, gdzie dostępna jest lista wszystkich usług medialnych, platform udostępniania wideo, dzienników, czasopism.

¹²⁹ <https://www.gov.pl/web/krrit/stanowiska-krrit2>

¹³⁰ Por. art. 14a ust. 1-2 ustawy o radiofonii i telewizji.



12. Radiofonia koncesjonowana

12.1 Sieciowanie lokalnych programów radiowych

Wraz z upływem siedmioletniego okresu ważności koncesji na rozpowszechnienie programów radiowych o zasięgu lokalnym, wydanych w latach 1994 – 1995 rozpoczął się na rynku nadawców radiowych proces tzw. sieciowania, który postępował w wyniku konsolidacji reklamowej, właścicielskiej i programowej z udziałem grup kapitałowych: ZPR, AGORA, a później również RMF i EUROZET. Celem było zwiększenie zasięgów określonych formatów radiowych, zazwyczaj wyspecjalizowanych muzycznych z muzyką rozrywkową. Dla grup kapitałowych rozwój sieci radiowych stwarzał także możliwość lepszego wykorzystania zasobów technicznych i finansowych oraz kadr, a w konsekwencji do zwiększenia udziału w rynku.

Lokalni nadawcy sprzedawali grupom radiowym swoje spółki z powodu płytkiego rynku reklamowego, silnej konkurencji ze strony dużych stacji, nie mogąc sprostać pokrywaniu wysokich kosztów działalności. Niekiedy decyzje te były podejmowane z powodu braku kontynuatorów lub ze względu na potrzebę kapitalizacji prowadzonej działalności. Tam, gdzie forma prawna nie pozwalała na zakup spółki, grupy zawierały umowy franczyzy, np. ze stowarzyszeniami lub fundacjami, a także z kościelnymi podmiotami prawnymi. W zamian nadawcy lokalni otrzymywali m.in. prawo do używania marki, dostęp do rynku reklamy i know-how. W mniejszym stopniu rozwój sieci następował przez uzyskiwanie koncesji w nowych lokalizacjach. W przeszłości KRRiT podejmowała próby przeciwdziałania temu zjawisku, m.in. określając warunki koncesyjne ograniczające przekształcenia własnościowe, jednakże kolejne wyroki sądowe jednoznacznie wskazały na brak uprawnień organu regulacyjnego w tej kwestii.

W załączniku nr 16 znajduje się informacja na temat liczby koncesji oraz pokrycia ludnościowego programów radiowych zestawione wg grup pod względem własnościowym (stan na koniec 2023 r.).

Proces sieciowania, którego szczyt nastąpił w latach 2001-2002, obecnie utracił już swój impet. Na rynku pozostali lub pojawili się nowi niezależni nadawcy mający zdolność do samofinansowania działalności radiowej. KRRiT, w procesach udzielenia nowych koncesji, w obliczu praktycznie wyczerpanych zasobów wolnych częstotliwości, kładzie nacisk na ochronę interesu odbiorców i ochronę pluralizmu mediów, premiując m.in. oryginalność oferowanych programów oraz jakość i różnorodność zawartej w nich oferty lokalnej, czym niezależne programy radiowe z reguły przewyższają zunifikowaną ofertę sieciową.

Wobec braku instrumentów, którymi KRRiT mogłaby skutecznie przeciwdziałać nadmiernemu rozwojowi sieci radiowych, wskazane jest uruchomienie przez ustawodawcę mechanizmów prawnych, za pomocą których organ miałby większy wpływ na kształtowanie procesów własnościowych na rynku koncesjonowanych nadawców.

12.2 Udzielanie koncesji radiowych

W obecnej kadencji, w procesach koncesyjnych dotyczących rozstrzygnięcia ogłoszeń na lokalne programy radiowe, beneficjentami w większości są lokalni przedsiębiorcy. Oferują oni słuchaczom wysoki udział treści lokalnych oraz zróżnicowany program pod kątem ilości i rodzajów audycji. Rozstrzygając te postępowania, KRRiT kieruje się dbałością o zachowanie pluralizmu źródeł

informowania. Niezależni nadawcy lokalni przyczyniają się do zwiększenia różnorodności, w przeciwieństwie do podmiotów rozpowszechniających zunifikowane programy sieciowe, działających w ramach grup kapitałowych: ZPR, RMF, AGORA i Eurozet.

Dzięki rozstrzygnięciom KRRiT, słuchacze w 2023 r. uzyskali dostęp do sześciu nowych, uniwersalnych programów radiowych z udziałem tematyki lokalnej rozpowszechnianych w Białymstoku, Bydgoszczy, Elblągu, Kielcach, Lublinie oraz Puławach. Dwie decyzje wydano na udzielenie koncesji na program wyspecjalizowany muzyczny nadawany ze stacji w Lęborku i Słupsku.

Nie we wszystkich miejscowościach, w których zaistniały możliwości uruchomienia nowych programów pojawiają się lokalni przedsiębiorcy gotowi rozpocząć taką działalność, a niekiedy też podmioty zgłaszające się do udziału w tych postępowaniach nie spełniają kryteriów udzielenia koncesji. KRRiT nie ma prawnych możliwości unieważnienia takich postępowań. W tej sytuacji rozstrzygnięcie następuje na rzecz sieci. W 2023 r. w wyniku takich rozstrzygnięć Grupa ZPR uzyskała możliwość nadawania w Białej Podlaskiej oraz Suwałkach, natomiast Grupa RMF w Tomaszowie Mazowieckim.

12.3 Rozszerzenie koncesji radiowych o nową stację nadawczą

Rozszerzenie koncesji o nową stację nadawczą pozwala na zwiększenie zasięgu programu. Tam, gdzie istnieją odpowiednie warunki techniczne, Przewodniczący KRRiT inicjuje postępowania dotyczące możliwości rozszerzenia koncesji o nowy nadajnik. Zmieniając koncesje, KRRiT bierze pod uwagę potrzeby związane z rozwojem nadawców lokalnych. Dzięki takiemu działaniu zwiększenie zasięgu uzyskało pięć lokalnych stacji za pomocą nowych stacji nadawczych w Chojnicach, Dębicy, Goleniowie, Łowiczu, Redzie oraz Skierniewicach. KRRiT podjęła również decyzje o rozszerzeniu koncesji na program społeczno-religijny skierowany do wyznawców religii prawosławnej Radio ORTHODOXIA (stacja w Gródku) oraz o rozszerzeniu ogólnokrajowej koncesji Radio Maryja (stacje w Istebnej i Tarnowskich Górach).

W załączniku nr 17 znajduje się wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób rozsiewczy naziemny, prowadzonych w związku z ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętych uchwałą lub zakończonych wydaniem decyzji w 2023 r.

12.4 Poprawa parametrów rozpowszechniania programu

Zmiana warunków technicznych przeprowadzana jest na wniosek nadawcy i wymaga zmiany koncesji, a następnie zmiany decyzji rezerwacyjnej wydanej przez Prezesa UKE. Przewodniczący KRRiT, działając w porozumieniu z Prezesem UKE, dokonuje zmian technicznych w koncesjach w celu poprawy jakości sygnału lub zwiększenia obszaru nadawania programu pod warunkiem, że zmiany te nie mają negatywnego wpływu na funkcjonowanie innych stacji. W 2023 r. Przewodniczący KRRiT wydał 22 decyzje w sprawie zmian warunków technicznych w radiowych koncesjach naziemnych, w tym 8 decyzji skutkujących zwiększeniem zasięgu ludnościowego.

Nadawcy ogólnokrajowi powinny zapewnić dostęp do swoich programów na terenie całego kraju, dlatego też KRRiT zdecydowała o poprawie warunków nadawania programu Radio ZET, należącego do spółki Eurozet Radio, ze stacji Zabrze, co pozwoliło na objęcie sygnałem prawie 210 tys. nowych słuchaczy. Nadawca uzyskał również możliwość zwiększenia liczby potencjalnych odbiorców o prawie

165 tys. osób dla lokalnego programu Meloradio w Toruniu oraz o 1400 osób dla ponadregionalnego programu o tej samej nazwie.

W załączniku nr 18 znajduje się wykaz naziemnych koncesji radiowych, w których dokonano zmian technicznych.

12.5 DAB+ cyfrowe programy radiowe

Dalszy rozwój radiofonii naziemnej zależy od decyzji w sprawie konwersji analogowo-cyfrowej. Pierwsze koncesje na programy lokalne w standardzie DAB+ zostały udzielone w 2019 r. Obecnie w DAB+ działa 7 lokalnych multipleksów: Poznań, Tarnów, Częstochowa, Katowice, Warszawa, Rzeszów i Toruń. Prawo do nadawania w standardzie DAB+ posiada obecnie 19 nadawców na podstawie 31 koncesji (17 udzielonych nowych koncesji oraz 14 koncesji rozszerzonych o to prawo). W większości są to programy uniwersalne (16) i wyspecjalizowane muzyczne (7). Poza tym w DAB+ usłyszeć można programy wyspecjalizowane: cztery społeczno-religijne, trzy muzyczno-kulturalne i jeden informacyjno-biznesowo-muzyczny.

W załączniku nr 19 znajduje się wykaz koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych w DAB+.

12.6 Koncesje radiowe na kolejny okres

KRRiT udzieliła 21 koncesji radiowych na kolejny okres. Pomimo stwierdzenia naruszeń związanych z obecnością mowy nienawiści w programie TOK FM¹³¹, KRRiT zdecydowała o przedłużeniu koncesji udzielonej spółce Inforadio na kolejny okres 10 lat. Koncesja wydana została, jak w poprzednim okresie, na program wyspecjalizowany, informacyjno-publicystyczny, rozpowszechniany pod nazwą *TOK FM – Pierwsze Radio Informacyjne* (stacje nadawcze: Białystok, Bydgoszcz, Częstochowa, Elbląg, Gdańsk, Gdynia, Gorzów Wielkopolski, Kielce, Kraków, Lublin, Łódź, Opole, Płock, Poznań, Radom, Rzeszów, Siemianowice Śląskie, Szczecin, Tarnowskie Góry, Toruń, Warszawa, Wrocław i Zduńska Wola).

W załączniku nr 20 znajduje się wykaz decyzji w sprawie udzielenia naziemnych koncesji radiowych na kolejny okres.

12.7 Kontrola wykonywania koncesji radiowych

W 2023 r. wykonano 31 monitoringów programów radiowych, sprawdzających realizację programowych warunków koncesji: 10 monitoringów programów rozpowszechnianych przez spółki z Grupy AGORA¹³², 4 monitoringi programów z Grupy ESKA¹³³, 17 monitoringów programów niezależnych nadawców lokalnych¹³⁴. Ponadto wykonano monitoring społeczno-religijnego programu Radio Orthodoxy pod kątem treści zawartych w audycjach informacyjnych i publicystycznych.

Nadawcy 10 programów nie wywiązali się ze zobowiązań koncesyjnych. W programach ESKA Bartoszyce, Radio FAMA 104,1 FM, Radio OKO, Radio ONY Nysa, Radio Starogard, Twoje Radio, Radio

¹³¹ Por. rozdział 4 pkt 4.3.

¹³² TOK FM - Pierwsze Radio Informacyjne, RADIO TREFL 103 i 99,2 ZŁOTE PRZEBOJE, Radio Złote Przeboje 90,0 FM, ZŁOTE PRZEBOJE ELITA 92,1 FM, Twoje Radio Złote Przeboje, Radio Złote Przeboje 92,8 FM, Radio Złote Przeboje 93,2 FM, Rock Radio 103,7 FM, CHILLI ZET, Meloradio Inowrocław.

¹³³ SuperNova Kraków, SuperNova Nowy Sącz, ESKA Grudziądz, ESKA Łódź.

¹³⁴ TRENDY RADIO (Jasło), TRENDY RADIO (Sanok), Twoje Radio, Radio FAMA 104,1 FM (trzykrotny monitoring), ESKA Bartoszyce, RADIO NAKŁO, POPradio, Radio Impuls, RADIO BOGORIA, RADIO WARTA FM, Radio OKO, Radio ONY Nysa, Radio Starogard, Radio FEST, Twoja Polska Stacja.

Złote Przeboje 93,2 FM i Radio Złote Przeboje 92,8 FM nie zapewniono wystarczającego udziału audycji o tematyce lokalnej, w programie Twoja Polska Stacja stwierdzono zbyt mały udział audycji realizujących wyspecjalizowany charakter programu, natomiast nadawca Radia FEST nie zapewnił zgodnego z koncesją udziału muzyki chrześcijańskiej. Nadawcy zostali wezwani do złożenia wyjaśnień. Jako przyczynę odstępstw od warunków koncesji wskazywali względy techniczne (remont studia), zmiany kadrowe, zmiany w tzw. ramówkach programowych na przełomie sezonu wakacyjnego i szkolnego, a także, w jednym przypadku, na zmiany własnościowe. W siedmiu przypadkach¹³⁵ Przewodniczący KRRiT wystosował wezwanie do zaniechania działań naruszających warunki koncesji.

12.8 Przeniesienie uprawnień z koncesji

Przewodniczący KRRiT, w 2023 r., wydał 7 decyzji o udzieleniu zgody na przejście uprawnień wynikających z koncesji udzielonych na nadawanie programów w multipleksach cyfrowych DAB+. Zgodę na przeniesienie uprawnień na spółkę Wirtualna Polska Media uzyskała spółka OPEN FM. Obie spółki należą do grupy kapitałowej Wirtualna Polska Holding.

W załączniku nr 21 znajduje się wykaz koncesji, w których KRRiT udzieliła zgody na przeniesienie uprawnień (cyfrowe programy radiowe DAB+).

12.9 Uchylenie koncesji

Na wniosek nadawców, Przewodniczący KRRiT wydał 9 decyzji o uchyleniu koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego oraz jedną decyzję o uchyleniu koncesji w zakresie części posiadanych dotychczas częstotliwości. Nadawcy uzasadniali swoje wnioski m.in. brakiem możliwości uzyskania odpowiednich przychodów i trwałym brakiem możliwości realizacji koncesji.

Spółka Polskie Fale Średnie, w związku z zaprzestaniem emisji programów radiowych w lokalizacjach: Jarosław, Nowy Sącz, Kozienice, Zakopane, Przemyśl i Kielce, wystąpiła o uchylenie sześciu lokalnych programów nadawanych na falach średnich.

W załączniku nr 22 znajduje się wykaz decyzji w sprawie uchylenia, na wniosek nadawcy, koncesji na rozpowszechnianie radiowych programów naziemnych.

12.10 Rozkładanie na raty opłat koncesyjnych

Ustawa o radiofonii i telewizji przewiduje możliwość wniesienia opłaty za udzielenie lub zmianę koncesji w sposób ratalny¹³⁶. Sposób wniesienia opłaty deklarowany jest we wniosku o udzielenie lub zmianę koncesji. W 2023 r. na raty rozłożone zostały opłaty naliczone w 32 decyzjach Przewodniczącego KRRiT. Oprócz tej możliwości ustawa o finansach publicznych dopuszcza odroczenie zapłaty, rozłożenie na raty należności z tytułu opłaty koncesyjnej lub częściowe jej umorzenie w przypadkach uzasadnionych względami społecznymi lub gospodarczymi¹³⁷.

Możliwe jest również umorzenie całości należności w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem zobowiązanego lub interesem publicznym. W 2023 r. Przewodniczący KRRiT wydał dwie

¹³⁵ Radio FAMA 104,1 FM, Radio Impuls, Radio ONY Nysa, Radio Starogard, Radio Złote Przeboje 92,8 FM, Radio Złote Przeboje 93,2 FM, Radio Fest.

¹³⁶ Por. art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji.

¹³⁷ Por. art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

takie decyzje, KRRiT podjęła jedną uchwałę w sprawie wniosków o udzielenie ulgi w spłacie opłaty koncesyjnej.

W załączniku nr 23 znajduje się wykaz podmiotów, którym rozłożono na raty należność wynikającą z decyzji o udzieleniu lub zmianie koncesji (na podstawie art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji).

W załączniku nr 24 znajduje się wykaz postępowań w sprawie ulg stosowanych na podstawie ustawy o finansach publicznych zakończonych w 2023 r. uchwałą lub decyzją.

12.11 Zmiany programowe w radiowych koncesjach naziemnych

Na podstawie wniosków złożonych przez nadawców, Przewodniczący KRRiT wydał 29 decyzji dotyczących zmian koncesjonowanych programów radiowych, rozpowszechnianych w sposób naziemny. Zmiany te w większości dotyczyły korekty nazw rozpowszechnianych programów. W czterech przypadkach dokonano zmiany limitu rozszerzenia czasu reklamowego dopuszczalnego ustawowo.

W załączniku nr 25 znajduje się wykaz decyzji w sprawie zmian programowych w koncesjach na naziemne rozpowszechnianie programu radiowego (zmiana nazwy bądź inne zmiany programowe).

13. Warunki działalności i rozwoju radiofonii i telewizji

13.1 Zmiana rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji

KRRiT 20 października 2023 r. przyjęła rozporządzenie w sprawie zmiany rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych oraz sposobu ich wyliczania. Zmiany polegają na przedłużeniu obowiązywania zniżki w opłacie za rozpowszechnianie programu radiowego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w standardzie DAB+. Zmiana polega na przedłużeniu aktualnej, czterokrotnej zniżki w opłacie o dwa lata oraz wprowadzenie dwukrotnej zniżki na kolejne 2 lata.

13.2 Rynek reklam adresowalnych (DAI)¹³⁸

Zgodnie z informacjami Spółki GPW DAI, będącej własnością Giełdy Papierów Wartościowych, rynek telewizyjnych reklam adresowalnych DAI, czyli reklam dynamicznie podmienianych w czasie rzeczywistym, wyraźnie rośnie. Docelowo za 2-3 lata może osiągnąć wartość 600 - 660 mln zł¹³⁹. Spółka GPW DAI z inicjatywy Przewodniczącego KRRiT poprzedniej kadencji, zakończyła budowę platformy aukcyjnej TeO, która służy sprzedaży reklam DAI¹⁴⁰. Za pomocą tej platformy poszczególne kampanie reklamowe docierają wyłącznie do odbiorców spełniających kryteria tzw. segmentacji¹⁴¹. W czwartym kwartale 2023 r. zainicjowany został proces komercjalizacji tej platformy. System reklamy adresowalnej wprowadzają również nadawcy telewizyjni: TVP go, TVN Media i Polsat box go oraz TV Puls¹⁴².

W związku z rozwojem systemu DAI w zakresie emisji reklam do sieci telewizji kablowych i naziemnych, KRRiT 25 lipca 2023 r. przyjęła stanowisko¹⁴³ w sprawie interpretacji art. 44b ustawy o radiofonii i telewizji. KRRiT podkreśliła, że zmiany lub inne modyfikacje integralności usługi medialnej, dokonane zgodnie z tym przepisem, nie stoją w sprzeczności z definicją rozprowadzania¹⁴⁴. Zastosowanie metody dynamicznego wstawiania reklam wymaga udzielonej w formie pisemnej zgody dostawcy usług medialnych. Stosowanie technologii DAI nie wyłącza obowiązków nadawców wynikających z ustawowej zasady odpowiedzialności za program, co oznacza, że nadawcy są zobligowani do przestrzegania wszystkich ustawowych wymogów i ograniczeń dotyczących reklamy także w przypadku stosowania DAI oraz realizowania wskazań dotyczących m.in. oznaczania reklam czy ewidencji czasu nadawanych reklam i telesprzedaży¹⁴⁵. Pełne wprowadzenie systemu DAI spowoduje demokratyzację rynku reklam telewizyjnych.

¹³⁸ ang. Dynamic ad Insertion.

¹³⁹ <https://www.wirtualnemedial.pl/artykul/dai-reklamy-adresowalne-addressable-tv-gielda-papierow-wartosciowych-gpw-sieci-kablowe> dostęp 1 kwietnia 2024 r.

¹⁴⁰ <https://serwisy.gazetaprawna.pl/nowe-technologie/artykuly/9390444,internetowa-precyzja-telewizyjna-jakosc.html>

¹⁴¹ Różni odbiorcy widzą reklamy dopasowane do swojego segmentu np. wedle miejsca zamieszkania, czy emitowane przez tego samego nadawcę telewizyjnego w tym samym czasie.

¹⁴² <https://www.wirtualnemedial.pl/artykul/emitel-telewizja-puls-gielda-papierow-wartosciowych-dai-telemetria-operator-teo-hbbtv-testy-reklamy-adresowalne>

¹⁴³ <https://www.gov.pl/web/krrit/stanowiska-krrit2>

¹⁴⁴ Por. art. 44b w zw. z art. 4 pkt 8 ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁴⁵ Por. rozporządzenie KRRiT z 30 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu prowadzenia w programach radiowych i telewizyjnych działalności reklamowej i telesprzedaży.



13.3 Zasada *must carry/must offer* – transmisja obowiązkowa¹⁴⁶

Zasada *must carry* zobowiązuje operatora rozprowadzającego programy do włączenia do swojej oferty kanały: TVP1, TVP2, Polsat, TVN, TV4, TV Puls i regionalne programy TVP. Nadawcy tych programów są zobowiązani do ich udostępnienia operatorom. Nie mogą odmówić zgody na udostępnienie sygnału ani uzależniać jej od wnoszenia jakiegokolwiek wynagrodzenia.

W 2023 r. nadawcy i operatorzy wskazywali na problemy związane z zawieraniem umów na podstawie *must carry/must offer*. Problemem operatorów pozostają narzucane przez nadawców warunki umów, uzależniające udostępnienie programu m.in. od oferowania abonentom wskazanych w umowie programów bez dodatkowych opłat oraz bez konieczności wykupienia przez abonenta jakiegokolwiek dodatkowej usługi. Nadawcy dążą do zobowiązania operatorów do rozprowadzania swoich programów bez konieczności zarejestrowania konta lub logowania się na stronie operatora lub w aplikacji operatora oraz bez usuwania komponentów sygnału. Oczekiwanie nadawców, aby rozprowadzanie programów odbywało się w narzuconym przez nich systemie jakości sygnału (*upscaling lub downscaling*¹⁴⁷) oraz uzależnianie przez nadawców zawarcia umowy od zaakceptowania korzystania z infrastruktury dystrybucyjnej opartej o CDN¹⁴⁸ nadawcy w praktyce uniemożliwiają współpracę z operatorami.

Pomimo orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego¹⁴⁹ oraz Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE)¹⁵⁰, dla nadawców objętych obowiązkiem *must offer*¹⁵¹ nadal problematyczne jest udostępnianie programów operatorom świadczącym swoje usługi w internecie (tzw. platformy OTT). W przypadku ww. serwisów ważną rolę odgrywają kwestie techniczne leżące po stronie operatora, które mogą powodować m.in. nieznaczne różnice w rozprowadzonym programie w porównaniu do nadania pierwotnego, a także brak możliwości zamieszczania przez operatora w tradycyjny sposób komponentów sygnału nadawcy np. teletekstu (tzw. telegazety). Wątpliwości operatorów budzi, kwestia usuwania komponentów sygnału nadawcy a w szczególności tego, czy powinno się traktować teletekst jako integralną część programu telewizyjnego oraz kwestia tzw. *upscaling/downscaling*.

Operatorzy zwracają uwagę, że zwłaszcza w serwisach OTT, zważywszy na wykorzystywaną technologię strumieniowania danych, możliwe są nieznaczne różnice, gdy chodzi o jakość czy

¹⁴⁶ Zasada *must carry/must offer* jest opisana w art. 43 i 43a ustawy o radiofonii i telewizji. Zgodnie z tymi przepisami nadawcy wskazani w ustawie są zobowiązani do udostępnienia sygnału swojego programu operatorom (satelitarnym, kablowym czy internetowym), rozprowadzającym programy bez żądania wynagrodzenia. Natomiast operatorzy są zobowiązani do umieszczania w swojej ofercie wskazanych ustawowo programów w całości i bez zmian. Zasada ta dotyczy programów: "Telewizja Polska I", "Telewizja Polska II" i jednego regionalnego programu telewizyjnego rozpowszechnianego przez Telewizję Polską S.A. oraz programów rozpowszechnianych w dniu wejścia w życie ustawy z dnia 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 649) na podstawie koncesji na rozpowszechnianie tych programów w sposób analogowy drogą rozszewczą naziemną przez Telewizję Polsat S.A., TVN S.A., Polskie Media S.A., Telewizję Puls Sp. z o.o. W przypadku operatora rozprowadzającego programy w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczanego naziemnego lub rozszewczanego satelitarnego obowiązek rozprowadzania regionalnego programu telewizyjnego dotyczy regionalnego programu telewizyjnego właściwego dla danego obszaru.

¹⁴⁷ W uproszczeniu zagadnienie to dotyczy obowiązku operatora do rozprowadzania sygnału w określonej jakości.

¹⁴⁸ CDN skrót ang. Content Delivery Network - rozproszony system serwerów, który dostarcza kontent do rozlicznych centrów danych i punktów wymiany ruchu online.

¹⁴⁹ VI SA/Wa 2788/23 - Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, VI SA/Wa 1715/22 - Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, XXII GW 436/21 - Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie.

¹⁵⁰ C-298/17, Zakres stosowania obowiązków rozpowszechniania „must carry” audycji radiowych lub telewizyjnych, FRANCE TÉLÉVISIONS SA v. PLAYMÉDIA I CONSEIL SUPÉRIEUR DE L’AUDIOVISUEL (CSA) - Wyrok Trybunału Sprawiedliwości.

¹⁵¹ *Must offer* – obowiązek nadawców do udostępniania operatorom swoich programów do rozprowadzania.

rozdzielczość sygnału w relacji do pierwotnego nadania. Dodać do tego należy, że to obniżenie jakości może być wynikiem działania nagłych czynników, których operator nie był w stanie przewidzieć. W tym miejscu należy także wskazać na brak implementacji do polskiego porządku prawnego Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/789, ustanawiającej przepisy dotyczące wykonywania praw autorskich i praw pokrewnych, mających zastosowanie do niektórych transmisji online prowadzonych przez organizacje radiowe i telewizyjne oraz do reemisji programów telewizyjnych i radiowych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 93/83/EWG., co prowadzi do niejasności przepisów zasady *must offer* oraz problemów w ich interpretacji zarówno przez nadawców jak i operatorów.

W 2023 r. KRRiT przygotowała raport pt. Ocena realizacji obowiązku *must carry/must offer*, w którym wyjaśniła problematyczne kwestie związane ze stosowaniem tej zasady. KRRiT przedstawiła również propozycje działań w zakresie *must carry/must offer* proponując m. in. rozszerzenie tej zasady na wszystkie programy telewizyjne, rozpowszechniane w sposób cyfrowy drogą rozświeczką naziemną w multipleksach o zasięgu ogólnokrajowym. W przypadku oferty zakupu pakietu programów, operator musiałby rozprowadzać programy objęte transmisją obowiązkową w każdym pakiecie, z wyłączeniem zakupu przez abonenta pojedynczych programów w ramach oferty *a la carte* (tzw. *pick-and-pay*)¹⁵².

13.4 Aktualizacja listy ważnych wydarzeń

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji rozpoczęła prace nad nowelizacją rozporządzenia z 17 listopada 2014 r. w sprawie listy ważnych wydarzeń. Rozporządzenie to określa listę innych niż wymienione w art. 20b ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji, wydarzeń, które są przedmiotem społecznego zainteresowania oraz mają znaczenie dla życia społecznego, gospodarczego i politycznego. Obecnie są to:

- mecze z udziałem reprezentacji Polski w mistrzostwach świata i Europy w piłce siatkowej kobiet i mężczyzn, w tym mecze eliminacyjne;
- zawody Ligi Światowej w piłce siatkowej mężczyzn rozgrywane w Polsce;
- półfinały i finały mistrzostw świata i Europy w piłce ręcznej mężczyzn, a także wszelkie inne mecze w ramach tych imprez z udziałem reprezentacji Polski, w tym mecze eliminacyjne;
- Mistrzostwa Świata w Narciarstwie Klasycznym;
- zawody Pucharu Świata w skokach narciarskich;
- zawody Pucharu Świata w biegach narciarskich kobiet;
- Mistrzostwa Świata w Lekkoatletyce.

W czerwcu 2023 r. zostały rozesłane pisma do: nadawców telewizyjnych posiadających koncesje naziemne oraz do Ministerstw: Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Sportu i Turystyki, Cyfryzacji, Polskiego Komitetu Olimpijskiego, sejmowej Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, senackiej Komisji Nauki, Edukacji i Sportu ze wstępnym zapytaniem na temat aktualizacji rozporządzenia KRRiT.

Po analizie otrzymanych odpowiedzi oraz w zestawieniu z wynikami oglądalności poszczególnych wydarzeń została opracowana propozycja aktualizacji listy ważnych wydarzeń która obejmowała:

- aktualizację nazwy Siatkarskiej Ligi Narodów¹⁵³ oraz dodanie meczy w ramach tej imprezy poza granicami kraju z udziałem reprezentacji Polski;

¹⁵² ang. *wybierz i zapłać*.

¹⁵³ Siatkarska Liga Narodów powstała w miejsce organizowanej w latach 1990-2017 Ligi Światowej.

- półfinały i finały mistrzostw świata i Europy w koszykówce mężczyzn, a także wszelkie inne mecze w ramach tych imprez z udziałem reprezentacji Polski, w tym mecze eliminacyjne;
- mecze z udziałem zawodniczek i zawodników z Polski w ramach turniejów tenisowych: Australian Open, Roland Garros, Wimbledon i US Open;
- mecze z udziałem polskich klubów w ramach Ligi Konferencji Europy UEFA¹⁵⁴;
- wykreślenie z listy zawodów Pucharu Świata w biegach narciarskich kobiet.

W okresie od 25 września do 27 października 2023 r. KRRiT przeprowadziła szerokie konsultacje społeczne proponowanej aktualizacji listy ważnych wydarzeń. Opinie, komentarze i stanowiska można było zgłosić wypełniając interaktywny formularz, przysłać na adres poczty elektronicznej lub pocztą tradycyjną na adres Biura KRRiT.

Wpłynęły 1702 zgłoszenia w tym w większości od osób fizycznych (1692). Od nadawców, organizacji, związków sportowych i właścicieli praw (m.in. TV Polsat, TVP, KIGeIT, PIIT, ZPPM Lewiatan, UEFA, Polski Związek Hokeja na Lodzie i KTH Krynica) pochodziło 10 wniosków.

Najwięcej zgłoszeń dotyczyło umieszczenia na proponowanej liście ważnych wydarzeń mistrzostw świata Elity mężczyzn w hokeju na lodzie (859) oraz wyścigów Formuły 1 (575 wniosków, również od F2 do F4, IndyCar, WRC, Le Mans, WEC, MotoGP, NASCAR, itp.). W obu tych przypadkach można było zaobserwować aktywizację kibiców hokeja na lodzie oraz szeroko rozumianych sportów motorowych spowodowaną umieszczeniem na portalach internetowych związanych z tymi dyscyplinami sportu (np. hokej.net) informacji o konsultacjach prowadzonych przez KRRiT. Ponadto, 68 zgłoszeń dotyczyło wsparcia dla proponowanej przez KRRiT aktualizacji listy, 45 dotyczyło meczów w piłkę ręczną z udziałem polskich klubów w Lidze Mistrzów EHF, 33 - mityngów lekkoatletycznych Diamentowej Ligi. TV Polsat, KIGeIT, PIIT, ZPPM Lewiatan postulowały zawężenie list ważnych wydarzeń do katalogu zawartego w ustawie o radiofonii i telewizji. UEFA nie rekomendowała umieszczenia na aktualizowanej liście meczy z udziałem polskich klubów w ramach Ligi Konferencji Europy UEFA. Telewizja Polska wnioskowała o poszerzenie listy m.in. o zawody na poziomie mistrzowskim kobiet w piłce siatkowej, koszykówce i piłce ręcznej, a także mecze finałowe Ligi Mistrzów, Ligi Europy i Ligi Konferencji UEFA oraz finał Pucharu Polski w piłce nożnej mężczyzn i MŚ Elity mężczyzn w hokeju na lodzie.

Wyniki konsultacji omawiane były podczas posiedzenia KRRiT, która zaleciła dokonanie badania socjologicznego na temat oddźwięku społecznego wywoływanego przez wybrane wydarzenia przedstawiane w mediach ogólnopolskich oraz przygotowanie projektu nowelizacji rozporządzenia KRRiT w tej sprawie w celu podjęcia dalszych kroków związanych z notyfikacją aktualizacji polskiej listy w Komisji Europejskiej.

13.5 Fundusz jakości – wsparcie dla lokalnych mediów

Zgodnie z wynikami badania Krajowego Instytutu Mediów, lokalne telewizje kablowe łącznie mają 4,3 mln odbiorców w Polsce i działają w każdym z województw¹⁵⁵. Podczas debaty pt. „*Rola telewizji lokalnych w debacie publicznej*”, zorganizowanej 5 lipca 2023 r. w Senacie RP dyskutowano przede wszystkim nad kwestią społecznego umiejscowienia telewizji lokalnych oraz potrzebą przygotowania przepisów, regulujących zadania mediów lokalnych i mechanizmy ich finansowania. Inicjatorem

¹⁵⁴ Zgodnie z decyzją Komitetu Wykonawczego UEFA od sezonu 2024/25 Liga Konferencji Europy UEFA będzie miała nazwę Liga Konferencji UEFA.

¹⁵⁵ <https://kim.gov.pl/2024/03/19/telewizje-lokalne-ogolem-posiadaja-43-mln-odbiorcow/>



pomysłu finansowego wspierania telewizji lokalnych poprzez stworzenie państwowego funduszu celowego na realizację misji społecznej, była Polska Izba Komunikacji Elektronicznej. Przewodniczący KRRiT poparł ten projekt, ponieważ obok nadawców publicznych i komercyjnych, media lokalne są trzonem świadomości i uczestnictwa w życiu społeczności tzw. „małych ojczyzn”. Tworząc forum debaty publicznej media lokalne stają się odpowiedzialne za informację i komunikację, kształtują życie społeczne, ekonomiczne i kulturalne lokalnych wspólnot. Są istotnym podmiotem rynku mediów, przed którym stoją poważne wyzwania m.in. wynikające z transformacji technologicznej. Skala tego zjawiska oraz wpływ sztucznej inteligencji mogą być jednak poważną blokadą w rozwoju tej grupy nadawców i ich utrzymaniu się na rynku audiowizualnym. Przewodniczący KRRiT podkreślił, że ze społecznego punktu widzenia istotne role pełnią zarówno telewizja lokalna, jak i radio lokalne. W świecie rządzonym przez obraz, strony internetowe i media społecznościowe, funkcjonowanie radia na lokalnym rynku reklamowym staje się coraz trudniejsze. Lokalni nadawcy radiowi zwrócili się do KRRiT z wnioskiem o uwzględnianie ich w projekcie wsparcia finansowego zainicjowanego przez Polską Izbę Komunikacji Elektronicznej¹⁵⁶.

Przewodniczący KRRiT zwrócił się do Ministra Cyfryzacji i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z apelem o podjęcie debaty i działań w tej ważnej sprawie i zadeklarował udział i pomoc organu regulacyjnego. Fundusz mediów lokalnych powinien mieć charakter funduszu celowego¹⁵⁷. W ramach funduszu byłoby możliwe udzielanie mediom lokalnym wsparcia finansowego w celu realizacji misji społecznej, np. w postaci częściowej rekompensaty kosztu zatrudnienia pracowników.

Fundusz mógłby być zasilany z części wpływów z opłat za udzielenie lub zmianę koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego lub telewizyjnego¹⁵⁸, z administracyjnych kar pieniężnych¹⁵⁹, z opłat za prawo do dysponowania częstotliwościami na cele rozprowadzania lub rozpowszechniania programów radiofonicznych lub telewizyjnych¹⁶⁰ oraz innych opłat pobieranych przez Urząd Komunikacji Elektronicznej¹⁶¹, a także dotacji z budżetu państwa, darowizn, dobrowolnych wpłat oraz zapisów osób fizycznych i prawnych oraz środków przekazanych przez fundacje i odsetek z tytułu oprocentowania środków funduszu. Ze względu na cele tej regulacji proponuje się, aby organem dysponującym funduszem¹⁶² była Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji.

¹⁵⁶ <http://ratujmytelewizjelokalne.pl/>

¹⁵⁷ Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, państwowy fundusz celowy jest instytucją prawną tworzoną wyłącznie w drodze ustawy. Oznacza to, że brak jest możliwości utworzenia funduszu w inny sposób np. w drodze rozporządzenia.

¹⁵⁸ Pobieranych zgodnie z warunkami art. 40 ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁵⁹ Por. art. 53-54 ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁶⁰ Pobieranych zgodnie z warunkami art. 185 ustawy Prawo telekomunikacyjne.

¹⁶¹ Opłat pobieranych zgodnie z warunkami art. 185 ustawy Prawo telekomunikacyjne, administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 209 ust. 1 pkt 9)-9b), 11) i 19a)-19b) ustawy Prawo telekomunikacyjne.

¹⁶² Zgodnie z wymogami art. 29 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, państwowy fundusz celowy stanowi wyodrębniony rachunek bankowy, którym dysponuje minister wskazany w ustawie tworzącej fundusz albo inny organ wskazany w tej ustawie.



14. Usługi VOD i VSP. Programy rozpowszechniane wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programy rozprowadzane

14.1 Wpisy do wykazu i rejestru prowadzonego przez Przewodniczącego KRRiT

Dostawcy audiowizualnych usług medialnych na żądanie oraz dostawcy platform udostępniania video mający siedzibę w Polsce, są zobowiązani do uzyskania wpisu w wykazie prowadzonym przez Przewodniczącego KRRiT¹⁶³. Obecnie w wykazie znajduje się 613 wpisów dotyczących VOD i 16 wpisów dotyczących VSP¹⁶⁴.

KRRiT szacuje, że oprócz dużych serwisów VoD, takich jak Player czy Polsat Box, obowiązkiem zgłoszenia do wykazu objętych jest od kilku do kilkunastu tysięcy twórców internetowych, umieszczających swoje audycje lub składające się z nich katalogi¹⁶⁵ na platformach VSP (m.in. YouTube, Tik Tok, Facebook, Instagram)¹⁶⁶. Znacząca liczba podmiotów, problemy z ich pełną identyfikacją, trudny dostęp do danych teleadresowych to główne przyczyny spowolnienia procesu uzupełniania wykazów.

W 2023 r. wpłynęło 179 zgłoszeń o wpis do wykazu VoD. Na podstawie tych i wcześniejszych zgłoszeń Przewodniczący KRRiT wydał 264 postanowienia o wpisie do wykazu VoD. Przewodniczący KRRiT wszczął także 17 postępowań administracyjnych w sprawie nałożenia kary za brak wpisu do wykazu VoD oraz wydał 3 decyzje o nałożeniu takiej kary, z uwagi na brak wpisu. Do wykazu VSP nie wpłynęło żadne zgłoszenie o wpis. Na podstawie zgłoszenia zainteresowanego Przewodniczący wykreślił jeden podmiot z wykazu platform udostępniania wideo (VSP).

Do rejestru Przewodniczącego KRRiT wpłynęło 266 zgłoszeń, które dotyczyły programów rozprowadzanych oraz programów telewizyjnych, rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym. Zgłoszenia te były podstawą do wydania 196 postanowień o dokonaniu wpisu. Przewodniczący KRRiT wszczął jedno postępowanie zmierzające do nałożenia kary za rozpowszechnianie programu w systemie teleinformatycznym bez wpisu do rejestru – postępowanie jest w toku. W 13 przypadkach Przewodniczący KRRiT odstąpił od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej, ponieważ dostawcy niezwłocznie usunęli naruszenia prawa.

14.2 Odpowiedzialność prawna dostawców VSP i operatorów

Przewodniczący KRRiT 5 stycznia 2023 r. przedstawił Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego wnioski o rozważenie możliwości nowelizacji ustawy o radiofonii i telewizji w zakresie dotyczącym nakładania kar pieniężnych na dostawców platform udostępniania wideo oraz operatorów

¹⁶³ Por. art. 47 ca. oraz art. 47n. ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁶⁴ Wykaz jest dostępny publicznie na stronach KRRiT pod adresem:

<https://www.gov.pl/web/krrit/lista-dostawcow-audiowizualnych-uslug-medialnych-na-zadanie2>

<https://www.gov.pl/web/krrit/lista-dostawcow-platform-udostepniania-wideo-wpisanych-do-wykazu-przewodniczacego-krrit-na-podstawie-art-1a-ust7-urt>

¹⁶⁵ Zgodnie z art. 4 pkt 6a ustawy o radiofonii i telewizji audiowizualną usługą medialną na żądanie jest usługa medialna:

- świadczona w ramach prowadzonej w tym zakresie działalności gospodarczej;
- polegająca na publicznym udostępnianiu audycji audiowizualnych na podstawie katalogu;
- katalog jest ustalony przez podmiot dostarczający usługę.

¹⁶⁶ Por. kryteria, o których mowa w art. 4 pkt 6a ustawy o radiofonii i telewizji.



rozprowadzających programy radiowe lub telewizyjne. Wniosek do dnia złożenia rocznego sprawozdania KRRiT pozostaje w rozpatrywaniu przez MKiDN.

Zgodnie z ustawą o radiofonii i telewizji Przewodniczący KRRiT ma prawo żądać od dostawcy usługi medialnej, dostawcy platformy udostępniania wideo oraz operatora rozprowadzającego programy radiowe lub telewizyjne, przedstawienia materiałów, dokumentów oraz udzielenia wyjaśnień¹⁶⁷. Jeśli podmiot taki nie dostarcza informacji lub dostarcza niepełne, nierzetelne dane, Przewodniczący KRRiT może nałożyć karę jedynie na osobę kierującą działalnością dostawcy usługi medialnej. Przewodniczący nie posiada podstaw prawnych do nakładania kar na dostawców platform udostępniania wideo, ani operatorów rozprowadzających programy¹⁶⁸. W praktyce ma to ogromne znaczenie, zwłaszcza wobec wyzwań związanych z treściami prezentowanymi w cyberprzestrzeni. Taka sytuacja powoduje nierówne traktowanie podmiotów zobligowanych do przestrzegania prawa. Ponadto fakt, że kara jest zależna od wysokości wynagrodzenia rodzi szereg problemów. W świetle ochrony danych osobowych i prywatności powstaje pytanie, czy Przewodniczący KRRiT jest uprawniony do uzyskiwania informacji o wynagrodzeniu pracownika w celu określenia wysokości kary. Przewodniczący zaproponował aby wysokość kary była uzależniona od kryteriów obiektywnych, tj. przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw.

14.3 Stanowisko KRRiT w sprawie kwalifikacji usług e-learningowych¹⁶⁹

Wśród podmiotów świadczących zdalne usługi edukacyjne poprzez serwisy e-learningowe, powstały wątpliwości co do kwalifikacji tych usług oraz stosowania wobec nich zobowiązań określonych dla audiowizualnych usług medialnych na żądanie. W ocenie KRRiT, tego rodzaju usługi są przeznaczone dla ograniczonego kręgu odbiorców, czyli nie polegają na publicznym udostępnianiu audycji audiowizualnych. Usługi tego rodzaju nie podlegają zatem przepisom ustawy o radiofonii i telewizji.

14.4 Kontrola regulaminów świadczenia usług drogą elektroniczną dostawców VSP

W tym zakresie, we wrześniu i październiku 2023 r. przeprowadzona została analiza działalności 15 platform udostępniania wideo¹⁷⁰. Tylko dostawcy pięciu platform VSP zaktualizowało swoje regulaminy (BanBye.pl, Wgrane.pl, CDA.pl, Vider.info, Vider.love). Siedmiu dostawców platform udostępniania wideo wezwano do nadesłania informacji w zakresie ochrony małoletnich (zabezpieczenia techniczne)¹⁷¹.

Najczęściej stosowanym zabezpieczeniem był komunikat z pytaniem dotyczącym pełnoletności użytkownika. Dostawcy wiedzą, iż ten zapis regulaminu pozostaje jedynie formalnym ograniczeniem, które w praktyce jest z łatwością obchodzone przez niepełnoletnich użytkowników. Niezbędne są zatem dalsze zabezpieczenia. Serwisy umożliwiają użytkownikom kwalifikowanie umieszczanych przez nich materiałów przed przesłaniem ich na platformę. Użytkownicy mają wówczas możliwość

¹⁶⁷ Por. art. 10 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁶⁸ Por. art. 54 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁶⁹ Por. <https://www.gov.pl/web/krrit/stanowiska-krrit2>

Stanowisko z 23 sierpnia 2023 r. ws. kwalifikacji usług e-learningowych.

¹⁷⁰ Por. obowiązki wymienione w art. 47p ust.3, 47q ust.2, 47o ust.1, art. 47s, 47t ust. 1 i 2, 47m ust.1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁷¹ Por. art. 47p ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.



oznaczenia danego materiału jako nieodpowiedniego dla małoletnich. Przed emisją wyświetlane są ostrzeżenia, iż treści nie są odpowiednie dla osób małoletnich. Niektórzy dostawcy umieszczają materiał dopiero po jego ocenie przez administratora serwisu. Wszystkie platformy stosują ex post zgłoszenia naruszeń regulaminu za pośrednictwem formularza kontaktowego. System ten odnosi się do weryfikacji materiałów wideo i komentarzy zamieszczanych przez użytkowników, innych niż ci, którzy zamieścili materiały. Administratorzy weryfikują, czy zgłoszenie jest uzasadnione i wówczas takie pliki są najczęściej blokowane. W przypadku zamieszczania na platformie materiałów z serwisu społecznościowego YouTube, dostawcy zwracają uwagę, iż serwis ten stosuje własne oznaczenia klasyfikacyjne. Dwóch dostawców na dwóch platformach udostępniania wideo, tworzy i obsługuje systemy kontroli rodzicielskiej. Także tylko dwóch dostawców umożliwia stosowanie przez użytkowników oznaczeń wiekowych zgodnych z treścią rozporządzenia KRRiT¹⁷².

14.5 Kontrola regulaminów dostawców VSP

Z analizy regulaminów świadczenia usług drogą elektroniczną wynika, iż informacje o:

- cechach oraz szczegółowych warunkach kwalifikowania i oznaczania audycji, wideo stworzonych przez użytkowników oraz wzorach odpowiednich symboli graficznych, znajdowały się jedynie w regulaminach pięciu dostawców platform udostępniania wideo;
- rozporządzeniu¹⁷³ dotyczącym zasad umieszczania przekazów handlowych w audycjach wideo stworzonych przez użytkowników oraz innych przekazach umieszczanych na platformie udostępniania wideo przez użytkowników, znajdowały się w regulaminach sześciu dostawców platform udostępniania wideo;
- sposobie zgłaszania, że oferta programowa umieszczona na platformie narusza zakaz umieszczania określonych treści wraz z informacją o trybie rozpatrywania zgłoszeń znajdowały się w regulaminach ośmiu dostawców VSP¹⁷⁴;
- kryteriach dokonywania oceny zgodności audycji wideo stworzonych przez użytkowników oraz innych przekazów znajdowały się u ośmiu dostawców VSP;
- możliwości składania skarg na rozstrzygnięcia dostawcy platformy udostępniania wideo oraz informacje dotyczące innych środków ochrony prawnej przysługujących użytkownikom platform¹⁷⁵ znajdowały się w regulaminach ośmiu dostawców VSP;
- zakresie i celu przetwarzania danych osobowych użytkowników platformy udostępniania wideo znajdowały się u wszystkich skontrolowanych dostawców VSP.

¹⁷² Por. rozporządzenie KRRiT z 13 kwietnia 2022 r. w sprawie kwalifikowania i oznaczania audycji, wideo stworzonych przez użytkowników i innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na rozwój małoletnich w poszczególnych kategoriach wiekowych w platformach udostępniania wideo (Dz. U. poz. 1019).

¹⁷³ Por. art. 47q ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁷⁴ Por. art. 47o ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁷⁵ Por. art. 47t ust. 1 i 2 oraz art. 47u ustawy o radiofonii i telewizji.

14.6 Kontrola obowiązku informacyjnego w usługach VSP¹⁷⁶

Obowiązek informacyjny polega na umożliwianiu w sposób łatwy, bezpośredni i ciągły dostępu do informacji, które pomogą odbiorcom identyfikować usługi i podmioty je dostarczające.

Kontrola wykazała, że 11 dostawców VSP zapewniało odbiorcom na swoich stronach internetowych lub w regulaminach wymagane ustawą informacje o dostawcy i wspólnikach¹⁷⁷. Do dostawców VSP, wpisanych do wykazu Przewodniczącego KRRiT, zostały wysłane wezwania o nadesłanie informacji na temat realizacji tych zobowiązań informacyjnych. Kontrola obowiązków informacyjnych wykazała, że wszystkie podmioty wywiązywały się z tych zadań.

¹⁷⁶ Por. art. 47 c ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁷⁷ Por. art. 47m ust. 1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji.

15. Prace KRRiT na forum międzynarodowym

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uczestniczy w pracach różnych międzynarodowych gremiów o charakterze doradczym i eksperckim, funkcjonujących przy Komisji Europejskiej, Radzie Unii Europejskiej i Radzie Europy. KRRiT uczestniczy w obradach jako samodzielny przedstawiciel Polski lub jako uczestnik wspierający działania tych organów rządowych, które realizują zadania związane z ustalaniem kierunków polityki audiowizualnej państwa m.in. Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego i Ministra Cyfryzacji.

Podstawowym dążeniem KRRiT na forum międzynarodowym jest ochrona wolności mediów w Polsce, dbałość o interes odbiorców oraz zapewnienie równowagi między interesami różnych grup mediów. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji monitoruje zmiany legislacyjne w Unii Europejskiej, odnośnie do których wydaje stanowiska i opinie przekazywane najczęściej Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministrowi Cyfryzacji.

Przewodniczący KRRiT uczestniczy w przyjmowaniu opinii i stanowisk w sprawach zmian legislacyjnych w obszarze mediów, które przygotowuje Grupa Regulatorów ds. audiowizualnych usług medialnych (ERGA). KRRiT jest aktywna we wszystkich pracach, które wiążą się ze sposobem wdrażania rozwiązań unijnych do ustawodawstwa krajowego, widząc siebie jako regulatora w nowych obszarach prawa mediów i usług cyfrowych, w szczególności związanych z ochroną odbiorców, w tym dzieci i młodzieży, rozpowszechnianiem przekazów handlowych, pluralizmem mediów i przejrzystością własności, dostępnością treści z udogodnieniami dla osób z niepełnosprawnościami narządu słuchu lub wzroku. W 2023 r. KRRiT brała udział m.in. w pracach nad Europejskim Aktem o wolności mediów (EMFA) oraz rozporządzeniem w sprawie przejrzystości i ukierunkowania reklamy politycznej.

15.1 Komisja Europejska

ERGA - Grupa Regulatorów ds. audiowizualnych usług medialnych

ERGA została powołana w 2014 r. na podstawie decyzji Komisji Europejskiej. Od 2018 r. jej rolę i zadania precyzuje znowelizowana dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych. Członkami ERGA są wysokiej rangi przedstawiciele organów regulacyjnych w dziedzinie audiowizualnych usług medialnych państw członkowskich UE. Grupa doradza Komisji Europejskiej w sprawach mediów elektronicznych oraz prowadzi bieżącą współpracę między europejskimi regulatorami ds. audiowizualnych. ERGA, po przyjęciu w kwietniu 2024 r. Europejskiego Aktu o Wolności Mediów (EMFA), zostanie przekształcona w Europejską Radę ds. Usług Medialnych, a jej kompetencje poszerzone zostaną o zadania wymienione w art. 13 projektu EMFA.

W 2023 r. w ramach ERGA działały grupy robocze i grupy akcyjne do spraw:

- wdrażania i egzekwowania europejskich ram audiowizualnych usług medialnych ze szczególnym uwzględnieniem dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, procedur i kwestii transgranicznych, w tym Protokołu Ustaleń ERGA;
- uzupełnienia ram regulacyjnych UE w zakresie istotnym dla funkcjonowania organizacji medialnych;
- przeciwdziałania dezinformacji i wzmocnienia demokracji w środowisku cyfrowym;
- zarządzania w ERGA, wewnętrznych procedur i komunikacji zewnętrznej;
- umiejętności korzystania z mediów.

ERGA przygotowała m.in. propozycje zmian w Europejskim Akcie o Wolności Mediów (EMFA)¹⁷⁸, stanowisko w sprawie priorytetów w zakresie wzmocnienia redakcji EMFA (czerwiec 2023 r.), zalecenia dotyczące negocjacji trójstronnych w sprawie EMFA (październik 2023 r.), stanowisko w sprawie rozporządzenia na temat przejrzystości i ukierunkowania reklam politycznych (marzec 2023 r.) oraz stanowisko w sprawie negocjacji trójstronnych dotyczących tego rozporządzenia (czerwiec 2023 r.); raport z pierwszego roku obowiązywania wzmocnionego Kodeksu postępowania w zakresie dezinformacji (czerwiec 2023 r.). Ponadto ERGA przygotowała raporty i badania dotyczące m.in.:

- wymiany informacji na temat przygotowań organów regulacyjnych do wdrażania rozporządzenia DSA (Akt o usługach cyfrowych);
- transpozycji i wdrożenia przepisów dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych w zakresie promocji utworów europejskich w usługach wideo na żądanie oraz wkładów finansowych w produkcję utworów europejskich przez dostawców usług medialnych mających siedzibę w innym państwie członkowskim;
- praktycznych doświadczeń krajowych organów regulacyjnych w zakresie regulacji dotyczących vlogerów;
- badania w zakresie kompetencji i analitycznych zdolności organów regulacyjnych w obszarze przeciwdziałania dezinformacji;
- doświadczeń organów regulacyjnych odnośnie do sprawozdawczości wynikającej z art. 33a ust. 2 dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych.

Stanowisko Przewodniczącego KRRiT w sprawie przyjęcia rozporządzenia EMFA było konsekwentne i wskazywało na niezgodność rozporządzenia z postanowieniami Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Zostało ono omówione w rozdziale 16 w punkcie 16.2.

Krajowy punkt kontaktowy (Single Point of Contact - SPOC)

W ramach zobowiązania przyjętego przez członków ERGA w grudniu 2020 r. w Protokole Ustaleń (ERGA Memorandum of Understanding), KRRiT zapewnia funkcjonowanie krajowego Punktu Kontaktowego SPOC. W 2023 r. Polski SPOC przekazał do SPOC w innych krajowych organach regulacyjnych kilka wniosków o informacje i współpracę, a także opracował i przekazał kilka odpowiedzi na wnioski tego typu z innych krajów. Pytania dotyczyły m.in. sztucznej inteligencji, pozasądowego rozstrzygania sporów, jurysdykcji terytorialnej, koncesji satelitarnych, finansowania produkcji europejskiej.

Grupa Ekspertów ds. usług cyfrowych (DSA Expert Group) i Podgrupa ds. IT

W związku z wejściem w życie rozporządzenia DSA i rozpoczęcia jego pełnego stosowania od 17 lutego 2024 r., Komisja Europejska powołała Grupę Ekspertów ds. usług cyfrowych¹⁷⁹. Jest to platforma współpracy państw członkowskich z Komisją Europejską, która służy KE doradztwem i wiedzą fachową w zakresie wdrażania rozporządzenia DSA.

W 2023 r. Grupa omawiała m.in. stan przygotowań poszczególnych państw do implementacji DSA, zapoznała się z informacjami Komisji o wyznaczeniu pierwszych wielkich platform internetowych (VLOPS) i wielkich wyszukiwarek internetowych (VLOSE) w rozumieniu DSA, w tym z informacjami o kryteriach kwalifikacji czy przygotowaniach VLOP i VLOSE do stosowania rozporządzenia DSA.

¹⁷⁸ W odniesieniu do art. 7-16 (luty 2023 r.), art. 17-18 (kwiecień 2023 r.) i art. 23 (maj 2023 r.).

¹⁷⁹ Decyzja KE z 26 stycznia 2023 r.

Ponadto Grupa omawiała projekt rozporządzenia delegowanego w sprawie audytów w rozumieniu DSA oraz zapoznała się z informacjami o wynikach konsultacji w sprawie rozporządzenia delegowanego dotyczącego dostępu zweryfikowanych badaczy do danych z bardzo dużych platform internetowych i bardzo dużych wyszukiwarek, a także dyskutowała o wyzwaniach regulacyjnych związanych z tym obszarem problemowym.

W ramach Grupy Ekspertów została powołana Podgrupa ds. IT, której zadaniem jest przygotowanie do sprawnego wdrożenia systemu wymiany informacji o którym stanowi art. 85 rozporządzenia DSA. System wymiany informacji wspierać będzie komunikację między koordynatorami ds. usług cyfrowych, Komisją Europejską i Radą Usług Cyfrowych.

Grupa Eksperska ds. edukacji medialnej (Media Literacy Expert Group- MLEG)

MLEG jest ciałem doradczym Komisji Europejskiej. Członkami Grupy są instytucjonalni reprezentanci z państw UE oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych i środowisk akademickich. Polskę reprezentuje KRRiT. Podstawowym celem działania Grupy jest wymiana informacji między KE a państwami członkowskimi UE oraz przegląd inicjatyw z zakresu edukacji medialnej. Tematy rozpatrywane podczas spotkań MLEG w 2023 r. dotyczyły m.in.:

- informacji Komisji Europejskiej na temat projektu wytycznych w sprawie sprawozdań państw członkowskich z realizacji stanu edukacji medialnej;
- informacji agencji wybranej przez KE do obsługi grantów w ramach programu Kreatywna Europa na temat nowego obszaru grantowego dotyczącego edukacji medialnej (uzyskanie tych informacji wykorzystano do sporządzenia komunikatu na stronę internetową KRRiT oraz informacji o możliwości ubiegania się o te granty przez krajowych partnerów KRRiT);
- wymiany doświadczeń w zakresie projektów dotyczących edukacji medialnej, które otrzymały wsparcie grantowe w ramach pilotażowego projektu „Media Literacy for all”;
- informacji na temat projektów Algowatch i Mobile Stories realizowanych w ramach programu Kreatywna Europa;
- doświadczeń z zakresu promocji edukacji medialnej oraz przeglądu działań na rzecz edukacji medialnej realizowanych przez spółki Meta i Google;
- działań realizowanych przez Europejskie Obserwatorium Mediów Cyfrowych - EDMO oraz jego ośrodków regionalnych - CEDMO, IDMO, HDMO;
- informacji na temat sztucznej inteligencji w kontekście edukacji medialnej i projektów realizowanych przez spółki Microsoft i Google.

15.2 Rada Unii Europejskiej

Grupa Robocza ds. audiowizualnych (AUDIO)

Grupa Robocza ds. audiowizualnych przy Radzie Unii Europejskiej zajmuje się problematyką regulacji usług audiowizualnych, zarówno linearnych, jak i na żądanie. Przygotowuje prace unijnych ministrów ds. audiowizualnych. Ekspert KRRiT uczestniczy w posiedzeniach Grupy AUDIO jako członek delegacji polskiej.

Grupa zajmuje się prawodawstwem, w tym zmianami w dyrektywie o audiowizualnych usługach medialnych oraz innymi projektami aktów prawnych dotyczących sektora medialnego. Wspiera także działania programu „Kreatywna Europa” w dziedzinie sektora audiowizualnego i podejmuje

problematykę porozumień UE i jej państw członkowskich w sprawach koprodukcji audiowizualnych z państwami trzecimi.

W 2023 r. Grupa zajmowała się przede wszystkim wnioskiem Komisji Europejskiej w sprawie rozporządzenia Europejski akt o wolności mediów (EMFA).

Prace grupy AUDIO w tej sprawie zostały zwieńczone przyjęciem przez Radę Unii Europejskiej 21 czerwca 2023 r. propozycji zmian do projektu, określających mandat do negocjacji z Parlamentem Europejskim.

15.3 Rada Europy i organizacje branżowe

Rada Europy jest dla Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji bardzo ważnym forum działania na płaszczyźnie europejskiej. Przedstawiciele KRRiT uczestniczą w pracach komitetów i grup roboczych, wnosząc istotny wkład do dorobku tej organizacji w zakresie wolności i pluralizmu mediów.

Komitet Zarządzający ds. mediów i społeczeństwa informacyjnego (CDMSI)

Komitet CDMSI został ustanowiony przez Komitet Ministrów Rady Europy jako ciało doradcze, które m.in. wspiera prace Rady Europy w dziedzinie mediów, społeczeństwa informacyjnego i ochrony danych. W 2023 r. Komitet Zarządzający nadzorował działania prowadzone przez podległe mu grupy eksperckie Komitetu Ekspertów ds. integralności informacji w Internecie (MSI-INF), Komitetu Ekspertów ds. zwiększania odporności mediów (MSI-RES) oraz Komitetu Ekspertów ds. strategicznych pozwów przeciwko udziałowi społeczeństwa (MSI-SLP).

Jednym z głównych tematów była wymiana poglądów na temat stanu prac nad rewizją Europejskiej Konwencji o telewizji transgranicznej (T-TT) i możliwych dróg przezwyciężenia impasu związanego z zablokowaniem nowelizacji tej konwencji. Nie wypracowano jednak żadnego stanowiska w tej kwestii i sprawa nadal pozostaje nierozwiązana.

Komitet omówił również działania podjęte przez Państwa Członkowskie, wspierające Ukrainę w walce z Rosją, w tym działania służące zwalczaniu dezinformacji i propagandy rosyjskiej, szczególnie w świetle faktu, iż Komitet Delegatów Ministrów Rady Europy przyjął jednogłośnie rezolucję o wykreśleniu Federacji Rosyjskiej z Rady Europy z dniem 16 marca 2022 r.

Podczas obrad Komitetu omawiano również projekty sprawozdań dotyczących dwóch kwestionariuszy wypełnionych przez Państwa Członkowskie (w sprawie zbierania dobrych praktyk i wdrożenia *Zalecenia CM/Rec(2016)4 Komitetu Ministrów dla państw członkowskich w sprawie ochrony dziennikarstwa, bezpieczeństwa dziennikarzy i innych podmiotów medialnych*, a także na temat stanu wdrażania *Zalecenia CM/Rec(2018)2 Komitetu Ministrów dla państw członkowskich w sprawie ról i obowiązków pośredników internetowych*).

Komitet Ekspertów ds. integralności informacji w internecie (MSI-INF)

Komitet Ekspertów MSI-INF, realizując zadania powierzone przez Komitet Ministrów Rady Europy, zakończył prace nad projektem *Wytycznych w sprawie przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się dezinformacji internetowej poprzez sprawdzanie faktów i rozwiązania w zakresie projektowania platform w sposób zgodny z prawami człowieka* oraz nad projektem objaśnień do tych wytycznych. Te eksperckie dokumenty zostały przekazane do przyjęcia przez Komitet Sterujący ds. mediów i usług społeczeństwa informacyjnego (CDMSI). Ekspert KRRiT jest członkiem Komitetu MSI-INF.

Europejskie Obserwatorium Audiowizualne (European Audiovisual Observatory - EAO)

Działające od ponad 30 lat Europejskie Obserwatorium Audiowizualne specjalizuje się w zbieraniu, agregowaniu, analizie oraz publikacji danych i informacji na temat rynków, przepisów prawa i polityk publicznych w sektorach telewizyjnym, VoD, wideo i filmowym. Pozyskane w ten sposób informacje służą do zasilania ogólnodostępnych baz danych oraz publikowane są na stronie internetowej Obserwatorium w formie raportów.

Członkami EAO są instytucje publiczne z 41 krajów (głównie krajowe organy regulacyjne ds. audiowizualnych, ministerstwa kultury lub narodowe instytuty właściwe w sprawach kinematografii i/lub sprawach audiowizualnych) oraz Unia Europejska reprezentowana przez Komisję Europejską. Polskę w pracach EAO reprezentuje KRRiT. Prowadzone przez EAO, publicznie dostępne bazy danych to:

- AVMSD (avmsd.obs.coe.int) – wykaz przepisów transponujących dyrektywę audiowizualną do krajowego prawodawstwa państw członkowskich UE;
- MAVISE (mavise.obs.coe.int) – wykaz europejskich programów telewizyjnych, usług VoD oraz częściowo platform udostępniania wideo, ze wskazaniem jurysdykcji w rozumieniu dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych;
- LUMIERE (lumiere.obs.coe.int) – wykaz filmów dopuszczonych do wyświetlania w europejskich kinach;
- LUMIERE VoD (lumierevod.obs.coe.int) – wykaz utworów europejskich (filmów i audycji telewizyjnych) zasilających katalogi VoD w Europie;
- IRIS Newsletter i IRIS MERLIN (merlin.obs.coe.int) – zbiór artykułów na temat prawa europejskiego i praw krajowych, orzecznictwa w obszarze mediów audiowizualnych.

W 2023 r. Obserwatorium Audiowizualne opracowało kilkanaście raportów m.in. na temat:

- wyszukiwania treści uznawanych jako treści interesu ogólnego oraz dostępu do nich;
- dostosowania do dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych przepisów medialnych w krajach takich jak Ukraina, Armenia, Mołdawia, Gruzja i Turcja;
- przekazów handlowych na platformach udostępniania wideo;
- dostępności utworów audiowizualnych dla osób z niepełnosprawnościami;
- zawartości katalogów VoD;
- promocji utworów europejskich w usługach linearnych i nielinearnych oraz finansowania produkcji utworów europejskich.

Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA)

Europejska Platforma Organów Regulacyjnych działa od 1995 r. Organizacja zrzesza organy regulacyjne z 47 krajów oraz stałych obserwatorów, którzy reprezentują Komisję Europejską, Radę Europy, Europejskie Obserwatorium Audiowizualne oraz Biuro Przedstawiciela OBWE ds. Wolności Mediów. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji należy do członków założycieli tej organizacji.

EPRA organizuje współpracę krajowych organów regulacyjnych oraz wymianę doświadczeń w zakresie praktyki regulacyjnej dotyczącej mediów elektronicznych. Podczas dwóch plenarnych spotkań w 2023 r. uczestnicy obrad omawiali zagadnienia dotyczące m.in. dostępu do treści tworzonych w ogólnym interesie publicznym; przyszłości dostarczania treści, w tym nowych sposobów dostarczania treści, ich wpływu na politykę, regulacje prawne i organy regulacyjne; wspierania przejrzystości własności, niezależności i rentowności mediów.

16. Główne prace legislacyjne w organach UE

16.1 Zmiany w prawie medialnym UE

Zagraniczna konkurencja dla rodzimych treści i usług cyfrowych, dysponująca nieporównywalnie większą siłą rynkową, podlega regulacjom krajowym innych niż Polska państw członkowskich UE. Dochodzenie przez KRRiT równego, zgodnego z przepisami unijnymi traktowania podmiotów zagranicznych napotyka na problemy związane z jurysdykcją i wynikającą z niej tzw. zasadą kraju pochodzenia. Amerykańskie Big Tech dokonują wyboru takich jurysdykcji krajowych w ramach UE, które są łagodniejsze lub mniej skuteczne pod względem regulacyjnym.

Unia Europejska, poprzez nowe akty legislacyjne takie jak Akt o usługach cyfrowych (DSA) czy Akt o rynkach cyfrowych (DMA), wyznaczyła Komisję Europejską na tzw. superregulatora dla bardzo dużych platform internetowych i wyszukiwarek (VLOPs i VLOSE). Jednak efekty tego rozwiązania nie są jeszcze widoczne. Platformy i wyszukiwarki oferują swoje usługi we wszystkich językach UE, zaś monitoring ich działalności wymaga bardzo ścisłej współpracy pomiędzy krajami europejskimi.

Kolejne unijne akty prawne, które niebawem będą regulować sferę mediów w krajach członkowskich UE lub będą z nią powiązane to: Europejski Akt o Wolności Mediów (EMFA), Akt o sztucznej inteligencji (AI Act) oraz Rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej. Akty te, poza rozporządzeniem w sprawie sztucznej inteligencji zostały już opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej w dn. 20 marca 2024 r., a EMFA w dn. 17 kwietnia 2024 r.).

16.2 Akt o wolności mediów (EMFA) – stanowisko Przewodniczącego KRRiT

Projekt EMFA ustanawia przepisy dotyczące funkcjonowania wewnętrznego rynku usług medialnych, w tym powołuje Europejską Radę ds. usług medialnych z szerokim zakresem uprawnień. Ta nowa organizacja zastąpi Grupę Regulatorów ds. audiowizualnych usług medialnych (ERGA).

Projekt Aktu o wolności mediów m.in. określa:

- prawa i obowiązki dostawców oraz odbiorców usług medialnych;
- gwarancje niezależności krajowych organów regulacyjnych i zakres ich kompetencji;
- zadania i kompetencje nowego ciała - Europejskiej Rady ds. usług medialnych;
- ramy współpracy krajowych organów regulacyjnych ds. medialnych;
- ochronę dostawców usług medialnych, którzy zamieszczają treści na wielkich platformach internetowych;
- prawo użytkowników do personalizacji audiowizualnej oferty medialnej;
- ogólne zasady dotyczące oceny koncentracji na rynku mediów;
- ogólne zasady dokonywania pomiaru oglądalności;
- postanowienia zwiększające przejrzystość przydziału reklam państwowych.

Podczas 19 plenarnego spotkania grupy ERGA, które odbyło się 29 czerwca 2023 r. głosowano nad opinią do projektu Aktu o wolności mediów (EMFA).

Przewodniczący KRRiT zajął negatywne stanowisko wobec treści tej opinii, wyrażając tym samym sprzeciw wobec propozycji zawartej w projekcie rozporządzenia EMFA oraz podkreślając, że Unia

Europejska nie ma mandatu do kształtowania ustroju mediów krajowych, a projektowane rozporządzenie zmienia istotę dotychczasowego podejścia.

Komisja Europejska w projekcie rozporządzenia EMFA zaproponowała utworzenie nowej Europejskiej Rady ds. usług medialnych, złożonej z krajowych organów ds. mediów. Przewodniczący KRRiT stanowczo stwierdził, iż nie było podstaw prawnych, ani uzasadnienia dla powołania Europejskiej Rady ds. usług medialnych o tak szerokich kompetencjach.

Według projektu EMFA rezultatem działań Europejskiej Rady ds. usług medialnych są opinie i rekomendacje w zakresie sposobu rozstrzygnięcia sprawy pozostającej w decyzji krajowych organów regulacyjnych. Przepis ten stoi w sprzeczności z niezależnością krajowych organów regulacyjnych, których decyzje poddawane są wyłącznie kontroli sądowej.

Przewodniczący KRRiT podkreślił m.in. że notyfikacja koncentracji mediów przez KE oraz proponowany system konsultacji decyzji krajowych organów regulacyjnych z Europejską Radą ds. usług medialnych, w tym konieczność uwzględnienia opinii KE, wpływa w sposób oczywisty na zakres regulacyjny stanowiący dotychczas domenę państw członkowskich. Przestrzeganie wymogów jakościowych m.in. takich jak pluralizm mogą być poddane wyłącznie ocenie państwa członkowskiego. Kwestie dotyczące treści mają ze swej natury charakter krajowy ponieważ są bezpośrednio i ściśle związane z potrzebami kulturalnymi, społecznymi i demokratycznymi danego społeczeństwa¹⁸⁰.

Przepisy EMFA odnoszące się do obowiązku zachowania pluralizmu informacji i opinii przez media publiczne przewidują, że media te zapewniają swoim odbiorcom pluralizm informacji i opinii, zachowując bezstronność¹⁸¹. Jednak samo pojęcie pluralizmu nie zostało zdefiniowane w treści rozporządzenia, gdyż nie ma tam kryteriów oceny, czy nadawcy publiczni realizują swoją misję w sposób zgodny z treścią art. 5 EMFA.

Stanowisko Przewodniczącego KRRiT do projektu EMFA jest dostępne na stronie:

<https://www.gov.pl/web/krrit/glosowania-nad-europejskim-aktem-wolnosc-mediow-emfa-podczas-19-plenarnego-spotkania-europejskiej-grupy-regulatorow-audiowizualnych-uslug-medialnych-erga-przewodniczacy-krrit-maciej-swirski-glosuje-przeciw>



Parlament Europejski 3 października 2023 r. przyjął poprawki do projektu EMFA, a 19 października rozpoczęły się trójstronne negocjacje międzyinstytucjonalne w tej sprawie. Proces porozumienia (tzw. trilog) między Komisją Europejską, Parlamentem Europejskim i Radą Unii Europejskiej w sprawie ostatecznej treści rozporządzenia EMFA został zakończony 15 grudnia 2023 r.

Polska będzie zobowiązana do przyjęcia przepisów wdrażających rozporządzenie EMFA do ustawodawstwa krajowego, pomimo iż EMFA w kształcie ustalonym przez organy UE zawiera przepisy, które uznać należy za wadliwe oraz ograniczające niezależność państw członkowskich w zakresie tworzenia ładu medialnego.

KRRiT jako organ właściwy w dziedzinie audiowizualnych usług medialnych będzie pełnić podstawową rolę w nadzorze nad wykonywaniem nowych regulacji. Z tego względu na każdym etapie

¹⁸⁰ Komunikat COM (1999) – 657 z 14 grudnia 1999 r. do Rady PE Komitetu Ekonomiczno – Społecznego i Rady Regionów w sprawie zasad i wytycznych polityki audiowizualnej wspólnoty w erze cyfrowej (por. Komentarz do ustawy o radiofonii i telewizji red. nauk. Adrian Niewęglowski, Wolters Kluwers, 2021).

¹⁸¹ Por. art. 21 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

procesu legislacyjnego, którego celem będzie ustanowienie nowych praw i obowiązków wynikających z EMFA, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zamierza przedstawiać stanowiska i opinie oraz postulaty co do kształtu konkretnych rozwiązań.

16.3 Rozporządzenie w sprawie przejrzystości i ukierunkowania reklamy politycznej

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zapoznawała się z projektem tego rozporządzenia w ramach prac prowadzonych przez ERGA. W stanowisku ERGA przesłanym do KE w kwietniu 2023 r. grupa regulatorów zwróciła szczególną uwagę na sposób rozumienia zgody użytkownika na wykorzystanie jego danych osobowych w celu dokonania przez platformę wyboru, a następnie skierowania do niego reklamy politycznej oraz wzmocnienia jej obecności. ERGA uznała, że platforma nie powinna wykorzystywać do tego celu informacji pochodzących z wiedzy o zachowaniach użytkownika w usługach cyfrowych takich jak np. przeglądanie stron internetowych czy interakcja w związku z prezentowanymi treściami.

Przewodniczący KRRiT przyjął odmienne założenie uznając, iż wyrażone w sieci, w sposób oczywisty, zainteresowania i poglądy polityczne użytkowników mogą służyć stosowaniu technik udostępniania i wzmocnienia reklamy politycznej bez konieczności uzyskiwania przez platformy zgody na takie wykorzystanie danych.

ERGA zgłosiła również postulat wprowadzenia ściśle określonych warunków stosowania metod doboru osób, do których trafia dany przekaz reklamowy (targetowanie) oraz metod optymalizacji dostarczania reklam w celu zwiększania ich obiegu, zasięgu i widoczności (amplifikacja). Zdaniem ERGA obie te kwestie powinny zostać odrębnie zdefiniowane. Zgodnie z opinią ERGA definicja targetowania powinna odnosić się do wyboru treści reklamy politycznej, a definicja amplifikacji do sposobu wzmocnienia jej zasięgu oraz ustalania jej widoczności.

Mimo odmiennego zdania w kwestii wyrażania zgody na kierowanie przez platformy reklamy politycznej na podstawie aktywności użytkownika w sieci Przewodniczący KRRiT, wstrzymując się od głosu, nie sprzeciwił się przyjęciu opinii, ponieważ część ówczesnych propozycji ERGA uznał za uzasadnione.

W kolejnej opinii z czerwca 2023 r. wyrażonej w trakcie negocjacji trójstronnych (między Komisją, Parlamentem i Radą) ERGA wsparła uregulowanie kwestii oznaczania reklamy politycznej (etykietowanie) jako ważnego sposobu na wprowadzenie przejrzystości tego typu przekazu. Zdaniem ERGA etykieta reklamy politycznej powinna zawierać wskazanie sponsora takiej reklamy. ERGA podkreśliła również znaczenie tworzenia przez platformy, łatwo dostępnego dla każdego odbiorcy bez konieczności dalszej interakcji z reklamą, repozytorium reklam politycznych. Obowiązek ten powinien być dostosowany do wielkości platformy i może zawierać wyłączenia od jego stosowania dla małych i średnich przedsiębiorstw, a także start-upów. Przewodniczący KRRiT, zgadzając się z proponowanymi postulatami, poparł powyższe stanowisko ERGA.

W czerwcu 2023 r. ze względu na fakt, że Parlament Europejski skłaniał się do wprowadzenia całkowitego zakazu stosowania targetowania i amplifikacji reklamy politycznej negocjacje między Komisją Europejską, Parlamentem i Radą w sprawie rozporządzenia zostały przerwane. Zdecydowano wówczas, że projekt wróci do komisji Parlamentu Europejskiego, co pozwoliło w listopadzie 2023 r. osiągnąć porozumienie polityczne i wznowić trilog z Komisją Europejską i Radą UE.

Rozporządzenie zostało opublikowane 20 marca 2024 r. Zaczęło obowiązywać po upływie 20 dni. Stosowanie przepisów rozporządzenia nastąpi po 18 miesiącach, a więc wiosną 2025 r. Jedynie dwa przepisy, tj. kwestie definicyjne oraz klauzula niedyskryminacji, polegająca na zakazie kierowania reklamy politycznej do określonych grup lub zakazie wykluczania określonych grup użytkowników, w odniesieniu do transgranicznej reklamy politycznej, będą obowiązywać jeszcze przed wyborami do Parlamentu Europejskiego w czerwcu 2024 r.

16.4 Wdrożenie Aktu o usługach cyfrowych - Digital Services Act (DSA) oraz określenie roli KRRiT

Akt o usługach cyfrowych (DSA) to rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady, które formalnie weszło w życie 16 listopada 2022 r. jednak większość przepisów jest stosowana dopiero od 17 lutego 2024 r. DSA ma zastosowanie do dostawców usług pośrednich, którymi są, spotykane już w prawie unijnym, usługi zwykłego przekazu, cachingu oraz hostingu¹⁸².

W ramach usługi hostingu została wyodrębniona nowa kategoria podmiotów - platformy internetowe, które przechowują informacje przekazane przez odbiorców usługi (dostawców), na ich żądanie, oraz rozpowszechniają publicznie te informacje na żądanie odbiorców. Platformy internetowe poprzez swoją działalność polegającą na moderowaniu, sekwencjonowaniu i pozycjonowaniu wywierają wpływ na realizację prawa do informacji oraz mogą oddziaływać - pozytywnie lub nie - na rozprzestrzenianie się nielegalnych treści.

Rozporządzenie DSA określa mechanizmy nadzoru nad działalnością usług cyfrowych oraz sposoby egzekwowania obowiązków wynikających z tej regulacji w ramach współpracy między krajami członkowskimi UE. Przepisy DSA przewidują tzw. szybką ścieżkę interwencji na szczeblu UE stosowaną w celu rozwiązywania problemów wspólnych za pośrednictwem sieci krajowych koordynatorów ds. usług cyfrowych i Europejskiej Rady ds. Usług Cyfrowych.

W 2023 r. w trakcie prac unijnych nad przyjęciem rozporządzenia, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji informowała właściwe organy państwa, w szczególności odpowiedzialnego za wdrożenie DSA ministra właściwego ds. cyfryzacji, o potrzebach związanych z uregulowaniem na poziomie krajowym kwestii związanych z nową regulacją. W swoich stanowiskach¹⁸³ KRRiT uzasadniała, iż jest tym organem państwa, któremu należy powierzyć kontrolę nad platformami internetowymi. KRRiT zgłaszała swoje propozycje merytoryczne, a także przekazała szacunkowe wyliczenia kosztów związanych z rozszerzonym zakresem kompetencji.

W stanowisku z 15 lutego 2024 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wyraziła zaniepokojenie w związku z opóźnieniem przez Rząd RP procedur wdrożenia DSA, którego przepisy powinny być w Polsce w pełni stosowane od 17 lutego 2024 r. Oznacza to, że najpóźniej do tego dnia państwa członkowskie powinny:

¹⁸² Pojęcia te wcześniej zostały zdefiniowane w dyrektywie 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie niektórych aspektów prawnych usług w społeczeństwie informacyjnym, w szczególności handlu elektronicznego. Por. art. 3h Aktu o usługach cyfrowych.

¹⁸³ Pisma m.in. z 1 lutego, 23 czerwca oraz 28 lipca 2023 r. skierowane do Podsekretarza Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, a następnie Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, a także pisma z 13 grudnia 2023 r. oraz 12 stycznia 2024 r. do Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Cyfryzacji. Podsumowanie argumentów KRRiT zostało przedstawione w stanowisku KRRiT z 15 lutego 2024 r. w sprawie pilnego wdrożenia Aktu o usługach cyfrowych (DSA).

- nominować krajowego koordynatora ds. usług cyfrowych oraz zdecydować o wyznaczeniu innych organów właściwych;
- przyjąć ustawę wdrażającą DSA, w której oprócz wskazania koordynatora i organów właściwych, określone zostaną szczegółowe zakresy ich kompetencji, procedury współpracy oraz inne zagadnienia proceduralne, które DSA pozostawia do określenia w prawie krajowym m.in. procedury nadania statusu zaufanego podmiotu sygnalizującego, kryteria i procedury wydawania nakazów przeciwko treściom nielegalnym, zasady certyfikowania organów, pozasądowego rozstrzygania sporów;
- dokonać przeglądu obowiązujących przepisów prawa krajowego i uchylić te, które regulują zakres problemowy poddany regulacji DSA;
- dokonać identyfikacji dostawców usług pośrednich podlegających polskiej jurysdykcji;
- zapewnić wsparcie administracyjne niezbędne do stosowania DSA w kraju i współpracy z partnerami z innych państw członkowskich UE w ramach współpracy transgranicznej oraz współpracy z Komisją Europejską, w tym m.in. dokonać wzmocnienia zasobów eksperckich organów regulacyjnych, którym powierzono funkcje określone w DSA, a także wdrożyć odpowiednie narzędzia cyfrowe służące do realizacji zadań określonych w DSA, związanych z możliwymi naruszeniami przepisów przez platformy internetowe.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji powinna być zatem organem właściwym w obszarze ochrony swobody wypowiedzi i prawa do informacji użytkowników platform internetowych, służących wymianie treści. Platformy internetowe służące wymianie treści powinny zostać objęte nadzorem regulacyjnym KRRiT. Wyłączeniu podlegałyby sprawy odnoszące się do nieuczciwych praktyk handlowych oraz tych zakresów działania platform internetowych, które wiążą się z zawieraniem przez konsumentów z przedsiębiorcami umów na odległość¹⁸⁴. W zakresie tych spraw organem właściwym byłby Prezes UOKiK. Wyłączeniu podlegałyby też sprawy dotyczące ochrony danych osobowych w kontekście profilowania, w których organem właściwym byłby Prezes UODO¹⁸⁵.

Pełnienie przez KRRiT roli organu właściwego w odniesieniu do dostawców usług platform internetowych, z zastrzeżeniem przedstawionych wyżej wyłączeń, stanowiłoby naturalne poszerzenie obecnego zakresu kompetencyjnego i gwarantowałoby oddziaływanie jednego regulatora o spójnym podejściu do tych samych lub zbliżonych zjawisk. KRRiT jako organ konstytucyjny, zajmuje się regulacją i monitorowaniem treści, niezależnie od tego, czy są one przekazywane jako sygnał czy plik wideo oraz niezależnie od sposobu dystrybucji w programie, katalogu wideo na żądanie, platformie udostępniania wideo, przy zachowaniu podejścia uwzględniającego specyfikę tych usług. DSA nakłada zatem na platformy internetowe obowiązki, które mają bezpośredni związek z kompetencjami KRRiT w zakresie zbliżonym do tego, w jakim jej obecne ustawowe zadania odnoszą się do platform udostępniania wideo. Stanowisko KRRiT dostępne jest pod adresem:

<https://www.gov.pl/web/krrit/stanowisko-krrit-z-dnia-15-lutego-2024-r-w-sprawie-pilnego-wdrozenia-aktu-o-uslugach-cyfrowych-dsa1-oraz-uwzglednienia-aktywnej-roli-krrit-w-nadzorze-nad-stosowaniem-jego-przepisow-w-polsce>



¹⁸⁴ Por. roz. III sekcja 4 DSA „Dodatkowe przepisy dotyczące dostawców platform internetowych”.

¹⁸⁵ Por. art. 26 ust. 3, art. 28 ust. 2 DSA.

17. Członkostwo Polski w Unii Europejskiej, Radzie Europy, OBWE

17.1 Raport w zakresie praworządności w 2023 r.

Komisja Europejska po raz kolejny przedstawiła raport w sprawie praworządności, który oprócz kwestii ściśle związanych z funkcjonowaniem sądownictwa oraz stosowania prawa w Polsce, odnosi się również do ustroju polskich mediów. W raporcie z 2023 r. Komisja Europejska odnotowała wiele pozytywnych aspektów w ocenie systemu medialnego w Polsce m.in. takich, jak:

- fakt, że wolność prasy i innych środków masowego przekazu oraz wolność słowa to wartości chronione w Polsce konstytucyjnie;
- zachowanie niezależności prawnej KRRiT, która wywodzi się z Konstytucji oraz wzmocniona jest demokratycznym systemem wyboru członków, których powołuje Sejm, Senat i Prezydent RP;
- podstawowe instrumenty prawne zawarte w ustawie o radiofonii i telewizji oraz prawie pasowym, ustanawiają główne obszary działania organu regulacyjnego mediów oraz gwarancje wykonywania zawodu dziennikarza;
- korzystne zmiany dotyczące wzmocnienia niezależności regulatora mediów oraz wzrost poziomu przejrzystości własności mediów, co nastąpiło w wyniku nowelizacji ustawy o radiofonii i telewizji w 2021 r., po transpozycji do polskiego prawa dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych.

17.2 Objęcie Polski procedurą niezależności i niezawisłości sądownictwa oraz mediów

Spotkanie KRRiT z delegacją sprawozdawców Komisji Monitoringowej Zgromadzenia Parlamentarnej Rady Europy¹⁸⁶, w związku z objęciem Polski procedurą w zakresie niezależności i niezawisłości sądownictwa oraz mediów, odbyło się 15 marca 2023 r.

Przedmiotem zainteresowania Komisji Monitoringowej były m.in. następujące zagadnienia:

- czy w opinii KRRiT dochodzi do nadmiernej koncentracji własności mediów w niektórych działach polskiego rynku medialnego;
- czy w mediach publicznych występuje wyważony dyskurs polityczny;
- w jaki sposób KRRiT nadzoruje te kwestie?

Podczas spotkania wyjaśniono zakres kompetencji KRRiT i regulacji prawnych obowiązujących w sektorze mediów. Podkreślono, iż przepisy ustawowe (w szczególności ustawa o radiofonii i telewizji oraz ustawa Prawo prasowe), są zgodne z systemem prawnym UE. Polska w pełni implementowała dyrektywę o audiowizualnych usługach medialnych, a więc wszelkie mechanizmy stosowane przez KRRiT pozostają w harmonii z normami UE. Akty prawa krajowego w odpowiedni i wystarczający sposób chronią zarówno prawa odbiorców, jak i dziennikarzy oraz dostawców usług medialnych. System koncesjonowania naziemnych nadawców telewizyjnych i radiowych przewiduje określone warunki uzyskania koncesji, wśród

¹⁸⁶ Przedstawiciele Komisji Monitoringowej: parlamentarzysta - sprawozdawca Pieter Omitzigt, Zastępca Sekretarza Bas Klein, Sekretarz Delegacji Anna Trębaczkiwicz.

których znajduje się m.in. ochrona przed zagrożeniem pluralizmu poprzez m.in. uzyskanie pozycji dominującej przez nadawcę lub przejęcie nad nim kontroli przez inny podmiot.

17.3 Ocena wdrożenia dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych

Podczas spotkania 15 maja 2023 r. z przedstawicielami Komisji Kultury i Edukacji Parlamentu Europejskiego (Cult Committee)¹⁸⁷, Przewodniczący KRRiT zwrócił uwagę na zagrożenia związane z utrzymującą się dominacją globalnie działających platform, które nadal pozostają poza kontrolą i samodzielnie podejmują decyzje dotyczące usuwania treści i blokowania kont niektórych użytkowników powołując się na własne regulaminy. Użytkownicy portali społecznościowych obawiają się, że w każdej chwili ich post w mediach społecznościowych może być usunięty przez międzynarodową czy ponadnarodową korporację ponieważ treść nie spodobała się anonimowemu gronu cenzorów w tym medium¹⁸⁸. Wielkie koncerny mają ogromny wpływ na opinię publiczną, a także na dostęp obywateli do informacji. W Polsce przypadki zawieszania kont lub likwidowania treści, które według platform były politycznie niepoprawne są bardzo częste. Działania wielkich portali internetowych, ograniczające w ten sposób wolność słowa, są niezgodne z polską Konstytucją, która stanowi o całkowitym zakazie cenzury.

Przedstawiciele Komisji byli również zainteresowani bieżącymi kwestiami z zakresu polityki medialnej m.in. dotyczącej mediów publicznych. Zainteresowanie wywołała informacja o krytycznym stanowisku rządu polskiego w związku z pracami nad projektem EMFA. Spotkanie dało możliwość przedstawienia argumentacji związanej z oceną projektu tego aktu, a także informacji o sytuacji prawnej, w jakiej funkcjonują media komercyjne i publiczne w Polsce¹⁸⁹.

17.4 Misja OBWE-ODIHR

Spotkanie KRRiT, które odbyło się 18 maja 2023 r. z delegacją Biura Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka OBWE - ODIHR¹⁹⁰, zostało zorganizowane w ramach misji oceniającej zasadność obserwacji wyborów parlamentarnych, przeprowadzonych 15 października 2023 r. Spotkanie miało charakter informacyjny, przekazywane informacje dotyczyły m.in. Menu serwowane: wyjaśnienia kompetencji i roli KRRiT podczas kampanii wyborczych oraz wzajemnych relacji pomiędzy organami państwa, które posiadają uprawnienia dotyczące nadawców publicznych np. Rada Mediów Narodowych a KRRiT.

Członkowie KRRiT zwrócili uwagę przede wszystkim na niezależny, gwarantowany konstytucyjnie status KRRiT. Wskazano, że KRRiT jest organem regulacyjnym, który kontroluje realizację misji publicznej, rozlicza środki finansowe przyznane na cele misyjne. KRRiT poinformowała także o przyjęciu

¹⁸⁷ W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Cult Committee: Przewodnicząca Sabine Verheyen, członkowie Michaela Šojdrova, Ilana Cicurel, Diana Ribai Giner, Irena Joveva, Tomasz Frankowski, doradcy: Aleksander Michal Grabczewski, Joanna Jezyk, Baptiste Thollon, Sekretarz Filipa Azevedo.

¹⁸⁸ Na przykład taką treścią politycznie niepoprawną był oficjalny, współcześnie istniejący proporzec polskiej marynarki wojennej. Anonimowi cenzorzy zdecydowali, że to polskie insygnium wojskowe jest politycznie niepoprawne i kuriozalnie zaliczyli je do symboliki faszystowskiej.

¹⁸⁹ Przewodniczący KRRiT udostępnił nagranie audio ze spotkania

https://twitter.com/Maciej_Swirski/status/1659941560564285440?t=4zTHZmOzBMYAa5PKvMITRw&s=01
Informacja na temat spotkania znajduje się na <https://www.gov.pl/web/krrit/spotkanie-krrit-z-komisja-kultury-parlamentu-europejskiego>

¹⁹⁰ Delegacja misji ODIHR: Starszy doradca ODIHR ds. wyborów Vladimir Misev, Starszy doradca ODIHR ds. Europy Hamadziripi Munyikwa.



rozporządzeń odnoszących się do rozpowszechniania w programach publicznej radiofonii i telewizji audycji wyborczych w okresie trwania parlamentarnej kampanii wyborczej oraz kampanii referendalnej¹⁹¹.

17 października 2023 r. Misja OBWE - ODHIR ogłosiła wstępne wnioski i ustalenia, w których odnotowała m.in., że od 30 września zarówno TVP, jak i Polskie Radio wywiązały się z prawnego obowiązku udostępnienia bezpłatnego czasu antenowego, wszystkim komitetom wyborczym zarejestrowanym w co najmniej połowie okręgów wyborczych do Sejmu i Senatu, na 15 dni wyborami. Telewizja publiczna 9 października 2023 r. wypełniła swój obowiązek prawny i zorganizowała debatę z udziałem komitetów wyborczych zarejestrowanych we wszystkich okręgach wyborczych.

Zgodnie z ustawą o referendum ogólnokrajowym bezpłatny czas antenowy podczas kampanii referendalnej jest dzielony równo pomiędzy zarejestrowane komitety. Czas ten wynosi 15 godzin w telewizji publicznej, 30 godzin w radiu i 5 godzin w programach przeznaczonych dla zagranicy.

¹⁹¹ Por. rozdział 10 pkt 10.10.

18. Załączniki

Załącznik nr 1 Szczegółowe wykonanie dochodów KRRiT w 2023 r. w porównaniu do planu finansowego (w tys. zł)

Treść	Plan finansowy na 2023 r.	Wykonanie	Różnica	%
			kol. 3-2	kol. (3:2)
tys. zł				
1	2	3	4	5
Ogółem cz. 09 - KRRiT, w tym:	36 403,0	36 832,8	429,8	101,2
dział 751, rozdział 75101 Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	36 403,0	36 832,8	429,8	101,2
§ 0570 Wpływy z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych	0,0	4,0	4,0	x
§ 0580 Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	150,0	881,1	731,1	587,4
§ 0590 Wpływy z opłat za koncesje i licencje	30 920,0	30 583,5	-336,5	98,9
§ 0630 Wpływy z tytułu opłat i kosztów sądowych oraz innych opłat uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa z tytułu postępowania sądowego i prokuratorskiego	20,0	40,5	20,5	202,5
§ 0640 Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień	1,0	1,3	0,3	130,0
§ 0690 Wpływy z różnych opłat	280,0	261,7	-18,3	93,5
§ 0870 Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	0,0	2,4	2,4	x
§ 0880 Wpływy z opłaty prolongacyjnej	4 980,0	4 891,9	-88,1	98,2

1	2	3	4	5
§ 0910 Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	50,0	127,3	77,3	254,6
§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	0,0	35,8	35,8	x
§ 0950 Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	0,0	2,0	2,0	x
§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	2,0	1,3	-0,7	65,0

Źródło: Biuro KRRiT

Załącznik nr 2 Wykonanie wydatków w 2023 r. w porównaniu do planu finansowego po zmianach

Wyszczególnienie		2023		kol. (3:2)
		Plan finansowy po zmianach	Wykonanie	
		tys. zł		%
1	2	3	4	
Ogółem część 09 - KRRiT, w tym:		83 323,0	64 195,7	77,0
dział 751, rozdział 75101		83 323,0	64 195,7	77,0
Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa				
Świadczenia na rzecz osób fizycznych, w tym:		118,0	17,5	14,8
§ 3020	Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	115,0	17,5	15,2
§ 3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	3,0	0,0	0,0
Wydatki bieżące jednostek budżetowych, w tym:		82 723,0	63 702,8	77,0
§ 4000	Grupa wydatków bieżących jednostki, w tym:	59 600,0	41 618,5	69,8
§ 4210	<i>Zakup materiałów i wyposażenia</i>	<i>1 613,5</i>	<i>1 281,5</i>	<i>79,4</i>
§ 4220	<i>Zakup środków żywności</i>	<i>53,0</i>	<i>37,6</i>	<i>70,9</i>
§ 4260	<i>Zakup energii</i>	<i>400,0</i>	<i>366,9</i>	<i>91,7</i>
§ 4280	<i>Zakup usług zdrowotnych</i>	<i>25,0</i>	<i>14,2</i>	<i>56,8</i>
§ 4300	<i>Zakup usług pozostałych</i>	<i>54 074,5</i>	<i>36 994,5</i>	<i>68,4</i>
§ 4360	<i>Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych</i>	<i>152,0</i>	<i>141,7</i>	<i>93,2</i>
§ 4380	<i>Zakup usług obejmujących tłumaczenia</i>	<i>139,0</i>	<i>97,0</i>	<i>69,8</i>
§ 4390	<i>Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii</i>	<i>375,0</i>	<i>162,5</i>	<i>43,3</i>
§ 4400	<i>Opłaty za administrowanie i czyszcze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe</i>	<i>2 768,0</i>	<i>2 522,6</i>	<i>91,1</i>
§ 4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	15 882,9	15 865,0	99,9

1		2	3	4
§ 4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	851,1	851,1	100,0
§ 4090	Honoraria	3,0	2,5	83,3
§ 4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	2 887,0	2 636,1	91,3
§ 4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	412,0	274,1	66,5
§ 4140	Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	56,0	48,6	86,8
§ 4170	Wynagrodzenia bezosobowe	600,0	563,1	93,8
§ 4190	Nagrody konkursowe	200,0	159,5	79,8
§ 4270	Zakup usług remontowych	342,0	315,8	92,3
§ 4410	Podróże służbowe krajowe	142,0	70,3	49,5
§ 4420	Podróże służbowe zagraniczne	274,0	136,2	49,7
§ 4430	Różne opłaty i składki	69,0	58,3	84,5
§ 4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	288,0	284,5	98,8
§ 4480	Podatek od nieruchomości	10,0	9,9	99,0
§ 4520	Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	189,0	146,2	77,4
§ 4540	Składki do organizacji międzynarodowych	349,0	337,8	96,8
§ 4580	Pozostałe odsetki	1,0	0,5	50,0
§ 4610	Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	250,0	66,2	26,5
§ 4700	Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	130,0	86,6	66,6
§ 4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	187,0	171,9	91,9
Wydatki majątkowe, w tym:		482,0	475,5	98,7
§ 6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	482,0	475,5	98,7

Załącznik nr 3 Wykaz wszystkich decyzji o nałożeniu kary, jakie zostały wydane przez Przewodniczącą KRRiT w 2023 r.

Przewodniczący KRRiT wydał następujące decyzje o nałożeniu kary:

- Decyzja nr DM-1-2023 z 12 stycznia 2023 r. IDEA4BROAD-CASTINGSp. z o.o., nadawca programu STUDIOMED TV, kara 5 tys. zł za emisję przekazu handlowego napojów alkoholowych i napojów bezalkoholowych z wykorzystaniem znaku towarowego i kształtu graficznego o tej samej nazwie, tożsamego z napojem alkoholowym (naruszenie art. 16b ust. 1 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z art. 13¹ ust. 2, pkt 1 ust. 3 i ust. 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi);
- nr 1/DPz/2023 z 17 stycznia 2023 r. Kino Polska TV SA, nadawca programu Kino Polska, kara 20 tys. zł za rozpowszechnianie audycji lub innych przekazów zawierających sceny lub treści mogące mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich (art. 18 ust. 5 ustawy o radiofonii i telewizji oraz § 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi);
- nr 2/DPz/2023 z 17 stycznia 2023 r. Radio Poznań SA, nadawca programu Radio Poznań, kara 5 tys. zł za emisję ukrytego przekazu handlowego (art. 16c pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-2-2023 z 16 lutego 2023 r. ASTRO SA, nadawca programu News 24, kara 3 tys. zł za emisję przekazu handlowego napojów alkoholowych (naruszenie art. 16b ust. 1 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z art. 13¹ ust. 2, pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi);
- nr DM-3-2023 z 24 lutego 2023 r. ASTRO SA, nadawca programu News 24, kara 2 tys. zł za emisję przekazu handlowego napojów alkoholowych (naruszenie art. 16b ust. 1 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z art. 13¹ ust. 2 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi);
- nr DM-4-2023 z 28 lutego 2023 r. Telewizja Polsat Sp. z o.o., nadawca programu Polsat News, kara 50 tys. zł za emisję ukrytego przekazu handlowego (art. 16c pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr 3/DPz/2023 z 1 marca 2023 r. Kino Polska TV SA, nadawca programu Kino Polska, kara 15 tys. zł za brak poprawności języka i jego wulgaryzację w programie (art. 18 ust. 7 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-5-2023 z 15 marca 2023 r. Canal+ Polska SA, nadawca programu Canal+ Sport 2, kara 20 tys. zł za emisję przekazu handlowego napojów alkoholowych i napojów bezalkoholowych z wykorzystaniem znaku towarowego i kształtu graficznego o tej samej nazwie, tożsamego z napojem alkoholowym (art. 16b ust. 1 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z art. 13¹ ust. 2, pkt 1 i ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi);
- nr DM-6-2023 z 22 marca 2023 r. Telewizja Polsat Sp. z o.o., nadawca programu TV4, kara 20 tys. zł za emisję przekazów autopromocyjnych błędnie oznaczonych jako ogłoszenia nadawcy, a w konsekwencji przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam (art. 16 ust. 3 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji);

- nr DM-7-2023 z 27 marca 2023 r. Red Carpet Media Group SA, nadawca programu RedTOP TV, kara 10 tys. zł za emisję przekazu handlowego napojów alkoholowych i napojów bezalkoholowych z wykorzystaniem znaku towarowego i kształtu graficznego o tej samej nazwie, tożsamego z napojem alkoholowym (art. 16b ust. 1 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z art. 13¹ ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi);
- nr DM-8-2023 z 28 marca 2023 r. TVN SA, nadawca programu TVN, kara 70 tys. zł, za nadmierne eksponowanie w programie lokowanego produktu (art. 17a ust. 5 pkt 1 o radiofonii i telewizji);
- nr 4/DPz/2023 z 31 marca 2023 r. Telewizja Puls Sp. z o.o. nadawca programu TV Puls, kara 20 tys. zł za rozpowszechnianie audycji lub innych przekazów zawierających sceny lub treści mogące mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich (art. 18 ust. 5 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr 5/DPz/2023 z 18 kwietnia 2023 r. Kino Polska TV SA nadawca programu Kino Polska, kara 20 tys. zł za rozpowszechnianie audycji lub innych przekazów zawierających sceny lub treści mogące mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich (art. 18 ust. 5 ustawy o radiofonii i telewizji)¹⁹²;
- nr 6/DPz/2023 z 28 kwietnia 2023 r. Inforadio Sp. z o.o. nadawca programu TOK FM, kara 80 tys. zł za propagowanie działań sprzecznych z prawem, poglądów i postaw sprzecznych z moralnością i dobrem społecznym oraz zawierających treści nawołujące do nienawiści i treści dyskryminujące (art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-9-2023 z 11 maja 2023 r. Telewizja Polsat sp. z o.o. nadawca programu Polsat Cafe, kara 20 tys. zł za przekazów autopromocyjnych błędnie oznaczonych jako ogłoszenia nadawcy, a w konsekwencji przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam (art. 16 ust. 3 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-10-2023 z 11 maja 2023 r. Przedsiębiorstwo Usług Specjalistycznych KABLOMEDIA Sp. z o.o. nadawca programu Radio Impuls, kara 300 zł za emisję ukrytego przekazu handlowego (art. 16c pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-11-2023 z 5 czerwca 2023 r. TVN SA nadawca programu TVN, kara 70 tys. zł za nadmierne eksponowanie lokowanego produktu (art. 17a ust. 5 pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-12-2023 z 5 czerwca 2023 r. Diecezja Opolska nadawca programu Radio DOXA, kara 1500 zł za nadmierne eksponowanie lokowanego produktu (17 ust. 1 i ust. 1a ustawy o radiofonii i telewizji oraz §1 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu sponsorowania audycji lub innych przekazów);
- nr DM-13-2023 z 14 czerwca 2023 r. Politechnika Białostocka nadawca programu Radio Akadera, kara 1000 zł za emisję ukrytego przekazu handlowego (art. 16c pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr 7/DPz/2023 z 22 czerwca 2023 r. Kino Polska TV SA nadawca programu Kino Polska, kara 20 tys. zł za rozpowszechnianie audycji lub innych przekazów zawierających sceny lub treści mogące mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich (art. 18 ust. 5 oraz art. 18 ust. 7 ustawy o radiofonii i telewizji);

¹⁹² 21.02.2024 r. zawarto ugodę, na mocy której zmniejszono karę do 10 000 zł.

- nr DM-14-2023 z 23 czerwca 2023 r. Media Town Łukasz Poszwa, podmiotu dostarczającego audiowizualne usługi medialne na żądanie w katalogu Poszwixxx TV – kanał na platformie YouTube, kara 10 tys. zł, za naruszenia (art. 16b ust. 1 pkt 6 w związku z art. 47 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 o przeciwdziałaniu narkomanii; art. 16b ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 47k ust. 1 oraz art. 13¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości; art. 47e ust. 1 w zw. z art. 18 ust. 4 ust. 1 z uwagi na zamieszczanie w audycji treści zagrażających rozwojowi małoletnich; art. 16 ust. 1 w zw. z art. 47k ze względu na brak oznaczenia w treści audycji przekazu handlowego);
- nr DM-15-2023 z 23 czerwca 2023 r. Michał Winnicki Entertainment nadawca programu POWER TV, kara 30 tys. zł za niewłaściwe zakwalifikowanie filmu do kategorii „od lat 12” (18 ust. 5b pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji oraz § 6 ust. 1 pkt 4, ust. 2 i ust. 4 rozporządzenia w sprawie kwalifikowania, rozpowszechniania i sposobu zapowiadania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na rozwój małoletnich);
- nr DM-16-2023 z 3 lipca 2023 r. Telewizja Republika SA nadawca programu Telewizja Republika, kara 13 tys. zł za emisję przekazów handlowych napojów alkoholowych (art. 16b ust. 1 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z art. 13¹ ust. 2 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi);
- nr DM-17-2023 z 24 lipca 2023 r. MWE Broadcast Sp. z o.o. nadawca programu TVC, kara 3 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam (art. 16 ust. 3 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-18-2023 z 1 sierpnia 2023 r. Telewizja Polska SA nadawca programu TVP 2, kara 70 tys. zł za nadmierne eksponowanie lokowanego produktu (art. 17a ust. 5 pkt 1, art. 17a ust. 7 ustawy o radiofonii i telewizji oraz § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia KRRiT w sprawie szczegółowych warunków lokowania produktów);
- nr 8/DPz/2023 z 11 sierpnia 2023 r. Eurozet Radio Sp. z o.o. nadawca programu Radio Zet, kara 476 tys. zł za emisję przekazów sprzecznych z prawem, z polską racją stanu i poglądów sprzecznych z dobrem społecznym tj. przekazów dezinformujących opinię publiczną w sprawie okoliczności przejazdu prezydenta Ukrainy przez terytorium Polski, (art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-19-2023 z 18 sierpnia 2023 r. BIZNES24 Sp. z o.o. nadawca programu Biznes 24, kara 10 tys. zł za naruszenie przepisów dotyczących audycji dla osób niepełnosprawnych (art. 18a ust. 1 ustawy w zw. z § 7 pkt. 1 rozporządzenia w sprawie udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w programach telewizyjnych);
- nr DM-20-2023 z 22 sierpnia 2023 r. Red Carpet Media Group SA nadawca programu Red Carpet TV, kara 15 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam (art. 16 ust. 3 pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-21-2023 z 25 sierpnia 2023 r. CANAL+ Polska SA nadawca programu Tele TOON+, kara 40 tys. zł za naruszenia przepisów dotyczących audycji dla osób niepełnosprawnych (art. 18a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z § 5 pkt 1 lit. a i § 9 rozporządzenia KRRiT w sprawie udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w programach telewizyjnych);
- nr DM-22-2023 z 25 sierpnia 2023 r. Telewizja Republika SA nadawca programu Telewizja Republika, kara 8 tys. zł za naruszenie przepisów dotyczących audycji dla osób niepełnosprawnych (art. 18a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z § 9 i § 4 pkt 1 lit. a rozporządzenia KRRiT w sprawie udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w programach telewizyjnych);

- nr DM-23-2023 z 28 sierpnia 2023 r. Telewizja Polska SA nadawca programu TVP 2, kara 80 tys. zł za nadmierne ekspozycje lokowanego produktu (art. 17a ust. 5 pkt 1, art. 17a ust. 7 ustawy o radiofonii i telewizji oraz § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków lokowania produktów);
- nr DM-24-2023 z 31 sierpnia 2023 r. CANAL+ Polska SA nadawca programu CANAL+ Sport 5, kara 60 tys. zł za emisję przekazów handlowych napojów alkoholowych i napojów bezalkoholowych z wykorzystaniem znaku towarowego i kształtu graficznego o tej samej nazwie, tożsamego z napojem alkoholowym (art. 16b ust. 1 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z art. 13¹ ust. 2 pkt 1, ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi);
- nr 9/DPz/2023 z 13 września 2023 r. Uniwersytet Warszawski nadawca programu Akademickie Radio Kampus, kara 1500 zł za rozpowszechnianie audycji zawierającej wulgarne treści (art. 18 ust. 7 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-25-2023 z 7 września 2023 r. Agnieszka Cybulska osoba prowadząca działalność – Lokalna Grupa Mediowa Agnieszka Cybulska nadawca programu Lokalna TV, kara 2 tys. zł za brak realizacji w programie obowiązku kwalifikowania i oznaczania audycji symbolem graficznym (art. 18 ust. 5b pkt 1 ustawy oraz § 6 ust. 1 rozporządzenia KRRiT w sprawie kwalifikowania, rozpowszechniania i sposobu zapowiadania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na rozwój małoletnich poprzez);
- nr DM-26-2023 z 8 września 2023 r. Telewizja Polska SA nadawca programu TVP Historia 2, kara 30 tys. zł kara za naruszenia przepisów dotyczących audycji dla osób niepełnosprawnych (art. 18a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji w zw. z § 9 i § 4 pkt 1 lit. b rozporządzenia w sprawie udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami);
- nr DM-27-2023 z 8 września 2023 r. Grupa Medialna Wschód Sp. z o.o. nadawca programu TV Wschód, kara 2 tys. zł za brak obowiązku kwalifikowania i oznaczania audycji i innych przekazów odpowiednim symbolem graficznym (art. 18 ust. 5b pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji oraz § 6 ust. 1 rozporządzenia KRRiT w sprawie kwalifikowania, rozpowszechniania i sposobu zapowiadania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na rozwój małoletnich);
- nr DM-28-2023 z 13 września 2023 r. Telewizja Polska SA nadawca programu TVP Kultura 2, kara 30 tys. zł za naruszenie przepisów dotyczących audycji dla osób niepełnosprawnych (art. 18a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji w zw. z § 9 i § 4 pkt 1 lit. b rozporządzenia w sprawie udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami);
- nr DM-29-2023 z 19 września 2023 r. Marek Krzemiński osoba prowadząca działalność Telewizja Gniezno Agencja Telewizyjna Produkcja Reklamowa nadawca programu Telewizja Gniezno, kara 2 tys. zł za naruszenia brak realizacji w programie obowiązku kwalifikowania i oznaczania audycji symbolem graficznym (art.18 ust. 5b pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji oraz § 6 ust. 1 rozporządzenia KRRiT w sprawie kwalifikowania rozpowszechniania i sposobu zapowiadania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na rozwój małoletnich);
- nr DM-30-2023 z 19 września 2023 r. Telewizja Republika SA nadawca programu Telewizja Republika, kara 13 tys. zł za emisję przekazu handlowego napojów alkoholowych i napojów bezalkoholowych z wykorzystaniem znaku towarowego i kształtu graficznego o tej samej nazwie, tożsamego z napojem alkoholowym (naruszenie art. 16b ust. 1 pkt 2 ustawy rtv. w zw.

- z art. 13¹ ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi);
- nr DM-31-2023 z 20 września 2023 r. Truso Media sp. z o.o. nadawca programu Telewizja TRUSO.TV, kara 2 tys. zł za brak realizacji w programie obowiązku kwalifikowania i oznaczania audycji symbolem graficznym (art. 18 ust. 5b pkt 1 ustawy oraz § 6 ust. 1 rozporządzenia KRRiT w sprawie kwalifikowania, rozpowszechniania i sposobu zapowiadania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na rozwój małoletnich);
 - nr DM-32-2023 z 20 września 2023 r. STELLA Zakład Instalatorstwa Teleelektrycznego Sp. z o.o. nadawca programu STELLA Telewizja Kablowa, kara 2 tys. zł za brak realizacji w programie obowiązku kwalifikowania i oznaczania audycji symbolem graficznym (art. 18 ust. 5b pkt 1 ustawy oraz § 6 ust. 1 rozporządzenia KRRiT w sprawie kwalifikowania, rozpowszechniania i sposobu zapowiadania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na rozwój małoletnich);
 - nr 10/DPz/2023 z 29 września 2023 r. Telewizja Polsat Sp. z o.o. nadawca programu Polsat Doku, kara 70 tys. zł za niewłaściwe zakwalifikowanie filmu do kategorii „od lat 12” i emisję o zbyt wczesnej porze (art. 18 ust. 5 i ust. 5a ustawy o radiofonii i telewizji w związku z § 4 ust. 1 i 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi);
 - nr 11/DPz/2023 z 4 października 2023 r. Telewizja Polska SA, nadawca programu TVP Kobieta, kara 15 tys. zł za rozpowszechnianie audycji lub innych przekazów zawierających sceny lub treści mogące mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich (art. 18 ust. 5 ustawy o radiofonii i telewizji);
 - nr DM-33-2023 z 3 października 2023 r. Telewizja Polsat SA, nadawca programu Polsat Doku, kara 20 tys. zł za naruszenie przepisów dotyczących emisji przekazów handlowych (art. 16 ust. 5 w zw. z art. 16 ust. 4 pkt 1 i 1a oraz art. 16 ust. 3 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji);
 - nr DM-34-2023 z 9 października 2023 r. spółka Red Carpet Media Group SA, nadawca programu Red Carpet TV, kara 15 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam (art. 16 ust. 3 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji);
 - nr DM-35-2023 z 9 października 2023 r. Telewizja Polsat Sp. z o.o., nadawca programu Polsat Games, kara 25 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam (art. 16 ust. 3 pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
 - nr 12/DPz/2023 z 25 października 2023 r. Telewizja Polska SA, nadawca programu TVP1, kara 20 tys. zł za emisję audycji lub innych przekazów zawierających sceny lub treści mogące mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich (art. 18 ust. 5 ustawy o radiofonii i telewizji);
 - nr 13/DPz/2023 z 25 października 2023 r. Telewizja Puls Sp. z o.o., nadawca programu TV Puls, kara 30 tys. zł za rozpowszechnienie przekazu zawierającego sceny i treści zagrażające fizycznemu, psychicznemu i moralnemu rozwojowi małoletnich, eksponującego przemoc (art. 18 ust. 4 ustawy o radiofonii i telewizji);
 - nr DM-38-2023 z 19 października 2023 r. Telewizja Polsat Sp. z o.o., nadawca programu Polsat Sport, kara 10 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam (art. 16 ust. 3 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji);

- nr DM-39-2023 z 19 października 2023 r. Red Carpet Media Group SA, nadawca programu Red Carpet TV, kara 15 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam (art. 16 ust. 3 pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-40-2023 z 25 października 2023 r. TVN SA, nadawca programu TVN, kara 80 tys. zł za przerwanie reklamą serwisu informacyjnego (art. 16a ust. 6 pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-41-2023 z 21 listopada 2023 r. BIZNES24 Sp. z o.o., nadawca programu BIZNES24, kara 2 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam (art. 16 ust. 3 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-42-2023 z 21 listopada 2023 r. Telewizja Polsat Sp. z o.o., nadawca programu Polsat Games, kara 25 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego limitu reklam (art. 16 ust. 3 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-43-2023 z 24 listopada 2023 r. FratRIA Sp. z o.o., nadawca programu Telewizja wPolsce.pl, kara 10 tys. zł za emisję przekazu handlowego napojów alkoholowych i napojów bezalkoholowych z wykorzystaniem znaku towarowego i kształtu graficznego o tej samej nazwie, tożsamego z napojem alkoholowym (naruszenie art. 16b ust. 1 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z art. 13¹ ust. 2, pkt 1 ust. 3 i ust. 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi);
- nr DM-44-2023 z 24 listopada 2023 r. BIZNES24 Sp. z o.o., nadawca programu BIZNES24, kara 10 tys. zł za naruszenie przepisów dotyczących audycji dla osób niepełnosprawnych (art. 18a ust. 1 ustawy w zw. z § 7 pkt. 1 rozporządzenia w sprawie udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w programach telewizyjnych);
- nr DM-45-2023 z 24 listopada 2023 r. Telewizja Republika SA, nadawca programu Telewizja republika, kara 8 tys. zł za naruszenie przepisów dotyczących audycji dla osób niepełnosprawnych (art. 18a ust. 1 ustawy w zw. z § 9 pkt. 1 rozporządzenia w sprawie udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w programach telewizyjnych);
- nr DMM-59/2023 z 30 listopada 2023 r. osoba fizyczna A.F, dostawca audiowizualnej usługi medialnej na żądanie Fagata za pośrednictwem platformy udostępniania wideo YouTube, kara 10 tys. zł za niezastosowanie się do obowiązku zgłoszenia do wykazu prowadzonego przez Przewodniczącego KRRiT (art. 47ca ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-46-2023 z 5 grudnia 2023 r. Telewizja Polsat Sp. z o.o., nadawca programu Polsat, kara 20 tys. zł za naruszenie przepisów dotyczących za emisji przekazów handlowych (art. 16 ust. 5 w zw. z art. 16 ust. 4 pkt 1 i 1a oraz art. 16 ust. 3 pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr 14/DPz/2023 z 5 grudnia 2023 r. Kino Polska TV SA, nadawca programu Kino Polska, kara 20 tys. zł za rozpowszechnianie audycji zawierającej wulgarne treści (art. 18 ust. 7 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr 15/DPz/2023 z 5 grudnia 2023 r. Telewizja Polska SA, nadawca programu TVP1, kara 15 tys. zł za rozpowszechnianie audycji zawierającej wulgarne treści (art. 18 ust. 7 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DMM-59/2023 z 5 grudnia 2023 r. MF CASH sp. z o.o., dostawca audiowizualnej usługi medialnej na żądanie AlkoMaster 2 Wesele za pośrednictwem platformy internetowej PLAYLIVE.NET, kara 149 tys. zł za niezastosowanie się do obowiązku zgłoszenia do wykazu prowadzonego przez Przewodniczącego KRRiT (art. 47ca ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji);

- nr DMM-62/2023 z 5 grudnia 2023 r. osoba fizyczna M.B., dostawca audiowizualnej usługi medialnej na żądanie Boxdel za pośrednictwem platformy udostępniania wideo YouTube, kara 50 tys. zł za niezastosowanie się do obowiązku zgłoszenia do wykazu prowadzonego przez Przewodniczącego KRRiT (art. 47ca ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-47-2023 z 6 grudnia 2023 r. Telewizja Polsat Sp. z o.o., nadawca programu Polsat Sport News, kara 23 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam (art. 16 ust. 3 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-48-2023 z 7 grudnia 2023 r. Telewizja Polska SA, nadawca programu TVP Kultura 2, kara 30 tys. zł za naruszenie przepisów dotyczących audycji dla osób niepełnosprawnych (art. 18a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z § 9 i § 4 pkt 1 lit. b rozporządzenia KRRiT w sprawie udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w programach telewizyjnych);
- nr DM-49-2023 z 7 grudnia 2023 r. Telewizja Polska SA, nadawca programu TVP Kultura 2, kara 30 tys. zł za naruszenie przepisów dotyczących audycji dla osób niepełnosprawnych (art. 18a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z § 9 i § 4 pkt 1 lit. b rozporządzenia KRRiT w sprawie udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w programach telewizyjnych);
- nr DM-50-2023 z 7 grudnia 2023 r. Motowizja Sp. z o.o., nadawca programu Motowizja , kara 2 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam (art. 16 ust. 3 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-53-2023 z 11 grudnia 2023 r. BIZNES24 Sp. z o.o., nadawca programu BIZNES24, kara 2,5 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam (art. 16 ust. 3 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-54-2023 z 18 grudnia 2023 r. osoba prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Michał Winnicki Entertainment, nadawca programu Antena HD, kara 2 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam (art. 16 ust. 3 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-55-2023 z 22 grudnia 2023 r. Stars.TV s.r.o. nadawca programu STARS.TV, kara 15 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam (art. 16 ust. 3 pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji);

Załącznik nr 4 Wykaz, wydanych w 2023 r., decyzji administracyjnych o nałożeniu kar finansowych na nadawców radiowych i telewizyjnych w zakresie przekazów handlowych

Lp.	Numer decyzji	Data	Nadawca (program)	Kwota
1.	DM-1-2023	12.01.2023 r.	IDEA4BROADCASTING Sp. z o.o. (Studiomed TV)	5 000 zł
2.	DM-2-2023	16.02.2023 r.	Astro S.A. (News24)	3 000 zł
3.	DM-3-2023	24.02.2023 r.	Astro S.A. (News24)	2 000 zł
4.	DM-4-2023	28.02.2023 r.	Telewizja Polsat (Polsat News)	50 000 zł
5.	DM-5-2023	15.03.2023 r.	Canal+ Polska S.A. (Canal+ Sport2)	20 000 zł
6.	DM-6-2023	22.03.2023 r.	Telewizja Polsat sp. z o.o. (TV4)	20 000 zł
7.	DM-7-2023	27.03.2023 r.	Red Carpet Media Group S.A. (RedTOP TV)	10 000 zł
8.	DM-8-2023	28.03.2023 r.	TVN S.A. (TVN)	70 000 zł
9.	DM-9-2023	11.05.2023 r.	Telewizja Polsat sp. z o.o. (Polsat Cafe)	20 000 zł
10.	DM-10-2023	11.05.2023 r.	Przedsiębiorstwo Usług Specjalistycznych „Kablomedia” sp. o.o. (Radio Impuls)	300 zł
11.	DM-11-2023	5.06.2023 r.	TVN S.A. (TVN)	70 000 zł
12.	DM-12-2023	5.06.2023 r.	Diecezja Opolska (Radio DOXA)	1 500 zł
13.	DM-13-2023	14.06.2023 r.	Politechnika Białostocka (Radio Akadera)	1 000 zł
14.	DM-14-2023	23.06.2023 r.	Łukasz Poszwa – Media Town Łukasz Poszwa (Poszwixxx TV)	10 000 zł
15.	DM-16-2023	3.07.2023 r.	Telewizja Republika S.A. (Telewizja Republika)	13 000 zł
16.	DM-17-2023	24.07.2023 r.	MWE Broadcast sp. z o.o. (TVC)	3 000 zł
17.	DM-18-2023	1.08.2023 r.	Telewizja Polska S.A. (TVP 2)	70 000 zł
18.	DM-20-2023	22.08.2023 r.	Red Carpet Media Group S.A. (Red Carpet TV)	15 000 zł

L.p.	Numer decyzji	Data	Nadawca (program)	Kwota
19.	DM-23-2023	28.08.2023 r.	Telewizja Polska S.A. (TVP 2)	80 000 zł
20.	DM-24-2023	31.08.2023 r.	Canal+ Polska S.A. (Canal+ Sport5)	60 000 zł
21.	DM-30-2023	19.09.2023 r.	Telewizja Republika S.A. (Telewizja Republika)	13 000 zł
22.	DM-33-2023	3.10.2023 r.	Telewizja Polsat sp. z o.o. (Polsat Doku)	20 000 zł
23.	DM-34-2023	9.10.2023 r.	Red Carpet Media Group S.A. (Red Carpet TV)	15 000 zł
24.	DM-35-2023	9.10.2023 r.	Telewizja Polsat sp. z o.o. (Polsat Games)	25 000 zł
25.	DM-38-2023	19.10.2023 r.	Telewizja Polsat sp. z o.o. (Polsat Sport)	10 000 zł
26.	DM-39-2023	19.10.2023 r.	Red Carpet Media Group S.A. (Red Carpet TV)	15 000 zł
27.	DM-40-2023	25.10.2023 r.	TVN S.A. (TVN)	80 000 zł
28.	DM-41-2023	21.11.2023 r.	Biznes24 sp. z o.o. (Biznes24)	2 000 zł
29.	DM-42-2023	21.11.2023 r.	Telewizja Polsat sp. z o.o. (Polsat Games)	25 000 zł
30.	DM-43-2023	24.11.2023 r.	Fratia sp. z o.o. (Telewizja wPolsce.pl)	10 000 zł
31.	DM-46-2023	5.12.2023 r.	Telewizja Polsat sp. z o.o. (Polsat)	20 000 zł
32.	DM-47-2023	06.12.2023 r.	Telewizja Polsat sp. z o.o. (Polsat Sport News)	23 000 zł
33.	DM-50-2023	7.12.2023 r.	Motowizja sp. z o.o. (Motowizja)	2000 zł
34.	DM-53-2023	11.12.2023 r.	Biznes24 sp. z o.o. (Biznes24)	2 500 zł
35.	DM-54-2023	18.12.2023 r.	Michał Winnicki - Michał Winnicki Entertainment (Antena HD)	2 000 zł
36.	DM-55-2023	22.12.2023 r.	Stars.TV s.r.o Oddział w Piasecznie (Stars.TV)	15 000 zł

Załącznik nr 5 Koszty misji prezentowane przez nadawców publicznych w sprawozdaniach rocznych za 2022 r., zgodnie z art. 31 b ustawy o radiofonii i telewizji (w tys. zł)

Spółki	Abonament i rekompensata (obligacje w wartości nominalnej) przekazane nadawcom publicznym w 2022 r.	Koszty misji wg sprawozdań rocznych nadawców publicznych	Informacja o nadwyżce, o której mowa w art. 31 ust. 7 i 8 ustawy o rtv wg sprawozdań rocznych nadawców publicznych
I. Telewizja Polska S.A.	2 081 816	3 341 655	0
II. Polskie Radio S.A.	252 125	378 236	0
III. Rozgłośnie regionalne	241 059	329 008	6 205
Radio Białystok S.A.	14 661	18 484	0
Radio Pomorza i Kujaw S.A.	13 998	17 672	0
Radio Gdańsk S.A.	14 469	23 877	0
Radio Katowice S.A.	15 057	22 614	0
Radio Kielce S.A.	13 721	21 002	0
Radio Koszalin S.A.	13 693	19 159	0
Radio Kraków S.A.	15 327	19 570	0
Radio Lublin S.A.	13 838	18 036	0
Radio Łódź S.A.	14 685	15 744	1371
Radio Olsztyn S.A.	13 836	20 866	0
Radio Opole S.A.	13 894	19 588	0
Radio Poznań S.A.	14 611	18 039	770
Radio Rzeszów S.A.	13 541	19 678	0
Radio Szczecin S.A.	14 045	17 645	4 064
Radio dla Ciebie S.A.	14 231	18 604	0
Radio Wrocław S.A.	14 248	21 315	0
Radio Zachód S.A.	13 204	17 115	0
RAZEM	2 575 000	4 048 899	6 205

Źródło: Biuro KRRiT na podstawie danych finansowych przekazanych przez nadawców publicznych.

Załącznik nr 6 Koszty realizacji misji publicznej w Telewizji Polskiej SA w 2023 r. (w tys. zł)

Przedsięwzięcia realizujące misję publiczną	Koszty	w tym koszty sfinansowane z abonamentu i rekompensaty
1. Tworzenie programów ogólnokrajowych	1 712 627	1 461 072
z tego dla programów:		
TVP 1	1 159 971	979 176
TVP 2	552 656	481 896
2. Tworzenie programów regionalnych	382 247	296 346
z tego dla programów:		
TVP3 Białystok	17 905	14 505
TVP 3 Bydgoszcz	23 875	17 978
TVP 3 Gdańsk	32 336	27 888
TVP 3 Gorzów Wielkopolski	10 123	8 446
TVP 3 Katowice	32 185	22 560
TVP 3 Kielce	12 510	9 181
TVP 3 Kraków	39 718	33 521
TVP 3 Lublin	25 734	16 509
TVP 3 Łódź	27 367	19 400
TVP 3 Olsztyn	11 821	9 912
TVP 3 Opole	12 972	7 546
TVP 3 Poznań	24 730	22 416
TVP 3 Rzeszów	20 325	15 209
TVP 3 Szczecin	21 014	15 748
TVP 3 Warszawa	38 932	34 921
TVP 3 Wrocław	30 700	20 606
3. Tworzenie programu TVP 3 Regionalna	110 485	73 145
4. Tworzenie programu TVP Polonia	71 362	0
5. Tworzenie programu TVP Wilno	44 326	0
6. Tworzenie programu TVP World	76 578	0

Przedsięwzięcia realizujące misję publiczną	Koszty	w tym koszty sfinansowane z abonamentu i rekompensaty
7. Tworzenie programu Bielsat TV	92 393	0
8. Tworzenie programów wyspecjalizowanych	647 340	484 367
z tego dla programów:		
TVP Kultura (i TVP Kultura 2)	50 800	50 079
TVP Historia (i TVP Historia 2)	46 378	42 500
TVP ABC (i TVP ABC2)	32 311	32 079
TVP Info	242 011	166 903
TVP Sport	191 208	148 600
TVP Seriale	3 615	0
TVP HD	8 896	0
TVP Rozrywka	3 831	0
TVP 4K	0	0
TVP Dokument	19 883	14 614
TVP Nauka	22 007	21 914
TVP Kobieta	13 445	0
Alfa TVP	12 955	7 678
9. Rozpowszechnianie programów: ogólnokrajowych, regionalnych, TVP 3, wyspecjalizowanych, TVP Polonia, TVP World, TVP Wilno i Bielsat TV	152 763	105 973
10. Pozostałe zadania realizujące misję publiczną	153 536	34 144
z tego:		
Inne antenowe	53 350	0
Biblioteka Cyfrowa Mediów Publicznych	499	176
Oferta multimedialna (Ośrodek Mediów Interaktywnych)	64 509	0
Emisja i technologie (Ośrodek TVP Technologie)	33 179	33 179
Wóz HD	1 400	789
TVP Parlament	599	0
11. RAZEM KOSZTY MISJI PUBLICZNEJ (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10)	3 443 657	2 455 047

Źródło: Biuro KRRiT. Dane opracowane na podstawie wstępnych informacji finansowych Telewizji Polskiej.

Załącznik nr 7 Koszty realizacji misji publicznej w Polskim Radiu SA (w tys. zł)

Przedsięwzięcia realizujące misję publiczną	Koszty	w tym koszty sfinansowane z abonamentu i rekompensaty
1. Tworzenie programów ogólnokrajowych	207 499	207 416
z tego:		
Program 1	82 766	82 709
Program 2	44 013	44 013
Program 3	38 507	38 481
Program 4 - Polskie Radio 24	42 213	42 213
2. Tworzenie programów wyspecjalizowanych	42 068	39 002
z tego:		
Czwórka Polskie Radio	14 104	14 099
Polskie Radio Dzieciom	7 216	7 216
Polskie Radio Chopin	5 776	5 776
Polskie Radio Kierowców	7 962	7 962
Polskie Radio dla Ukrainy	7 010	3 949
3. Tworzenie programu Polskie Radio dla Zagranicy	21 253	0
4. Rozpowszechnianie analogowe programów ogólnokrajowych i programu Radio dla Ukrainy	61 592	61 592
5. Rozpowszechnianie analogowe programu dla Zagranicy	2 013	2 013
6. Rozpowszechnianie programów w standardzie cyfrowym DAB+ (ogólnokrajowych, wyspecjalizowanych oraz Polskiego Radia dla Zagranicy)	7 909	7 909
7. Pozostałe zadania realizujące misję publiczną	16 128	13 876
z tego:		
Teatr Polskiego Radia	199	0
Studio Reportażu i Dokumentu	692	0
Radiowe Centrum Kultury Ludowej	723	0
Radiowe Centrum Nadawcze PR w Solcu Kujawskim	14 315	13 876
Piknik Naukowy	199	0
8. Razem koszty misji publicznej (1+2+3+4+5+6+7)	358 462	331 808

Ponadto w 2023 r. Spółka poniosła wydatki na inwestycje w kwocie 17 303 tys. zł, które sfinansowane zostały z nadwyżki z abonamentu z lat poprzednich oraz środków własnych.

Źródło: Biuro KRRiT. Dane opracowane na podstawie wstępnych informacji finansowych Polskiego Radia.

Załącznik nr 8 Koszty realizacji misji publicznej w spółkach radiofonii regionalnej (w tys. zł)

Spółka	Tworzenie programów regionalnych	Tworzenie programów:		Rozpowszechnianie programów:		Pozostałe zadania misyjne	RAZEM koszty misji publicznej (2÷7)	w tym koszty sfinansowane z abonamentu i rekompensaty
		wyspecjalizowanych	miejskich	analogowe	cyfrowe w DAB+			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Radio Białystok S.A.	17 578	0	0	910	92	1 023	19 603	18 590
Radio Pomorza i Kujaw S.A.	14 890	0	0	1 962	238	1 430	18 520	17 069
Radio Gdańsk S.A.	20 447	0	0	1 574	243	1 213	23 477	17 839
Radio Katowice S.A.	20 460	0	0	1 989	114	1 867	24 430	22 259
Radio Kielce S.A.	17 660	104	0	1 067	154	2 216	21 201	20 596
Radio Koszalin S.A.	16 741	0	0	1 103	87	944	18 875	17 753
Radio Kraków S.A.	16 381	1 235	0	1 521	198	615	19 950	18 862
Radio Lublin S.A.	15 208	0	631	1 473	112	1 442	18 866	17 792
Radio Łódź S.A.	13 833	0	0	927	93	1 886	16 739	16 739
Radio Olsztyn S.A.	16 407	172	0	1 037	104	280	18 000	17 330
Radio Opole S.A.	14 352	172	0	2 141	105	510	17 280	17 271
Radio Poznań S.A.	15 008	0	449	2 223	136	810	18 626	16 645
Radio Rzeszów S.A.	16 977	0	0	1 718	117	380	19 192	17 853
Radio Szczecin S.A.	13 038	404	0	1 125	131	960	15 658	13 835
Radio dla Ciebie S.A.	16 301	0	0	1 792	249	484	18 826	16 929
Radio Wrocław S.A.	18 918	805	1 904	1 696	114	691	24 128	19 037
Radio Zachód S.A.	13 383	0	2 794	787	95	650	17 709	16 550
RAZEM	277 582	2 892	5 778	25 045	2 382	17 401	331 080	302 949^{x)}

^{x)} Ponadto w 2023 r. spółki regionalne poniosły wydatki na inwestycje w kwocie 21 483 tys. zł, które sfinansowane zostały z nadwyżki abonamentowej, rekompensaty, abonamentu przeznaczonego na koszty amortyzacji oraz środków własnych.

Źródło: Biuro KRRiT. Dane opracowane na podstawie wstępnych informacji finansowych spółek radiofonii regionalnej.

Załącznik nr 9 Szczegółowa informacja o liczbie abonentów w 2023 r.

Według ewidencji Poczty Polskiej, na dzień 31 grudnia 2023 r. było zarejestrowanych 4 769 231¹⁹³ abonentów, w tym abonentów instytucjonalnych 243 555:

- abonenci użytkujący odbiornik telewizyjny lub radiofoniczny i telewizyjny – 4 526 677;
- abonenci użytkujący odbiornik radiofoniczny – 242 554.

W 2023 r. w porównaniu do poprzedniego roku nastąpił:

- spadek o 183 026 liczby abonentów - osób fizycznych;
- wzrost o 4 318 liczby abonentów instytucjonalnych.

Liczba abonentów z zarejestrowanymi odbiornikami rtv zmniejszyła się o 178 708. Ponadto nastąpił spadek liczby abonentów zwolnionych z opłat abonamentowych o 72 608.

Na 12 535 800 gospodarstw domowych w Polsce¹⁹⁴ 94,7% posiada odbiorniki telewizyjne¹⁹⁵.

Według stanu na 31 grudnia 2023 r.¹⁹⁶ zarejestrowane odbiorniki rtv miało:

- 4 525 438 (36%) gospodarstw domowych w Polsce, spośród których:
- 2 491 234 (55%) abonentów było zwolnionych z wnoszenia opłat.

Pozostali, czyli 2 277 997 w tym 2 034 442 gospodarstw domowych i 243 555 abonentów instytucjonalnych, powinni terminowo wnosić opłaty.

Na koniec 2023 r. opłaty uregulowało jedynie 741 285 zobowiązanych (26,7%) – w tym 497 730 gospodarstw domowych i 243 555 abonentów instytucjonalnych.

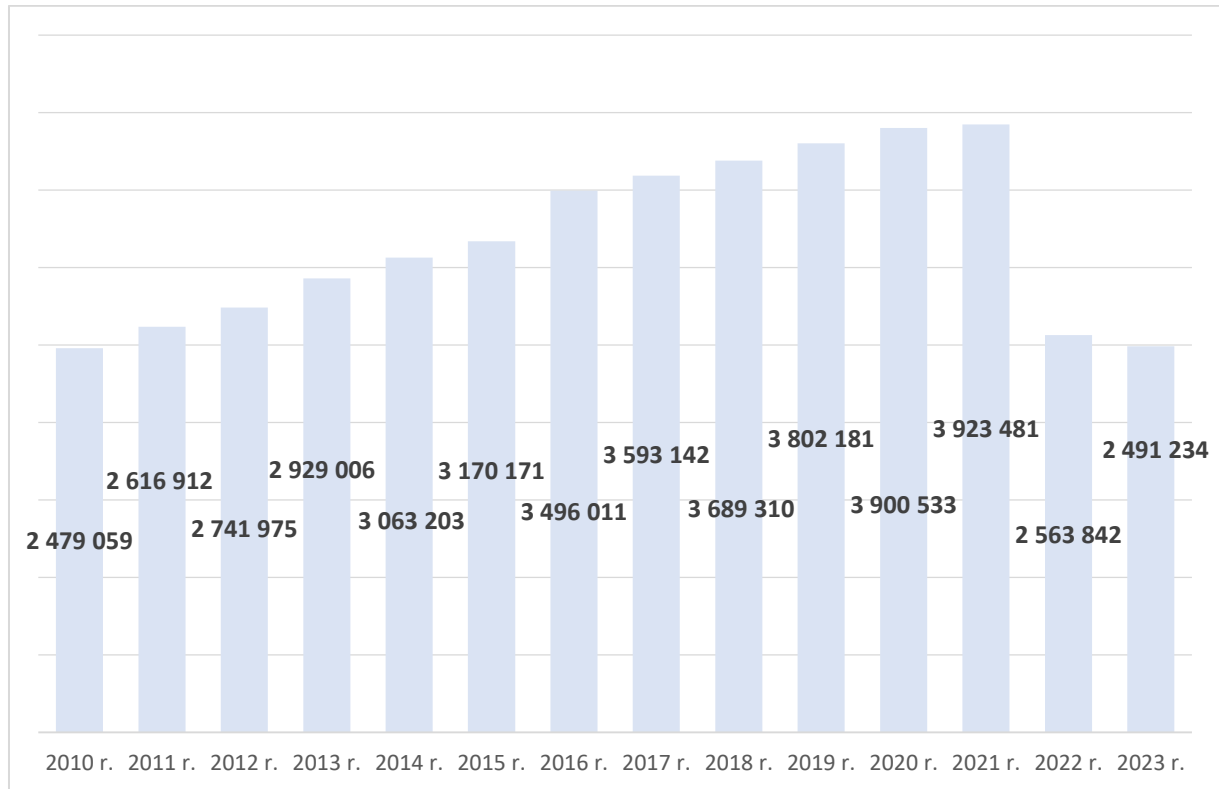
¹⁹³ Na podstawie comiesięcznych zestawień Poczty Polskiej SA pn. *Stan abonentów radiofonicznych lub telewizyjnych na ostatni dzień każdego miesiąca*.

¹⁹⁴ Według danych GUS, zgodnie ze spisem powszechnym z 2021 r.

¹⁹⁵ Według danych Badania założycielskiego Krajowego Instytutu Mediów, 2023.

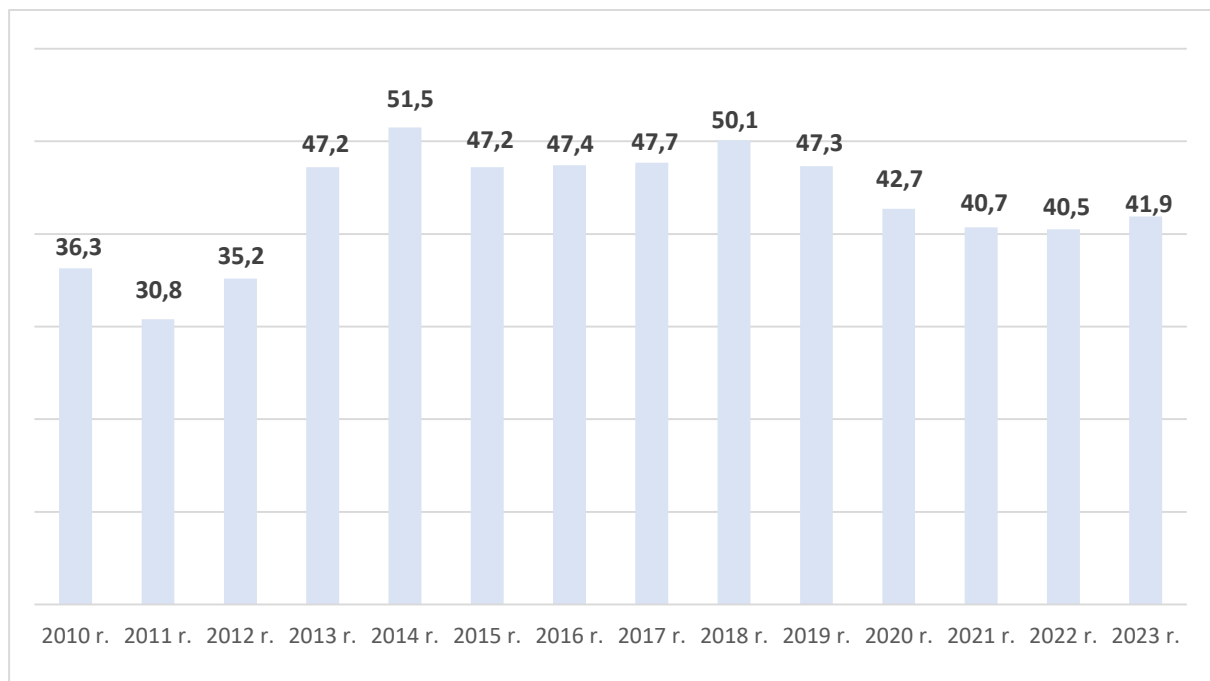
¹⁹⁶ Por. sprawozdanie Poczty Polskiej: I.9 Sprawozdanie ze stanu abonentów radia i telewizji na dzień 31 grudnia 2023 r.

Załącznik nr 10 Liczba osób zwolnionych z wnoszenia opłat abonamentowych w latach 2010 – 2023



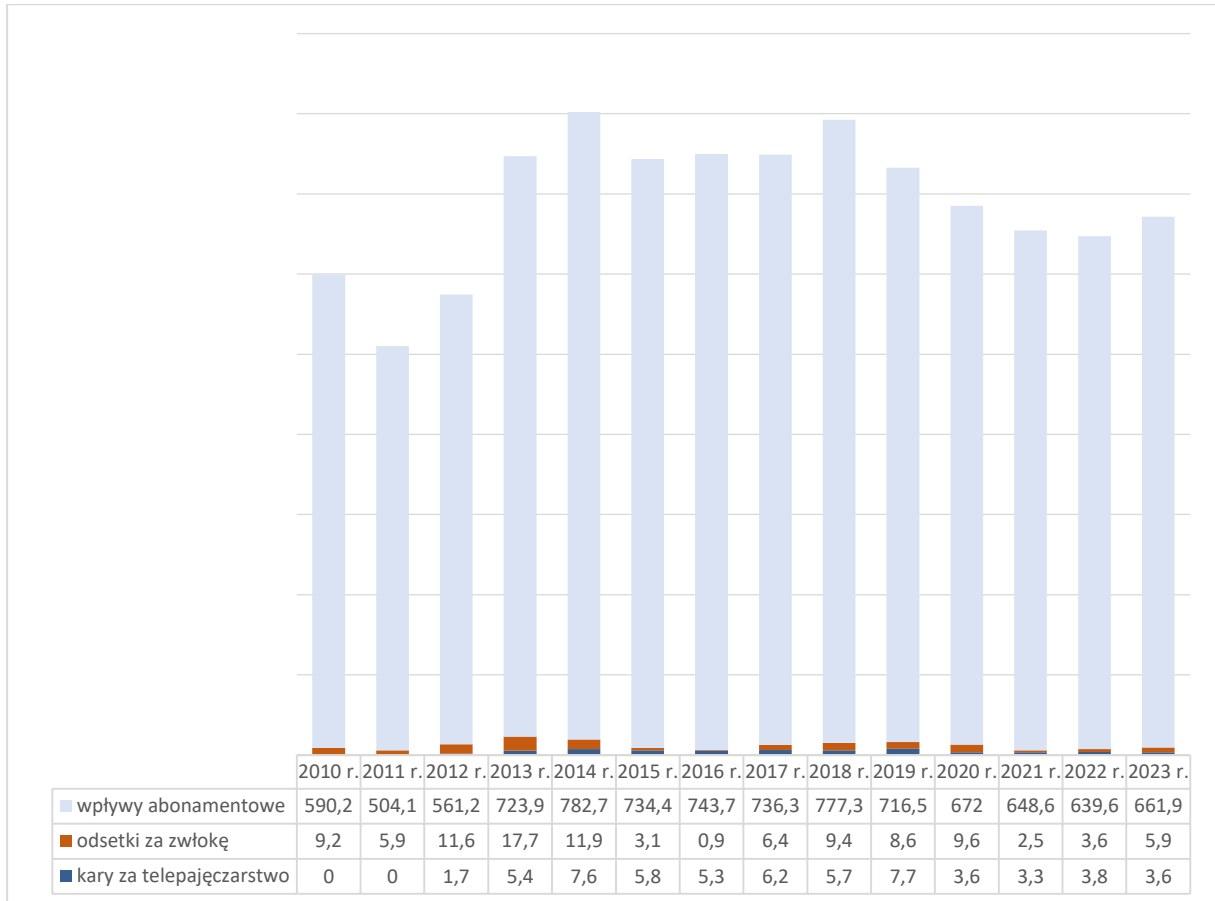
Źródło: na podstawie sprawozdania Poczty Polskiej l.9 Sprawozdanie ze stanu abonentów radia i telewizji w 2023 r.

Załącznik nr 11 Poczta Polska – prowizja pobrana w latach 2010-2023 (w mln zł)



Źródło: Biuro KRRiT na podstawie comiesięcznych sprawozdań Poczty Polskiej: „Zestawienie zbiorcze z pobranych opłat za używanie odbiorników radiowych lub telewizyjnych za dany miesiąc wraz z zestawieniami częściowymi w podziale na województwa” z lat 2010-2023.

Załącznik nr 12 Pozyskane wpływy abonamentowe oraz pozaabonamentowe w latach 2010-2023 (w mln zł)



Źródło: Biuro KRRiT na podstawie comiesięcznych sprawozdań Poczty Polskiej: „Zestawienie zbiorcze z pobranych opłat za używanie odbiorników radiowych lub telewizyjnych za dany miesiąc wraz z zestawieniami cząstkowymi w podziale na województwa” z lat 2010-2023.

Załącznik nr 13 Wykaz decyzji wydanych w związku z rozpowszechnianiem telewizyjnych programów satelitarnych

Lp.	Nr koncesji/ Nr decyzji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Rodzaj decyzji
1.	843/2023-T	Eleven Sports Network Sp. z o.o. („Eleven Sports 1”)	Udzielenie koncesji
2.	844/2023-T	Eleven Sports Network Sp. z o.o. („Eleven Sports 2”)	Udzielenie koncesji
3.	845/2023-T	Eleven Sports Network Sp. z o.o. („Eleven Sports 3”)	Udzielenie koncesji
4.	846/2023-T	Eleven Sports Network Sp. z o.o. („Eleven Sports 4”)	Udzielenie koncesji
5.	556/K/2023-T	Telewizja Polsat Sp. z o.o. („Polsat Film 2”)	Udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat
6.	557/K/2023-T	Polo TV Sp. z o.o. („VOX MUSIC TV”)	Udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat
7.	558/K/2023-T	TVN S.A. („HGTV”)	Udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat
8.	569/K/2023-T	Stars.TV s.r.o. („STARS.TV”)	Udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat
9.	571/K/2023-T	Michał Winnicki (POWER TV)	Udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat
10.	575/K/2023-T	Telewizja Polsat Sp. z o.o. („Polsat Sport”)	Udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat
11.	576/K/2023-T	Telewizja Polsat Sp. z o.o. (POLSAT 2)	Udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat
12.	579/K/2023-T	CANAL+Polska S.A. („CANAL+ Sport2”)	Udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat
13.	580/K/2023-T	CANAL+Polska S.A. („CANAL+ NOW”)	Udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat
14.	581/K/2023-T	CANAL+Polska S.A. („CANAL+ Dokument”)	Udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat
15.	591/K/2023-T	TVN S.A. („TVN TURBO”)	Udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat

Lp.	Nr koncesji/ Nr decyzji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Rodzaj decyzji
16.	592/K/2023-T	TVN S.A. („TVN INTERNATIONAL”)	Udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat
17.	594/K/2023-T	Telewizja Polsat Sp. z o.o. („POLSAT MUSIC”)	Udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat
18.	DR-77/2023-6/245/K	CANAL+Polska S.A. („MiniMini+”)	Zmiana parametrów technicznych
19.	DR-78/2023-6/248/K	CANAL+Polska S.A. („Planete+”)	Zmiana parametrów technicznych
20.	DR-79/2023-5/553	CANAL+Polska S.A. („Canal+ Sport2”)	Zmiana parametrów technicznych
21.	DR-80/2023-7/554	CANAL+Polska S.A. („Canal+Dokument”)	Zmiana parametrów technicznych
22.	DR-81/2023-3/555	CANAL+Polska S.A. („Canal+NOW”)	Zmiana parametrów technicznych
23.	DR-113/2023	Polo TV Sp. z o.o. („VOX MUSIC TV”)	Zgoda na przejście uprawnień na spółkę TV Spektrum Sp. z o.o.
24.	DR-114/2023	Polo TV Sp. z o.o. („VOX MUSIC TV”)	Zgoda na przejście uprawnień na spółkę TV Spektrum Sp. z o.o.
25.	DR-115/2023	Music TV Sp. z o.o. („ESKA ROCK TV”)	Zgoda na przejście uprawnień na spółkę TV Spektrum Sp. z o.o.
26.	DR-116/2023	Music TV Sp. z o.o. („ESKA TV EXTRA”)	Zgoda na przejście uprawnień na spółkę TV Spektrum Sp. z o.o.
27.	DR-117/2023	Superstacja Sp. z o.o. („Polsat News Polityka”)	Zgoda na przejście uprawnień na spółkę TV Spektrum Sp. z o.o.
28.	DR-138/2023-4/215/K	Superstacja Sp. z o.o. („Polsat News Polityka”)	Zmiana nazwy programu (poprzednio „Wydarzenia 24”)
29.	DR-88/2023-1/737	Golf Zone Sp. z o.o. („Golf Channel Polska”)	Zmiana siedziby Spółki
30.	DR-90/2023-1/771	BIZNES24 Sp. z o.o. („BIZNES24”)	Zmiana siedziby Spółki

Załącznik nr 14 Wykaz wydanych w 2023 r. nowych oraz udzielonych na kolejny okres koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach tvk tj. telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Rodzaj decyzji
1.	835/2023-TK	Rafał Stanisław Witkowski (FighTime)	Nowa koncesja
2.	840/2023-TK	Telewizja Media Narodowe P.S.A. (TVMN)	Nowa koncesja
3.	848/2023-TK	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Podlasianka” w Węgrowie (TVK PODLASIANKA)	Nowa koncesja
4.	849/2023-TK	MWE Invest Sp. z o.o. (POGODA24.TV)	Nowa koncesja
5.	850/2023-TK	MWE Invest Sp. z o.o. (JUNIOR CHANNEL)	Nowa koncesja
6.	851/2023-TK	MWE Invest Sp. z o.o. (ZAKUPY24.TV)	Nowa koncesja
7.	853/2023-TK	IMPERIUM MEDIA Sp. z o.o. (IMPERIUM Kronika)	Nowa koncesja
8.	854/2023-TK	Parafia Rzymsko-Katolicka p/w Matki Bożej Nieustającej Pomocy (Katolicka Telewizja Serbinów)	Nowa koncesja
9.	857/2023-TK	Jacek Jarosz (ZACHODNIA.TV)	Nowa koncesja
10.	559/K/2023-TK	Spółdzielnia Mieszkaniowa “Nowoczesna” (RaciborskaTelewizjaKablowa)	Koncesja na kolejny okres
11.	567/K/2023-TK	Agnieszka Cybulska (Lokalna.TV)	Koncesja na kolejny okres
12.	568/K/2023-TK	Krzysztof Jan Kocimski (Telewizja Golub-Dobrzyń)	Koncesja na kolejny okres
13.	577/K/2023-TK	Twoja Telewizja Morska Sp. z o.o. (Twoja Telewizja Religijna)	Koncesja na kolejny okres
14.	578/K/2023-T	Grupa Medialna – Wschód Sp. z o.o. (TV WSCHÓD)	Koncesja na kolejny okres

Załącznik nr 15 Wykaz decyzji wydanych w 2023 r. w sprawie zmian, na wnioski nadawcy, koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach tvk tj. telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszerezonego naziemnego lub rozszerezonego satelitarne

Lp.	Nr decyzji	Nazwa nadawcy	Treść decyzji
1.	DR-8/2023-2/730/2018-TK	Macrosat Sp. z o.o.	Zmiana nadawcy, po przeniesieniu uprawnień z koncesji 730/2018-TK z Krzysztofa Dariusza Kacprowicza na Macrosat Sp. z o.o.
2.	DR-12/2023-3/272/K/2016-TK	Danuta Domańska	Rozszerzenie koncesji 272/K/2016-TK o kolejne sieci telekomunikacyjne
3.	DR-13/2023-7/626/2015-TK	Red Carpet Media Group S.A.	Zmiana danych technicznych koncesji 626/2015-TK (rozpowszechnianie satelitarne)
4.	DR-23/2023-1/376/K/2019-TK	Krzysztof Henryk Machulski	Rozszerzenie koncesji 376/K/2019-TK o sieci operatora Multimedia Polska Sp. z o.o.
5.	DR-24/2023-2/748/2019-TK	Natalia Ryłkiewicz	Zmiana nazwiska koncesjonariusza
6.	DR-30/2023-1/808/2021-TK	ASTRO S.A.	Rozszerzenie koncesji 808/2021-TK o kolejne sieci telekomunikacyjne
7.	DR-31/2023-1/712/2018-TK	Jacek Szuba	Rozszerzenie koncesji 712/2018-TK o sieci operatora Multimedia Polska Sp. z o.o.
8.	DR-34/2023-1/360/K/2018-TK	HORYZONT TV Słubice Sp. z o.o.	Rozszerzenie koncesji 360/K/2018-TK o sieci operatora Multimedia Polska Sp. z o.o.
9.	DR-35/2023-1/831/2022-TK	Jan Tadeusz Jakowski	Zmiana charakteru (na uniwersalny) i nazwy programu (na „TV MAZOWSZE”) w koncesji 831/2022-TK
10.	DR-39/2023-3/653/2016-TK	VECTRA S.A.	Zmiana charakteru programu (na wyspecjalizowany – dokumentalny) w koncesji 653/2016-TK
11.	DR-40/2023-4/786/2020-TK	SandBox Media Sp. z o.o.	Rozszerzenie koncesji 786/2020-TK o sieci operatorów Orange Polska S.A. i INEA Sp. z o.o.

Lp.	Nr decyzji	Nazwa nadawcy	Treść decyzji
12.	DR-49/2023-7/726/2018-TK	DISCO RADIO Sp. z o.o.	Zmiana limitu reklam i miana nazwy programu na „Radio Disco” w koncesji 726/2018-TK
13.	DR-50/2023-7/727/2018-TK	JOŁ RADIO Sp. z o.o.	Zmiana limitu reklam w koncesji 727/2018-TK
14.	DR-51/2023-7/728/2018-TK	HELLO RADIO Sp. z o.o.	Zmiana limitu reklam i miana nazwy programu na „Radio Mega” w koncesji 728/2018-TK
15.	DR-56/2023-1/840/2023-TK	Telewizja Media Narodowe P.S.A.	Rozszerzenie koncesji 840/2023-TK o kolejne sieci telekomunikacyjne
16.	DR-57/2023-2/547/2013-TK	Twoja Telewizja Morska Sp. z o.o.	Uaktualnienie danych operatora w koncesji 547/2013-TK
17.	DR-83/2023-1/800/2020-TK	Truso Media Sp. z o.o.	Rozszerzenie koncesji 800/2020-TK o sieci operatorów Multimedia Polska Sp. z o.o. i VECTRA S.A.
18.	DR-91/2023-1/810/2021-TK	ASTRO S.A.	Zmiana nazwy programu na „Wakacje TV”
19.	DR-100/2023-2/795/2020-TK	„MWE Broadcast” Sp. z o.o.	Rozszerzenie koncesji 795/2020-TK o kolejne sieci telekomunikacyjne
20.	DR-104/2023-6/607/2015-TK	MWE Teleport Sp. z o.o.	Rozszerzenie koncesji 607/2015-TK o kolejne sieci telekomunikacyjne
21.	DR-105/2023-3/675/2017-TK	MWE Media Sp. z o.o.	Rozszerzenie koncesji 675/2017-TK o kolejne sieci telekomunikacyjne
22.	DR-106/2023-1/804/2020-TK	„MWE Broadcast” Sp. z o.o.	Rozszerzenie koncesji 804/2020-TK o kolejne sieci telekomunikacyjne
23.	DR-137/2023-4/801/2020-TK	Red Carpet Media Group S.A.	Rozszerzenie koncesji 801/2020-TK o kolejne sieci telekomunikacyjne
24.	DR-139/2023-3/795/2020-TK	„MWE Broadcast” Sp. z o.o.	Zmiana charakteru programu na wyspecjalizowany - dokumentalny i min. czasu rozpowszechniania na min. 24 godziny na dobę

Załącznik nr 16 Liczba koncesji oraz pokrycie ludnościowe programów radiowych zestawione według grup pod względem własnościowym (stan na koniec 2023 r.)

Grupa	Nazwa grupy programów	Liczba ludności	Liczba koncesji
Grupa RMF			
	RMF FM	36 297 800 osób	1
	RMF CLASSIC	9 813 800 osób	2
	RMF MAXXX	11 721 200 osób	22
	Radio GRA	828 700 osób	2
GRUPA EUROZET			
	Radio ZET	34 150 000 osób	1
	CHILLI ZET	2 217 100 osób	2
	Meloradio	8 775 500 osób	20
	AntyRadio	7 226 200 osób	2
GRUPA ZPR			
	VOX FM	10 380 600 osób	4
	Program Eska	19 449 000 osób	40
	Program Eska – licencje	205 000 osób	3
	ESKA2	8 411 500 osób	16
GRUPA AGORY			
	Pierwsze Radio Informacyjne TOK FM	10 182 800 osób	1
	Radio ZłOTE PRZEBOJE	13 994 900 osób	24
	ROCK Radio	2 829 100 osób	4
	Radio Pogoda	4 637 600 osób	8
GRUPA POLSAT			
	muzo.fm	2 137 200 osób	1
Radio WNET Sp. z o.o.			
	Radio Wnet	3 396 600 osób	1
Pozostali			
Niezależni radiowi nadawcy lokalni		18 250 000 osób	67
Nadawcy radiowi lokalni – Stowarzyszenia i Fundacje		1 674 100 osób	6
Nadawcy radiowi samorządowi		2 000 900 osób	8
Nadawcy radiowi akademicki		4 493 000 osób	10
Radio Maryja		30 931 700 osób	1
Programy społeczno-religijne Radio PLUS		13 255 500 osób	16
Samodzielne programy społeczno – religijne		18 577 000 osób	30

Załącznik nr 17 Wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób rozszewczy naziemny, prowadzonych w związku z ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętych uchwałą lub zakończonych wydaniem decyzji w 2023 r.

Lp.	Lokalizacja stacji nadawczej częstotliwość	Sposób rozstrzygnięcia
1.	Biała Podlaska, f=95,8 MHz	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce International Communication Sp. z o.o.
2.	Białystok, f=94,8 MHz	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Białostoccy Miłośnicy Mediów Sp. z o.o.
3.	Bydgoszcz, f=99,5 MHz	Decyzja o udzieleniu koncesji Leszkowi Koziółowi
4.	Chojnice, f=100,7 MHz	Decyzja o rozszerzenie koncesji Stowarzyszeniu Ziemia Pucka
5.	Dębica, f=89,2MHz	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Radio Leliwa Sp. z o.o.
6.	Elbląg, f=106,4 MHz	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce OHMG Sp. z o.o.
7.	Goleniów, f=101 MHz	Decyzja o rozszerzenie koncesji spółce Twoje Radio Sp. z o.o.
8.	Gródek, f=97,2 MHz	Decyzja o rozszerzeniu koncesji Prawosławnej Diecezji Białostockiej
9.	Istebna, f= 101,7 MHz	Decyzja o rozszerzeniu koncesji Prowincji Warszawskiej Zgromadzenia Najświętszego Odkupiciela (Redemptoryści)
10.	Kielce, f=90,9 MHz	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Agencja Radiowo-Telewizyjna "FAMA" Sp. z o.o.
11.	Kraków, f=100,5 MHz	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Agencja Radiowo-Telewizyjna "FAMA" Sp. z o.o.
12.	Lębork, f=98,0 MHz	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Twoja Telewizja Morska Sp. z o.o.
13.	Lublin, f=92,9 MHz	Decyzja o udzieleniu koncesji p. Marcinowi Marcowi
14.	Łowicz, f-107,0 MHz	Uchwała o rozszerzeniu koncesji Fundacji Kultury - WYTWÓRNIA
15.	Puławy, f=105,8 MHz	Decyzja o udzieleniu koncesji p. Mariuszowi Kaszubskiemu

Lp.	Lokalizacja stacji nadawczej częstotliwość	Sposób rozstrzygnięcia
16.	Reda, f=93,6 MHz	Decyzja o rozszerzenie koncesji spółce Twoja Telewizja Morska Sp. z o.o.
17.	Skierniewice, f=89,3 MHz	Uchwała o rozszerzeniu koncesji Fundacji Kultury - WYTWÓRNIA
18.	Słupsk, f=87,6 MHz	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Twoja Telewizja Morska Sp. z o.o.
19.	Suwałki, f=89,4 MHz	Uchwała o udzieleniu koncesji Stowarzyszeniu Rozwoju Rozgłośni Radiowej w Elblągu
20.	Tarnowskie Góry, f= 100,0 MHz	Decyzja o rozszerzeniu koncesji Prowincji Warszawskiej Zgromadzenia Najświętszego Odkupiciela (Redemptoryści)
21.	Tomaszów Mazowiecki, f=88,4 MHz	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Multimedia Sp. z o.o.
22.	Wrocław, f=97,4 MHz	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Radio ESKA S.A.

Załącznik nr 18 Wykaz koncesji radiowych (naziemnych), w których dokonano zmian technicznych

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji	Zmiana zasięgu ludn.
1	478/K/2021-R	Archidiecezja Poznańska (EMAUS-Katolickie Radio Poznań)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej z Bolewic do Lwówka Józefowa (f=90,4 MHz)	-9.500
2	380/K/2020-R	Archidiecezja Warmińska	Zmiana lokalizacji i parametrów technicznych stacji Ostróda (f=105,2 MHz)	1.700
3	702/2018-R	AUXILIUM – Fundacja Edukacji Społecznej (Radio RPL – Radio Płock FM)	Zmiana mocy i polaryzacji anteny stacji Płock (f= 88,1 MHz)	-25.200
4	419/K/2021-R	Diecezja Kaliska (Radio Rodzina Diecezji Kaliskiej)	Korekta współrzędnych geograficznych stacji Kalisz-Chełmce (f= 103,1 MHz)	0
5	471/K/2021-R	Diecezja Kielecka (Radio eM Kielce)	Zmiana lokalizacji stacji z Czarnocy do Dobromierza (f=94,4 MHz) oraz zmiana lokalizacji stacji Kielce Św. (f=91,3 MHz)	34.700
6	424/K/2021-R	Diecezja Opolska (Radio DOXA)	Korekta współrzędnych geograficznych i adresu stacji Racibórz (f=87,8 MHz)	0
7	274/K/2016-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Radio ZET)	Zmiana mocy oraz wysokości zawieszenia anteny stacji Zabrze (f= 92,6 MHz)	209.600
8	237/K/2013-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (CHILLI ZET Katowice/CHILLI ZET)	Korekta współrzędnych geograficznych stacji w Siemianowicach Śl. (f=93,6 MHz)	0
9	441/K/2021-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio Toruń)	Zmiana mocy oraz wysokości zawieszenia anteny stacji Toruń (f=92,8 MHz)	164.200
10	829/2022-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio)	Zmiana lokalizacji i mocy stacji Tarnobrzeg (f=99,1 MHz)	1.400
11	579/2014-R	Gościniec Wrzesiński Sp. z o.o. (Radio Warta FM)	Zmiana mocy stacji Zaniemyśl (f=95,2 MHz) oraz przeniesienie stacji z Odolanowa do Topoli Małej (f= 94,9 MHz)	37.200

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji	Zmiana zasięgu ludn.
12	227/K/2013-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. (ZŁOTE PRZEBOJE 101,3 FM)	Korekta współrzędnych geograficznych stacji w Pabianicach (f=101,3 MHz)	0
13	250/K/2014-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. (ZŁOTE PRZEBOJE101,3 FM)	Zmiana lokalizacji i parametrów technicznych stacji Bydgoszcz (f=92,1 MHz)	-39.300
14	428/K/2021-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. (Radio POGODA 103,5 FM)	Zmiana lokalizacji i parametrów technicznych stacji Bydgoszcz (f=103,5 MHz)	-11.300
15	834/2022-R	International Communication Sp. z o.o.	Zmiana parametrów technicznych stacji Stalowa Wola (f= 105,0 MHz)	-3.300
16	391/K/2020-R	JARD Dziemian i Wspólnicy Sp.j. (Radio JARD)	Zmiana mocy stacji Ełk (f=90,1 MHz)	22.000
17	527/K/2022-R	Muzo.fm Sp. z o.o. (muzo.fm)	Zmiana parametrów technicznych stacji Kielce (f= 92,9 MHz) oraz lokalizacji stacji Wrocław wraz ze zmianą mocy (f=103,7 MHz)	0
18	744/2019-R	Elżbieta Prudło (Inne Radio w Głuchołazach)	Zmiana lokalizacji stacji Głuchołazy (f=105,2 MHz)	-1.200
19	517/K/2022-R	Radio ELKA Sp. z o.o. (Radio ELKA)	Zmiana parametrów technicznych stacji nadawczych w Gostyniu (95,9 MHz), Rawiczu (101,4 MHz), Jarocinie (101,8 MHz) i Wolsztynie (99,8 MHz).	-400
20	496/K/2021-R	Radio ESKA S.A.	Zmiana lokalizacji i parametrów technicznych stacji Iława (f=89,0 MHz)	16.600
21	830/2022-R	Radio Rekord FM S.A. (Radio Rekord Kielce)	Zmiana lokalizacji stacji Kielce (f=100,8 MHz)	-3.300
22	556/2014-R	Trendy Media M. Mikoś Sp. j.	Zmiana parametrów technicznych stacji Góra Liwocz (f= 101,9 MHz)	-2.300

Załącznik nr 19 Wykaz koncesji DAB+

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Charakter programu
1.	527/K/2022-R	Muzo.fm Sp. z o.o. (muzo.fm)	Wyspecjalizowany informacyjno-biznesowo-muzyczny
2.	517/K/2022-R	RADIO ELKA Sp. z o.o. (Radio ELKA)	Uniwersalny
3.	484/K/2021-R	Diecezja Tarnowska (RDN Małopolska)	Społeczno-religijny
4.	394/K/2020-R	MFM Sp. z o.o. (KOLOR 103 FM)	Uniwersalny
5.	788/2020-R	LOCTRA Sp. z o.o. (KONIN FM)	Uniwersalny
6.	774/2020-R	Polskie Lokalne Media Sp. z o.o. (Radio Toruń)	Uniwersalny
7.	773/2020-R	OPEN FM Sp. z o.o. (WP Radio)	Wyspecjalizowany muzyczny
8.	772/2020-R	Fundacja Emanio Arcus (Bezpieczna Podróż)	Uniwersalny
9.	770/2020-R	Czesław Chlewicki IMPERIUM MEDIA Sp. z o.o. (Radio IMPERIUM)	Uniwersalny
10.	769/2020-R	OPEN FM Sp. z o.o. (WP Radio)	Wyspecjalizowany muzyczny
11.	768/2020-R	Fundacja Emanio Arcus (Bezpieczna Podróż)	Uniwersalny
12.	767/2020-R	OPEN FM Sp. z o.o. (WP Radio)	Wyspecjalizowany muzyczny
13.	766/2020-R	Fundacja Emanio Arcus (Bezpieczna Podróż)	Uniwersalny
14.	765/2020-R	OPEN FM Sp. z o.o. (WP Radio)	Wyspecjalizowany muzyczny
15.	764/2020-R	Fundacja Emanio Arcus (Bezpieczna Podróż)	Uniwersalny
16.	762/2020-R	OPEN FM Sp. z o.o. (WP Radio)	Wyspecjalizowany muzyczny
17.	761/2020-R	Fundacja Emanio Arcus (Bezpieczna Podróż)	Uniwersalny

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Charakter programu
18.	759/2019-R	OPEN FM Sp. z o.o. (WP Radio)	Wyspecjalizowany muzyczny
19.	758/2019-R	Fundacja Emanio Arcus (Bezpieczna Podróż)	Uniwersalny
20.	757/2019-R	OPEN FM Sp. z o.o. (WP Radio)	Wyspecjalizowany muzyczny
21.	756/2019-R	TRENDY MEDIA M. MIKOŚ Sp. j. (Trendy Radio)	Uniwersalny
22.	755/2019-R	Fundacja Emanio Arcus (Bezpieczna Podróż)	Uniwersalny
23.	351/K/2018-R	Archidiecezja Częstochowska (KATOLICKIE RADIO FIAT)	Społeczno-religijny
24.	728/2018-TK	HELLO RADIO Sp. z o.o. (Radio Mega)	Wyspecjalizowany muzyczno-kulturalny
25.	727/2018-TK	JOŁ RADIO Sp. z o.o. (Radio Nuta)	Wyspecjalizowany muzyczno-kulturalny
26.	726/2018-TK	DISCO RADIO Sp. z o.o. (Radio Disco)	Wyspecjalizowany muzyczno-kulturalny
27.	333/K/2018-R	Klasztor OO. Paulinów Jasna Góra – Częstochowa (Radio Jasna Góra)	Społeczno-religijny
28.	328/K/2018-R	Radio LEIWA Sp. z o.o. (Radio Leliwa)	Uniwersalny
29.	682/2017-R	FUNDACJA PROFETO.PL - SERCAŃSKI SEKRETARIAT NA RZECZ NOWEJ EWANGELIZACJI (Radio Profeto)	Społeczno-religijny
30.	295/K/2016-R	RADIO EXPRESS 92,3 FM Sp. z o.o. (EXPRESS FM)	Uniwersalny
31.	651/2016-R	PI KWADRAT Piekarski & Pietrzak Sp. z o.o. (Wasze Radio FM)	Uniwersalny

Załącznik nr 20 Wykaz decyzji w sprawie udzielenia naziemnych koncesji radiowych na kolejny okres

Lp.	Data decyzji	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)
1.	19.04.2023	552/K/2023-R	Uniwersytet Zielonogórski („Akademickie Radio INDEX”)
2.	19.04.2023	553/K/2023-R	Fundacja Edukacji Medialnej („Meloradio Mazury”)
3.	20.04.2023	555/K/2023-R	Ewa Maria Błachowiak („Radio Gniezno”)
4.	26.05.2023	561/K/2023-R	Radio „HIT” Sp. z o.o. (“Radio HIT”)
5.	09.06.2023	562/K/2023-R	Politechnika Łódzka („Studenckie Radio „ŻAK” Politechniki Łódzkiej”)
6.	12.06.2023	563/K/2023-R	BON TON RADIO Sp. z o.o. (“BON TON Radio”)
7.	12.06.2023	564/K/2023-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. („Złote Przeboje 101,3 FM”)
8.	12.06.2023	565/K/2023-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. („Radio 88,4 FM Złote Przeboje”)
9.	13.06.2023	566/K/2023-R	Radio ELKA Sp. z o.o. („Radio ELKA ZAGŁĘBIA MIEDZIOWEGO”)
10.	6.09.2023	570/K/2023-R	Inforadio Sp. z o.o. („TOK FM – Pierwsze Radio Informacyjne”)
11.	15.09.2023	572/K/2023-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. („Radio Złote Przeboje 90,0 FM”)
12.	15.09.2023	573/K/2023-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. („Rock Radio 103,7 FM”)
13.	15.09.2023	574/K/2023-R	IM 40 Sp. z o.o. („Radio Złote Przeboje 100,1 FM”)
14.	17.10.2023	582/K/2023-R	International Communication Sp. z o.o. („SuperNova Kraków”)
15.	19.10.2023	583/K/2023-R	Twoje Radio Sp. z o.o. („Twoje Radio”)
16.	23.10.2023	584/K/2023-R	Radio ESKA S.A. („ESKA Grudziądz”)
17.	25.10.2023	585/K/2023-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. („Trefl 103 i 99,2 Złote Przeboje”)
18.	6.11.2023	587/K/2023-R	International Communication Sp. z o.o. („SuperNova Nowy Sącz”)
19.	7.11.2023	588/K/2023-R	Nakielski Ośrodek Kultury („Radio Nakło”)
20.	10.11.2023	589/K/2023-R	Trendy Media M. Mikoś Sp. j. (Jasło) („Trendy Radio”)
21.	10.11.2023	590/K/2023-R	Trendy Media M. Mikoś Sp. j. (Sanok) („Trendy Radio”)

Załącznik nr 21 Wykaz koncesji, w których KRRiT udzieliła zgody na przeniesienie uprawnień (cyfrowe programy radiowe DAB+)

Lp.	Nr koncesji (nazwa programu)	Obecny Koncesjonariusz	Koncesjonariusz po rejestracji połączenia
1.	757/2019-R („WP Radio”)	OPEN FM Sp. z o.o.	Wirtualna Polska Media S.A
2.	759/2019-R („WP Radio”)	OPEN FM Sp. z o.o.	Wirtualna Polska Media S.A
3.	762/2020-R („WP Radio”)	OPEN FM Sp. z o.o.	Wirtualna Polska Media S.A
4.	765/2020-R („WP Radio”)	OPEN FM Sp. z o.o.	Wirtualna Polska Media S.A
5.	767/2020-R („WP Radio”)	OPEN FM Sp. z o.o.	Wirtualna Polska Media S.A
6.	769/2020-R („WP Radio”)	OPEN FM Sp. z o.o.	Wirtualna Polska Media S.A
7.	773/2020-R („WP Radio”)	OPEN FM Sp. z o.o.	Wirtualna Polska Media S.A

Załącznik nr 22 Wykaz wydanych w 2023 r. decyzji w sprawie uchylenia, na wnioszek nadawcy, koncesji na rozpowszechnianie programów naziemnych

Lp.	Nr uchylanej koncesji	Nr decyzji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)
1.	520/2013-R	DR-19/2023	Stowarzyszenie Media Lokalne („ARTRADIO BOGATYNIA”)
2.	482/K/2021-R	DR-20/2023	Archidiecezja Szczecińska – Kamieńska („Radio PLUS Lipiany”)
3.	483/K/2021-R	DR-21/2023	Archidiecezja Szczecińska – Kamieńska („Radio PLUS Gryfice”)
4.	329/K/2018-R*	DR-60/2023-1/329/K	Diecezja Bielsko-Żywiecka („ANIOŁ BESKIDÓW – Beskidzkie Radio Katolickie”)
5.	269/K/2015-R	DR-61/2023	Polskie Fale Średnie S.A. („Radio AM Jarosław”)
6.	271/K/2015-R	DR-62/2023	Polskie Fale Średnie S.A. („Radio AM Nowy Sącz”)
7.	281/K/2015-R	DR-63/2023	Polskie Fale Średnie S.A. („Radio AM Mazowsze”)
8.	282/K/2015-R	DR-64/2023	Polskie Fale Średnie S.A. („Radio AM Zakopane”)
9.	283/K/2015-R	DR-65/2023	Polskie Fale Średnie S.A. („Radio AM Przemyśl”)
10.	296/K/2015-R	DR-66/2023	Polskie Fale Średnie S.A. („Radio AM Kielce”)

* uchylenie koncesji w części dotyczącej stacji nadawczych: Bielsko-Biała (92,7 MHz), Andrychów (90,9 MHz), Żywiec Góra Grojec (98,5 MHz)

Załącznik nr 23 Wykaz podmiotów, którym rozłożono na raty należność wynikającą z decyzji o udzieleniu lub zmianie koncesji (na podstawie art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji)

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji
1.	Stopklatka S.A. („Stopklatka”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 15.617.095 zł za decyzję Nr 554/K/2023-T
2.	Ewa Maria Błachowiak („Radio Gniezno”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 27.282 zł za decyzję Nr 555/K/2023-R
3.	Telewizja Polsat Sp. z o.o. („Polsat Film 2”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 12.059 zł za decyzję Nr 556/K/2023-T
4.	Polo TV Sp. z o.o. (VOX MUSIC TV)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 12.059 zł za decyzję Nr 557/K/2023-T
5.	TV Spectrum Sp. z o.o. („Focus TV”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 15.617.095 zł za decyzję Nr 560/K/2023-T
6.	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. (Złote Przeboje 101,3 FM)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 396.867 zł za decyzję Nr 564/K/2023-R
7.	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. („Radio 88,4 FM Złote Przeboje”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 404.966 zł za decyzję Nr 564/K/2023-R
8.	Radio ELKA Sp. z o.o. („Radio ELKA Zagłębia Miedziowego”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 65.818 zł za decyzję Nr 566/K/2023-R
9.	Inforadio Sp. z o.o. („TOK FM – Pierwsze Radio Informacyjne”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 4.340.985 zł za decyzję Nr 570/K/2023-R
10.	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. („Radio Złote Przeboje 90,0 FM”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 86.279 zł za decyzję Nr 572/K/2023-R
11.	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. („Rock Radio 103,7”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 684.179 zł za decyzję Nr 573/K/2023-R
12.	IM 40 Sp. z o.o. („Radio Złote Przeboje 100,1 FM”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 1.037.139 zł za decyzję Nr 574/K/2023-R
13.	Telewizja Polsat Sp. z o.o. („Polsat Sport”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 12.059 zł za decyzję Nr 575/K/2023-T
14.	Telewizja Polsat Sp. z o.o. („POLSAT 2”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 12.059 zł za decyzję Nr 576/K/2023-T
15.	Mariusz Kaszubski („LPU FM”)	Rozłożenie na 3 raty opłaty w kwocie 2.729 zł za decyzję Nr 86/2023-R

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji
16.	Agencja Radiowo – Telewizyjna „FAMA” Sp. z o.o. („Famka”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 86.322 zł za decyzję Nr 837/2023-R
17.	Marcin Marzec („Radio 92,9”)	Rozłożenie na 5 rat opłaty w kwocie 28.135 zł za decyzję Nr 839/2023-R
18.	Agencja Radiowo – Telewizyjna „FAMA” Sp. z o.o. („FAMA”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 72.980 zł za decyzję Nr 841/2023-R
19.	WPP Media Sp. z o.o. („Włocławek po polsku”)	Rozłożenie na 9 rat opłaty w kwocie 9.140 zł za decyzję Nr DR-29/2023-3/817
20.	Stowarzyszenie Ziemia Pucka („Radio KASZĚBĚ”)	Rozłożenie na 4 raty opłaty w kwocie 19.183 zł za decyzję Nr DR-45/2023-1/523/K
21.	Twoja Telewizja Morska Sp. z o.o. („Norda FM Lębork”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 7.162 zł za decyzję Nr 847/2023-R
22.	Twoje Radio Sp. z o.o. („Twoje Radio”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 100.602 zł za decyzję Nr 583/K/2023-R
23.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. („POLSAT”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 15.605.036 zł za decyzję Nr 586/K/2023-T
24.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. („W24”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 15.605.036 zł za decyzję Nr 852/2023-T
25.	TRENDY MEDIA M. MIKOŚ Sp. j. („Trendy Radio”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 58.657 zł za decyzję Nr 589/K/2023-R
26.	TRENDY MEDIA M. MIKOŚ Sp. j. („Trendy Radio”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 60.703 zł za decyzję Nr 590/K/2023-R
27.	Twoja Telewizja Morska Sp. z o.o. („Norda FM Słupsk”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 37.854 zł za decyzję Nr 855/2023-R
28.	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. („Radio Trefl 103 i 99,2 Złote Przeboje”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 474.023 zł za decyzję Nr 585/K/2023-R
29.	Leszek Kozioł („ROCK FM”)	Rozłożenie na 3 raty opłaty w kwocie 41.136 zł za decyzję Nr 856/2023-R
30.	TVN S.A. („TVN”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 15.605.036 zł za decyzję Nr 593/K/2023-T
31.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. („POLSAT MUSIC”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 12.059 zł za decyzję Nr 594/K/2023-T
32.	OHMG Sp. z o.o. („Radio Żuławy 106,4”)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 13.982 zł za decyzję Nr 858/2023-T

Załącznik nr 24 Wykaz postępowań w sprawie ulg stosowanych na podstawie ustawy o finansach publicznych, zakończonych w 2023 r. uchwałą lub decyzją

Lp.	Nr decyzji/uchwały	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Rodzaj ulgi
1.	DR-41/2023-2/513/K	Radio OKO Sp. z o.o. („Radio OKO”)	Odroczenie terminu spłaty zaległej II raty wynikającej z decyzji nr 513/K/2021-R
2.	DR-85/2023	Fundacja Edukacji Medialnej	Rozłożenia na 12 rat opłaty koncesyjnej wynikającej z decyzji 553/K/2013-R
3.	Uchwała nr 111/2023	Fundacja Emanio Arcus	Pozostawienie części wniosku bez rozpoznania w zakresie rozłożenia płatności na raty

Załącznik nr 25 Wykaz decyzji w sprawie zmian programowych w koncesjach na naziemne rozpowszechnianie programu radiowego (zmiana nazwy bądź inne zmiany programowe)

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu, nr koncesji)	Treść
1.	Diecezja Łomżyńska („Diecezjalne Radio Nadzieja”, 725/2018-R)	Dodanie skróconej nazwy programu: „Radio Nadzieja”
2.	WPP Media Sp. z o.o. („Włocławek po polsku”, 817/2021-R)	Rozszerzenie czasu reklamowego do pełnego limitu ustawowego
3.	Radio AS Sp. z o.o. („Meloradio Inowrocław”, 249/K/2014-R)	Zmiana nazwy programu z: „Meloradio 98,1” na: „Meloradio Inowrocław”
4.	DISCO RADIO Sp. z o.o.* („Radio Disco”, 726/2018-TK)	Rozszerzenie czasu reklamowego do 3 minut w ciągu godziny oraz zmiana nazwy z: „Disco Radio” na „Radio Disco”
5.	JOŁ RADIO Sp. z o.o.* („Radio Nuta”, 727/2018-TK)	Rozszerzenie czasu reklamowego do 3 minut w ciągu godziny
6.	HELLO RADIO Sp. z o.o.* („Radio Mega”, 728/2018-TK)	Rozszerzenie czasu reklamowego do 3 minut w ciągu godziny oraz zmiana nazwy z: „Mega Radio” na „Radio Mega”
7.	International Communication Sp. z o.o. („SuperNova Kraków”, 548/2013-R)	Uzupełnienie w koncesji odesłania do wniosku o udzielenie koncesji o szczegółowe zapisy
8.	International Communication Sp. z o.o. („SuperNova Nowy Sącz”, 562/2014-R)	Uzupełnienie w koncesji odesłania do wniosku o udzielenie koncesji o szczegółowe zapisy
9.	International Communication Sp. z o.o. („SuperNova Trójmiasto”, 596/2015-R)	Uzupełnienie w koncesji odesłania do wniosku o udzielenie koncesji o szczegółowe zapisy
10.	International Communication Sp. z o.o. („SuperNova Jelenia Góra”, 621/2015-R)	Uzupełnienie w koncesji odesłania do wniosku o udzielenie koncesji o szczegółowe zapisy
11.	International Communication Sp. z o.o. („SuperNova Trzebnica”, 636/2016-R)	Uzupełnienie w koncesji odesłania do wniosku o udzielenie koncesji o szczegółowe zapisy
12.	International Communication Sp. z o.o. („SuperNova Kielce”, 704/2018-R)	Uzupełnienie w koncesji odesłania do wniosku o udzielenie koncesji o szczegółowe zapisy
13.	JARD Dziemian i Wspólnicy Sp. z j. („Radio JARD”, 391/K/2020-R)	Zwiększenie udziału powtórek audycji słownych z 0% do 5% w tygodniowym czasie nadawania
14.	International Communication Sp. z o.o. („ESKA2 Biała Podlaska”, 838/2023-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova Biała Podlaska” na „ESKA2 Biała Podlaska”

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu, nr koncesji)	Treść
15.	International Communication Sp. z o.o. („ESKA2 Jelenia Góra”, 621/2015-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova Jelenia Góra” na „ESKA2 Jelenia Góra”
16.	International Communication Sp. z o.o. („ESKA2 Kielce”, 704/2018-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova Kielce” na „ESKA2 Kielce”
17.	International Communication Sp. z o.o. („ESKA2 Konin”, 791/2020-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova 106 FM” na „ESKA2 Konin”
18.	International Communication Sp. z o.o. („ESKA2 Kraków”, 582/2023-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova Kraków” na „ESKA2 Kraków”
19.	RM Media Sp. z o.o. („ESKA2 Łódź”, 374/K/2019-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova Łódź” na „ESKA2 Łódź”
20.	PPU-H MAKS Sp. z o.o. („ESKA2 Rzeszów”, 406/K/2021-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova Rzeszów” na „ESKA2 Rzeszów”
21.	Radio Toruń Sp. z o.o. („ESKA2 Toruń”, 330/K/2018-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova Toruń” na „ESKA2 Toruń”
22.	International Communication Sp. z o.o. („ESKA2 Nowy Sącz”, 562/2014-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova Nowy Sącz” na „ESKA2 Nowy Sącz”
23.	International Communication Sp. z o.o. („ESKA2 Opole”, 368/K/2019-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova Opole” na „ESKA2 Opole”
24.	International Communication Sp. z o.o. („ESKA2 Stalowa Wola”, 837/2022-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova Stalowa Wola” na „ESKA2 Stalowa Wola”
25.	International Communication Sp. z o.o. („ESKA2 Szczecin”, 492/K/2021-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova Szczecin” na „ESKA2 Szczecin”
26.	International Communication Sp. z o.o. („ESKA2 Trójmiasto”, 596/2015-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova Trójmiasto” na „ESKA2 Trójmiasto”
27.	International Communication Sp. z o.o. („ESKA2 Trzebnica”, 636/2016-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova Trzebnica” na „ESKA2 Trzebnica”
28.	International Communication Sp. z o.o. („ESKA2 Warszawa”, 636/2016-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova” na „ESKA2 Warszawa”
29.	International Communication Sp. z o.o. („ESKA2 Wrocław”, 259/K/2015-R)	Zmiana nazwy programu z: „SuperNova Wrocław” na „ESKA2 Wrocław”

* Koncesje na rozpowszechnienie programów radiowych w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczego naziemnego lub rozszewczego satelitarnego rozszerzone o możliwość nadawania w cyfrowym multipleksie radiowym