

**RAPORT ROCZNY | ANNUAL REPORT**

**2022**



**Fundacja na rzecz  
Nauki Polskiej**

## Na okładce:

Artystyczna wizja swobodnej czarnej dziury wędrującej przez Drogę Mleczną na tle gwiazd centrum Galaktyki. Czarna dziura swą ogromną grawitacją deformuje czasoprzestrzeń, powodując charakterystyczne zniekształcenia obrazów odległych gwiazd. Odkrycie pierwszego takiego obiektu zostało ogłoszone w czerwcu 2022 roku przez dwa międzynarodowe zespoły astronomów, w których wiodącą rolę odgrywali astronomowie z polskiego projektu OGLE.

Pierwsza swobodna czarna dziura, OGLE-2011-BLG-0462, została odkryta techniką mikrosoczewkowania grawitacyjnego, na podstawie precyzyjnych pomiarów efektów zniekształcenia obrazu odległej gwiazdy wywołanych przez soczewkujący jej światło obiekt o pewnej masie.

Konieczne do precyzyjnego wyznaczenia masy obiektu soczewkującego, niezwykle dokładne pomiary fotometryczne zostały wykonane w ciągu ostatniej dekady w Obserwatorium Las Campanas w Chile przez zespół OGLE prowadzony przez prof. Andrzeja Udalskiego, laureata m.in. Nagrody FNP. Z kolei niezbędne pomiary astrometryczne wykonano za pomocą teleskopu Hubble'a. Analiza danych dokonana przez dr. Przemysława Mróza, laureata programu START FNP, wskazuje, iż masa soczewki w zjawisku mikrosoczewkowania OGLE-2011-BLG-0462 wynosi około 7,9 masy Słońca. Ponieważ nie rejestrujemy promieniowania tego obiektu, musi on być swobodną czarną dziurą.

## On the cover:

Artist's impression showing a free floating black hole wandering in the Milky Way. A black hole with its gigantic gravitation distorts the space-time around it which manifests by the deformation of the images of background stars. The discovery of the first free-floating black hole was announced in June 2022 by two international teams of astronomers with the leading role of the Polish OGLE project.

The first free-floating black hole, OGLE-2011-BLG-0462, was discovered using the gravitational microlensing technique. This technique is based on precise measurements of tiny effects of a distortion of the image of a distant background star focused by a lensing object. Two observables – photometry and astrometry of a distant source star – are necessary for the lens mass determination.

Precise photometry of the microlensing event OGLE-2011-BLG-0462 was collected over the last decade at Las Campanas Observatory, Chile, by the OGLE project led by Prof. Andrzej Udalski, laureate of, among others, the FNP Prize. Astrometry of this event was done with the Hubble Space Telescope. Analysis of data led by dr Przemysław Mróz, FNP START programme laureate, indicates that the lensing object has a mass of 7.9 solar mass. Because we do not detect its light, the lensing object must be a free-floating black hole.



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Programy MAB, TEAM, TEAM-TECH, TEAM-TECH Core Facility, FIRST TEAM, POWROTY, HOMING, TEAM-NET są współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój.

The IRAP, TEAM, TEAM-TECH, TEAM-TECH Core Facility, FIRST TEAM, POWROTY/REINTEGRATION, HOMING, TEAM-NET programmes are co-financed by the European Regional Development Fund under the Smart Growth Operational Programme.

**RAPORT ROCZNY | ANNUAL REPORT**

**2022**

# Spis treści

## O FUNDACJI | 4

- » List Przewodniczącego Rady Fundacji | 9
- » List Prezesa Fundacji | 12
- » Władze i zespół FNP | 19
- » Standardy etyczne | 27
- » Działania ewaluacyjne | 30
- » Działania fundraisingowe | 33
- » FNP w 2022 w liczbach | 36
- » Recenzenci i opiniodawcy Fundacji w 2022 r. | 39

## DZIAŁALNOŚĆ PROGRAMOWA | 44

- » Wydatki programowe | 45
- » NAGRODY I STYPENDIA | 46
  - Nagroda FNP | 46
  - Wyjazdowe stypendia naukowe | 50
  - Program START | 50
  - Polskie Honorowe Stypendium Naukowe im. A. von Humboldta | 58
  - Polsko-Niemiecka Nagroda Naukowa COPERNICUS | 59
  - Honorowe Stypendium im. L. Kołakowskiego | 62
  - Polsko-Francuska Nagroda Naukowa | 62
  - Program DLA UKRAINY | 63
- » WSPIERANIE TWORZENIA NOWYCH INSTYTUCJI BADAWCZYCH | 66
  - Program MAB | 66
- » WSPIERANIE PROJEKTÓW BADAWCZYCH | 67
  - Program HOMING | 67
  - Program POWROTY | 68
  - Program FIRST TEAM | 69
  - Program TEAM | 70
  - Program TEAM-TECH | 70
  - Program TEAM-NET | 71
  - Nabór kandydatów na ekspertów | 72
- » WYDAWNICTWA | 77
  - Program MONOGRAFIE | 77
- » Kontrole projektów | 81

## STRESZCZONE SPRAWOZDANIE FINANSOWE

### I SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA | 82

- » Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta | 84
- » Streszczone sprawozdanie finansowe | 86

## SUPLEMENT | 92

- » Nagrody za naprawę DNA, graffiti z Doliny Nilu i inteligentną alchemię | 93
- » W oczekiwaniu na diamenty z polskim pierwiastkiem | 101

# Table of Content

## ABOUT THE FOUNDATION | 4

- » Letter from the Chairman of the FNP's Council | 9
- » Letter from the President of the Board | 12
- » The FNP Authorities and Staff | 19
- » Ethical Policies | 27
- » Evaluation Activities | 30
- » Fundraising Activity | 33
- » FNP in 2022 in Figures | 36
- » FNP's Reviewers and Experts in 2022 | 39

## THE FOUNDATION'S PROGRAMMES | 44

- » Programme Expenditures | 45
- » AWARDS AND STIPENDS | 46
  - FNP Prize | 46
  - Sabbatical Fellowships | 50
  - START programme | 50
  - Alexander von Humboldt Polish Honorary Research Fellowship | 58
  - COPERNICUS Polish-German Scientific Award | 59
  - Leszek Kołakowski Honorary Fellowship | 62
  - French-Polish Scientific Award | 62
  - FOR UKRAINE programme | 63
- » SUPPORTING THE CREATION OF NEW RESEARCH INSTITUTIONS | 66
  - International Research Agendas Programme | 66
- » SUPPORT FOR RESEARCH PROJECTS | 67
  - HOMING programme | 67
  - POWROTY/REINTEGRATION programme | 68
  - FIRST TEAM programme | 69
  - TEAM programme | 70
  - TEAM-TECH programme | 70
  - TEAM-NET programme | 71
  - Recruitment of expert candidates | 72
- » PUBLICATIONS | 77
  - MONOGRAPHS programme | 77
- » Audits of Projects | 81

## THE SUMMARY FINANCIAL STATEMENT AND REPORT OF THE INDEPENDENT AUDITOR | 82

- » Independent Auditor's Report | 84
- » The Summary Financial Statement | 86

## SUPPLEMENT | 92

- » Prizes for DNA Repair, Nile Valley Graffiti, and Intelligent Alchemy | 93
- » Awaiting Diamonds with a Polish Element | 101



**O Fundaciji**

**About the Foundation**

## Fundacja na rzecz Nauki Polskiej

Istnieje od 1991 r. Jest pozarządową, apolityczną organizacją non-profit realizującą misję wspierania nauki oraz największym w Polsce pozarządowym źródłem wspierania nauki. Finansuje badania naukowe na najwyższym poziomie, podnosi jakość nauki w Polsce i wspomaga jej rozwój.

### Naczelna dewiza:

” Wspierać najlepszych, aby mogli stać się jeszcze lepsi.

### Cele statutowe:

- » wspieranie wybitnych naukowców i zespołów badawczych,
- » wspomaganie innowacyjnych projektów, komercjalizacji odkryć i wynalazków naukowych.

## Nasze zasady:

- » wsparcie kierujemy bezpośrednio do naukowców i zespołów badawczych,
- » wszystkie subwencje, nagrody i stypendia przyznajemy na zasadach konkursowych,
- » najważniejszym kryterium decydującym o przyznaniu wsparcia jest doskonałość naukowa,
- » osiągnięcia i dorobek uczestników konkursów FNP jest oceniany przez uznanych w swoich dziedzinach uczonych – polskich i zagranicznych (metoda *peer-review*),
- » wsparcie jest udzielane zgodnie z zasadą „trudnego pieniądza” (wysoka konkurencyjność przy wyborze laureatów).

## Finansowanie działalności programowej:

### → środki własne:

- » kapitał założycielski w wys. 95 mln zł (część zlikwidowanego w 1990 r. Centralnego Funduszu Rozwoju

## The Foundation for Polish Science (FNP)

was established in 1991. It is a non-governmental, apolitical, non-profit organization pursuing the mission of supporting science. It is the largest non-governmental source of funding for research in Poland. It finances scientific research at the highest level, raises the quality of science in Poland, and supports its development.

### The Foundation's guiding motto:

” Supporting the best, so they can become even better.

### Statutory aims:

- » Supporting leading scientists and research teams.
- » Assisting innovative projects and commercialization of scientific discoveries and inventions.

## Our principles:

- » Support is provided directly to scientists and research teams.
- » All grants, prizes and stipends are awarded on the basis of a competition.
- » The leading criterion in awarding support is scientific excellence.
- » The achievements and output of FNP competition entrants is evaluated by scientists respected in their fields—both Polish and international (peer review method).
- » Support is provided according to the “hard money” principle (high selectivity when choosing recipients).

## Financing of programme activity:

### → FNP's own funds:

- » The founding capital of PLN 95 million (part of the Central Fund for the Development of Science and Technology,

Nauki i Techniki) przekazany FNP decyzją Sejmu RP w 1991 r. Od tamtej pory FNP efektywnie pomnaża te środki poprzez inwestowanie ich m.in. w obligacje, jednostki uczestnictwa funduszy inwestycyjnych i akcje.

- » Dodatkowe środki otrzymane w latach 2003–2004 na mocy ustawy z 29 marca 2000 r. „O zmianie ustawy o komercjalizacji przedsiębiorstw...”: 51,7 mln zł pochodzących z prywatyzacji spółek Skarbu Państwa.
- » Odpisy 1% podatku dochodowego – jako organizacja pożytku publicznego FNP jest uprawniona do przyjmowania wpłat 1% podatku od osób fizycznych. Środki uzyskane z tego źródła są wykorzystywane na podwyższanie stypendiów laureatom konkursów dla młodych naukowców:
  - w latach 2006–2009 – stypendiów dla młodych uczonych powracających z zagranicy (program POWROTY/HOMING),
  - od 2010 r. – stypendiów dla najwyżej ocenionych laureatów programu START.
- » Prywatne i instytucjonalne darowizny.

liquidated in 1990) was directed to FNP by a decision of the Polish parliament in 1991. Since then, FNP has effectively grown these funds through investment in instruments such as bonds, investment fund units and shares.

- » In 2003–2004 the Foundation received additional funds under the Act of 29 March 2000 Amending the Act on Commercialization of Enterprises, in the form of PLN 51.7 million in proceeds from the privatization of State Treasury companies.
- » As a public benefit organization, FNP is entitled to receive assignments of 1% of individuals’ personal income tax. The funds from this source are used to augment the stipends of the winners of competitions for young researchers:
  - In 2006–2009, stipends for young scientists returning from abroad (POWROTY/HOMING programme)
  - Since 2010, stipends for the most outstanding winners in the START programme.
- » Private donations.

**264**  
mln zł

Wartość funduszy własnych  
(stan na 31 grudnia 2022 r.)

**539,7**  
mln zł

Wysokość środków  
przekazanych z tego źródła  
na wspieranie nauki  
do końca 2022 r.

**PLN 264**  
million

Value of the Foundation’s own  
funds (as of December 31, 2022)

**PLN 539,7**  
million

Total funds from this  
source disbursed for  
the support of science  
through the end of 2022





## → fundusze europejskie

- » Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007–2013, Działanie 1.2 „Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki”: jako beneficjent PO IG FNP pozyskała 421 mln zł (środki te były wydatkowane w latach 2007–2015).
- » Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007–2013, Działanie 4.2 „Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym”: FNP uzyskała z tego źródła środki na realizację projektu SKILLS (w latach 2010–2015 przeznaczyła na ten cel ponad 35 mln zł).
- » Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014–2020: od 2016 r. FNP realizuje programy w ramach: Działania 4.4 „Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R” (budżet: 759,8 mln zł) oraz Działania 4.3 „Międzynarodowe Agendy Badawcze” (budżet: 532 mln zł).

## → European Funds

- » Innovative Economy Operational Programme (PO IG) 2007–2013, Measure 1.2 “Strengthening the human resources potential of science:” as a beneficiary of PO IG, FNP received PLN 421 million (funds disbursed in 2007–2015).
- » Human Capital Operational Programme (PO KL) 2007–2013, Measure 4.2 “Development of R&D system staff qualifications and raising awareness of the role of science in economic growth”: FNP obtained funds from this source for implementation of the SKILLS project (devoting over PLN 35 million to this aim in 2010–2015).
- » Smart Growth Operational Programme (PO IR) 2014–2020: since 2016 FNP has been implementing programmes under Measure 4.4 “Increasing the human potential in the R&D sector” (budget: PLN 759,8 million) and Measure 4.3 “International Research Agendas” (budget: PLN 532 million).

## Sprawozdawczość finansowa

Sprawozdania finansowe FNP są co roku badane przez renomowane firmy audytorskie, a streszczone sprawozdania są publikowane w Raporcie Rocznym, dostępnym m.in. w biurze i na stronie internetowej FNP.

## Jesteśmy członkiem:

### **PHILEA (d. European Foundation Center)**

platforma skupiająca największe organizacje filantropijne w Europie

### **Science Europe**

stowarzyszenie zrzeszające europejskie organizacje, których misją jest finansowanie lub prowadzenie badań charakteryzujących się doskonałością naukową

### **Forum Darczyńców**

organizacja zrzeszająca niezależne i samodzielne finansowo organizacje przyznające dotacje na cele społecznie użyteczne

### **Koalicja na rzecz Polskich Innowacji (KPI)**

międzysektorowa sieć wzmacniająca połączenia w ramach ekosystemu innowacji

## Financial reporting

Every year FNP's financial statements are audited by renowned auditing companies and the summary financial statements are published in the Annual Report, available at the Foundation's office and on its website.

## We are a member of:

### **PHILEA (fmr. European Foundation Centre)**

A platform for the largest philanthropic organizations in Europe

### **Science Europe**

An association of European organizations whose mission is financing or conducting research of scientific excellence

### **Donors Forum**

An organization of independent and financially self-sufficient organizations awarding grants for socially beneficial purposes

### **Coalition for Polish Innovations**

An inter-sectoral network strengthening ties in the innovation ecosystem



👤 Prof. dr hab. Tomasz Guzik

## List Przewodniczącego Rady Fundacji

### Letter from the Chairman of the FNP's Council

Szanowni Państwo,

minione lata pokazały niezwykłą wartość nauki dla społeczeństwa, przypominając jednocześnie uczonym na całym świecie o tym, co stanowi motywację do podjęcia badań naukowych – potrzeba odważnego odkrywania nowych prawd, tworzenia i wdrażania nowych technologii. Jest nam szczególnie miło wspominać rok 2022 jako rok powrotu do normalności w zakresie życia społeczności akademickiej po trudnych doświadczeniach okresu pandemii. Musimy jednak stawiać czoła kolejnym wyzwaniom.

W obecnych czasach szczególnie istotne jest, aby poszukując sposobów poprawy polskiej nauki, unikać parametryzacji wykorzystujących zawyżony i subiektywny system oceny, promujący ilość, a nie jakość. Weryfikacja i porównywanie osiągnięć naukowców są oczywiście niezbędne, wymagają jednak odpowiednich narzędzi naukometrycznych. Twórcy systemów oceny nie mogą zapominać, że sukces w nauce polega na nowatorskich osiągnięciach i odkryciach, a nie na zdobywaniu punktów. Takie podejście leży u podstaw rozwoju nauki w czołowych instytucjach naukowych na całym świecie. Analiza dorobku naukowego laureatów Nagrody Nobla wskazuje, że większość z nich publikowała w okresie prowadzącym do uzyskania stopnia doktora jedynie 1–2 artykuły naukowe. Te prace były jednak wybitne już w wczesnym etapie ich rozwoju naukowego. Niestety, w Polsce problemem stają się publikacje w tzw. drapieżnych czasopiśmie (*Predatory Journals*), szczególnie że potrafią one przejściowo zdobyć atrakcyjne

Dear Friends of the Foundation,

the past few years have revealed the extraordinary value of science for society, reminding researchers worldwide of the motivation behind scientific inquiry: the need for bold discoveries as well as the creation and implementation of new technologies. We are particularly pleased to view 2022 as a year of returning to normalcy for the academic community after the challenging period of the pandemic. Nevertheless, we must now face new challenges.

In these trying times, it is crucial that we seek ways for Polish science to grow and improve in quality while avoiding subjective parameterizations that utilize intricate and subjective evaluation systems to prioritize quantity over quality. Verification and comparison of researchers' achievements are undoubtedly necessary, but they require appropriate scientometric tools. However, creators of evaluation systems must not forget that success in science lies in prioritizing innovative achievements and discoveries rather than accumulating points. This approach is fundamental to the development of leading scientific institutions worldwide. An analysis of the scientific output of Nobel laureates indicates that most of them published only 1–2 scientific papers during their doctoral studies, which were already outstanding at the early stages of their careers. Unfortunately, the proliferation of predatory journals has become a problem in Poland, as they can temporarily acquire appealing scientometric indicators. Millions of zlotys from Polish science

wskaźniki naukometryczne. Miliony złotych z polskiej nauki trafiają do wydawnictw publikujących tego typu czasopisma, podczas gdy w krajach o wysokim poziomie naukowym takie praktyki są uważane za szkodliwe dla rozwoju naukowego.

W związku z tym niepokojącym zjawiskiem rola i odpowiedzialność Fundacji na rzecz Nauki Polskiej stają się jeszcze bardziej istotne. Fundacja od lat pozostaje wierna swojej dewizie „Wspierać najlepszych, aby mogli stać się jeszcze lepsi”, co odzwierciedla się w jej programach, które nieustannie zmieniają oblicze polskiej nauki, propagując nowe idee i wyznaczając wysokie standardy.

Fundacja odgrywa kluczową rolę w budowaniu i rozwijaniu potencjału naukowego w Polsce. Jej wieloletnie programy, takie jak np. START, zapewniają wsparcie młodym badaczom na początku ich drogi naukowej, umożliwiając im rozwój kariery i realizację odważnych projektów badawczych. Wspieranie młodych badaczy Fundacja traktuje jako jedno ze swoich podstawowych zadań, gdyż jest ono najważniejszym wykładnikiem przyszłości polskiej nauki. Z kolei Nagroda FNP, przyznawana za wybitne osiągnięcia i odkrycia przesuujące granice poznania, jest najbardziej prestiżowym wyróżnieniem naukowym w Polsce, co wynika z jej kompleksowego i międzynarodowego procesu nominacji oraz wyboru laureatów.

Fundacja aktywnie angażuje się w działania mające na celu promowanie merytorycznych, uczciwych i sprawiedliwych sposobów oceny naukowców. W ocenie wniosków składanych do konkursów FNP uwzględniana jest przede wszystkim jakość naukowa, innowacyjność, potencjał badawczy i współpraca międzynarodowa. Fundacja konsekwentnie promuje wysoką jakość badań naukowych, priorytetowo traktując odkrycia i innowacje, a nie liczbę publikacji naukowych. Daje to możliwość kompleksowej oceny dorobku kandydatów we wszystkich programach Fundacji.

Warto również podkreślić, że Fundacja reaguje na zmieniające się okoliczności i dostosowuje swoje działania do najpilniejszych potrzeb ludzi nauki, nie ograniczając pola swojej aktywności do nauki w Polsce. W obliczu agresji Rosji na Ukrainę i trudności, jakie tamtejsi naukowcy obecnie przeżywają, Fundacja udziela im wsparcia finansowego i organizacyjnego, umożliwiając kontynuację pracy i rozwoju naukowego. Program wspierający prowadzenie projektów badawczych we

flow to the publishing houses that publish such journals, while in countries with a high scientific standard, publishing in such outlets is considered detrimental to scientific development.

In light of this, the role and responsibility of the Foundation for Polish Science (FNP) becomes even more significant. For many years, the Foundation has remained true to its motto “Supporting the best, so that they can become even better,” which is reflected in our programmes that continuously transform Polish science, promote new ideas, and set ever higher standards.

The Foundation for Polish Science plays a key role in building and developing the scientific potential in Poland. Its programmes like START provide financial and organizational support to early career researchers, which enables them to pursue scientific careers and undertake innovative research projects. Supporting young researchers is considered one of the Foundation’s primary tasks, as it represents a crucial indicator for the future of Polish science. The FNP Prize remains the leading and most prestigious scientific award in Poland, thanks to its comprehensive international nomination and selection process.

The Foundation consistently promotes high-quality scientific research, prioritizing discoveries and innovations over the sheer quantity of scientific publications. Furthermore, the Foundation for Polish Science actively engages in actions aimed at promoting fair and just methods of evaluating researchers. In its evaluation of research proposals, the Foundation not only considers traditional assessment indicators but also emphasizes innovation, research potential, and international cooperation, providing scientists with a comprehensive evaluation of their achievements in all FNP programmes.

Moreover, allow me to highlight that the Foundation does not limit its efforts solely to Polish researchers. In light of the 2022 Russian invasion of Ukraine and the difficulties experienced by Ukrainian scientists, the Foundation has provided them with financial and organizational support, enabling them to continue their work and scientific development. The programme that supports research collaborations between Polish and Ukrainian scientists – including in based in Ukrainian

**Fundacja aktywnie angażuje się w działania mające na celu promowanie merytorycznych, uczciwych i sprawiedliwych sposobów oceny naukowców**

**The Foundation for Polish Science actively engages in actions aimed at promoting fair and just methods of evaluating researchers**

współpracy naukowców polskich i ukraińskich, także w instytucjach ukraińskich, jest bardzo cenną inicjatywą Fundacji.

W 2022 r. Fundacja zorganizowała również kilka fascynujących dyskusji na temat przyszłości i społecznego znaczenia nauki w obecnych trudnych czasach; przyciągnęły one szerokie audytorium.

W imieniu Rady Fundacji na rzecz Nauki Polskiej chciałbym serdecznie podziękować: Zarządowi FNP, kierowanemu przez prof. Macieja Żylicza, pracownikom wszystkich pionów programowych i administracyjnych Fundacji oraz naszym beneficjentom – uczynom pracującym w Polsce, za niezwykle efektywne pokonywanie wszelkich wyzwań, które stanęły przed nami w latach 2020–2022. Zwiększająca się rola FNP w wykorzystaniu środków unijnych dla rozwoju nauki w Polsce, programy wzmacniające jej umiędzynarodowienie, takie jak odnoszący już sukcesy program Międzynarodowych Agend Badawczych (MAB), na zawsze zmieniają krajobraz polskiej nauki.

Jestem dumny z roli, jaką Fundacja na rzecz Nauki Polskiej odgrywa w budowaniu silnej nauki w Polsce i promowaniu innowacyjności. Zaangażowanie Fundacji, jej programy i działania w roku 2022 przyczyniły się do dalszego rozwoju potencjału badawczego w Polsce, umożliwiając naukowcom osiągnięcie wybitnych wyników, odkryć i postępu w różnych dziedzinach. Dzięki FNP polska nauka ma szansę na jeszcze większe osiągnięcia i wkład w światowy rozwój nauki.

*Kraków, maj 2023*

institutions – is a very important and valuable initiative by the Foundation.

Furthermore, in 2022, the Foundation organized several fascinating discussions about the future and social relevance of science in the current difficult times; the events attracted a wide audience.

Therefore, I would like to congratulate the FNP Board, employees of all departments, as well as our beneficiaries – the scientists who work in Poland – for their highly effective response to the challenges they faced from 2020 to 2022. The increasing role of the FNP in utilizing European Union funds for the development of Polish science and the successful internationalization programs – such as the highly successful International Research Agendas – are forever changing the landscape of Polish science.

I am proud of the role the Foundation for Polish Science plays in building strong Polish science and promoting innovation. The Foundation's dedication, programmes, and actions in 2022 have contributed to the further development of Polish science, enabling researchers to achieve remarkable results, discoveries, and advancements across various fields. I firmly believe that thanks to the FNP, Polish science can make even greater contributions to the global advancement of science.

*Krakow, May 2023*

**Dzięki FNP polska nauka ma szansę na jeszcze większe osiągnięcia i wkład w światowy rozwój nauki**

**I firmly believe that thanks to the FNP, Polish science can make even greater contributions to the global advancement of science**



👉 Prof. dr hab. Maciej Żylicz

## List Prezesa Fundacji

### Letter from the President of the Board

Szanowni Państwo,

mam przyjemność przekazać Państwu Raport roczny Fundacji na rzecz nauki Polskiej za rok 2022. W roku tym Fundacja przekazała swoim beneficjentom 252,5 mln zł. Wydatki na programy finansowane z zarządzanych przez FNP funduszy europejskich z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (POIR) wyniosły: 143,5 mln zł w ramach programu tworzenia centrów doskonałości naukowej – Międzynarodowych Agend Badawczych (działanie 4.3 POIR) oraz 103,5 mln zł w ramach programów wspierających rozwój kadr sektora B+R (działanie 4.4 POIR): TEAM, FIRST TEAM, TEAM-TECH, POWROTY, HOMING i TEAM-NET. Wydatki ze środków własnych FNP wyniosły zaś 5,5 mln zł. W 2022 r. realizowaliśmy 16 programów, w tym 9 finansowanych z funduszy własnych i 7 z POIR.

Rok 2022 przyniósł kolejne dramatyczne wydarzenie, które wpłynęło na cały świat – zbrojną agresję Rosji na Ukrainę, rozpoczętą 24 lutego. W akcie solidarności z naszym sąsiadem Fundacja uruchomiła nową inicjatywę – program DLA UKRAINY i zorganizowała w jego ramach pierwszy konkurs już pod koniec kwietnia tego roku. Program oferuje wsparcie dla uczonych z Ukrainy współpracujących z uczonymi z Polski w zakresie realizacji projektów naukowych dotyczących nauk społecznych i humanistycznych. Do tej pory rozstrzygnęliśmy dwa konkursy (więcej na ten temat: s. 63), a nabór do trzeciego został zakończony w kwietniu 2023 r. Program ten nie tylko bezpośrednio wspiera naukowców z Ukrainy w kryzysie trwającej wojny, ale mamy nadzieję,

Dear Readers,

we present you with the Annual Report on the activity of the Foundation for Polish Science (FNP) in 2022. This year, we gave PLN 252,5 million to our beneficiaries. Expenditures on programmes financed by the European funds managed by the FNP within the Smart Growth Operational Programme (POIR) amounted to PLN 143.5 million for the International Research Agencies (IRA) programme that establishes centers of scientific excellence within POIR Measure 4.3, and PLN 103,5 million under programmes supporting the development of R&D personnel within POIR measure 4.4: TEAM, FIRST TEAM, TEAM-TECH, RETURNS, HOMING, and TEAM-NET. Meanwhile, expenditures from the FNP's own funds amounted to PLN 5.5 million. In 2022, implemented 16 programmes supporting scientists and research teams: nine financed from our own resources and seven from POIR.

The year 2022 brought another dramatic event that affected the whole world: the Russian invasion of Ukraine on February 24. In an act of solidarity with our neighbor, the Foundation launched a new initiative – the FOR UKRAINE programme – which quickly organized its first competition already at the end of April the same year. The programme offers support to scholars from Ukraine who collaborate with scholars from Poland to conduct studies in the social sciences and humanities. So far, we have settled two competitions (for more, see p. 63), and the call for the third one ended in April 2023. This programme not only directly supports Ukrainian

że przyczyni się również do zwiększenia ich udziału w dyskusji nad kluczowymi tematami w zakresie społeczeństwa obywatelskiego, demokracji, integracji europejskiej oraz bezpieczeństwa.

Fundacji udało się także pozyskać dodatkowe środki (w ramach działania 4.4 POIR ) oraz stworzyć możliwości w ramach budżetów projektów MAB, dzięki którym laureaci FNP realizujący projekty badawcze finansowane z tych źródeł mogą tworzyć nowe miejsca pracy dla badaczy i studentów z Ukrainy. W ten sposób wielu bardzo wartościowych naukowców z Ukrainy dołączyło do projektów, które mogą być realizowane przez laureatów konkursów Fundacji do końca 2023 r.

Ważnym elementem realizacji projektów badawczych finansowanych przez FNP w ramach POIR jest elastyczność i możliwość zmiany zakresu działania zaplanowanego na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wynika to z naszego przekonania, że nauka jest nieprzewidywalna i obciążona ryzykiem niepowodzenia, do którego czasem dochodzi, mimo dochowania staranności w pracy badawczej. W 2022 r. rozpatrzyliśmy zatem ponad 150 wniosków o zmiany w projektach złożonych przez naszych beneficjentów, poddając je wcześniej ocenie zewnętrznych ekspertów. Jest to ogromna praca, wykonywana po to, by w efekcie modyfikacji przeprowadzonych w trakcie realizacji projektów optymalnie wykorzystać powierzone beneficjentom fundusze oraz by uczestnicy naszych konkursów nie bali się składać odważnych, oryginalnych i przez to obciążonych ryzykiem wniosków. Podejmowanie ryzykownych pomysłów naukowych jest, według nas, jedną z dróg dających szansę na osiągnięcie przełomowych wyników badań (*high risk high gain*).

W 2022 r. kontynuowaliśmy także przygotowania do realizacji przez FNP nowych programów finansowanych z Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG) 2021–2027. W wyniku uzgodnień prowadzonych z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej Fundacja, jako Instytucja Pośrednicząca, ma w kolejnych latach prowadzić programy MAB, TEAM-NET, FIRST TEAM i Proof of Concept. Aplikujemy także o możliwość, by FNP – tym razem w roli beneficjenta - realizowała program PRIME. Niektóre z nowych zaplanowanych programów Fundacji

scientists during the Russo-Ukrainian War, but we hope it will also contribute to increasing their participation in discussions on the key themes in matters of civil society, democracy, European integration, and security.

Furthermore, the Foundation succeeded in attracting additional funding within POIR Measure 4.4, along with creating opportunities within IRA projects' budgets, whereby winners of FNP programmes that conduct research projects funded by these sources can create new jobs for researchers and students from Ukraine. Therefore, many highly valuable scientists from Ukraine have joined the projects that can be implemented by winners of FNP programmes until the end of 2023.

An important element in the implementation of FNP-funded research projects within POIR is the flexibility and possibility to change the scope of the activity planned at the stage of the grant application. This approach stems from our conviction that science is unpredictable and subject to the risk of failure, which sometimes happens despite diligence in research work. Thus, in 2022, we processed more than 150 requests for changes to projects submitted by our beneficiaries, previously subjecting them to the evaluation of external experts. This is a tremendous amount of work

implemented to ensure that the modifications to the planned project implementation will not undermine the optimal use of the funds entrusted to the beneficiaries, and that participants in our competitions will not be afraid to submit bold, original, and therefore risky proposals. We firmly believe that challenging risky scientific ideas is one of the paths that give a chance to achieve breakthrough research results, the foundation of high-risk/high-gain research.

In 2022, we continued preparations for the implementation of new programmes financed by the European Funds for a Modern Economy (FENG) 2021–2027

Programme. As a result of the arrangements made with the Ministry of Development Funds and Regional Policy, the Foundation is expected to run in the coming years the IRA, TEAM-NET, FIRST TEAM, and Proof of Concept programmes as an intermediary institution. Moreover, we are applying for an opportunity for the FNP – this time as a beneficiary – to conduct the PRIME programme. Some of the Foundation's

**Podejmowanie ryzykownych pomysłów naukowych jest, według nas, jedną z dróg dających szansę na osiągnięcie przełomowych wyników badań**

**We firmly believe that challenging risky scientific ideas is one of the paths that give a chance to achieve breakthrough research results, the foundation of high-risk/high-gain research**

(MAB, TEAM-NET i FIRST TEAM) są zbliżone do naszych inicjatyw znanych z poprzedniej perspektywy finansowej UE, nie są jednak ich kontynuacją. W maju 2023 r. rozpoczęliśmy konkurs na tworzenie centrów doskonałości naukowej, w którym mogą wziąć udział zarówno środowiska tworzące istniejące już ośrodki MAB, jak i wnioskodawcy planujący utworzenie nowych ośrodków. Ci drudzy muszą przedstawić oryginalną agendę badawczą z potencjałem aplikacyjnym w zakresie wyzwań ważnych dla społeczeństwa. Jednostki MAB, które już działają (jest ich 14), oprócz zaprezentowania oryginalnej agendy badawczej, muszą także wykazać się zaangażowaniem w komercjalizację wyników naukowych uzyskanych w dotychczasowym okresie trwania projektu.

W programie TEAM-NET będziemy wspierać tworzenie konsorcjów naukowych jednostek badawczych, w których zakończono fazę badań podstawowych, a ich wyniki stwarzają możliwość komercjalizacji. Celem programu FIRST TEAM jest tworzenie zespołów naukowych, których liderzy (do 12 lat po doktoracie) będą realizować oryginalne projekty badawcze z potencjałem komercjalizacyjnym. Program ma także za zadanie przyciągnięcie do Polski młodych badaczy z całego świata (w tym oczywiście z Polski), którzy mają szansę uzyskać granty ERC.

Zupełnie nowy w ofercie FNP program Proof of Concept (PoC) będzie polegał na finansowaniu grantów, które będą ułatwiały pracownikom naukowym uniwersytetów i instytutów naukowych zweryfikowanie potencjału komercjalizacji uzyskanych przez nich wyników naukowych. Planujemy również uruchomienie stanowiącego największe wyzwanie programu PRIME, tworzonego po to, aby wokół polskich uniwersytetów i instytutów badawczych powstawały spin-offy, firmy bazujące na odkryciach naukowych dokonanych w tych środowiskach. Program ten jest oparty na doświadczeniach brytyjskich uniwersytetów: Oxford i Cambridge, wokół których powstały tysiące firm z powodzeniem wykorzystujących dokonania naukowe uzyskane w tych uczelniach.

Fundacja od 32 lat doskonali system oceny wniosków składanych w jej konkursach, który jest podstawą procesu podejmowania decyzji o przyznaniu finansowania. Fundacja ocenia wnioski na podstawie kryteriów merytorycznych, stosując metodę *peer review* (wieloetapowa ocena dokonywana przez ekspertów – innych uczonych, których dokonania są na podobnym lub wyższym poziomie co dokonania aplikującego). W procesie merytorycznej oceny wniosków Fundacja współpracuje obecnie z ponad 1400 wybitnymi uczonymi z całego świata i stale poszerza swoją bazę ekspertów. Dotychczas każdy wniosek, który uzyskiwał finansowanie FNP, był oceniany w sumie (na różnych etapach procesu oceny) przynajmniej przez 10 ekspertów, w przeważającej liczbie z zagranicy. Nie dlatego, że w Polsce brakuje wystarczająco

new planned programmes (IRA, TEAM-NET, and FIRST TEAM) are similar to our initiatives from the previous EU financial perspective, but they are not straightforward continuations. In May 2023, we opened a competition for the establishment of centers of scientific excellence, which is open to both communities establishing existing IRA centers as well as applicants planning to establish new centers. The latter must present an original research agenda with application potential for important challenges for society. The 14 IRA units that are already running – besides presenting an original research agenda – must also demonstrate a commitment to commercializing scientific results obtained to date.

In the TEAM-NET programme, we will support the formation of scientific consortia of research units, in which the basic research phase has been completed and the results offer commercialization opportunities. The goal of the FIRST TEAM programme will be to create scientific teams whose leaders – scholars up to 12 years after doctorate – will conduct original research projects with commercialization potential. Moreover, this programme is designed to attract early career researchers from all over the world – including Poland – who have a chance to obtain ERC grants.

Completely new in the FNP's offer, the Proof of Concept (PoC) programme will consist in funding grants that will facilitate researchers at universities and scientific institutes to verify the commercialization potential of the scientific results. Moreover, we plan to launch our most challenging programme to date – PRIME – which we have established to create spin-offs around Polish universities and research institutes, companies based on scientific discoveries made in these environments. The programme is based on the experience of the British universities: Oxford and Cambridge, around which thousands of companies have been created that successfully exploit scientific achievements obtained at these universities.

For 32 years, the Foundation has been perfecting the system of evaluating applications submitted to its competitions, which is the basis of the decision-making process for awarding funding. The Foundation evaluates applications based on merit criteria, using the peer review method: a multi-stage evaluation by experts-scholars whose achievements are at a similar or higher level to those of the applicant. In the process of substantive evaluation of applications, the Foundation currently cooperates with more than 1400 prominent scholars from around the world and is constantly expanding its expert base. To date, each application that has received FNP funding has been evaluated in total by at least 10 mostly non-Polish experts, at various stages of the evaluation process. This is not because Poland lacks enough good experts, but because they work in the Polish scientific



dobrych ekspertów, ale dlatego, że pracują oni w polskim środowisku naukowym i biznesowym, co sprawia, że mają dużo mniej „stopni swobody” niż eksperci zagraniczni. Dlatego tak ważne jest, aby przynajmniej ta część wniosku, która ma być oceniana przez merytorycznych ekspertów zewnętrznych (np. CV kandydatów i agenda badawcza) była przygotowywana w języku dostępnym dla tych ekspertów. Jeśli nie zastosujemy takiego podejścia, będziemy powielać błędy innych polskich instytucji dystrybuujących granty.

Przy ocenie wniosków metodą *peer review* dobór ekspertów jest kwestią kluczową. Bezwzględnie przestrzeganą zasadą w tym procesie musi być brak konfliktu interesów między ekspertami i wnioskodawcami. Dotychczas zarządzanie konfliktem interesów w konkursach FNP opierało się na następujących wyłączeniach: ekspert oceniający dany wniosek nie mógł pracować w tej samej instytucji co wnioskodawca, nie mógł mieć w przeszłości wspólnego z wnioskodawcą grantu czy publikacji oraz nie mógł być z nim związany rodzinnie. Wystąpienie którejsz z tych formalnych przesłanek powodowało, że dany ekspert nie mógł uczestniczyć w całym procesie oceny wniosków w danym konkursie. Zdawaliśmy sobie jednak sprawę, że tak skodyfikowany konflikt interesu nie wypełniał w pełni sfer, w której ekspert nie powinien uczestniczyć w ocenie danego wniosku, a co za tym idzie – w ocenie wszystkich wniosków w danym konkursie. Chodzi o szerszą definicję konfliktu interesów, którą cytuję za prof. Marleną Pecyną z Uniwersytetu Jagiellońskiego („PAUza” 642, 2023): *Chodzi przede wszystkim o przypadki, w których dana osoba znajduje się w sytuacji podwójnej lojalności wobec co najmniej dwóch osób, podmiotów, czy również wobec siebie, co prowadzi do konieczności wyboru działania w interesie tylko jednego z nich (lub siebie).*

By konflikt interesów wystąpił, ekspert nie musi mieć związków rodzinnych z wnioskodawcą, wystarczy, że jest przyjacielem osoby wnioskującej, albo przeciwnie – jest z nią w konflikcie. Oceniany wniosek może mieć znaczenie dla interesów instytucji, w której ekspert jest zatrudniony, lub innej instytucji, z którą jest formalnie związany (np. zasiada w Radzie Naukowej). Konflikt może też powodować sytuacja, w której wyniki możliwe do uzyskania w efekcie realizacji projektu mogą być w sprzeczności z wynikami uzyskanymi wcześniej przez eksperta lub konkurować z hipotezą przez niego wysuniętą. Takich niuansów nie da się skodyfikować, dlatego w instrukcji dla recenzentów zawsze informujemy

and business environment, which makes them have far fewer “freedom” of opinion compared to foreign experts. Therefore, we deem it very important that at least part of each application to be evaluated by substantive external experts is prepared in a language accessible to these experts, especially candidates’ CVs and research agendas. If we do not use such an approach, we would duplicate the mistakes of other Polish grant-giving institutions.

When evaluating applications by peer review, the selection of experts is a key issue. An absolute rule hardwired in this process must be the absence of conflicts of interest between experts and applicants. So far, the management of conflicts of interest in FNP competitions abided by the

### Przy ocenie wniosków metodą *peer review* dobór ekspertów jest kwestią kluczową



### When evaluating applications by peer review, the selection of experts is a key issue

following exclusions: the expert evaluating a given application could not work at the same institution as the applicant, could not have shared a grant or publication with the applicant in the past, and could not have family ties with the applicant. The occurrence of any of these formal prerequisites meant that this expert could not participate in the entire application evaluation process in the competition.

However, we realized that such a codified conflict of interest does not completely convey the sphere in which an expert should not participate in the evaluation of a given application, and consequently in the evaluation of all applications in a given competition. I mean here the broader definition of conflict of interest, which I quote after Professor Marlena Pecyna of the Jagiellonian University (*PAUza* 642/2023): “It is primarily about cases in which a person is in a situation of dual loyalty to at least two persons, entities, or also to oneself, which leads to the necessity of choosing to act in the interest of only one of them (or oneself).”

For a conflict of interest to occur, the expert does not need to have a family relationship with the applicant, it is sufficient that they are friends or, on the contrary, opposing parties in a conflict. The application under evaluation may be relevant to the interests of the institution in which the expert is employed or another institution with which they are formally associated; for instance, the expert is a member of the Scientific Council. Conflict can also be caused by a situation in which the results possible as a result of the project may conflict with the results previously obtained by the expert or compete with a hypothesis they previously posited. Such nuances cannot be codified, which is why in the instructions to reviewers we always inform about the possibility of the expert’s withdrawal from the assessment

o możliwości wycofania się eksperta z oceny „z innych przyczyn” – dowolnych, które mogłyby wpłynąć na bezstronność jego oceny. Decyzja o wycofaniu się eksperta w takich niejednoznacznych sytuacjach zależy więc od jego/jej uczciwości. Biorąc to wszystko pod uwagę, Fundacja bardzo ostrożnie dobiera ekspertów, rozpoczynając każdorazowo proces wieloletniego budowania wzajemnego zaufania – naszego do ekspertów, a także ekspertów do nas. Co ważne, Fundacja nigdy nie stosowała (i nie będzie stosować) metody losowania ekspertów. Jest to pozornie najbardziej „demokratyczna” metoda wyznaczania ekspertów, ale, jak wskazują doświadczenia innych agend badawczych, bardzo ułomna i prowadząca do patologicznych sytuacji.

Rozpoczynając przed laty realizację programów finansowanych z funduszy strukturalnych UE, Fundacja stanęła przed nowym wyzwaniem. Dzięki tym funduszom finansujemy badania naukowe, które mają konsekwencje dla społeczeństwa, co implikuje m.in. wdrażanie do gospodarki wyników badań uzyskanych z pomocą publicznych środków. W takim przypadku ewidentnym konfliktem interesów jest sytuacja, gdy naukowcy prowadzący badania finansowane ze środków publicznych (w tym przypadku: unijnych) wykorzystują wyniki tych badań w ramach działalności gospodarczej lub na potrzeby działalności firm, w których sami pracują lub są ich współwłaścicielami. Firmy te działają dla zysku, więc pośrednio osoba prowadząca grant finansowany z funduszy unijnych może osiągnąć korzyści majątkowe lub osobiste na warunkach uprzywilejowanego dostępu, co z kolei może uniemożliwić ich jednostkom badawczym komercjalizację wyników projektów na zasadach rynkowych. Z jednej strony powinno nam zależeć na wdrażaniu do praktyki gospodarczej wyników naukowych osiągniętych dzięki publicznemu finansowaniu. Z drugiej, pośrednio i bezwiednie, możemy udzielać nienależnej pomocy publicznej podmiotowi – firmie współpracującej lub której współwłaścicielem jest osoba prowadząca grant finansowany z publicznych pieniędzy. Jak zarządzać tym konfliktem interesu?

Jednostki publiczne, jak np. uniwersytety czy instytuty badawcze, nie są w polskich warunkach przygotowane do komercjalizacji na wolnym rynku wyników badawczych uzyskanych w tych jednostkach. Czasami, rzadko, udaje się taką komercjalizację przeprowadzić, ale są to wyjątki potwierdzające regułę. Nie chcemy więc stwarzać dodatkowych barier i blokować wprowadzania na rynek wyników naukowych uzyskanych z wykorzystaniem publicznych funduszy. Aby pogodzić tę sprzeczność, w nowej perspektywie finansowej FENG postanowiliśmy wprowadzić następujące zasady: osoba aplikująca o grant na etapie składania wniosku powinna ujawnić swoje powiązania w tym zakresie, tzn. np. uczestnictwo w kierowaniu firmą działającą w obszarze tematycznym projektu (lub udział własnościowy w takiej firmie). Ujawnienie takie jest wymagane także wtedy, gdy do utworzenia firmy spin-off ma dojść dopiero w czasie

“for other reasons,” meaning any reasons that could affect the impartiality of their assessment. Therefore, an expert’s decision to withdraw in such ambiguous situations depends on their integrity. Taking all this into account, the Foundation is very careful in selecting experts, each time beginning with a process of many years of building mutual trust: ours to the experts, and the experts to us. Importantly, the Foundation has never used – and will not use – the method of randomizing the expert selection process. This ostensibly most “democratic” method of appointing experts is nevertheless very flawed and leads to pathological situations, as reveal the experiences of other research agencies.

When years ago, the FNP began to implement programmes financed by EU structural funds, we faced a new challenge. With these funds, we finance scientific research that has consequences for society, which among other things, implies the implementation into the economy of research results obtained with the help of public funds. In such a case, it is a clear conflict of interest when the scientists who conduct research financed with public funds (in this case: EU funds) use the results of this research as part of their business activities or for the activities of companies in which they themselves work or are co-owners. These companies operate for profit, so the person conducting the EU-funded grant may indirectly gain material or personal benefits under conditions of privileged access, which in turn may prevent their research units from commercializing the results of their projects based on market rules. On the one hand, we should care about the implementation into the economic practice of scientific results achieved through public funding. On the other hand, we may be providing – indirectly and involuntarily – undue public assistance to a company that collaborates with or is co-owned by a person conducting a grant funded with public money. How to manage this conflict of interest?

Polish public entities, such as universities or research institutes, are unprepared to commercialize on the open market the research results they obtain. Such commercialization may succeed, at times, but these are exceptions that confirm the rule. Therefore, we do not want to create additional barriers and block the introduction of scientific results obtained with public funds to the market. To reconcile this contradiction, in the new financial perspective of the FENG, we decided to introduce the following rules: grant applicants at the application stage should disclose their connections in this regard, including participation in the management of a company operating in the project’s subject area or ownership interest in such a company. Such disclosure is also required if the creation of the spin-off company is to occur only during the project implementation phase. In any such case, applicants should present how the specif-

realizacji projektu. W każdym takim przypadku wnioskodawca powinien sam przedstawić sposób zarządzania określonym konfliktem interesu. Sposobów może być wiele, dlatego nie narzucamy jednej ścieżki postępowania. W wielu krajach takie sytuacje są uregulowane wewnętrznymi przepisami uniwersytetów lub instytutów badawczych. Niestety w Polsce jest to szara strefa, która bezwzględnie wymaga skodyfikowania.

W przypadku badań naukowych finansowanych z funduszy publicznych czasami może dochodzić do jeszcze innego typu konfliktu interesów. Perspektywa komercjalizacji może prowadzić do tego, że determinuje wyniki, zamiast prawidłowej sytuacji, w której to wyniki determinują ewentualną komercjalizację. Badania naukowe należy prowadzić metodami naukowymi, co oznacza stałe falsyfikowanie stawianych hipotez. Marzenie o potencjalnych zyskach lub o osiągnięciu z góry określonego wyniku może prowadzić na manowce.

Prof. Marlena Pecyna wskazuje we wspomnianym powyżej artykule na jeszcze jeden ważny element naszej rzeczywistości, już niezwiązany z konfliktem interesów: ograniczanie dyskursu naukowego i poszukiwania prawdy poprzez zastraszanie (w tym występowanie na drogę sądową), np. w przypadkach, kiedy rzetelne wyniki badań naukowych zagrażają interesowi firm, których produkty lub usługi są wątpliwej jakości. Niezwykle niepokojącym przykładem takiego procederu są przedsięwzięcia biznesowe wykorzystujące niezwyfiko- wane procedury medyczne oparte np. na wykorzystywaniu komórek macierzystych w medycynie regeneracyjnej czy też próby naprawienia mutacji punktowych przy zastosowaniu (genialnej zresztą, wyróżnionej Nagrodą Nobla) metody CRISPR/Cas9 – w przypadkach chorób nie do końca zdiagnozowanych pod względem genetycznym. Zdesperowani ludzie, chcąc ratować swoich bliskich, decydują się na skorzystanie z „doświadczalnych procedur leczniczych”, które mogą okazać się co najmniej nieskuteczne. Trzeba pamiętać, że weryfikacja danej procedury medycznej dokonana przez amerykańską Agencję Żywności i Leków czy Europejską Agencję Leków znacząco zwiększa prawdopodobieństwo, że potwierdzona metoda lecznicza przyniesie pozytywne rezultaty.

Problem blokowania wolności debaty naukowej ma, niestety, szerszy zasięg i nie dotyczy tylko firm komercyjnych, których zyskom może szkodzić otwarta dyskusja, ale także instytucji (w tym państwowych), w przypadku których rzetelne badania naukowe nie potwierdzają głoszonych przez nich tez. W obliczu tych zagrożeń dla niezależności naukowej każdy z nas, uczonych powinien w swoich badaniach bezkompromisowo dążyć do prawdy naukowej, nawet jeśli może być ona niepopularna lub niezgodna z społecznymi czy politycznymi oczekiwaniami. Nie wolno nam nigdy zapominać o słowach prof. Kazimierza Twardowskiego („O dostojństwie Uniwersytetu”, 1933): *[Uniwersytet] musi odgradzać się*

ic conflict of interest will be managed. The ways may be many, so we do not impose a single path of action. In many countries, such situations are regulated by internal regulations of universities or research institutes. Unfortunately, in Poland, the matter remains a gray area that direly needs codification.

In the case of publicly funded research, there can sometimes appear another type of conflict of interest. The prospect of commercialization may determine results, instead of the correct situation, in which the results determine the eventual commercialization. Scientific research should be conducted using scientific methods, which requires scientists to constantly falsify posited hypotheses. Dreaming about potential profits or achieving a predetermined result can easily lead one astray.

Pecyna indicates yet another important element of our reality, no longer related to conflicts of interest: the restriction of scientific discourse and the search for truth by way of intimidation (including litigation) like in cases in which reliable scientific results threaten the interests of companies whose products or services are of questionable quality. Extremely disturbing examples of this practice are the business ventures that employ unverified medical procedures based on e.g. the use of stem cells in regenerative medicine or attempts to fix point mutations using the otherwise brilliant and Nobel Prize-winning CRISPR/Cas9 method in cases of insufficiently genetically diagnosed diseases. Desperate people who seek to save their loved ones choose to use “experimental treatment procedures” that may prove ineffective, to say the least. Let us remember that verification of a medical procedure by the US Food and Drug Administration or the European Medicines Agency significantly increases the likelihood that a confirmed therapeutic method will produce positive results.

Unfortunately, the problem of blocking the freedom of scientific debate has a much broader scope, as it not only applies to commercial companies whose profits can be harmed by open discussion but also to institutions – including state institutions – which proclaim theses that contradict reliable scientific research. In the face of these threats to scientific independence, each of us scholars should uncompromisingly pursue scientific truth in research, even if it may be unpopular or incompatible with social or political expectations. We must never forget the words of Professor Kazimierz Twardowski (“On the Dignity of the University,” 1933): “[The university] must fence itself off from everything that does not serve the acquisition of scientific truth, it must observe a proper distance between itself and the current that surrounds its walls: the everyday life along with the clamor of clashing social, economic, political, and all sorts of other currents.”

*od wszystkiego, co nie służy zdobywaniu prawdy naukowej, musi przestrzegać należytego dystansu między sobą a nurtem, którym mknie około jego murów życie dnia potocznego, zgiełk ścierających się prądów społecznych, ekonomicznych, politycznych i wszelakich innych (...).*

Jak co roku, chciałbym skierować specjalne podziękowania do naszych przyjaciół – darczyńców Fundacji. Środki pozyskiwane w ten sposób są w przeważającej części przeznaczane na finansowanie stypendiów START dla młodych badaczy, którzy już na początku swojej drogi naukowej mogą się pochwalić imponującymi sukcesami. W 2022 r. pierwsi ofiarodawcy wspomogli także nowy program DLA UKRAINY.

W 2022 r. wspierali nas darczyńcy indywidualni, dokonując wpłat jednorazowych i cyklicznych. Z wpłat 1% podatku uzyskaliśmy w omawianym roku ponad 112 tys. zł, czyli równowartość 4 stypendiów w programie START, zaś łączna kwota pozyskana ze źródeł zewnętrznych na działalność programową Fundacji wyniosła ponad 318 tys. zł. Dziękujemy za zaufanie wszystkim, którzy wspierają nas w realizacji misji wspierania najlepszych, aby mogli stać się jeszcze lepsi.

*Warszawa, maj 2023*

As every year, I wish to sincerely thank our friends: the Foundation's donors. The funds raised in this way are predominantly used to finance the START stipends for early career researchers who can already boast impressive successes at the beginning of their scientific journey. In 2022, the first donors supported the new programme FOR UKRAINE.

In 2022, we were supported by individual donors who made one-time and recurring donations. From 1% tax payments, we received more than PLN 112,000, which is the equivalent of nearly four stipends in the START programme, while the total amount raised from external sources for the Foundation's programme activity exceeded PLN 318,000. We thank you for your trust in and backing of our mission to support the best, so that they become even better.

*Warsaw, May 2023*



👉 od lewej • from the left: T. Perkowski, M. Żylicz, W. Bolecki

## Władze Fundacji na rzecz Nauki Polskiej The FNP Authorities

### ZARZĄD FUNDACJI THE EXECUTIVE BOARD OF THE FOUNDATION

#### **Prezes • President**

Prof. dr hab. Maciej Żylicz

#### **Wiceprezes • Deputy President**

Prof. dr hab. Włodzimierz Bolecki

#### **Wiceprezes • Deputy President**

Dr Tomasz S. Perkowski



20

## RADA FUNDACJI THE FOUNDATION'S COUNCIL

*kadencja od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2024 r. • term of office from 1 September 2020 to 31 August 2024*

### **Przewodniczący • Chair**

Prof. dr hab. Tomasz Guzik

### **Wiceprzewodnicząca • Deputy Chair**

Prof. dr hab. Grażyna Jurkowlaniec



👉 od lewej • from the left: P. Garstecki, M. Nowakowska, T. Łuczak, J. Kotwica, T. Guzik, A. Łuszczynska, G. Jurkowlaniec

### **Członkowie • Members**

Prof. dr hab. Piotr Garstecki

Prof. dr hab. Jan Kotwica

Prof. dr hab. Tomasz Łuczak

Prof. dr hab. Aleksandra Łuszczynska

Prof. dr hab. Maria Nowakowska

# Zespół Fundacji na rzecz Nauki Polskiej

## The FNP Staff

stan na 31 grudnia 2022 r. • status as of 31 December 2022

### PION PROGRAMOWY PROGRAMME DIVISION

#### **Michał Pietras**

dyrektor ds. działalności programowej • director of the programme division

#### **dr Beata Frączak**

zastępca dyrektora ds. działalności programowej • deputy director of the programme division

#### **Kinga Słomińska**

zastępca dyrektora ds. działalności programowej • deputy director of the programme division





**Zespół ds. Koordynacji Programów**  
**Programme Coordination Section**

**Jurgita Kraužlis**  
**dr Maria Mosor**  
**Agnieszka Nowak**

**Anna Szynka**  
**Małgorzata Świtalska-Bury**  
**dr Anna Wajler**

**Zespół ds. Międzynarodowych Agend Badawczych**  
**International Research Agendas Section**

**dr Anna Skarżyńska**  
**dr Judyta Węgrzyn**

**dr Wiktoria Wojtyra**

 Zespół FNP • FNP Team



### Zespół ds. Finansowania Międzynarodowych Agend Badawczych International Research Agendas Financing Section

**Monika Machnikoska**

*kierownik zespołu • head of section*

**Jagoda Brewczak**

**Agata Fronczak**

**Karolina Jędrzejewska**

**Dorota Sierak**

**Katarzyna Tekieli**

### Zespół ds. Wsparcia Komerccjalizacji Technology Transfer Support Section

**dr Marcelina Firkowska**

**dr inż. Radosław Kwapiszewski**

**dr Bartosz Wawrzynów**

### Zespół ds. Nagród i Stypendiów Awards and Fellowships Section

**Justyna Motrenko**

*kierownik zespołu • head of section*

**dr Aleksandra Czerniawska**

**dr Monika Biłas-Henne**

**Joanna Jachimczuk-Lora**

**dr Karolina Marcinkowska**

**dr Larysa Myrgorodska**

24

## PION KOORDYNACJI FINANSOWEJ FINANCIAL COORDINATION DIVISION

**Aneta Antolak**

*dyrektor ds. koordynacji finansowej • director of financial coordination division*

### Zespół ds. Kontroli Zewnętrznej External Audit Section

**Irmina Sitnicka**

*kierownik zespołu • head of section*

**Katarzyna Lechicka**

**Marcin Marcinków**

### Zespół ds. Koordynacji Finansowej Financial Coordination Section

**Paweł Kulesza**

*kierownik zespołu • head of section*

**Monika Machnikowska**

**Magdalena Sordyl**

### Zespół ds. Obsługi Finansowej Projektów Project Financial Support Section

**Ewa Janota**

*kierownik zespołu • head of section*

**Dariusz Chmiel**  
**Anna Mastowska**

**Agnieszka Syrczyńska**  
**Elżbieta Tenderenda**

### Zespół ds. Baz Danych Database Section

**Mirosław Serwaczyński**

## PION FINANSOWO-KSIĘGOWY FINANCE AND ACCOUNTING DIVISION

**Dorota Komosa**

*główny księgowy • chief accountant*

**Wanda Krzezińska** (urlop długoterminowy/long-term leave)

*dyrektor ds. finansowo-księgowych • director of finance and accounting*

**Monika Wolińska**

*zastępca dyrektora ds. finansowo-księgowych • deputy director of finance and accounting*

### Zespół ds. Rachunkowości i Podatków Accounting and Tax Section

**Iwona Pachnowska**  
**Małgorzata Pieńkowska**  
**Jakub Rytka**

**Katarzyna Siemieńczuk**  
**Aleksandra Świercz**  
**Małgorzata Zawłocka**

## PION ORGANIZACYJNO-PERSONALNY ORGANIZATION AND HR DIVISION

**Joanna Antas**

*dyrektor ds. personalnych i organizacyjnych • director of HR and organization*

### Kancelaria Fundacji Foundation Office

**Marta Kozłowska**

**Kaja Lemlich**

**Zespół ds. Personalnych**  
**HR Section**

**Anna Lechowicz**

**Katarzyna Antoniak**

**Samodzielne stanowisko ds. wsparcia zarządu**  
**Board Support Coordinator**

**Elżbieta Marczuk**

**Zespół ds. Administracyjnych i Informatycznych**  
**Administration and IT Section**

**Piotr Urbaniak**

*kierownik zespołu • head of section*

**Jarosław Jurczyk**

**Wojciech Jerzy Stępień**

**Zespół ds. Komunikacji, Promocji i Fundraisingu**  
**Communication, Promotion and Fundraising Section**

**Dominika Wojtysiak-Łańska**

*kierownik zespołu • head of section*

**Agnieszka Kossakowska**

**Katarzyna Pronobis**

**dr Agnieszka Siarkiewicz**

**Renata Sieroń**

**Marta Struzik**

**Zespół ds. Ewaluacji i Analiz Programowych**  
**Programme Evaluation and Analysis Section**

**dr Marta Łazarowicz-Kowalik**

*kierownik zespołu • head of section*

**dr Dorota Juszczyk**

**Zespół ds. Prawnych i Zamówień Publicznych**  
**Legal and Public Procurement Section**

**Andrzej Czajka**

*kierownik zespołu • head of section*

**Ewa Łatkowska**

## Standardy etyczne

Fundacja pragnie brać czynny udział w procesie jakościowej poprawy w polskiej nauce, m.in. poprzez wskazywanie najlepszych praktyk stosowanych z powodzeniem na całym świecie.

## Ethical policies

The Foundation seeks to play an active role in raising the quality of Polish science, among other things, by promoting the best practices applied successfully around the world.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

W 2012 r. FNP, jako pierwsza instytucja w Polsce, uzyskała prawo do posługiwania się znakiem HR Excellence in Research. Oznacza to, że jej procedury i sposób działania są zgodne z *Europejską Kartą Naukowca* i *Kodeksem postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych* – zaleceniami Komisji Europejskiej dotyczącymi praw i obowiązków naukowców, instytucji naukowych oraz finansujących badania. Warunkiem uzyskania wyróżnienia była wewnętrzna analiza zgodności sposobu działania FNP z zapisami *Karty* i *Kodeksu* oraz oparty na niej plan dalszego doskonalenia działania instytucji.

W okresie, który upłynął od początków wdrażania przez FNP *Karty* i *Kodeksu*, nastąpiły istotne zmiany w ofercie Fundacji, sposobie i warunkach jej funkcjonowania oraz otoczeniu prawnym. Wiele zidentyfikowanych wcześniej wyzwań udało się podjąć, lecz pojawiły się nowe. Zgodnie z wymogami Komisji Europejskiej FNP cyklicznie przeprowadza ewaluację wdrażania zasad i realizacji zaplanowanych w tym zakresie działań. Analizy takie zostały przeprowadzone w 2014, 2017, 2019 oraz 2021 r. Eksperti Komisji Europejskiej bardzo pozytywnie ocenili działania Fundacji i wyróżnienie HR Excellence in Research dla FNP zostało podtrzymane.

Wdrażanie zasad *Karty* i *Kodeksu* oznacza w przypadku Fundacji stosowanie ich zarówno przy rozstrzyganiu konkursów, jak i przy realizacji finansowanych przez FNP projektów badawczych. Fundacja uważnie monitoruje przebieg konkursów i proces wyboru laureatów. Celem monitoringu jest zapewnienie wysokich standardów oceny wniosków, weryfikacja zgodności praktyki konkursowej z celami danego programu oraz ustalenie, czy sposób oceny wniosków odpowiada zasadom *Kodeksu etycznego FNP* oraz *Europejskiej Karty Naukowca* i *Kodeksu postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych*. Monitoring dotyczy przede wszystkim stosowanych mechanizmów i kryteriów oceny, przy czym brany pod uwagę jest także sposób doboru ekspertów. Ważnym aspektem monitoringu jest troska o bezstronną ocenę, czyli eliminację konfliktu interesów oraz równe traktowanie

In 2012, the FNP became the first institution in Poland to earn the right to use the HR Excellence in Research logo. This means that FNP's procedures and operations comply with the "European Charter for Researchers" and "Code of Conduct for the Recruitment of Researchers" – guidelines from the European Commission on the rights and obligations of researchers and institutions conducting and funding research. The condition for obtaining this distinction was an internal audit of compliance of FNP's operations with the Charter and Code, and based on the audit, the implementation of a plan for further improvement in the institution's operations.

Over the years that have passed since the FNP implemented the Charter and Code, the Foundation's offer underwent significant changes, along with the manner and conditions in which it operates and its legal environment. The Foundation successfully addressed many of the previously identified challenges, and new ones emerged. In accordance with the requirements of the European Commission, the FNP periodically evaluates the implementation of principles and activities planned in this regard. Such analyses were conducted in 2014, 2017, 2019, and 2021. The experts of the European Commission evaluated the Foundation's activities very positively and so they upheld the HR Excellence in Research distinction for the FNP.

Implementing the principles of the Charter and Code means in the case of the FNP applying them both in conducting competitions and in the implementation of research projects funded by the FNP. The FNP carefully monitors the conduct of competitions and the process for the selection of the winners. The aim of the monitoring is to ensure high standards in the evaluation of applications, to verify that the competition practice complies with the aims of the programme, and to determine whether the method for assessing applications lives up to the standards of the "Ethical Code of the Foundation for Polish Science," the "European Charter for Researchers," and the "Code of Conduct for the Recruitment of Researchers." Monitoring primarily concerns the mechanisms and criteria of assessment that are applied, but how experts are selected is also considered. An important aspect of monitoring concerns impartial evaluation,

kandydatów. Przedmiotem obserwacji jest również sposób oceny dorobku kandydatów, możliwość polemiki kandydatów z uzyskanymi recenzjami, a także z panelistami oraz poszanowanie kandydatów. Choć Fundacja nie zatrudnia bezpośrednio naukowców, dba o to, by finansowane przez nią zespoły badawcze były prowadzone, a ich członkowie rekrutowani zgodnie z najlepszymi praktykami. Szczegółowe zasady w tym zakresie są zapisane w dokumentacji poszczególnych programów, a ich przestrzeganie podlega ewaluacji. W 2018 r. Fundacja opublikowała *Strategię otwartej, przejrzystej i opartej na merytorycznych kryteriach rekrutacji pracowników naukowych* ([https://www.fnp.org.pl/assets/Strategia-OTM-\\_pol.pdf](https://www.fnp.org.pl/assets/Strategia-OTM-_pol.pdf)).

Fundacja na rzecz Nauki Polskiej pragnie brać czynny udział w kreowaniu dobrych praktyk etyki zawodowej naukowców prowadzących badania w Polsce oraz przyczyniać się do wypracowywania reguł i doświadczeń w zakresie standardów etycznych, jakie powinny obowiązywać w polskich instytucjach naukowych.

Dokumenty:

- » *Kodeks etyczny Fundacji na rzecz Nauki Polskiej,*
- » *Kodeks etyczny beneficjentów i kandydatów w programach FNP,*

definiują zasady i wartości obowiązujące: pracowników FNP, laureatów, beneficjentów i kandydatów biorących udział w konkursach FNP oraz recenzentów opiniujących wnioski do nich złożone.

Aby umożliwić ocenę stosowania zasad *Kodeksu etycznego beneficjentów i kandydatów w programach FNP*, przyjęty został:

- » *Regulamin postępowania w FNP w sytuacji potencjalnego naruszenia zasad etycznych lub niestosowania dobrych praktyk w działalności naukowej.*

Wymienione dokumenty są dostępne:

[https://www.fnp.org.pl/o\\_fundacji/kodeksy-etyczne/](https://www.fnp.org.pl/o_fundacji/kodeksy-etyczne/)

Powołana została także Komisja Etyki i Dobrych Praktyk, która wydaje opinie w takich sprawach.

### Komisja Etyki i Dobrych Praktyk (kadencja 2021–2023)

- » **Prof. dr hab. Jan Albrecht** (Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego Polskiej Akademii Nauk),
- » **Prof. dr hab. Renata Bilewicz** (Wydział Chemii, Uniwersytet Warszawski),

namely eliminating conflicts of interest and ensuring equal treatment of candidates. Another area of observation is the method for evaluating candidates' prior achievements, the opportunity for candidates to dispute their reviews and engage with the reviewers, but also the respect shown to candidates. Although the FNP does not directly employ researchers, it takes care to ensure that the research teams it funds operate and recruit members in compliance with best practices. Detailed rules in this respect are included in the documentation for the individual programmes, and compliance with the rules is subject to evaluation. In 2018 the Foundation published its "Open, Transparent and Merit-Based Recruitment Strategy" ([https://www.fnp.org.pl/assets/OTM-R\\_-strategy.pdf](https://www.fnp.org.pl/assets/OTM-R_-strategy.pdf)).

The Foundation for Polish Science seeks to play an active part in fostering best practices of professional ethics among the scientists who conduct research in Poland and in contributing to the development of rules and experience in ethical standards that should apply in Polish scientific institutions.

The documents

- » "Code of Ethics of the Foundation for Polish Science"
- » "Code of Ethics for Beneficiaries and Candidates in Programmes of the Foundation for Polish Science"

define the principles and values that apply to FNP employees, awardees, grantees, and candidates participating in FNP competitions, along with reviewers of applications submitted to the competitions.

To be able to evaluate the application of the principles of the "Code of Ethics for Beneficiaries and Candidates in Programmes of the Foundation for Polish Science," the FNP adopted

- » "Rules of Procedure at the Foundation for Polish Science in the Event of a Possible Violation of Ethical Rules or Failure to Apply Good Practice in Science."

The above documents are available at

[https://www.fnp.org.pl/o\\_fundacji/kodeksy-etyczne/](https://www.fnp.org.pl/o_fundacji/kodeksy-etyczne/)

The Foundations appointed the Ethics and Best Practices Committee to issue opinions on such matters.

### Ethics and Best Practices Committee (term 2021–2023)

- » **Prof. Jan Albrecht** (Mossakowski Medical Research Institute of the Polish Academy of Sciences),
- » **Prof. Renata Bilewicz** (Department of Chemistry, University of Warsaw),

- » **Prof. dr hab. n. med. Andrzej Członkowski** (Katedra i Zakład Farmakologii Doświadczalnej i Klinicznej, Warszawski Uniwersytet Medyczny),
  - » **Prof. dr hab. Elżbieta Jung** (Instytut Filozofii, Uniwersytet Łódzki),
  - » **Prof. dr hab. Irena Kotowska – Przewodnicząca** (Instytut Statystyki i Demografii, Szkoła Główna Handlowa),
  - » **Prof. dr hab. inż. Adam Proń** (Wydział Chemiczny, Politechnika Warszawska),
  - » **Prof. dr hab. Kazimierz Stępień** (Obserwatorium Astronomiczne Uniwersytetu Warszawskiego),
  - » **Prof. dr hab. Wojciech Tygielski** (Instytut Historii Sztuki, Uniwersytet Warszawski),
  - » **Prof. dr hab. n. med. Magdalena Zielińska** (Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego Polskiej Akademii Nauk).
- » **Prof. Andrzej Członkowski, M.D.** (Department of Experimental and Clinical Pharmacology, Medical University of Warsaw),
  - » **Prof. Elżbieta Jung** (Institute of Philosophy, University of Lodz),
  - » **Prof. Irena Kotowska – Chair** (Institute of Statistics and Demography, SGH Warsaw School of Economics),
  - » **Prof. Eng. Adam Proń** (Department of Chemistry, Warsaw University of Technology),
  - » **Prof. Kazimierz Stępień** (Astronomical Observatory of the University of Warsaw),
  - » **Prof. Wojciech Tygielski** (Institute of Art History, University of Warsaw),
  - » **Prof. Magdalena Zielińska, M.D.** (Mossakowski Medical Research Institute of the Polish Academy of Sciences).

O możliwości naruszenia zasad etycznych lub niestosowania dobrych praktyk w działalności naukowej Fundację powinna poinformować każda osoba zaangażowana w proces oceny wniosków o finansowanie czy też opiniowanie projektów finansowanych przez FNP, posiadająca takie informacje; mogą to zrobić także osoby niezaangażowane w proces oceny wniosków lub projektów. Komisja rozpatruje sprawy w zespole co najmniej trzyosobowym, wskazanym każdorazowo przez Przewodniczącego, który zawsze jest także jego członkiem.

W 2022 r. do FNP wpłynęły cztery zgłoszenia o potencjalnym naruszeniu zasad etycznych lub niestosowaniu dobrych praktyk. Decyzją Przewodniczącej trzy sprawy skierowano do rozpatrzenia przez Komisję Etyki i Dobrych Praktyk, a w czwartej sprawie stosowna decyzja nie została podjęta w 2022 r. Na podstawie opinii Komisji, Zarząd FNP przyjął końcowe stanowisko w trzech rozpatrywanych sprawach: w jednej nie stwierdził naruszenia zasad etycznych Fundacji, w drugiej stwierdził naruszenie polegające na uchybieniu w zakresie wymogu rzetelności prezentacji wyników badań naukowych oraz zabezpieczania i starannego przechowywania pierwotnych wyników badań, a w trzeciej – uznał, że doszło do postępowania niezgodnego z dobrymi praktykami w działalności naukowej. W tej ostatniej sprawie zostało złożone odwołanie do Rady FNP, było ono rozpatrywane już w 2023 r.

Any person involved in evaluating applications for funding or reviewing projects financed by the FNP who has information about the possibility of ethical principles violation or neglect of best practices in scientific research should inform the Foundation; this can also be done by persons not involved in the process of evaluating applications or projects. The Committee considers cases in a team of at least three members, designated each time by the Chair, who is always also a member of the team.

In 2022, the FNP received four reports of potential ethical violations or failure to follow best practices. The Chair referred three cases to the Ethics and Best Practices Committee for consideration, with the decision pending in the fourth case as of the end of 2022. Based on the Committee's opinion, the FNP Board adopted a final position in the three cases under consideration. In the first case, the Board found no violation of the Foundation's ethical principles. In the second one, the Board found a violation involving a failure to comply with the requirement of fairness in the presentation of scientific results and the securing and carefully storing original research results. In the third case, the Board found conduct inconsistent with best practices in scientific research. The last case was appealed to the FNP Council which considered the matter in 2023.

## Działania ewaluacyjne

### Badanie rozpoznawalności FNP w środowisku młodych naukowców

Celem badania było zorientowanie się, w jakim stopniu FNP jest rozpoznawana w środowisku młodych badaczy i jak jest przez nich postrzegana. Badanie adresowane było do doktorantów oraz osób, które uzyskały stopień doktora nie wcześniej niż 9 lat temu.

Wśród respondentów znajomość FNP zadeklarowało 71%. Stopień znajomości FNP wyraźnie zależy od stopnia naukowego. Osoby nieznające FNP to przede wszystkim respondenci, którzy nie uzyskali jeszcze stopnia doktora. Fundację znają natomiast: 60% badanych doktorantów, 91% respondentów ze stopniem doktora oraz 100% respondentów ze stopniem doktora habilitowanego.

Najlepiej znanym respondentom działaniem FNP jest program START (85% odpowiedzi), a następnie Nagroda FNP (58%). Atrakcyjność Fundacji została najwyżej oceniona pod względem prestiżu. Stosunkowo pozytywnie wypadła również ocena wysokości oferowanych środków. Słabiej natomiast – ocena FNP pod kątem otwartości na nowe pomysły i projekty.

Objęci badaniem młodzi naukowcy jako zasadniczą rolę Fundacji wskazują wspieranie młodych badaczy i chcieliby, by tak pozostało. Kolejną kluczową obecnie funkcją FNP jest, według nich, wyróżnianie wybitnych naukowców i wybitnych osiągnięć naukowych – woleliby natomiast, by Fundacja bardziej skupiła się na wspieraniu młodych badaczy na etapie zakładania i prowadzenia pierwszych własnych zespołów badawczych, a także nowatorskich badań, obarczonych wysokim stopniem ryzyka oraz badań inter-dyscyplinarnych.

### Badanie laureatów programu FIRST TEAM

Celem badania było zebranie informacji o sytuacji zawodowej laureatów programu FIRST TEAM, w tym o wpływie realizowanego projektu na rozwój ich kompetencji i kariery oraz o warunkach ich pracy badawczej i dalszych planach. Badanie przeprowadzono w formie anonimowej ankiety, którą wypełniło 78% respondentów.

Badanie potwierdziło, że program FIRST TEAM odegrał bardzo istotną rolę w rozwoju zawodowym laureatów. Zdecydowana większość badanych wątpi, że ich osiągnięcia na obecnym eta-

## Evaluation Activities

### FNP Recognition Survey Among Early Career Scientists

The survey sought answers to what extent the FNP is recognized among early career researchers and how it is perceived by them. The survey targeted doctoral students and those who received their doctoral degrees no earlier than nine years ago.

Among respondents, 71% declared familiarity with the FNP. The degree of familiarity clearly depended on the degree. Those unfamiliar with the FNP were primarily respondents who were yet to obtain a doctoral degree. In contrast, 60% of the surveyed doctoral candidates, 91% of doctorate holders, and 100% of respondents with a habilitation were familiar with the Foundation.

The FNP activity best known to respondents was the START programme (85% of responses), followed by the FNP Prize (58%). The attractiveness of the Foundation was rated highest in terms of prestige. The evaluation of the amount of funds offered was also relatively positive. However, the respondents viewed the FNP in a less favorable light regarding its openness to new ideas and projects.

The respondents indicated the essential role of the Foundation support of early career researchers, and they would like to see it remain that way. Another key current function of the FNP mentioned is to reside in its recognition of outstanding scientists and scientific achievements; albeit the respondents would prefer the Foundation to focus more on supporting early career researchers at the stage of establishing and running their own first research teams, along with innovative, high-risk research and interdisciplinary studies.

### Survey of FIRST TEAM Programme Winners

The survey gathered information about the professional situation of the FIRST TEAM programme winners, including their implemented project's influence on the development of their competencies and careers, as well as the conditions of their research work and further plans. The survey was conducted in the form of an anonymous questionnaire, which was completed by 78% of respondents.

The survey confirmed that the FIRST TEAM programme has played a very important role in their career development. The



pie kariery byłyby możliwe bez programu, nawet biorąc pod uwagę inne, alternatywne granty. Powszechnie wskazywane korzyści z udziału w programie to umiejętności zarządzania zespołem, doświadczenie w opiece naukowej nad młodymi naukowcami oraz w zarządzaniu projektem badawczym. Program miał również wyraźny wpływ na dorobek naukowy laureatów oraz ich satysfakcję z prowadzonych badań. Większości badanych przyniósł umiejętności w zakresie obsługi grantu, nową wiedzę i specjalistyczne umiejętności związane z tematyką badań oraz prestiż i rozpoznawalność w środowisku. Ponad połowa badanych odczuła też wyraźny wpływ programu na swoje umiejętności w zakresie współpracy z innymi zespołami oraz zwiększenie poczucia stabilności zawodowej.

Realizacja projektów w ramach programu FIRST TEAM wiązała się również z wyzwaniami. Dotyczyły one przede wszystkim obsługi administracyjnej grantów oraz rekrutacji i zarządzania zespołami badawczymi. Dodatkową przeszkodą była pandemia, która utrudniła zarówno dostęp do infrastruktury badawczej, jak i koordynację pracy zespołu oraz administracyjną obsługę grantów, w tym dokonywanie zakupów. Szczególnym wyzwaniem dla młodych liderów grup badawczych okazała się rekrutacja oraz zarządzanie zespołem. Laureaci cenili sobie oferowane przez Fundację szkolenia w tym zakresie i rekomendują kontynuację, a nawet intensyfikację takiego wsparcia.

Niemal wszyscy respondenci mają doświadczenie pracy badawczej za granicą i niemal wszyscy badani przyznają, że rozważali pozostanie za granicą. Ponad połowa badanych stwierdziła, że na podjęcie decyzji o powrocie do kraju i prowadzeniu badań w Polsce miał wpływ program FIRST TEAM. Część badanych, która wcześniej wróciła do Polski, stwierdziła, że program ten zatrzymał ich w kraju. Z perspektywy czasu zdecydowana większość respondentów pozytywnie ocenia decyzję o powrocie do Polski, choć wskazują oni również na trudne początki w Polsce, w tym rozczarowanie kulturą pracy w polskich instytucjach badawczych. Porównanie z zagranicą wygląda najbardziej niekorzystnie dla Polski w obszarze wsparcia administracyjnego ze strony jednostki, jakości dyskusji naukowych, seminariów itp., poziomu zarobków, możliwości komercjalizacji wyników badawczych oraz wymiany wiedzy między zespołami badawczymi.

### **Badanie ankietowe autorów i autorek książek wydanych w serii MONOGRAFIE FNP w latach 2010–2022**

Celem badania było poznanie opinii autorek i autorów książek wydanych w serii MONOGRAFIE FNP na temat programu i jego przydatności. Badanie obejmowało autorów książek wydanych w latach 2010–2022, a podstawowe poruszone w nim kwestie dotyczyły:

vast majority doubted that their achievements at this stage of career would have been possible without the programme, even considering alternative grants. Commonly cited benefits of participation in the FIRST TEAM programme included team management skills, experience in mentoring early career scientists, and research project management. The programme also had a clear impact on the winners' scientific achievements and their satisfaction derived from research. Most gained abilities in grant handling, new knowledge, and specialized skills related to the research topic, along with prestige and recognition in the community. Moreover, more than half of the respondents felt a clear impact of the programme on their ability to collaborate with other teams and an increased sense of professional stability.

Nevertheless, project implementation under the FIRST TEAM programme also presented challenges. These primarily concerned the administrative handling of grants and the recruitment and management of research teams. An additional obstacle surfaced with the pandemic, which hampered access to research infrastructure, team coordination, and administrative handling of grants, including purchases. Recruitment and team management proved particularly challenging for early career researchers as group leaders. The winners valued the training provided by the Foundation in this area and recommend that such support be continued or even intensified.

Almost all respondents had experience of research work abroad, and almost all admitted they had considered staying abroad. More than half said their decision to return to Poland and conduct research in Poland was influenced by the FIRST TEAM programme. Some of those who had previously returned to Poland said the programme kept them in the country. In retrospect, the vast majority of respondents have a positive view of the decision to return to Poland, although they also remark on difficult beginnings back at home, including disappointment with the work culture at Polish research institutions. Comparisons with foreign institutions look most unfavorable for Poland in areas of administrative support, the quality of scientific discussions or seminars, remuneration for work, opportunities for commercialization of research results, and knowledge exchange between research teams.

### **Survey of Authors Published by the FNP MONOGRAPH Series in 2010–2022**

The survey sought the opinions of authors who won the FNP MONOGRAPH competition regarding the programme and its usefulness. The survey contacted authors published between 2010 and 2022, and the main issues it addressed were:

- » postrzegania serii i wydawanych w niej książek;
- » udziału w konkursie i oceny procedur konkursowych oraz uzyskanych recenzji;
- » oceny współpracy z FNP oraz Wydawnictwem Naukowym UMK;
- » efektów wydania książki w serii.

Do wypełnienia anonimowej ankiety zaproszono 104 osoby, których książki zostały wydane w serii w latach 2010–2022. Odpowiedziało na nią 70 z nich (67%).

Zdecydowana większość respondentów znała serię MONOGRAFIE FNP przed przystąpieniem do konkursu, a głównymi powodami, dla których postanowili ubiegać się o wydanie ich książki w tej serii, były: jej prestiż, oferowane honorarium, dbałość redakcyjna i wydawnicza, dogodne warunki wydawnicze. Również możliwość ubiegania się o dofinansowanie tłumaczenia swojej książki w ramach konkursu TRANSLACJE FNP jest postrzegana przez respondentów jako atut wydania książki w serii MONOGRAFIE FNP.

Uczestnicy badania pozytywnie ocenili informacje na temat udziału w konkursie, proces składania wniosku oraz procedurę konkursową. Wysoko oceniona została także jakość i przydatność recenzji dla autorów książek. Większość respondentów z uznaniem odniosła się do współpracy zarówno z Fundacją, jak i Wydawnictwem Naukowym Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Zdecydowana większość autorów wysoko ocenia publikowane w serii MONOGRAFIE FNP książki ze swojej dziedziny pod względem wagi prezentowanych wyników badawczych. Zdaniem większości respondentów książki wydane w serii MONOGRAFIE FNP napisane są w sposób przystępny dla naukowców z innych dziedzin nauk humanistycznych i społecznych, ale mogą nie być przystępne dla czytelników niebędących naukowcami.

Według większości respondentów wydanie książki w serii MONOGRAFIE FNP miało pozytywny wpływ na ich karierę badawczą – umocniło ich pozycję w środowisku naukowym i pomogło w pozyskiwaniu kolejnych grantów i/lub otworzyło nowe ścieżki rozwoju.

## Ewaluacja programu START

Podobnie jak we wcześniejszych latach, w 2022 r. przeprowadzono ewaluację programu START, która obejmowała: analizę danych statystycznych dotyczących konkursu, wywiady ze stypendystami oraz badania kwestionariuszowe obejmujące laureatów konkursu START z 2021 r. oraz ekspertów oceniających wnioski w konkursie.

- » perceptions of the series and the books it publishes;
- » participation in the competition and evaluation of the competition procedures and reviews obtained;
- » assessments of cooperation with the FNP and the UMK Science Publishing House;
- » effects of book publication in the series.

The FNP invited 104 authors published in the MONOGRAPH series between 2010 and 2022 to fill out an anonymous survey, and 70 of them (67%) responded.

The vast majority were familiar with the FNP MONOGRAPHS programme before entering the competition, and the main reasons why they decided to apply were its prestige, the financial award, editorial and publishing care, and convenient publishing conditions. Moreover, the opportunity to apply for funding for the translation of their book as part of the FNP TRANSLATIONS competition is seen by respondents as an advantage of publishing a book in the FNP MONOGRAPH series.

Furthermore, the survey respondents positively evaluated the information on participation in the competition, the application process, and the competition procedure. The quality and usefulness of reviews for book authors were also highly rated. Most respondents appreciated the cooperation with both the Foundation and the Nicolaus Copernicus University Press.

The vast majority of authors rated the books published in the FNP MONOGRAPH series from their field as highly important regarding the presented research results. For most, the books published in the series are written in a manner accessible to researchers in other fields from the humanities and social sciences, albeit they may not be accessible to non-academic readers.

According to the majority of respondents, the publication of a book in the FNP MONOGRAPHS series had a positive impact on their research careers: it reinforced their position in the scientific community and helped them obtain more grants or opened new career opportunities.

## Evaluation of the START programme

As in previous years, the FNP evaluated the START programme in 2022, which included the analysis of statistical data from the competition, interviews with stipendees, and questionnaire surveys involving the 2021 START competition winners and the experts who evaluated the competition applications.

Zarówno w opinii stypendystów, jak i ekspertów oceniających wnioski w konkursie, program zdecydowanie wyróżnia się na tle innych mechanizmów wspierania młodych badaczy. Stanowi o tym przede wszystkim jego prestiż i uznanie w środowisku. Obie grupy bardzo pozytywnie oceniły organizację konkursu i przejrzystość systemu oceny wniosków.

Eksperti wysoko ocenili poziom badawczy kandydatów do stypendiów. 98% respondentów uważa, że pula zgłoszonych kandydatów pozwala – zgodnie z celem programu – na wybór wybitnych młodych uczonych posiadających na początku kariery naukowej udokumentowane osiągnięcia w swojej dziedzinie badań. Z kolei stypendyści programu potwierdzają wyraźny wpływ stypendium START na swoje życie zawodowe. Najważniejsze wymieniane przez nich efekty stypendium to:

- » poczucie bezpieczeństwa finansowego, bez konieczności poszukiwania innych źródeł utrzymania, co przekładało się na większe zaangażowanie w pracę naukową;
- » możliwość „inwestowania” w swoją pracę badawczą (np. sfinansowanie lub dofinansowanie naukowych wyjazdów zagranicznych, zakup materiałów badawczych, książek, drobnej aparatury);
- » możliwość skupienia się na przedsięwzięciach ambitnych i ważnych w dłuższej perspektywie;
- » większa motywacja do dalszej pracy badawczej (poczucie docenienia);
- » poprawa pozycji w środowisku badawczym;
- » zwiększenie szans na uzyskanie kolejnych grantów, awansu lub zatrudnienia;
- » promocja badań prowadzonych przez stypendystów.

Niemal wszyscy laureaci programu START z roku 2021 kontynuują pracę naukowo-badawczą i zdecydowana większość planuje jej kontynuację w przyszłości. Około 20% respondentów nie jest przekonana co do kontynuacji kariery naukowej, choć nie wyklucza takiego wyboru.

## Działania fundraisingowe

Głównym celem działalności fundraisingowej Fundacji w 2022 r. było pozyskiwanie środków na finansowanie programu START oraz nowo powstałego programu DLA UKRAINY.

W pierwszym kwartale 2022 r. przeprowadzono kampanię zachęcającą do przekazywania 1% podatku od osób fizycznych na cel wsparcia młodych naukowców – stypendystów progra-

Both in the opinion of the stipendees and the experts, the programme definitely stands out from other mechanisms supporting early career researchers. This is primarily determined by its prestige and recognition in the community. Both groups very positively evaluated competition preparations and the application evaluation system's transparency.

Experts highly rated the research level of scholarship candidates: 98% believe that the pool of submitted candidates allows for the selection of outstanding early career researchers at the beginning of their scientific careers with a proven track record in their field of study, which agrees with the programme's goal. In turn, the programme stipendees confirm the clear impact of the START competition on their professional development. The most important effects of the stipend they mention are:

- » a sense of financial security, which liberates from the need to seek other sources of income, translating into greater commitment to scientific work;
- » an opportunity to invest in one's research e.g. by funding or subsidizing scientific visits abroad, purchasing research materials, books, and small equipment;
- » a chance to focus on ventures that are ambitious and important in the long term;
- » greater motivation to continue research (a sense of appreciation);
- » improved standing in the research community;
- » increased chances of getting more grants, promotions, or employment;
- » promotion of research conducted by the stipendees.

Almost all of the 2021 START programme winners continue their scientific research work, and the vast majority plan to continue it in the future. About 20% of respondents are not convinced about continuing their scientific careers, although they do not rule out such a choice.

## Fundraising Activities

In 2022, the main goal of the Foundation was to raise funds for the START programme and the newly established FOR UKRAINE programme.

In the first quarter of 2022, the FNP campaigned to encourage the donation of 1% of personal income tax to support young scientists, who are stipendiaries of the START programme.



👉 Emilia Kozłowska,  
laureatka programu START • START programme laureate

mu START. W jej efekcie FNP uzyskała **112 463,80 zł** z wpłat 1% podatku (równowartość 4 stypendiów w programie START).

W 2022 r. realizowana była współpraca z Fundacją PZU dotycząca wspierania laureatów konkursu START 2021. W gronie darczyńców instytucjonalnych wspierających program START pozostała Fundacja Zdrowie-Rozum-Serce. FNP otrzymała także trzy wpłaty od kończących swoją działalność instytucji pozarządowych, których celem statutowym było wspieranie naukowców.

Kontynuowano również współpracę z Fundacją im. Zygmunta Zaleskiego, która wspólnie z FNP finansuje nagrody dla laureatów trzech kolejnych edycji Polsko-Francuskiej Nagrody Naukowej im. Marii Skłodowskiej-Curie i Pierre'a Curie. Helene Zaleski i Jadwiga Czartoryska z Fundacji im. Zygmunta Zaleskiego otrzymały Honorowe Odznaczenia Fundacji na rzecz Nauki Polskiej za podejmowanie wspierających działań w ciągu trwających kilka lat rozmów poprzedzających podpisanie porozumienia między FNP i Fundacją Zaleskiego,

As a result, the FNP received **PLN 112,463.80** from 1% of personal income tax.

In 2022, the FNP collaborated with the PZU Foundation concerning support for the START 2021 competition winners. Among the institutional donors supporting the START programme remained the Health-Reason-Heart Foundation. Moreover, the FNP received three contributions from non-governmental institutions who ceased their activities and whose statutory purpose was to support scientists.

Furthermore, the Foundation continued cooperation with the Zygmunt Zaleski Stichting, which together with the FNP, funds prizes for the winners of three consecutive editions of the Marie Skłodowska-Curie and Pierre Curie Polish-French Science Award. Helene Zaleski and Jadwiga Czartoryska of the Zygmunt Zaleski Stichting received honorary awards from the Foundation for Polish Science for taking supportive actions during the several years of talks preceding the signing of the agreement between the FNP and the Zaleski

które przyczyniły się do przekazania FNP środków na cel finansowania Nagrody Polsko-Francuskiej.

Programy START i DLA UKRAINY w 2022 r. wspierali również darczyńcy indywidualni, dokonując wpłat jednorazowych i cyklicznych. Środki na rzecz programu START pozyskiwane były od darczyńców indywidualnych poprzez stronę zbiorczą [start.fnp.org.pl](http://start.fnp.org.pl), a na rzecz programu DLA UKRAINY – poprzez stronę [pomocukrainie.fnp.org.pl](http://pomocukrainie.fnp.org.pl).

W konkursie START 2022 po raz pierwszy przyznane zostało stypendium z wyróżnieniem im. prof. Wacława Szybalskiego. Może je otrzymać wybitny młody naukowiec prowadzący badania w dziedzinach nauki uprawianych przez Fundatora (biotechnologia, genetyka lub biologia molekularna). Wyróżnienie zostało sfinansowane z darowizny, którą prof. Szybalski przekazał Fundacji za pomocą testamentu w roku 2021.

Fundacja jest, wraz z innymi wiodącymi fundacjami w Polsce, uczestnikiem kampanii społecznej Napisz Testament i w 2022 r. kontynuowała działania wokół fundraisingu testamentowego, mające na celu edukację Polaków ukierunkowaną na zachęcanie do uwzględniania organizacji pozarządowych w zapisach testamentowych.

Stichting, which contributed to the transfer of funds to the FNP for the purpose of financing the Polish-French Award.

Moreover, the 2022 START and FOR UKRAINE programmes were supported by individual donors through one-time and recurring contributions. Funds for the START programme were raised from individual donors through the fundraising website [start.fnp.org.pl](http://start.fnp.org.pl) and for the FOR UKRAINE programme through the website [helpukrainie.fnp.org.pl](http://helpukrainie.fnp.org.pl).

This year's START 2022 competition awarded for the first time the Prof. Wacław Szybalski Prize, which may go to outstanding early career researchers who conduct research in areas of science covered by the Founder of the Prize, namely biotechnology, genetics, or molecular biology. The Prize was financed by a donation made by Prof. Szybalski to the Foundation through his will in 2021.

Along with other leading foundations in Poland, the FNP partakes in the Napisz Testament (Write Your Will) campaign, and in 2022, it continued activities fostering testamentary charitable giving aimed at educating Poles to include NGOs in their wills.

**318 492 zł**

łączna kwota pozyskana ze źródeł zewnętrznych na działalność programową

» **198 609 zł**

na program START

» **7419 zł**

na program DLA UKRAINY

**318 492 PLN**

the total amount raised from external sources for the Foundation's programme activities

» **198 609 PLN**

for the START programme

» **7419 PLN**

for the FOR UKRAINE programme

## FNP w 2022 roku - w liczbach

## FNP in 2022 in figures



**252,5** mln zł  
wydatki programowe  
programme expenditures

**16**

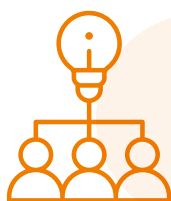
zrealizowanych programów  
programmes implemented



**112,5** tys. zł  
uzyskanych z wpłat 1% podatku  
donations of 1% of personal income tax

**794**

kandydatów w konkursie START  
candidates in START competition



**1687**  
badaczy zatrudnionych w projektach laureatów  
researchers employed on laureates' projects

**1790**

stypendystów zatrudnionych w projektach laureatów  
stipend recipients employed on laureates' projects





# 454

zagranicznych partnerów naukowych w projektach laureatów  
foreign scientific partners for laureates' projects

# 152

krajowych partnerów naukowych w projektach laureatów  
domestic partners for laureates' projects



# 96

partnerów gospodarczych w projektach laureatów  
commercial partners for laureates' projects

# ponad/more than 1400

współpracujących recenzentów i ekspertów zewnętrznych  
cooperating reviewers and external experts



37



# 2122

publikacji na temat Fundacji (internet, prasa, rtv)  
publications about the Foundation (online, print media, radio, TV)

# 124 400

użytkowników strony www FNP  
unique users of the FNP website





👉 Karolina Pierzynowska,  
laureatka programu START • START programme laureate



## Recenzenci i opiniodawcy Fundacji w 2022 r.

## Foundation's reviewers and experts in 2022

David Abramson, Colin Adrain, Peter Andersen, Hope Anderson, Jordi Arbiol Cobos, Katie Attwell, Monika Baer, Kamila Baraniecka-Olszewska, Saugata Basu, Robert Batterman, Michel Baudry, Tomasz Bączek, Doris Bergen, George F. Bertsch, Michał Bilewicz, Barbara Bilińska, Magdalena Biniaś-Szkopek, Gunnar Björk, Leszek Blacha, Aneta Borkowska, Bryson Brown, Rupert Brown, Wayles Browne, Tamara Brzostowska-Tereszkiewicz, Etienne Bucher, Ryszard Buczyński, Philip Burnet, Bogusław Buszewski, Keith Butler, Joseph Carroll, Emma Cave, Andrzej Chojnowski, Andrzej Chwalba, Andrzej Chwojnowski, Gerard Clarke, Moise Coeffier, François-Xavier Coudert Sonia Cristofaro, Steven T. Cundiff, John Cunningham, Iria da Cunha Fanego, Michał Dadlez, Patrick Dallemagne, Sujit S. Datta, Luiz Davidovich, Ingrid Jolanda Monique de Vries, Kelly Dennis, Marek Dębowski, Tomasz Dietl, Benjamin Dietzek-Ivansic, Jitse Dijkstra, Dariusz Dobrzański, Nicole Dołowy-Rybińska, Volker Dötsch, Marcin Drąg, Wolfgang Ulrich Dressler, Józef Dulak, Paula Duque, Marek Marian Dziekan, Zahi A. Fayad, Jose Francisco Fernando Galvan, Dana Ferraris, Goulwen Fichou, Immo Fritsche, Barbara Fryzeł, Charles Gale, Michael Gantier, Adolfo Garcia Ocana, Natalia Garner, Piotr Garstecki, Jan Witold Gawęcki, Alberto Giubilini, Michael Gonsior, Leon Gradoń, Jakub Growiec, Łukasz Gruszczyński, Wiesław Ignacy Gruszecki, Dorota Gryko, Jarosław Andrzej Grytczuk, Patrycja Grzebyk, Katarzyna Grzywka-Kolago, Jay Guo, Maciej S. Gutowski, Liliane Haegeman, Anthony Harriman, Andreas Haungs, Jonathan Heddle, Martin Heeney, Johannes M. Herrmann, Jan Hertrich-Woleński, Urszula Hibner, Michał Horodecki, Susana F. Huelga, Joseph T. Hupp, Risto Ilmoniemi, Milena Ingelević-Citak, Jacek Adam Jania, Maciej Janowski, Artur Michał Jarmołowski, Andrzej B. Jarzębski, Michał Jasiczak, Piotr Jaworski, Mun Seok Jeong, Maciej Jońca, Jolanta Jura, Grażyna Jurkowlanec, Przemysław Juszczyński, Piotr Juszkiewicz, Paweł Kafarski, Bożena Kamińska-Kaczmarek, Harm Kampinga, Michał Karoński, Stanisław Kasjan, Hannah Klein, Jacek Kluska, Che-ming Ko, Jacek Kochanowski, Piotr Kociumbas, Takeshi Kodama, Hans Herbert Koegler, Małgorzata Kołacz-Chmiel, Ryszard Korona, Urszula Kosińska, Jan Kotwica, Karol Kowalski, Michał Kowalski, Thomas Krauss, Cornelius Krellner, Zbigniew Król, Paweł Kulesza, Dariusz Maciej Kupisz, Tomasz Kupś, Katarzyna Kuras, Maciej Kurcz, Anna Kutaj-Markowska, Kwok-Ying Lau, Paul Lecoq, Dennis Lehmkuhl, Lari Lehtio, Jerzy Leszczyński, Marta Leśniakowska, Benjamin G. Levine, Magdalena Lubańska, Tomasz Łuczak, Aleksandra Łuszczynska, Leonard MacGillivray, Marcos Malumbres, Paul Marsden, Alejandro Martinez Martinez, Katarzyna Marzęda-Młynarska, Marta Mas Torrent, Gabriela Matuszek-Stec, Anna Matysiak, E. W. Bert Meijer, Jarosław Meller, Horatia Muir Watt-Potocki, Roman Murawski, Andrzej Muszyński, Federica Muzzarelli, Jay Nadeau, Sarah Needs, Maciej Niedźwiecki, Anna Niedźwiedź, Lech Nijakowski, Michael Nitsche, Andrzej Noworyta, Piotr Oleś, Grzegorz Opolski, Mutlu Özcan, Sankar K. Pal, Javier Fernando Palatnik, Nikolaos Papazarkadas, Jerzy Paszkowski, Monika Pauknerova, Gonzalo Luis Perez, Katarzyna Pernal, Marcin Pilipczuk, Michael Pircher, Wojciech Igor Pisula, Martin Plenio, Antony Polonsky, Aleksander Posern-Zieliński, Jacek Pozorski, Tomaz Prosen, Jacek Radwan, Vera Ralevic, Ralf Rogowski, Andreas Ruhmkorf, Thomas A. Ryckman Wojciech Sady, Peter Santschi, Jose R. Sarasua, Sławomir Sikora, Artur Silva, Cristoforo Silvestri, Helene Sinnreich, Zbigniew Skowron, David T. Smith, Jerzy Adam Smolik, Robert W. Sobol, Grzegorz Soboń, Józef Spątek, Jerzy Sperka, Przemysław Strożek, Izabela Alina Surynt, William Sweet, Tadeusz Stanisław Szczepański, Zofia Szweykowska-Kulińska, Michał Roman Szymanski, Beata Śniecikowska, Piotr Śniedziewski, Dariusz Śnieżko, John Tait, Marta Tomczok, Enzo Tramontano, Simon Trebst, Irena Tsermegas, Werner Ulrich, Jacques van der Vliet, Claudio Viegas Jr., Zhengqiang Wang, Jonathan James Webster, Aleksander Welfe, Wiesław Wiczak, Paweł Wielgosz, Karolina Wierczyńska, Bogdan Wojciszke, Matthew Wood, William Wootters, Szymon Wróbel, Arkadiusz Wudarski, Radosław Zagożdżon, Habib Zaidi, Paweł Zajas, Anna Zakościelna, Anatoly Zayats, Erika Zerwes, Renata Ziemińska, Dorota Zięba-Przybylska, Spyridon Zinelis

Wymienione osoby wyraziły zgodę na publikację ich nazwisk w Raporcie Rocznym FNP.

The persons mentioned consented to publication of their names in the FNP Annual Report.

Wnioski zgłaszane w ramach Działania 4.4 POIR oceniali także eksperci z Wykazu ekspertów FNP: <https://www.fnp.org.pl/oferta/nabor-ekspertow-fnp/>

The applications submitted under Measure 4.4 POIR were also assessed by experts from the FNP List of Experts: <https://www.fnp.org.pl/en/oferta/nabor-ekspertow-fnp>

## Spotkanie jubileuszowe

21 maja 2022 r. w siedzibie FNP odbyła się uroczystość (garden party) wieńcząca obchody jubileuszu 30-lecia Fundacji. Spotkanie stało się okazją do przypomnienia dokonań Fundacji i jej roli w rozwoju nauki w Polsce. Wzięli w nim udział m.in. laureaci programów FNP, przedstawiciele organizacji i instytucji naukowych i innych, współpracujących z Fundacją. Uroczystość prowadził redaktor Krzysztof Michalski, dziennikarz naukowy i popularyzator nauki.

Podczas uroczystości wręczono Wyróżnienia im. prof. Macieja W. Grabskiego (twórcy i wieloletniego prezesa FNP) za działania na rzecz społecznego rozumienia nauki. Wyróżnienia odebrali:

- » **Magdalena Bajer** – dziennikarka naukowa, publicystka,
- » **Prof. Andrzej Białas** – fizyk, profesor nauk matematyczno-fizycznych,
- » **Prof. Szymon Malinowski** – fizyk atmosfery, od wielu lat propagator wiedzy naukowej na temat zmian klimatu.

Podczas uroczystości wręczono także Honorowe Odznaczenia Fundacji na rzecz Nauki Polskiej. Jest ono przyznawane od 2007 r. osobom, które w szczególny sposób przyczyniły się do powstania Fundacji i jej rozwoju lub podjęły znaczące działania, wpływając na budowę dobrego imienia lub wizerunku Fundacji. Do grona szesnastu laureatów odznaczenia dołączyły:

- » **Helene Zaleski i Jadwiga Czartoryska** z Fundacji im. Zygmunta Zaleskiego,
- » **Krystyna Frąk** – b. pracowniczka Fundacji, z którą związana była przez 27 lat, prowadząc w tym czasie jej dwa kluczowe programy (KOLUMB i START).





## Anniversary Meeting

On May 21, 2022, the Foundation held a garden party at the FNP headquarters to mark the 30<sup>th</sup>-anniversary celebration of the Foundation. The meeting provided an opportunity to recall the achievements of the Foundation and its role in the development of science in Poland. The event was attended, among others, by winners of FNP programmes, representatives of scientific bodies, and members of other organizations and institutions cooperating with the Foundation. The ceremony was hosted by editor Krzysztof Michalski, a science journalist and popularizer of science.

During the ceremony, we awarded Prof. Maciej W. Grabski Distinction – named after the founder and long-time President of the FNP – to the people who actively promote public understanding of science:

- » **Magdalena Bajer** – science journalist and publicist,
- » **Professor Andrzej Białas** – physicist, professor of mathematical and physical sciences,
- » **Professor Szymon Malinowski** – atmospheric physicist, long-time promoter of climate change science.

During the ceremony, we also presented FNP Honorary Distinctions. The Foundation awards the distinctions since 2007 to individuals who made a special contribution to the Foundation and its development, or who undertook notable actions that positively affected the Foundation's good name or image. This year, the following persons joined the previous sixteen recipients of the Distinctions:

- » **Helene Zaleski and Jadwiga Czartoryska** of the Zygmunt Zaleski Foundation,
- » **Krystyna Frąk** – a former employee of the Foundation, with which she was associated for 27 years, during which she developed its two key programmes: KOLUMB and START.



## Premiera publikacji jubileuszowej FNP „Siegając po niezbadane”

12 kwietnia 2022 r. w siedzibie FNP odbyło się spotkanie, na którym po raz pierwszy została zaprezentowana wydana z okazji 30-lecia Fundacji na rzecz Nauki Polskiej publikacja

## Premiere of FNP's Anniversary Publication *Reaching for the Unexplored*

On April 12, 2022, the Foundation held a meeting to present for the first time the publication *Reaching for the Unexplored: Scientific Achievements Co-Financed by the FNP*,

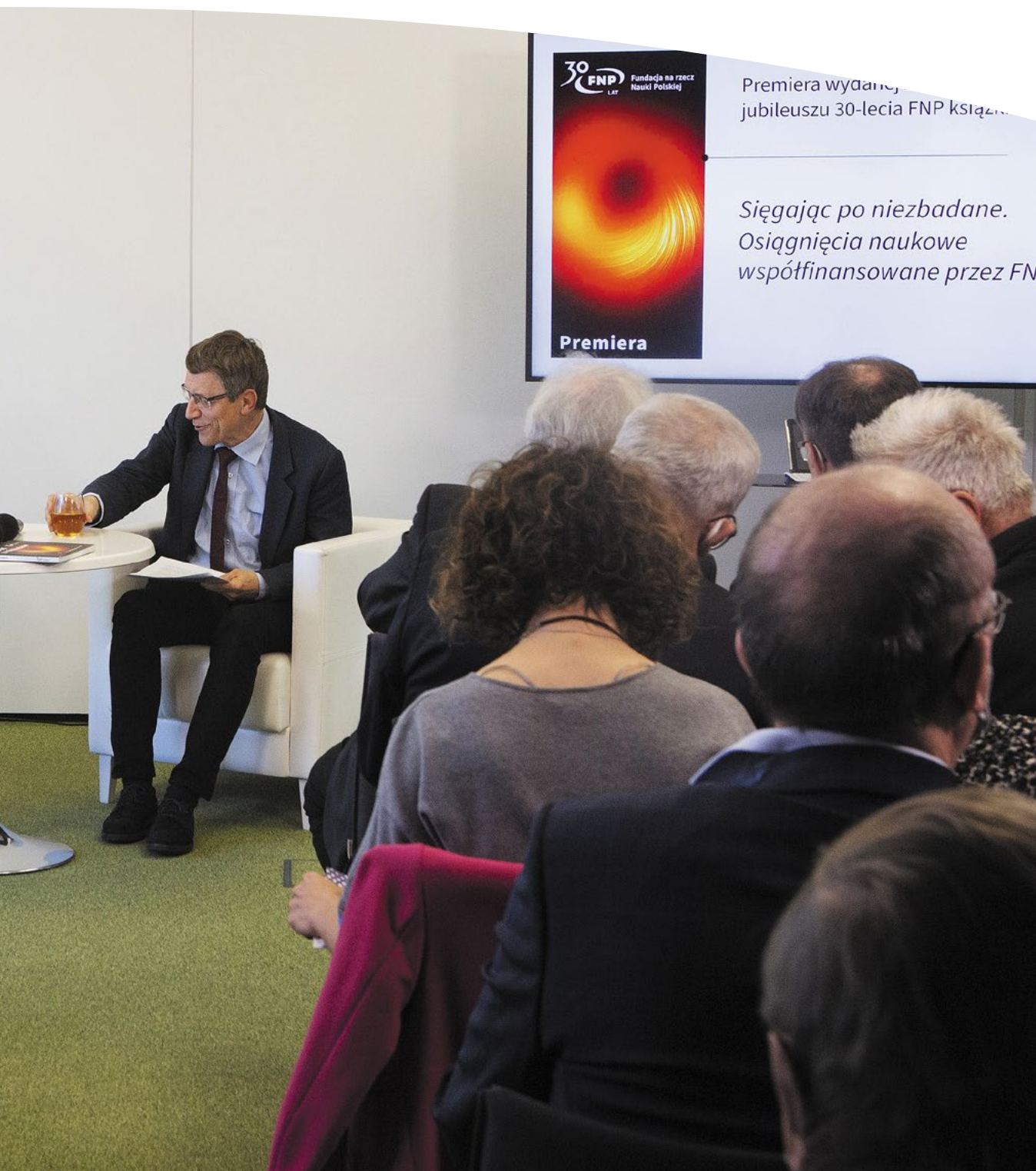


pt. „Sięgając po niezbadane. Osiągnięcia naukowe współfinansowane przez FNP”.

Wydarzenie było okazją do przedstawienia zaprezentowanych w książce 30 wybitnych osiągnięć naukowych laureatów FNP, uzyskanych przy wsparciu Fundacji, które przyczyniły się do rozwoju uprawianych przez nich dziedzin nauki. Program spotkania obejmował również otwartą dyskusję z udziałem m.in. bohaterów publikacji, którą poprowadził prof. Krzysztof Meissner, wybitny fizyk oraz popularyzator nauki, oraz dr Patrycja Dołowy, jedna ze współauterek książki, dziennikarka naukowa i pisarka.

published for the 30th anniversary of the Foundation for Polish Science.

The event allowed us to present the 30 outstanding scientific achievements of FNP winners – described in the book and obtained thanks to the Foundation’s support – which contributed to the development of the fields of science they practice. The agenda included an open discussion between the book’s protagonists, which was moderated by Prof. Krzysztof Meissner, an outstanding physicist and popularizer of science, and Dr. Patrycja Dołowy, one of the book’s co-authors, a science journalist, and writer.





🚩 Dr Radostaw Łapkiewicz (w środku) z zespołem, laureat programu FIRST TEAM • (in the middle) with his team, winner of the FIRST TEAM programme

# **Działalność programowa Fundacji** **The Foundation's programmes**

## Wydatki programowe

W 2022 r. Fundacja na rzecz Nauki Polskiej realizowała 16 programów, z których 9 było finansowanych ze środków własnych FNP, a 7 – z funduszy strukturalnych Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (POIR) Unii Europejskiej. W ramach 7 programów została przeprowadzona procedura konkursowa.

Szczegółowe informacje o konkursach i rozstrzygnięciach realizowanych programów zamieszczamy w dalszej części Raportu.

Poniższe zestawienie prezentuje koszty realizacji poszczególnych zadań, określone w programie działalności Fundacji na 2022 r.

## Programme expenditures

In 2022, the Foundation for Polish Science implemented 16 programmes, of which 9 were financed from FNP's own resources and 7 out of EU structural funds in the Smart Growth Operational Programme (POIR). Competitions were held for 7 programmes.

Detailed information about the competitions and winners in specific programs are presented later in this Report.

The table below presents the costs of implementing individual tasks included in the Foundation's programme activity for 2022.

<b>PROGRAM PROGRAMME</b>	<b>KOSZTY REALIZACJI (w tys. zł) IMPLEMENTATION COSTS (PLN '000)</b>
Koszty działalności statutowej nieodpłatnej Costs of unpaid statutory activity	
Nagroda FNP FNP Prize	979
Polsko-Niemiecka Nagroda COPERNICUS COPERNICUS Polish-German Research Award	609
Polsko-Amerykańska Nagroda Naukowa Poland-US Science Award	40
Polsko-Francuska Nagroda Naukowa im. Marii Skłodowskiej i Pierre'a Curie Marie Skłodowska-Curie and Pierre Curie – French-Polish Science Award	42
Program DLA UKRAINY FOR UKRAINE programme	484
Program START – stypendia dla młodych naukowców START programme – stipends for young researchers	3 541
Stypendium im. A. von Humboldta A. von Humboldt Polish Honorary Research Fellowship	452
Honorowe Stypendium im. L. Kołakowskiego Leszek Kołakowski Honorary Fellowship	46
Program MONOGRAFIE MONOGRAPHS programme	555
Współfinansowanie projektów w działaniu 4.3 i 4.4 POIR Cofinancing of projects in Measure 4.3 and 4.4 POIR	1 652
Współpraca zewnętrzna External cooperation	94
Pozostałe wydatki programowe Other programme expenses	917
Rezerwa programowa Programme reserve	78
<b>RAZEM DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA NIEODPŁATNA TOTAL UNPAID STATUTORY ACTIVITY</b>	<b>9 489</b>

Zestawienie kosztów realizacji poszczególnych zadań wg stanu na 31 grudnia 2022 r.  
Implementation costs of specific tasks as of 31 December 2022.

## Koszty działalności statutowej finansowanej ze środków EFRR w ramach działań POIR: 4.3 POIR, 5.1 PT POIR, dotacji celowej (VII osi POIR)

W związku z realizacją przez FNP działania 4.3 POIR koszty prowadzenia programu Międzynarodowe Agendy Badawczej (MAB) wyniosły w 2022 r. 147 411 tys. zł.

Pełniąc rolę Instytucji Wdrażającej w Działaniu 4.4 POIR, Fundacja w roku 2022 zrealizowała zlecenia płatności dla beneficjentów działania 4.4 POIR za pośrednictwem portalu BGK Zlecenia, tj. bezpośrednio z rachunku Ministerstwa Finansów, na łączną kwotę ponad 103 503 tys. zł. Certyfikacja wydatków beneficjentów przekazana za 2022 r. do Komisji Europejskiej przez Instytucję Certyfikującą osiągnęła dla Fundacji poziom ponad 114 558 tys. zł. Powyższe kwoty nie są ujmowane w rachunku zysków i strat oraz w bilansie Fundacji, lecz stanowią tzw. operacje pozabilansowe objęte ewidencją pomocniczą.

W związku z realizacją przez Fundację funkcji Instytucji Wdrażającej w Działaniu 4.4 POIR w 2022 r. poniesiono koszty realizacji projektu PT POIR w wysokości 1226 tys. zł. oraz realizacji projektu PT POIR w zakresie finansowania części kosztów zatrudnienia pracowników zaangażowanych w działanie 4.4 w wysokości 1773 tys. zł.

Fundacja poniosła również koszty realizacji dotacji celowej projektu REACT w wysokości 440 tys. zł.

## Costs of statutory activities financed from ERDF funds under Measures 4.3 POIR, 5.1 PT POIR, and earmarked grant (POIR Axis VII)

In connection with the FNP's implementation of Measure 4.3 POIR, the costs of running the International Research Agendas (IRA) programme amounted in 2022 to PLN 147,411,000.

Acting as the Implementing Authority for Measure 4.4 POIR, in 2022 the Foundation executed payment orders for beneficiaries of Measure 4.4 POIR through the BGK Zlecenia portal – i.e. directly from the account of the Ministry of Finance – for a total amount of more than PLN 103,503,000. The certification of beneficiaries' expenditures transferred for 2022 to the European Commission by the Certifying Authority reached more than PLN 114,558,000 for the Foundation. The above amounts are not included in the income statement and balance sheet of the Foundation but are so-called off-balance sheet operations covered by auxiliary records.

Acting as the Implementing Authority in Measure 4.4 POIR, in 2022 the Foundation's implementation costs of PT POIR amounted to PLN 1,226,000, while the implementation costs of PT POIR in terms of financing part of employment costs of employees implementing Measure 4.4 amounted to PLN 1,773,000.

Moreover, the Foundation incurred costs for the implementation of the earmarked grant REACT in the amount of PLN 440,000.

## Nagrody i stypendia

### Nagroda FNP

Fundacja na rzecz Nauki Polskiej przyznaje co roku wybitnym uczonym indywidualne nagrody za osiągnięcia i odkrycia naukowe, które przesuwać granice poznania, otwierają nowe perspektywy badawcze, wnoszą wybitny wkład w postęp cywilizacyjny i kulturowy naszego kraju oraz zapewniają mu znaczące miejsce w nauce światowej.

Nagroda Fundacji przyznawana jest od 1992 r. W roku 2022 Nagrody FNP wręczone zostały po raz 31. Każdy z laureatów otrzymał 200 tys. zł. Grono wyróżnionych w ten sposób naukowców liczy obecnie 113 osób.

## Awards and stipends

### The Foundation for Polish Science Prize

Every year, the Foundation for Polish Science awards individual prizes to leading researchers for scientific achievements and discoveries that shift the boundaries of cognition, open new research perspectives, contribute significantly to the advancement of civilization and culture in Poland, and ensure our country a prominent place in world science.

The FNP Prize has been awarded since 1992. In 2022, FNP Prizes were presented for the 31st time. Each laureate received a prize of PLN 200,000. To date, there have been 113 winners of the FNP Prize.



w obszarze nauk o życiu i o Ziemi



in the field of Life Sciences

Prof. Marcin Nowotny z Międzynarodowego Instytutu Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie za wyjaśnienie molekularnych mechanizmów rozpoznawania uszkodzeń DNA oraz ich naprawy.

Prof. Marcin Nowotny from the International Institute of Molecular and Cell Biology in Warsaw for the explanation of the molecular mechanisms of DNA damage recognition and its repair.

w obszarze nauk chemicznych i o materiałach



in the field of Chemical and Materials Sciences

Prof. Bartosz Grzybowski z Instytutu Chemii Organicznej PAN w Warszawie i Ulsan National Institute of Science and Technology w Ulsan w Republice Korei za opracowanie i empiryczną weryfikację algorytmicznej metodyki planowania syntezy chemicznej.

Prof. Bartosz Grzybowski from the Institute of Organic Chemistry, Polish Academy of Sciences in Warsaw and the Ulsan National Institute of Science and Technology, Ulsan, Republic of Korea for the development and empirical verification of an algorithmic methodology for planning chemical synthesis.

W obszarze nauk matematyczno-fizycznych i inżynierskich nagrody nie przyznano.

No prize was awarded in the field of Mathematical, Physical and Engineering Sciences.

w obszarze nauk humanistycznych i społecznych



in the field of Humanities and Social Sciences

Prof. Adam Łajtar z Wydziału Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego za interpretację źródeł epigraficznych, ukazującą religijne i kulturowe aspekty funkcjonowania średniowiecznych społeczności zamieszkujących Dolinę Nilu.

Prof. Adam Łajtar from the Faculty of Archaeology at the University of Warsaw for the interpretation of epigraphic sources explaining the religious-cultural functioning of medieval communities living in the Nile Valley.



## Konkurs w 2022 r. 2022 Competition

Termin zakończenia przyjmowania nominacji Nomination deadline	11 stycznia 2021 r. January 11, 2022
Liczba kandydatów w I etapie konkursu Candidates in first stage	70 kandydatów, 88 nominacji 70 candidates, 88 nominations
Liczba kandydatów w II etapie konkursu Candidates in second stage	13
Liczba recenzentów i ekspertów Reviewers and experts	55
Liczba laureatów Winners	3
<b>Łączna wartość przyznanych nagród Total value of awards</b>	<b>600 tys. zł PLN 600,000</b>

Nagrody FNP wręczono 7 grudnia 2022 r. na Zamku Królewskim w Warszawie. Laureaci odebrali nagrody z rąk prezesa Fundacji prof. Macieja Żylicza oraz przewodniczącego Rady Fundacji prof. Tomasza Guzika. Każdy z wyróżnionych, oprócz nagrody pieniężnej, otrzymał statuetkę zaprojektowaną i wykonaną przez artystę rzeźbiarza Ryszarda Kozłowskiego.

The FNP Prizes were presented on December 7, 2022, at the Royal Castle in Warsaw. The awards were presented to the winners by the President of the Foundation Board, Professor Maciej Żylicz, and the Chairman of the Foundation Council, Professor Tomasz Guzik. Besides a monetary award, each winner received a statuette designed and created by sculptor Ryszard Kozłowski.





## Wyjazdowe Stypendia Naukowe

Oferta wyjazdowych stypendiów naukowych była skierowana wyłącznie do laureatów programu MISTRZ (jego realizacja została zawieszona w 2015 r.). Mogli oni, po zakończeniu projektu finansowanego z subsydium MISTRZ, ubiegać się o Wyjazdowe Stypendium Naukowe (*sabbatical leave*). Stypendia te były przyznawane w drodze konkursu i można je było otrzymać tylko jeden raz.

W 2019 r. zakończyła się realizacja ostatnich projektów w ramach programu MISTRZ, w związku z tym program Wyjazdowych Stypendiów Naukowych został zakończony. Ostatni konkurs w ramach tego programu odbył się w 2019 r.

Laureaci ostatniego konkursu powinni byli, zgodnie z regulaminem programu, wyjechać na stypendia najpóźniej we wrześniu 2020 r. Z powodu pandemii COVID-19, która uniemożliwiła laureatom wyjazdy za granicę w zaplanowanych terminach, oraz ze względu na konieczność zapewnienia bezpiecznych warunków realizacji stypendiów wyjazdowych termin realizacji stypendiów został wydłużony do końca 2022 r.

## Program START stypendia dla młodych uczonych

Od 1993 r. Fundacja przyznaje stypendia dla młodych badaczy, którzy mogą wykazać się sukcesami i oryginalnymi dokonaniem w swojej dziedzinie nauki. Stypendia są dla nich zachętą do dalszego rozwoju i mają umożliwić im pełne poświęcenie się pracy badawczej. W latach 1993–2022 przeprowadzono 30 konkursów. Grono laureatów wszystkich edycji konkursu liczy już 3300 osób.

W ramach programu finansowane są również stypendia wyjazdowe na krótkie naukowe wyjazdy do zagranicznych instytutów badawczych służące nawiązaniu współpracy i zapoznaniu się z metodami pracy w tych ośrodkach, a także poszukiwaniu najlepszego miejsca na odbycie stażu podoktorskiego.

Wysokość indywidualnego stypendium w programie START wynosi 28 tys. zł. Stypendia START, na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, są zwolnione z podatku dochodowego od osób fizycznych. Łączna wartość stypendiów przyznanych w 2022 r. wynosi 2 973 600 zł, w tym na stypendia wyjazdowe przeznaczono 125 600 zł (otrzymało je 8 laureatów).

W 2022 r. Fundacja przyznała 100 stypendiów, w tym 6 stypendiów z wyróżnieniami w wysokości 36 tys. zł: 3 stypendia

## Sabbatical Fellowships

These outgoing research fellowships were available only to beneficiaries of the MASTER programme, which was suspended in 2015. The beneficiaries could have applied for a sabbatical leave after the completion of the project financed by their FNP research grant. The fellowships were awarded through competition and could have been received only once.

In 2019, the Foundation ended the implementation of the last projects within the MASTER programme, which resulted in the closure of the Sabbatical Fellowships programme. The last competition within that program was held in 2019.

According to the programme regulations, the winners of the last competition should have left for their fellowships no later than in September 2020. Due to the Covid-19 pandemic, which prevented the laureates from going abroad on the scheduled dates, and due to the need to ensure safe conditions for the implementation of the travel grants, the deadline for the implementation of the scholarships was extended to the end of 2022.

## START programme stipends for young researchers

Since 1993, the Foundation has awarded stipends to young researchers at the threshold of their career who can already demonstrate successes and original accomplishments in their field. They provide encouragement for further development by enabling the recipients to devote themselves entirely to research work. From 1993 to 2022, 30 competitions have been held in this programme. The total number of winners of all competitions in the START programme now includes 3300 people.

The programme also provides funding for short study visits to foreign research institutes, for the purpose of establishing cooperation, learning about the working methods at such centers, and seeking out the best location for a postdoctoral fellowship.

The amount of each individual stipend in the START programme is PLN 28,000. Pursuant to a decision of the Minister of Science and Higher Education, START stipends are exempt from personal income tax. In 2022, the total value of stipends awarded was PLN 2,973,600, including PLN 125,600 for study visits (for 8 winners).

In 2022, the Foundation awarded 100 stipends, including six distinctions, that is higher stipends of PLN 36,000: three for candidates whose research accomplishments were con-

dla kandydatów, których dorobek naukowy został uznany w konkursie za wybitny, stypendium im. prof. Barbary Skargi (za odważne przekraczanie granic pomiędzy różnymi dziedzinami nauk), stypendium z wyróżnieniem im. prof. Adama Sobiczewskiego (za wybitny dorobek naukowy w dziedzinie matematyki, fizyki teoretycznej bądź astronomii) oraz stypendium z wyróżnieniem im. prof. Wacława Szybalskiego (za wybitne badania w obszarze biotechnologii, genetyki lub biologii molekularnej).

Stypendia z wyróżnieniami otrzymali:

- » **Aleksandra Kopacz** z Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie,
- » **dr Dariusz Kosz** z Wydziału Matematyki Politechniki Wrocławskiej,
- » **dr Joanna Mazur** z Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego.

Stypendium im. prof. Barbary Skargi otrzymał

- » **mgr inż. Sylwester Swat** z Wydziału Informatyki i Telekomunikacji Politechniki Poznańskiej.

Stypendium im. prof. Adama Sobiczewskiego otrzymała

- » **Aleksandra Olejak** z Centrum Astronomicznego im. Mikołaja Kopernika PAN w Warszawie.

Stypendium im. prof. Wacława Szybalskiego otrzymała

- » **Aleksandra Synowiec** z Małopolskiego Centrum Biotechnologii przy Uniwersytecie Jagiellońskim.

Stypendia START w konkursie w 2022 r. zostały sfinansowane zarówno ze środków własnych Fundacji, jak i z darowizn przekazanych przez prywatnych darczyńców oraz firmy i instytucje (więcej: rozdz. *Działalność fundraisingowa*). Środki na podwyższenie wysokości stypendiów wyróżnionych za wybitny dorobek naukowy pochodziły częściowo z wpłat 1% podatku dochodowego dla organizacji pożytku publicznego.

Partner programu START

sidered outstanding, one funded by the Professor Barbara Skarga Scholarship (for boldly crossing boundaries between various fields of science), one funded by the Professor Adam Sobiczewski Scholarship (for high-quality research in mathematics, theoretical physics, or astronomy), and one funded by the Professor Wacław Szybalski Scholarship (for outstanding research in the field of biotechnology, genetics, or molecular biology).

Distinctions were awarded to:

- » **Aleksandra Kopacz** from the Faculty of Biochemistry, Biophysics, and Biotechnology at Jagiellonian University in Krakow,
- » **Dr. Dariusz Kosz** from the Faculty of Mathematics at Wrocław University of Science and Technology,
- » **dr Joanna Mazur** from the Faculty of Management at the University of Warsaw.

The Professor Barbara Skarga Scholarship was awarded to

- » **Sylwester Swat, M.Sc. Eng.**, from the Faculty of Computing and Telecommunications at Poznań University of Technology.

The Professor Adam Sobiczewski Scholarship was awarded to

- » **Aleksandra Olejak** from the Nicolaus Copernicus Astronomical Center, Polish Academy of Sciences in Warsaw.

The Prof. Wacław Szybalski Scholarship was awarded to

- » **Aleksandra Synowiec** from the Malopolska Centre of Biotechnology at Jagiellonian University.

The stipends in the 2022 START competition were financed from the Foundation's own funds and the funds provided by private donors (for more, see ch. *Fundraising Activity*), including assignments of 1% of individual's personal income tax. The funds for increasing the amount of scholarships awarded for outstanding scientific achievements partially came from the 1% income tax contributions made to public benefit organizations.

START programme partner



Stypendysta/-tka Laureate	Dziedzina Field of Science	Institucja Institution
Angelika Andrzejewska-Romanowska	biologia molekularna molecular biology	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Institute of Bioorganic Chemistry, Polish Academy of Sciences
Magda Antoniak	inżynieria materiałowa materials engineering	Politechnika Wroclawska Wrocław University of Science and Technology
Maciej Behnke	psychologia psychology	Politechnika Wroclawska Wrocław University of Science and Technology
Alicja Bielak	literaturoznawstwo literary studies	Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk Institute of Philosophy and Sociology, Polish Academy of Sciences
Piotr Bońkowski	budownictwo building engineering	Politechnika Opolska Opole University of Technology
Judyta Borchet	psychologia psychology	Uniwersytet Gdański University of Gdańsk
Ireneusz Bugański	fizyka physics	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie AGH University of Science and Technology in Krakow
Michał Bukala	geologia geology	Instytut Nauk Geologicznych Polskiej Akademii Nauk Institute of Geological Sciences, Polish Academy of Sciences
Łukasz Chorchos	telekomunikacja telecommunications	Politechnika Warszawska Warsaw University of Technology
Anna Dawid-Łękwowska	fizyka physics	Uniwersytet Warszawski University of Warsaw
Norbert Delestowicz	historia history	Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk Poznań Society for the Advancement of Arts and Sciences
Magdalena Derbis	biologia molekularna molecular biology	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Institute of Bioorganic Chemistry, Polish Academy of Sciences
Marcin Drop	nauki farmaceutyczne pharmaceutical sciences	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Jagiellonian University in Krakow
Wojciech Drożdż	inżynieria chemiczna chemical engineering	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Adam Mickiewicz University in Poznań
Jakub Dybaś	biofizyka biophysics	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Jagiellonian University in Krakow
Marcin Dyderski	ekologia ecology	Instytut Dendrologii Polskiej Akademii Nauk Institute of Dendrology, Polish Academy of Sciences
Klaudyna Fidył	biologia medyczna medical biology	Warszawski Uniwersytet Medyczny Medical University of Warsaw
Kinga Gawlińska	biologia medyczna medical biology	Instytut Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk Maj Institute of Pharmacology, Polish Academy of Sciences
Olga Gewartowska	biologia molekularna molecular biology	Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie International Institute of Molecular and Cell Biology in Warsaw
Grzegorz Glabisz	historia history	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Adam Mickiewicz University in Poznań
Szczepan Głodzik	fizyka physics	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Maria Curie-Skłodowska University in Lublin
Konrad Graczyk	prawo law	Uniwersytet Śląski w Katowicach University of Silesia in Katowice
Dominik Gryboś	mechanika mechanics	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie AGH University of Science and Technology in Krakow
Tomasz Grzywa	medycyna przedkliniczna preclinical medicine	Warszawski Uniwersytet Medyczny Medical University of Warsaw
Piotr Jankowski	mechanika mechanics	Politechnika Białostocka Białystok University of Technology

Stypendysta/-tka Laureate		Dziedzina Field of Science	Institucja Institution
Artur	Jędrzak	technologia chemiczna chemical technology	Politechnika Poznańska Poznań University of Technology
Kaja	Karaś	biologia medyczna medical biology	Instytut Biologii Medycznej PAN w Łodzi Institute of Medical Biology, Polish Academy of Sciences in Łódź
Adrian	Konopko	chemia chemistry	Uniwersytet Warszawski University of Warsaw
Aleksandra	Kopacz	biologia molekularna molecular biology	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Jagiellonian University in Krakow
Wojciech	Kordyżon	literaturoznawstwo literary studies	Uniwersytet Warszawski University of Warsaw
Inga	Korolczuk	psychologia psychology	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Jagiellonian University in Krakow
Dariusz	Kosz	matematyka mathematics	Politechnika Wrocławska Wrocław University of Science and Technology
Mateusz	Koziej	medycyna przedkliniczna preclinical medicine	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Jagiellonian University in Krakow
Dawid	Kozień	inżynieria materiałowa materials engineering	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie AGH University of Science and Technology in Krakow
Weronika	Kruszelnicka	budowa i eksploatacja maszyn mechanical engineering	Politechnika Bydgoska im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich Bydgoszcz University of Science and Technology
Krzysztof	Kubiczek	elektrotechnika electrical engineering	Politechnika Śląska w Gliwicach Silesian University of Technology in Gliwice
Donata	Kuczyńska-Zemła	inżynieria materiałowa materials engineering	Politechnika Warszawska Warsaw University of Technology
Łukasz	Kurowski	ekonomia economics	Szkoła Główna Handlowa w Warszawie SGH Warsaw School of Economics
Vanessa	Linke	biochemia biochemistry	Międzynarodowy Instytut Mechanizmów i Maszyn Molekularnych Polskiej Akademii Nauk International Institute of Molecular and Machine Mechanisms, Polish Academy of Sciences
Michał	Lipka	fizyka physics	Uniwersytet Warszawski University of Warsaw
Jagoda Dominika	Litowczenko-Cybulska	biocybernetyka i inżynieria biomedyczna biocybernetics and biomedical engineering	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Adam Mickiewicz University in Poznań
Paweł	Łowicki	psychologia psychology	Uniwersytet Warszawski University of Warsaw
Kamila	Maciejewska	inżynieria materiałowa materials engineering	Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych im. Włodzimierza Trzebiatowskiego Polskiej Akademii Nauk Institute of Low Temperature and Structural Research, Polish Academy of Sciences
Michał	Magott	chemia fizyczna physical chemistry	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Jagiellonian University in Krakow
Adam	Mamot	biochemia biochemistry	Uniwersytet Warszawski University of Warsaw
Helena	Markowska-Fulara	literaturoznawstwo literary studies	Uniwersytet Warszawski University of Warsaw
Joanna	Mazur	prawo law	Uniwersytet Warszawski University of Warsaw
Łukasz	Milanowski	medycyna kliniczna clinical medicine	Warszawski Uniwersytet Medyczny Medical University of Warsaw
Agata	Mlonka-Mędrala	inżynieria środowiska environmental engineering	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie AGH University of Science and Technology in Krakow

Stypendysta/-tka Laureate		Dziedzina Field of Science	Instytucja Institution
Anna	Niemczyk	inżynieria materiałowa materials engineering	Instytut Energetyki – Instytut Badawczy Institute of Power Engineering, Research Institute
Jakub	Nowak	klimatologia i meteorologia climatology and meteorology	Uniwersytet Warszawski University of Warsaw
Aleksandra	Olejak	astronomia astronomy	Centrum Astronomiczne im. Mikołaja Kopernika PAN w Warszawie Nicolaus Copernicus Astronomical Center, Polish Academy of Sciences in Warsaw
Krzysztof	Ostrowski	budownictwo building engineering	Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki Krakow University of Technology
Amanda	Pacholak	ekologia ecology	Politechnika Poznańska Poznań University of Technology
Katarzyna Malgorzata	Parchimowicz	prawo law	Uniwersytet Wrocławski University of Wrocław
Agata	Pawlina	językoznawstwo linguistics	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Jagiellonian University in Krakow
Anna	Pawłowska	biologia medyczna medical biology	Uniwersytet Medyczny w Lublinie Medical University of Lublin
William	Pearson	astronomia astronomy	Narodowe Centrum Badań Jądrowych National Centre for Nuclear Research
Manuel	Peris Diaz	chemia fizyczna physical chemistry	Uniwersytet Wrocławski University of Wrocław
Paweł	Piątek	biologia medyczna medical biology	Uniwersytet Medyczny w Łodzi Medical University of Łódź
Monika	Piersa- -Siłkowska	fizyka physics	Uniwersytet Warszawski University of Warsaw
Justyna	Piwek	technologia chemiczna chemical technology	Politechnika Poznańska Poznań University of Technology
Katarzyna	Polanowska	technologia żywności i żywienia food and nutrition technology	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu University of Life Sciences in Poznań
Marta	Poźniak	biotechnologia biotechnology	Uniwersytet Wrocławski University of Wrocław
Paweł	Rajwa	medycyna kliniczna clinical medicine	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach Medical University of Silesia in Katowice
Łukasz	Rakoczy	inżynieria materiałowa materials engineering	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie AGH University of Science and Technology in Krakow
Agnieszka	Razim	biotechnologia biotechnology	Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej Polskiej Akademii Nauk Hirschfeld Institute of Immunology and Experimental Therapy, Polish Academy of Sciences
Mariusz	Sandomierski	inżynieria materiałowa materials engineering	Politechnika Poznańska Poznań University of Technology
Jakub	Skrzeczowski	matematyka mathematics	Uniwersytet Warszawski University of Warsaw
Kamil	Smolak	geografia społeczna social geography	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu Wrocław University of Environmental and Life Sciences
Szymon	Sobczak	chemia fizyczna physical chemistry	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Adam Mickiewicz University in Poznań
Iga	Solecka	kształtowanie środowiska environmental design	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu Wrocław University of Environmental and Life Sciences
Jakub	Spytek	mechanika mechanics	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie AGH University of Science and Technology in Krakow
Natalia	Stec	biologia molekularna molecular biology	Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej International Institute of Molecular and Cell Biology
Kinga	Stefanowska	inżynieria materiałowa materials engineering	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Adam Mickiewicz University in Poznań



<b>Stypendysta/-tka</b> <b>Laureate</b>	<b>Dziedzina</b> <b>Field of Science</b>	<b>Institucja</b> <b>Institution</b>
Sylwester Swat	informatyka computer science	Politechnika Poznańska Poznań University of Technology
Klaudia Sychta	botanika botany	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Jagiellonian University in Krakow
Aleksandra Synowiec	wirusologia virology	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Jagiellonian University in Krakow
Justyna Szczepańska	technologia żywności i żywienia food and nutrition technology	Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego w Warszawie Institute of Industrial Biotechnology in Warsaw
Hubert Szczerba	technologia żywności i żywienia food and nutrition technology	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie University of Life Sciences in Lublin
Jan Szczypiński	psychologia psychology	Warszawski Uniwersytet Medyczny Medical University of Warsaw
Krzysztof Szulc	fizyka physics	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Adam Mickiewicz University in Poznań
Sara Targońska	chemia chemistry	Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych im. Włodzimierza Trzebiatowskiego Polskiej Akademii Nauk Institute of Low Temperature and Structural Research, Polish Academy of Sciences
Michał Terlecki	chemia chemistry	Politechnika Warszawska Warsaw University of Technology
Karolina Tkacz	technologia żywności i żywienia food and nutrition technology	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu Wrocław University of Environmental and Life Sciences
Mateusz Tomal	ekonomia economics	Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie Krakow University of Economics
Wiktoria Tomal	inżynieria chemiczna chemical engineering	Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki Krakow University of Technology
Michał Tomczyk	informatyka computer science	Politechnika Poznańska Poznań University of Technology
Aleksandra Tymoszevska	mikrobiologia microbiology	Instytut Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk Institute of Biochemistry and Biophysics, Polish Academy of Sciences
Wojciech Uchman	inżynieria środowiska environmental engineering	Politechnika Śląska w Gliwicach Silesian University of Technology in Gliwice
Katarzyna Walczak	inżynieria materiałowa materials engineering	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie AGH University of Science and Technology in Krakow
Dawid Walentek	stosunki międzynarodowe international relations	Uniwersytet Warszawski University of Warsaw
Dorota Wiśniewska	historia history	Uniwersytet Wrocławski University of Wrocław
Marek Wodziński	biocybernetyka i inżynieria biomedyczna biocybernetics and biomedical engineering	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie AGH University of Science and Technology in Krakow
Dominik Wojtkowiak	budowa i eksploatacja maszyn mechanical engineering	Politechnika Poznańska Poznań University of Technology
Hubert Wyszowski	biologia molekularna molecular biology	Uniwersytet Gdański University of Gdańsk
Przemysław Zawadzki	filozofia philosophy	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Jagiellonian University in Krakow
Sylwia Zięba	fizyka physics	Instytut Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu Institute of Molecular Physics, Polish Academy of Sciences in Poznan
Maciej Żołądek	inżynieria środowiska environmental engineering	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie AGH University of Science and Technology in Krakow
Agnieszka Żuchowska	biotechnologia biotechnology	Politechnika Warszawska Warsaw University of Technology



## Konkurs w 2022 r. 2022 Competition

Okres przyjmowania wniosków Application deadline	od 24 września do 22 października 2021 from September 24 to October 22, 2021
Liczba kandydatów w I etapie konkursu Candidates in first stage	794
Liczba kandydatów w II etapie konkursu Candidates in second stage	240
Liczba recenzentów i ekspertów Reviewers and experts	85
Liczba laureatów Winners	100
<b>Łączna wartość przyznanych stypendiów Total value of stipends awarded</b>	<b>2 973 600 zł PLN 2,973,600 zł</b>

Uroczystość wręczenia dyplomów laureatom i laureatkom konkursu START 2022 odbyła się 10 września 2022 r. w siedzibie Fundacji i zgromadziła zwycięzców konkursu 2022, którzy odebrali dyplomy z rąk prof. Tomasza Guzika, przewodniczącego Rady FNP oraz prof. Macieja Żylicza, prezesa FNP.

The award ceremony for winners of the START 2022 programme was held on September 10, 2022, in the Foundation's headquarters, during which winners received their diplomas from the hands of Professor Tomasz Guzik, the Chairman of the Foundation Council, and Professor Maciej Żylicz, the President of the Foundation Board.





## Polskie Honorowe Stypendium Naukowe im. Aleksandra von Humboldta

Na podstawie porozumienia zawartego w 1995 r. z Fundacją Aleksandra von Humboldta Fundacja na rzecz Nauki Polskiej przyznaje uczynom niemieckim wszystkich specjalności Honorowe Stypendia Naukowe w uznaniu ich dotychczasowych dokonań naukowych oraz wkładu w rozwój współpracy naukowej obu krajów. Stypendia te stanowią odpowiednik Humboldt-Forschungspreise, prestiżowego wyróżnienia dla uczonych zagranicznych przyznawanego przez Fundację Humboldta. Ich celem jest uhonorowanie osiągnięć naukowych laureatów oraz stymulowanie długookresowej współpracy pomiędzy polskimi i niemieckimi badaczami.

W roku 2021 rozpoczął się 25. konkurs w ramach programu. Do Fundacji wpłynęło 17 wniosków. Decyzję o przyznaniu stypendiów Zarząd Fundacji podjął w listopadzie 2022 r.

## Alexander von Humboldt Polish Honorary Research Fellowship

Based on an agreement signed in 1995 with the Alexander von Humboldt Foundation, the Foundation for Polish Science grants German researchers in all specializations honorary fellowships in recognition of their previous academic achievements and their contribution to the development of scientific cooperation between the two countries. This fellowship is analogous to the Humboldt-Forschungspreis, the prestigious award granted to eminent foreign scholars by the Alexander von Humboldt Foundation in Germany. The purpose of the fellowship is to honor the scientific achievements of the winners and to stimulate long-term cooperation between Polish and German researchers.

In 2021, the 25th edition of the competition began. The Foundation received 17 applications. The Foundation's Board made the decision to award scholarships in November 2022.

### Laureaci Stypendiów im. AVH w 2022 r.

### Winners of AVH Polish Fellowships in 2022

Laureat Winner	Institucja macierzysta Home Institution	Institucja goszcząca Host Institution	Czas trwania stypendium Fellowship Duration
Prof. Dr Wolfgang Domcke	Technical University of Munich	Instytut Fizyki PAN w Warszawie Institute of Physics, Polish Academy of Sciences, Warsaw	3 miesiące 3 months
Prof. Dr Gerd Röpke	University of Rostock	Uniwersytet Wrocławski, Wydział Fizyki i Astronomii Faculty of Physics and Astronomy, University of Wrocław	6 miesięcy 6 months
Dr Shrikrishnan Sankaran	Leibniz-Institut für Neue Materialien gGmbH	Politechnika Śląska w Gliwicach, Centrum Biotechnologii Biotechnology Center, Silesian University of Technology in Gliwice	3 miesiące 3 months
Prof. Dr. iur. Michael Stürner	University of Konstanz	Uniwersytet Zielonogórski, Wydział Prawa i Administracji Faculty of Law and Administration, University of Zielona Góra	6 miesięcy 6 months



### Konkurs w 2021 r. (rozstrzygnięty w 2022 r.) 2021 Competition (decided in 2022)

Termin zakończenia przyjmowania wniosków Application Deadline	30 września 2021 r. September 30, 2021
Liczba złożonych wniosków Applications filed	17
Liczba recenzentów i ekspertów Reviewers and experts	53
Liczba laureatów Winners	4
<b>Łączna wartość przyznanych stypendiów Total value of stipends awarded</b>	<b>72 tys. EUR EUR 72,000</b>

Fundacja nie przewiduje kolejnych konkursów w tym programie.

The Foundation plans no further competitions in this programme.

## Polsko-Niemiecka Nagroda Naukowa COPERNICUS

## COPERNICUS Polish-German Science Award

Nagroda COPERNICUS jest wspólnym przedsięwzięciem FNP i Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG). Jej celem jest wyróżnienie najbardziej aktywnych uczestników polsko-niemieckiej współpracy naukowej, którzy mogą wykazać się wybitnym dorobkiem badawczym będącym rezultatem tej współpracy. Każdy z laureatów otrzymuje 100 tys. euro. Nagrody są w równej części finansowane przez FNP i DFG. Konkurs odbywa się co dwa lata, a nagrody są wręczane naprzemiennie w Warszawie i Berlinie.

The COPERNICUS Award is a joint project of the Foundation for Polish Science and the German Research Foundation (DFG). The purpose of the award is to recognize the individuals most active in Polish-German scientific cooperation who made exceptional research achievements as a result of their cooperation. Each laureate receives the prize of EUR 100,000. The prizes are funded in equal parts by the FNP and the DFG. The competition is held every two years and the awards are presented alternately in Warsaw and Berlin.

W Jury Nagrody COPERNICUS zasiadają:

The jury for the COPERNICUS Award includes:

- » **prof. Immo Fritsche**, Wilhelm Wundt Institute for Psychology, Leipzig University,
- » **prof. Agnieszka Halemba**, Ośrodek Etnologii i Antropologii Współczesności, Instytut Archeologii i Etnologii PAN,
- » **prof. Paweł Idziak**, Wydział Matematyki i Informatyki, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie,
- » **prof. Marek Samoć**, Wydział Chemiczny, Politechnika Wrocławska,
- » **prof. Justyna Wolinska**, Leibniz Institute of Freshwater Ecology and Inland Fisheries, Berlin,
- » **prof. Ursula Wurstbauer**, Institute of Physics, University of Münster.

- » **Prof. Immo Fritsche**, Wilhelm Wundt Institute for Psychology, Leipzig University,
- » **Prof. Agnieszka Halemba**, Department of Contemporary Ethnology and Anthropology, Institute of Archeology and Ethnology of the Polish Academy of Sciences,
- » **Prof. Paweł Idziak**, Faculty of Mathematics and Information, Jagiellonian University in Krakow,
- » **Prof. Marek Samoć**, Faculty of Chemistry, Wrocław University of Technology,
- » **Prof. Justyna Wolinska**, Leibniz Institute of Freshwater Ecology and Inland Fisheries, Berlin,
- » **Prof. Ursula Wurstbauer**, Institute of Physics, University of Münster.

Laureatami konkursu rozstrzygniętego w 2022 r. zostali: **prof. Krystyna Radziszewska** z Uniwersytetu Łódzkiego i **prof. Sascha Feuchert** z University of Giessen.

Winners of the 2022 edition were: **Prof. Krystyna Radziszewska** from the University of Łódź and **Prof. Sascha Feuchert** from the University of Giessen.

Para naukowców została wyróżniona za prowadzone wspólnie badania nad świadectwami literackimi z getta żydowskiego w Łodzi.

A pair of scientists was recognized for their joint research on literary testimonies from the Łódź Ghetto.



**Konkurs rozstrzygnięty w 2022 r.**  
**Competition decided in 2022**

Termin zamknięcia przyjmowania nominacji Application deadline	20 lipca 2021 r. July 20, 2021
Liczba wniosków w I etapie konkursu Candidates in first stage	18
Liczba wniosków w II etapie konkursu Candidates in second stage	4
Liczba recenzentów i ekspertów Reviewers and experts	13

Uroczystość wręczenia Polsko-Niemieckiej Nagrody Naukowej COPERNICUS odbyła się 9 czerwca w Pałacu na Wyspie w Łazienkach Królewskich w Warszawie. Nagrody z rąk prof. Katji Becker, prezesa DFG oraz prof. Macieja Żylicza, prezesa FNP odebrali laureaci wyróżnieni w 2022 r., a także laureaci edycji z 2020 r. (prof. Stefan Dziembowski z Uniwersytetu Warszawskiego i prof. Sebastian Faust z Politechniki w Darmstadt, uhonorowani za badania w zakresie kryptografii i bezpieczeństwa IT). W uroczystości wzięli udział także ambasador Republiki Federalnej Niemiec w Polsce dr Arndt Freytag von Loringhoven.

The award ceremony for the COPERNICUS Polish-German Science Award happened on June 9 at the Palace on the Isle in the Royal Łazienki Park in Warsaw. The awards were presented by Prof. Katja Becker, President of the DFG, and Prof. Maciej Żylicz, President of the FNP to the laureates recognized in 2022, as well as to the laureates of the 2020 edition: Prof. Stefan Dziembowski from the University of Warsaw and Prof. Sebastian Faust from Darmstadt University of Technology, honored for their research in the field of cryptography and IT security. In the ceremony participated the Ambassador of the Federal Republic of Germany to Poland Dr. Arndt Freytag von Loringhoven.





## Honorowe Stypendium im. Leszka Kołakowskiego

Honorowe Stypendium im. Leszka Kołakowskiego ma na celu wyróżnienie młodych uczonych posiadających wybitny dorobek naukowy w zakresie historii filozofii średniowiecznej i nowożytnej do 1939 r. Udział w nim mogą wziąć osoby ze stopniem naukowym doktora, a nagrodą jest imienne stypendium naukowe w wysokości **100 tys. zł**. Środki na stypendium pochodzą z Funduszu im. prof. Leszka Kołakowskiego (50%) oraz z innych środków Fundacji (50%). Konkurs odbywa się co dwa lata.

W skład Kapituły Honorowego Stypendium im. Leszka Kołakowskiego wchodzi:

- » **dr Dmitri Levitin**, All Souls College, Oxford,
- » **prof. Steven Nadler**, University of Wisconsin-Madison, USA,
- » **prof. Dominik Perler**, Humboldt Universität,
- » **prof. Bogdan Szlachta**, Uniwersytet Jagielloński,
- » **dr Caterina Tarlazzi**, Uniwersytet Wenecki,
- » **prof. Catherine Wilson**, City University of New York.

Nabór nominacji w kolejnym, czwartym konkursie jest zaplanowany na pierwszą połowę 2023 r.

## Polsko-Francuska Nagroda Naukowa im. Marii Skłodowskiej i Pierre'a Curie

Polsko-Francuska Nagroda Naukowa im. Marii Skłodowskiej-Curie i Pierre'a Curie jest wspólną inicjatywą Fundacji na rzecz Nauki Polskiej i francuskiej Akademii Nauk (Académie des Sciences). Celem Nagrody jest wyróżnienie wybitnych osiągnięć naukowych będących owocem współpracy polsko-francuskiej. Nagroda została ustanowiona przy wsparciu francuskiego Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego, Badań Naukowych i Innowacji (MESRI) w 2019 r., który był ogłoszony Polsko-Francuskim Rokiem Nauki.

W 2021 r. FNP podpisała porozumienie o dalszej współpracy przy przyznawaniu Nagrody z Francuską Akademią Nauk. Obie strony powołują polsko-francuską Kapitułę odpowiedzialną za merytoryczny przebieg konkursu i dokonują wyboru laureatów na podstawie rekomendacji Kapituły. Kontynuacja realizacji konkursu jest możliwa dzięki finansowemu wsparciu udzielonemu przez Fundację im. Zygmunta Zaleskiego. W ramach umowy podpisanej we wrześniu 2021 r. Fundacja Zaleskiego będzie współfinansować wraz z FNP kolejne trzy edycje nagrody, przynawanej w rytmie dwuletnim. Obie organizacje przeznaczą na ten cel środki w wysokości 45 tys. euro każda. Wysokość nagrody wynosi 15 tys. euro dla każdego z dwóch laureatów danego kon-

## Leszek Kołakowski Honorary Scholarship

The Leszek Kołakowski Honorary Scholarship is designed to recognize young scholars with distinguished achievements in the history of medieval and modern philosophy up to 1939. Persons holding a doctorate are eligible for the competition. The prize is a personal research stipend in the amount of **PLN 100,000**. The funds for the fellowship come from the Prof. Leszek Kołakowski Fund (50%) and from other FNP's funds (50%). The competition is biennial.

The Chapter of the Leszek Kołakowski Scholarship is made up of:

- » **Dr. Dmitri Levitin**, All Souls College, Oxford,
- » **Prof. Steven Nadler**, University of Wisconsin-Madison, USA,
- » **Prof. Dominik Perler**, Humboldt University of Berlin,
- » **Prof. Bogdan Szlachta**, Jagiellonian University,
- » **Dr. Caterina Tarlazzi**, University of Venice,
- » **Prof. Catherine Wilson**, City University of New York.

The call for nominations for the 4th competition is planned for the first half of 2023.

## Maria Skłodowska and Pierre Curie Polish-French Science Award

The Maria Skłodowska and Pierre Curie Polish-French Science Award is a joint initiative of the Foundation for Polish Science and the French Academy of Sciences. The aim of the award is to recognize exceptional scientific achievements resulting from the Polish-French cooperation. The award was established with the support of the French Ministry of Higher Education, Research and Innovation (MESRI) in 2019, which was declared the Polish-French Year of Science. The amount of the award is EUR 15,000 for each laureate, equally funded by the FNP and the MESRI.

In 2021, the FNP signed an agreement with the French Academy of Sciences to continue the award. Both parties will establish a Polish-French Chapter responsible for the substantive course of the competition and will select winners based on the Chapter's recommendations. The competition will continue possible thanks to the financial support granted by the Zygmunt Zaleski Stichting. Under the agreement signed in September 2021, the Zaleski Stichting will co-finance three subsequent editions of the biennial award together with the FNP. The organizations will contribute to this goal EUR 45,000 each. The amount of the award is EUR 15,000 for each of the two laureates of a given com-



kursu. Nagrody są wręczane naprzemiennie w Warszawie i w Paryżu.

W 2022 r. odbyła się druga edycja konkursu o Polsko-Francuską Nagrodę Naukową. Otrzymali ją:

- » **prof. Pierre Kervella** z Obserwatorium Paryskiego i
- » **prof. Grzegorz Pietrzyński** z Centrum Astronomicznego im. M. Kopernika PAN w Warszawie.

Wyróżnieni astronomowie zostali nagrodzeni za połączenie uzupełniających się doświadczeń z zakresu interferometrii gwiazdowej i obserwacji gwiazd podwójnych w celu precyzyjnego wyznaczenia odległości do Wielkiego Obłoku Magellana, a tym samym stworzenia punktu odniesienia dla pomiaru odległości pomiędzy galaktykami, pozwalającego lepiej mierzyć rozszerzanie się wszechświata.

Uroczystość wręczenia Nagrody odbędzie się w 2023 r. w Paryżu.

petition. The awards are presented alternately in Warsaw and Paris.

The second edition of the Polish-French Science Award happened in 2022. The winners were:

- » **Prof. Pierre Kervella** from the Paris Observatory and
- » **Prof. Grzegorz Pietrzyński** from the Nicolaus Copernicus Astronomical Center of the Polish Academy of Sciences in Warsaw.

The distinguished astronomers were awarded for combining complementary experiments in the field of stellar interferometry and observations of binary stars to precisely determine the distance to the Large Magellanic Cloud, thus creating a reference point for measuring distances between galaxies, allowing for a better measurement of the universe's expansion rate.

The award ceremony will take place in Paris in 2023.



#### Konkurs w 2022 r. 2022 Competition

Termin zakończenia przyjmowania nominacji Application deadline	28 lutego 2022 r. February 28, 2022
Liczba złożonych nominacji Candidates in first stage	52
Liczba nominacji w II etapie konkursu Candidates in second stage	8
<b>Łączna wartość nagrody Total value of stipends awarded</b>	<b>30.000 EUR EUR 30,000</b>

Nabór nominacji w kolejnym, trzecim konkursie zostanie ogłoszony w drugiej połowie 2023 r.

The call for nominations in the next, third competition will be announced in the second half of 2023.

## Program DLA UKRAINY

W marcu 2022 r., w geście solidarności z ogarniętą wojną Ukrainą, została uruchomiona nowa inicjatywa: **DLA UKRAINY – program wsparcia uczonych z Ukrainy współpracujących z uczonymi z Polski**. Ma ona na celu bezpośrednie wsparcie uczonych z Ukrainy reprezentujących nauki społeczne i humanistyczne oraz realizację przez nich wspólnych projektów naukowych z uczonymi z Polski w zakresie zagadnień związanych z rozwojem społeczeństwa obywatelskiego, demokracji, integracji europejskiej lub bezpieczeństwa. Program jest skierowany do naukowców dowolnej narodowości ze stopniem naukowym co najmniej doktora, którzy w dniu agresji na Ukrainę pracowali w instytucjach prowadzących badania naukowe w Ukrainie, w tym na tymczasowo

## FOR UKRAINE programme

In March 2022, in a gesture of solidarity with war-torn Ukraine, the Foundation launched a new initiative: **FOR UKRAINE – Programme in Support of Polish-Ukrainian Cooperation**. The programme aims to directly support scholars from Ukraine representing social sciences and humanities and to implement joint scientific projects with scholars from Poland in areas related to the development of civil society, democracy, European integration, or security. The programme is addressed to scientists of any nationality with at least a doctoral degree who were working in research institutions in Ukraine – including in temporarily occupied territories – on the day of aggression against Ukraine, as well as scientists employed in research institutions in Poland.

okupowanych terytoriach, oraz naukowców zatrudnionych w instytucjach prowadzących badania naukowe w Polsce.

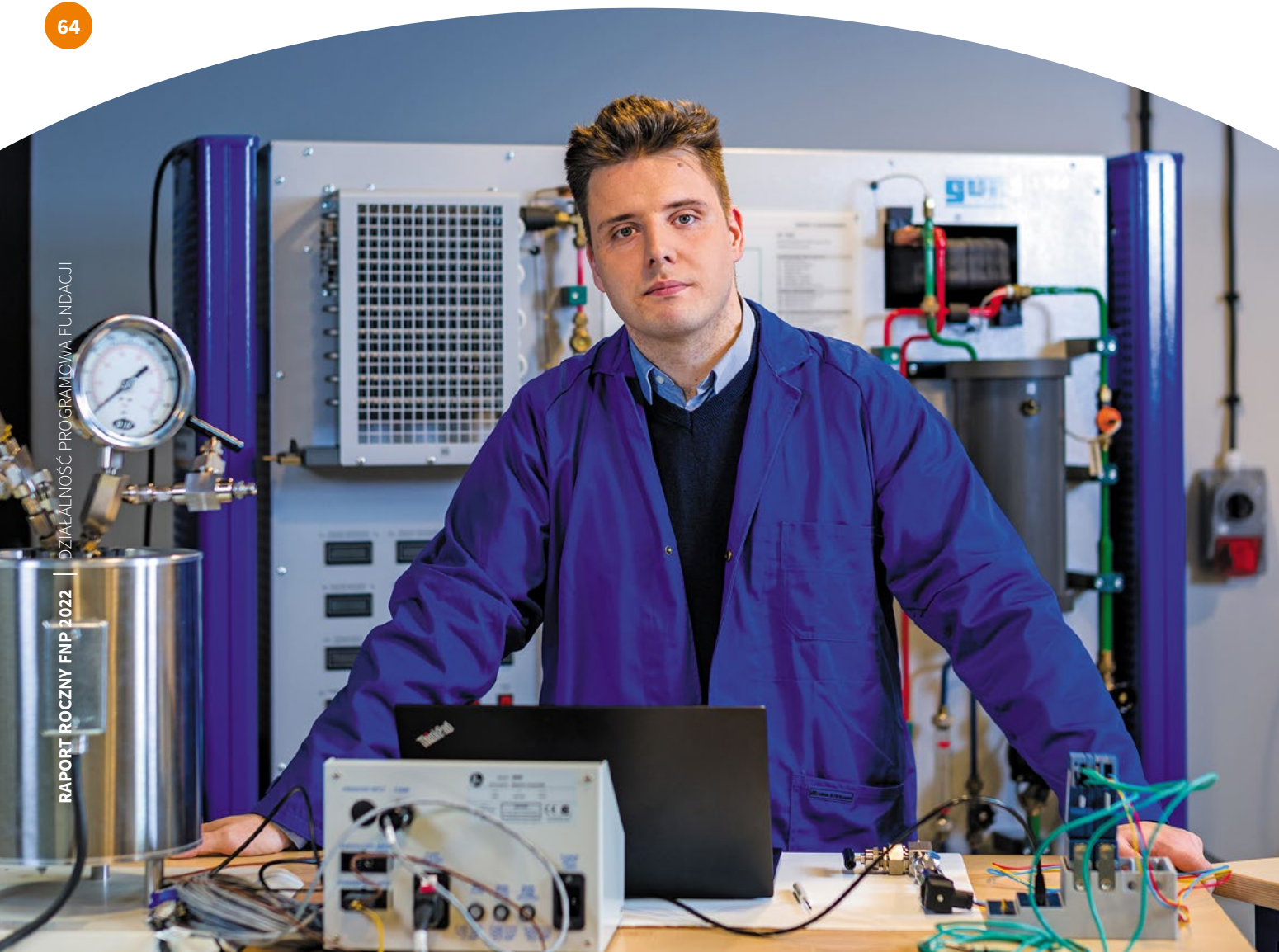
Budżet jednego projektu na okres 12 miesięcy wynosi 268 800 zł i obejmuje zarówno środki na pokrycie wynagrodzenia laureatów, jak i kosztów związanych z prowadzeniem badań.

W 2022 r. ogłoszono dwa konkursy w programie DLA UKRAINY. Pierwszy z nich został rozstrzygnięty w lipcu 2022 r., a drugi – w lutym 2023 r. Procedura konkursowa jest podzielona na dwa etapy, a ocena merytoryczna odbywa się na podstawie kryteriów wskazanych w regulaminie programu. Międzynarodowe Jury konkursu składa się z ekspertów w dziedzinach nauk społecznych i humanistycznych pracujących naukowo poza granicami Polski i Ukrainy. W panelu eksperckim biorą również udział obserwatorzy reprezentujący stronę ukraińską i polską. W związku z realizacją Programu DLA UKRAINY FNP zawarła porozumienie z Narodową Fundacją Badań Ukrainy (NRFU), w ramach którego NRFU promuje program i jego laureatów oraz rekomenduje obserwatora reprezentującego ukraińską społeczność uczonych.

The budget of one project for a period of 12 months is PLN 268,800 and includes funds to cover the winners' salaries and research-related costs.

In 2022, the Foundation announced two competitions in the FOR UKRAINE programme. The first was decided in July 2022, and the second – in February 2023. The competition procedure is divided into two stages, and the substantive assessment follows the criteria indicated in the programme regulations. The international jury consists of experts in the fields of social sciences and humanities who work outside of Poland and Ukraine. Moreover, the expert panel includes observers representing both Ukrainian and Polish academic milieux. In connection with the implementation of the FOR UKRAINE programme, the FNP has concluded an agreement with the National Research Foundation of Ukraine (NRFU), under which the NRFU promotes the programme and its laureates, and recommends an observer representing the Ukrainian scholarly community.

✎ Grzegorz Sobek, laureat programu START • START programme laureate



## Laureaci i laureatki programu DLA UKRAINY (konkurs 1/2022)

## Winners of the FOR UKRAINE programme (competition 1/2022)

Tytuł projektu Project Title	Wnioskodawca z Polski Applicant from Poland	Wnioskodawca z Ukrainy Applicant from Ukraine	Jednostka goszcząca Host Unit	Kwota dofinansowania Funding Amount
24.02.2022, 5 am: <i>Testimonies from War</i>	Dr Anna Wylegala Instytut Filozofii i Socjologii PAN Institute of Philosophy and Sociology, Polish Academy of Sciences	Dr Nataliia Otrishchenko Centrum Historii Miejskiej Europy Środkowo- Wschodniej (Lwów) Center for Urban History of East Central Europe (Lviv)	Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk Institute of Philosophy and Sociology, Polish Academy of Sciences	268 800 zł PLN 268,800
<i>Strengthening people's commitment to volunteering for refugees from Ukraine. Motivations of volunteers and intentions behind volunteering – the role of psychological and social factors</i>	Dr hab. Agata Chudzicka-Czupala, prof. Uniwersytetu SWPS Uniwersytet SWPS, Katowice SWPS University of Social Sciences and Humanities, Katowice	Prof. Nadiya Hapon Lwowski Uniwersytet Narodowy im. Iwana Franki Ivan Franko National University of Lviv	SWPS Uniwersytet Humanistyczno- -społeczny SWPS University of Social Sciences and Humanities	268 800 zł PLN 268,800
<i>From discourse of 'Europeanness' to EU membership: integration narratives in Poland and Ukraine in comparative perspective. Merging theoretical and utilitarian approach</i>	Dr hab. Sławomir Łukasiewicz, prof. KUL Katolicki Uniwersytet Lubelski im. Jana Pawła II John Paul II Catholic University of Lublin	Dr Mykola Riabchuk Instytut Badań Politycznych i Etnicznych im. I. F. Kurasa Narodowej Akademii Nauk Ukrainy (Kijów) Kuras Institute for Political and Ethnic Studies of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kyiv)	Katolicki Uniwersytet Lubelski im. Jana Pawła II John Paul II Catholic University of Lublin	268 800 zł PLN 268,800



### Konkurs 1/2022 1st Competition in 2022

Termin zakończenia przyjmowania wniosków Application deadline	29 kwietnia 2022 r. April 29, 2022
Liczba złożonych wniosków Number of applications	73
Liczba wniosków w II etapie konkursu Number of applications in second stage	13
Liczba projektów wybranych do finansowania Projects selected for financing	3
<b>Łączna wartość finansowania Total value of stipends awarded</b>	<b>806 400 zł PLN 806,400</b>



### Konkurs 2/2022 2nd Competition in 2022

Termin zakończenia przyjmowania wniosków Application deadline	30 września 2022 r. September 30, 2022
Liczba złożonych wniosków Number of applications	101

Konkursu 2/2022 został rozstrzygnięty w lutym 2023 r.

The 2/2022 competition was resolved in February 2023.

## Wspieranie tworzenia nowych instytucji badawczych

### Program Międzynarodowe Agendy Badawcze (MAB)

Celem programu MAB jest utworzenie w Polsce nowych jednostek badawczych (struktur organizacyjno-prawnych) kierowanych przez wybitnych uczonych z całego świata, w których zespoły złożone z zagranicznych i polskich naukowców reprezentujących różne specjalizacje naukowe będą realizować badania naukowe i prace rozwojowe na najwyższym światowym poziomie.

Powstające przy wsparciu FNP wyspecjalizowane centra doskonałości powinny stosować najlepsze światowe praktyki w zakresie:

- » identyfikowania programów i tematów badawczych,
- » polityki personalnej oraz zarządzania pracami B+R,
- » komercjalizacji wyników prac B+R.

Łączna kwota przeznaczona na wsparcie jednostek wyłonionych we wszystkich konkursach w programie MAB wynosi **532 030 tys. zł**.

W poprzednich latach w ramach programu MAB odbyły się konkursy skierowane do różnych grup wnioskodawców:

- » Konkurs MAB ogólnopolski – otwarty dla wszystkich zainteresowanych planujących realizować międzynarodową agendę badawczą na terytorium RP,
- » Konkurs MAB dla beneficjentów programu Komisji Europejskiej Teaming for Excellence (działanie w ramach programu ramowego Horyzont 2020),
- » Konkurs MAB Poza Województwem Mazowieckim (PWM) – dla wnioskodawców, którzy zamierzają realizować agendę badawczą na terytorium RP, z wyłączeniem województwa mazowieckiego (realizowany od 2017 r.),
- » Konkurs MAB PLUS – dla beneficjentów programu Komisji Europejskiej Teaming for Excellence (działanie w ramach programu ramowego Horyzont 2020) na pozyskanie środków na I etap tworzenia MAB-u, tzn. przeprowadzenie rekrutacji na lidera agendy badawczej (realizowany od 2017 r.).

W 2022 r. Fundacja nie przeprowadzała konkursów dla nowych grantobiorców.

## Supporting the creation of new research institutions

### International Research Agendas Programme (IRAP)

The aim of the International Research Agendas programme (IRA) is to create research units (legal organizational structures) in Poland led by distinguished researchers from all over the world, in which teams of foreign and Polish scientists from various disciplines will pursue R&D projects at the highest international level.

The centers of excellence created with the FNP support must apply best world practices in:

- » the identification of research programmes and topics;
- » HR policy and R&D management;
- » the commercialization of R&D results.

The total funding earmarked for support of units selected in all IRAP competitions is **PLN 532,030,000**.

The IRAP competitions were addressed to various groups of applicants:

- » the Poland-wide IRAP competition is open to all interested applicants that plan to implement the international research agenda in Poland;
- » the IRAP competition for beneficiaries of the European Commission's Teaming for Excellence programme (in the Horizon 2020 framework programme);
- » the IRAP Beyond Mazovian Voivodeship competition for applicants intending to pursue their IRA project in Poland, excluding the Mazovia Voivodeship (implemented since 2017);
- » the IRAP PLUS competition for beneficiaries of the European Commission's Teaming for Excellence programme (in the Horizon 2020 framework programme) for seeking funds for the first stage of creation of the IRA, i.e. recruitment of the research agenda leader (implemented since 2017).

In 2022, the Foundation did not conduct competitions for new grantees.

## Konkurs aparaturowy

W 2022 r. nie przeprowadzono konkursów na dofinansowanie aparatury specjalistycznej. Całkowita kwota przyznana na dofinansowanie aparatury specjalistycznej wynosi 35,1 mln zł.

## Realizacja programu w roku 2022

W 2022 r. grantobiorcom zostały przekazane środki w łącznej wysokości ponad **140,5 mln zł** (w tym **ok. 4,7 mln zł** na dofinansowanie aparatury specjalistycznej).

Ponadto w 2022 r. przeprowadzono 6 ocen śródkresowych projektów realizowanych w ramach programu MAB.

Liczba stypendystów zatrudnionych w MAB wzrosła do 159. Na podstawie umów stypendialnych w 2022 r. wypłacono stypendia w łącznej wysokości ponad **3 mln zł**.

*Program MAB jest współfinansowany w ramach IV osi Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (POIR), Działanie 4.3.*

## Equipment Grant

In 2022, the FNP held no competitions for specialized equipment grants. The total amount allocated in the programme for specialized equipment funding amounts to PLN 35.1 million.

## Implementation of the Programme in 2022

In 2022, grantees were provided with funds in the total amount of over **PLN 140.5 million** (including approx. **PLN 4.7 million** allocated for the funding of specialized equipment).

Also in 2022, the FNP conducted six interim assessments of projects implemented in the IRA programme.

The number of IRA grant holders employed in IRA units increased to 159. Based on the programme agreements, the FNP paid stipends in the total amount of over **PLN 3 million**.

*The International Research Agendas programme is cofinanced under Axis IV of the Smart Growth Operational Programme (POIR), Measure 4.3.*

# Wspieranie projektów badawczych

## Program HOMING

Celem programu HOMING jest rozwój kadr sektora B+R poprzez finansowanie przełomowych projektów o charakterze staży podoktorskich realizowanych w jednostkach naukowych lub przedsiębiorstwach w Polsce przez młodych doktorów z zagranicy lub powracających do Polski naukowców polskiego pochodzenia.

## Realizacja programu w roku 2022

W 2022 r. w programie HOMING nie organizowano nowych naborów. Trwała realizacja łącznie 8 projektów wyłonionych w latach 2016–2018. Dokonano rozliczenia i zamknięcia 7 projektów oraz podpisano 3 aneksy do umów o dofinansowanie dotyczące przedłużenia okresu realizacji projektu.

*Program HOMING jest realizowany w ramach Działania 4.4 „Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014–2020, Oś IV: Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego.*

# Support for research projects

## HOMING programme

The aim of the HOMING programme is to develop human potential in the R&D sector by financing groundbreaking projects designed as postdoctoral fellowships carried out at research units or enterprises in Poland by postdocs from all over the world or scientists of Polish origin returning to Poland.

## Implementation of the programme in 2022

In 2022 no new enrolments were organized in the HOMING programme. The implementation of 8 projects selected in 2016–2018 continued. The Foundation cleared and closed 7 projects and signed 3 annexes to Grant Agreements for the extension of the project implementation period.

*The HOMING programme is implemented under Measure 4.4, Increasing the human potential in the R&D sector, of the Smart Growth Operational Programme 2014–2020, Axis IV: Increasing R&D potential.*



🔗 Dr Dominika Buchberger, laureatka program HOMING • HOMING programme laureate

### Program POWROTY

Celem programu POWROTY jest rozwój kadr sektora B+R poprzez finansowanie innowacyjnych projektów o charakterze staży podoktorskich realizowanych przez młodych doktorów (niezależnie od ich narodowości) powracających do pracy badawczej w jednostkach naukowych lub przedsiębiorstwach w Polsce po przerwie związanej z rodzicielstwem lub pracą poza obszarem nauki.

#### Realizacja programu w roku 2022

W 2022 r. w programie POWROTY nie organizowano nowych naborów. Trwała realizacja łącznie 3 projektów wybranych w latach 2016–2018. Dokonano rozliczenia i zamknięcia 3 projektów zakończonych w latach 2021–2022 oraz podpisano

### POWROTY/REINTEGRATION programme

the aim of the POWROTY/REINTEGRATION programme is to develop the human potential in the R&D sector by financing innovative projects designed as postdoctoral fellowships carried out by postdocs (regardless of nationality) returning to research work at scientific units or enterprises in Poland after a break connected with parenthood or working outside science.

#### Implementation of the programme in 2022

in 2022, no new calls for proposals were organized in the POWROTY/REINTEGRATION programme. The implementation of 3 projects selected in 2016–2018 continued. The Foundation cleared and closed 3 projects completed in

3 aneksy do umów o dofinansowanie, z czego 1 dotyczył przedłużenia okresu realizacji projektu, a 2 – przedłużenia okresu realizacji projektu oraz zwiększenia kwoty dofinansowania projektu.

*Program POWROTY jest realizowany w ramach Działania 4.4 „Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014–2020, Oś IV: Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego.*

## Program FIRST TEAM

Celem programu FIRST TEAM jest rozwój kadr sektora B+R poprzez wsparcie pierwszych samodzielnych zespołów badawczych prowadzonych w jednostkach naukowych lub przedsiębiorstwach w Polsce przez osoby ze stopniem naukowym doktora będące na wczesnych etapach kariery naukowej i pracujące w najbardziej innowacyjnych obszarach badań.

✂ dr hab. Marcin Pawłowski, laureat programu FIRST TEAM • FIRST TEAM programme laureate

2021–2022 and signed 3 annexes to Grant Agreements, of which 1 extended the project implementation period, while 2 extended the project implementation period and increased the amount of project funding.

*The POWROTY/REINTEGRATION programme is implemented under Measure 4.4, Increasing the human potential in the R&D sector, of the Smart Growth Operational Programme 2014–2020, Axis IV: Increasing R&D potential.*

## FIRST TEAM programme

The aim of the FIRST TEAM programme is to develop the human potential of the R&D sector by supporting the first independent research teams headed by postdocs at an early stage of their scientific career at research units or enterprises in Poland, pursuing the most innovative fields of research.



## Realizacja programu w roku 2022

W 2022 r. w programie FIRST TEAM nie organizowano nowych naborów. Finansowaniu podlegało łącznie 40 projektów wybranych w latach 2016–2018. Dokonano rozliczenia i zamknięcia 16 projektów, a także podpisano 19 aneksów do umów o dofinansowanie dotyczących przedłużenia okresu realizacji projektu.

*Program FIRST TEAM jest realizowany w ramach Działania 4.4 „Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014–2020, Oś IV: Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego.*

## Program TEAM

Celem programu TEAM jest rozwój kadr sektora B+R poprzez wsparcie przełomowych projektów naukowych o dużym znaczeniu dla gospodarki i społeczeństwa, realizowanych w zespołach kierowanych przez wybitnych uczonych z całego świata w jednostkach naukowych, przedsiębiorstwach bądź konsorcjach naukowo-przemysłowych w Polsce. Wsparcie powinno umożliwić zdobycie doświadczenia osobom rozpoczynającym karierę naukową (studentom, doktorantom lub młodym doktorom).

## Realizacja programu w roku 2022

W 2022 r. w programie TEAM nie organizowano nowych naborów. Trwała realizacja łącznie 28 projektów wybranych w latach 2016–2018. Dokonano rozliczenia i zamknięcia 23 projektów, podpisano 12 aneksów do umów o dofinansowanie, z czego 11 dotyczyło przedłużenia okresu realizacji projektu, a 1 – przedłużenia okresu realizacji projektu oraz zwiększenia kwoty dofinansowania projektu.

*Program Team jest realizowany w ramach Działania 4.4 „Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014–2020, Oś IV: Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego.*

## Program TEAM-TECH

Celem programu TEAM-TECH jest rozwój kadr sektora B+R poprzez wsparcie projektów zespołowych kierowanych przez uczonych posiadających wybitne doświadczenie we wdrażaniu wyników prac badawczych do praktyki gospodarczej (konkurs TEAM-TECH) czy też świadczeniu usług badawczych lub obsłudze urządzeń badawczych na rzecz odbiorców biznesowych (konkursy Core Facility i Core Facility Plus).

## Implementation of the programme in 2022

in 2022, no new enrolments were organized in the FIRST TEAM programme. The funding of 40 projects selected in 2016–2018 continued. The Foundation cleared and closed 16 projects and signed 19 annexes to Grant Agreements for the extension of the project implementation period.

*The FIRST TEAM programme is implemented under Measure 4.4, Increasing the human potential in the R&D sector, of the Smart Growth Operational Programme 2014–2020, Axis IV: Increasing R&D potential.*

## TEAM programme

The aim of the TEAM programme is to develop the human potential in the R&D sector by supporting groundbreaking projects of great significance for the economy and society, carried out by teams headed by leading scientists from all over the world at research units, enterprises, or research and academic/industry consortia in Poland. The support should enable people at the start of their scientific careers (undergraduates, Ph.D. students, and postdocs) to gain experience.

## Implementation of the programme in 2022

in 2022, no new enrolments were organized in the TEAM programme. The implementation of 28 projects selected in 2016–2018 continued. The Foundation cleared and closed 23 projects and signed 12 annexes to Grant Agreements, of which 11 extended the project implementation period, while 4 extended the project implementation period and increased the amount of project funding.

*The TEAM programme is implemented under Measure 4.4, Increasing the human potential in the R&D sector, of the Smart Growth Operational Programme 2014–2020, Axis IV: Increasing R&D potential.*

## TEAM-TECH programme

The aim of the TEAM-TECH programme is to develop the human potential in the R&D sector by supporting team projects managed by scientists having outstanding experience in commercializing research results (TEAM-TECH competition) or providing research services or operating research equipment for business customers (Core Facility and Core Facility Plus competitions).



Wsparcie powinno umożliwić zdobycie doświadczenia osobom rozpoczynającym karierę naukową (studentom, doktorantom lub młodym doktorom) w zakresie rozwoju technologii, procesu lub innowacyjnego produktu (konkurs TEAM-TECH) albo w zakresie opracowania i rozwoju usług badawczych z wykorzystaniem zaawansowanej aparatury badawczej (konkursy Core Facility i Core Facility Plus).

### Realizacja programu w roku 2022

W 2022 r. w programie TEAM-TECH nie organizowano nowych naborów. Trwała realizacja łącznie 20 projektów wybranych w latach 2016–2018. Dokonano rozliczenia i zamknięcia 12 projektów. Podpisano 14 aneksów do umów o dofinansowanie, z czego 12 dotyczyło przedłużenia okresu realizacji projektu, a 2 – przedłużenia okresu realizacji projektu oraz zwiększenia kwoty dofinansowania projektu.

*Program TEAM-TECH jest realizowany w ramach Działania 4.4 „Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014–2020, Oś IV: Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego.*

### Program TEAM-NET

Celami uruchomionego w 2018 r. programu TEAM-NET są: umożliwienie realizacji w Polsce zakrojonych na szeroką skalę interdyscyplinarnych badań naukowych, wzmocnienie ponadregionalnej współpracy pomiędzy jednostkami naukowymi oraz budowanie kompetencji dotyczących wykorzystywania dostępnej infrastruktury badawczej lub rozwoju nowych technologii i usług badawczych.

Program zapewnia kontynuację dotychczasowych działań Fundacji w zakresie rozwoju kadr sektora B+R poprzez wsparcie projektów zespołowych realizowanych przez doświadczonych uczonych z całego świata, badaczy na wczesnych etapach rozwoju kariery z uwzględnieniem staży poddoktorskich, jak również młodych doktorów zakładających swoje pierwsze zespoły badawcze.

### Realizacja programu w roku 2022

W 2022 r. nie organizowano naborów do programu TEAM-NET. Finansowaniu podlegało 11 projektów wybranych w naborze rozstrzygniętym w 2019 r. W 2022 r. podpisano 3 aneksy do umów o dofinansowanie. Pierwszy z nich dotyczył zwiększenia kwoty dofinansowania projektu, aktualizacji programu badawczego oraz aktualizacji zapisów umowy konsorcjum; drugi – aktualizacji programu badawczego,

The support should enable people at the start of their scientific careers (undergraduates, Ph.D. students, and postdocs) to gain experience in developing a technology, process, or innovative project (TEAM-TECH competition) or designing and developing research services using advanced research equipment (Core Facility and Core Facility Plus competitions).

### Implementation of the programme in 2022

In 2022, no new enrolments were organized in the TEAM-TECH programme. The implementation of 20 projects selected in 2016–2018 continued. The Foundation cleared and closed 12 projects and signed 14 annexes to Grant Agreements, of which 12 extended the project implementation period, while 2 extended the project implementation period and increased the amount of project funding.

*The TEAM-TECH programme is implemented under Measure 4.4, Increasing the human potential in the R&D sector, of the Smart Growth Operational Programme 2014–2020, Axis IV: Increasing R&D potential.*

### TEAM-NET programme

The aim of the TEAM-NET programme, launched in 2018, is to enable the implementation of extensive interdisciplinary scientific research in Poland, strengthen cross-regional cooperation among research units, and build competences regarding the use of accessible research infrastructure or development of new technologies and research services.

The programme provides for the continuation of the Foundation's previous activities in regard to the development of the human potential in the R&D sector by supporting team projects implemented by experienced scientists from all over the world and early career researchers – including postdoctoral fellowships – and postdocs who organize their first research teams.

### implementation of the programme in 2022

In 2022, no new enrolments were organized in the TEAM-NET programme. The funding of 11 projects selected in 2019 continued. The Foundation signed 3 annexes to Grant Agreements: one extended the project implementation period, another one extended the project implementation period and increased the amount of project funding, while the last one updated provisions of the consortium agreement.

a trzeci – przedłużenia okresu realizacji projektu oraz aktualizacji zapisów umowy konsorcjum. Zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu TEAM-NET w 2022 r. kontynuowany był proces oceny śródkresowej realizowanych projektów. W styczniu 2022 r. przeprowadzono 2 spotkania ekspertów z zespołami projektowymi (pozostałe 9 spotkań przeprowadzono w 2021 r.). Do przeprowadzenia oceny 2 powyższych projektów zaangażowano łącznie 6 ekspertów, w tym 3 z zagranicy.

*Program TEAM-NET jest realizowany w ramach Działania 4.4 „Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014–2020, Oś IV: Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego.*

## Nabór kandydatów na ekspertów

Celem Fundacji na rzecz Nauki Polskiej jest zapewnienie transparentnego systemu naboru kandydatów na ekspertów na potrzeby:

- » oceny wniosków o dofinansowanie (w tym w ramach weryfikacji złożonych protestów),
- » realizacji innych działań wynikających z umów o dofinansowanie projektu zawartych w Działaniu 4.4 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (np. ocena śródkresowa, wnioski o zmiany w projektach, raporty końcowe, ekspertyzy innego typu).

## Realizacja w 2022 roku

W 2022 r. przeprowadzono 5 rund naboru kandydatów na ekspertów w ramach procedury *Pozyskanie i dobór ekspertów na potrzeby wyboru projektów do dofinansowania (w tym w ramach procedury odwoławczej) oraz realizacji zadań wynikających z umów o dofinansowanie projektów w ramach PO IR Działanie 4.4*. Pozyskano 67 nowych kandydatów na ekspertów. Aktualny wykaz kandydatów na ekspertów w działaniu 4.4 POIR prowadzony w FNP obejmuje 1175 osób, z których w 2022 r. zaangażowano łącznie 76 ekspertów. Oceniali oni wnioski o zmiany w realizowanych projektach, przygotowywali oceny na zakończenie ich realizacji oraz przeprowadzali oceny śródkresowe.

*Nabór kandydatów na ekspertów jest realizowany w ramach Działania 4.4 „Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014–2020, Oś IV: Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego.*

Following the TEAM-NET competition rules, in 2022 the FNP continued the interim evaluation of implemented projects. In January 2022, we held 2 meetings of experts with project teams (the other 9 happened in 2021). A total of 6 experts, including 3 from abroad, were engaged to evaluate the 2 projects.

*The TEAM-NET programme is implemented under Measure 4.4, Increasing the human potential in the R&D sector, of the Smart Growth Operational Programme 2014–2020, Axis IV: Increasing R&D potential.*

## Recruitment of expert candidates

The Foundation for Polish Science seeks to provide a transparent system for the recruitment of expert candidates for:

- » evaluation of grant applications (including for the verification of submitted protests),
- » implementation of other activities resulting from project funding agreements concluded under Measure 4.4 POIR, e.g. interim evaluations, requests for changes in projects, final reports, other assessments.

## Implementation in 2022

In 2022, we conducted 5 rounds of recruitment of expert candidates following the procedure “The principles of recruitment of expert candidates at the Foundation for Polish Science under Measure 4.4 of the Smart Growth Operational Programme.” Thus, we acquired 67 new expert candidates. The current list of candidates for experts in Measure 4.4 POIR maintained at FNP includes 1175 people, of whom a total of 76 experts were engaged in 2022. The experts evaluated requests for changes in ongoing projects, prepared evaluations at the end of their implementation, and conducted interim evaluations.

*The FNP conducts the recruitment of expert candidates within the framework of Measure 4.4 POIR 2014–2020 “Increasing the personnel potential of the R&D sector,” Axis IV: Increasing scientific and research potential.*

## IV Interdyscyplinarna Konferencja FNP

6 i 7 października 2022 r. na Stadionie PGE Narodowym w Warszawie odbyła się IV Interdyscyplinarna konferencja dla beneficjentów programów FNP finansowanych z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (działania 4.3 i 4.4). Wzięło w niej udział ponad 300 uczestników. W części konferencyjnej wystąpiło 26 mówców, a w strefie plakatowej zaprezentowane zostały 164 postery.

W ramach konferencji przeprowadzono trzy tematyczne panele dyskusyjne, trzy sesje prezentacyjne oraz kilka otwartych sesji plakatowych.

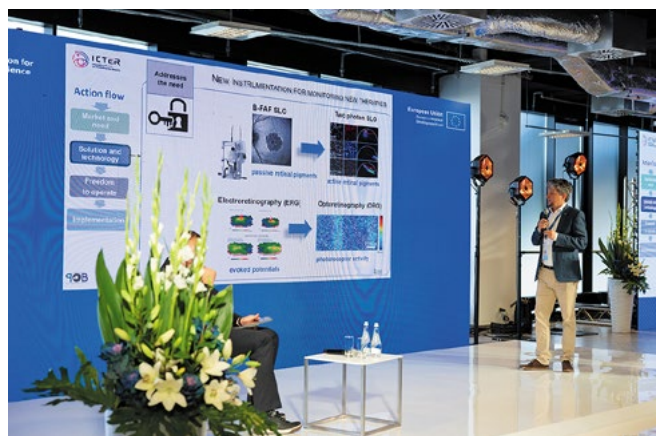
## 4th Interdisciplinary FNP Conference

On October 6–7, 2022, the Foundation held the 4th Interdisciplinary FNP Conference for beneficiaries of its programmes financed by the Smart Growth Operational Programme (Measures 4.3 and 4.4) at the PGE National Stadium in Warsaw. The event was attended by more than 300 participants. The conference part featured 26 speakers, and 164 posters were presented in a dedicated area.

The conference included three thematic panel discussions, three presentation sessions, and several open poster sessions.



4<sup>th</sup> INTERDISCIPLINARY  
FNP CONFERENCE  
6-7 OCTOBER 2022





3<sup>rd</sup> panel discussion Moderator: **Maciej Poprawka, PhD**  
How to succeed in ERC – FNP grantees' perspective



**Urszula Stachewicz, PhD**  
habil.  
AGH University of Science  
and Technology



**Prof. Wojciech Knap**  
CENTERA – Center for Terahertz  
Research and Applications



**Sebastian Glatt, PhD**  
Jagiellonian University



**Prof. Grzegorz Pietrzyński**  
Nicolaus Copernicus Astronomical  
Center PAS



**Prof. Anna  
Matysiak**  
University of Warsaw



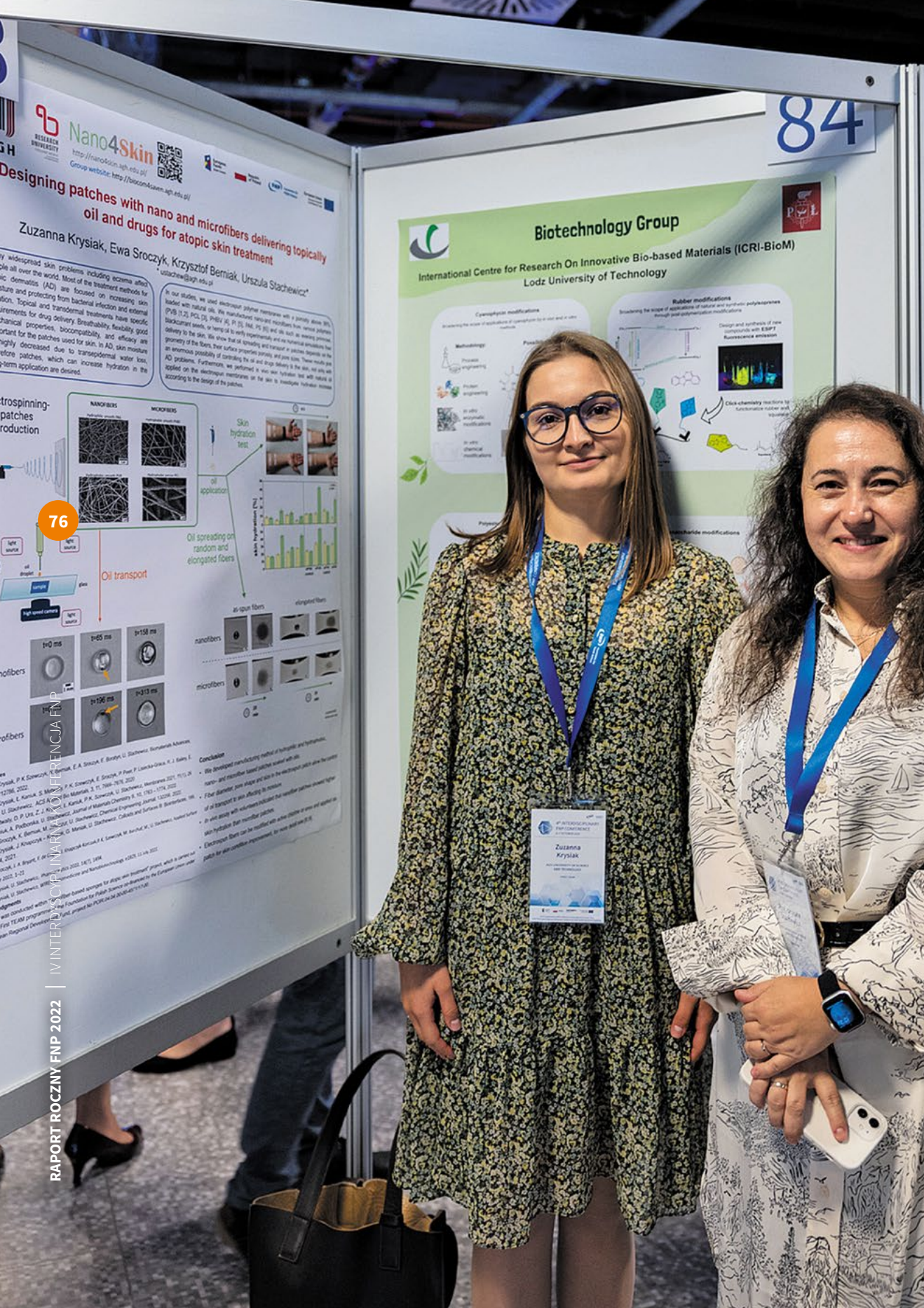
**Michał Szymański, PhD**  
habil.  
Intercollegiate Faculty of  
Technology University of Gdańsk  
Medical University of Gdańsk





# 4<sup>th</sup> INTERDISCIPLINARY FNP CONFERENCE

6-7 OCTOBER 2022



84

**Nano4Skin**  
http://nano4skin.agh.edu.pl  
Group website: http://torcam4skin.agh.edu.pl

### Designing patches with nano and microfibers delivering topically oil and drugs for atopic skin treatment

Zuzanna Krysiak, Ewa Sroczyk, Krzysztof Biernak, Urszula Stachewicz\*

Widespread skin problems including eczema affect people all over the world. Most of the treatment methods for atopic dermatitis (AD) are focused on increasing skin moisture and protecting from bacterial infection and external irritants. Topical and transdermal treatments have specific requirements for drug delivery. Breathability, flexibility, good chemical properties, biocompatibility, and efficacy are important for patches used for skin. In AD, skin moisture is highly decreased due to transdermal water loss. Therefore, patches, which can increase hydration in the skin, are highly desirable for long-term application are desired.



## Biotechnology Group

### International Centre for Research On Innovative Bio-based Materials (ICRI-BioM)

Lodz University of Technology

#### Cytoplasmic modifications

Modifying the surface properties of cytoplasmic fibers for oil and drug delivery.

#### Rubber modifications

Expanding the scope of applications of natural and synthetic polyisoprenes through post-polymerization modifications.

#### Conclusion

- We developed manufacturing method of hydrophilic and hydrophobic nano- and microfiber based patches treated with oils.
- Fiber diameter, pore shape and size in the electrospun patch affect the rate of oil transport to skin affecting its efficacy.
- In vitro assays with volunteers indicated that nanofiber patches showed higher skin hydration than microfiber patches.
- Electrospun fibers can be modified with active substances in order to apply in patches for long-term continuous improvement, for even better skin care.

Zuzanna Krysiak

# Wydawnictwa

## Program MONOGRAFIE

W ramach programu MONOGRAFIE Fundacja finansuje wydawanie wyłanianych w konkursie, oryginalnych i wcześniej niepublikowanych prac z zakresu nauk humanistycznych i społecznych. Konkurs trwa nieprzerwanie od 1994 r. Rocznie wydawanych jest średnio ok. 10 nowych tytułów, subwencją na wydanie książki otrzymuje ok. 10% kandydatów. Wydawcą serii od 2011 r. jest Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Rolę jury konkursu pełni Rada Wydawnicza, w skład której wchodzi:

- » **prof. Michał Buchowski,**
- » **prof. Magdalena Micińska,**
- » **prof. Joanna Odrowąż-Sypniewska,**
- » **prof. Andrzej Pieńkos,**
- » **prof. Paweł Zajas.**

W 2022 r. ukazało się drukiem 9 nowych tytułów (w sumie do końca 2022 r. w serii ukazało się 241 książek).

W ramach programu MONOGRAFIE FNP można uzyskać także dofinansowanie tłumaczenia na jeden z języków kongresowych dzieła opublikowanego wcześniej w serii (konkurs TRANSLACJE). Warunkiem ubiegania się o subwencję jest udokumentowanie zainteresowania publikacją i dystrybucją dzieła ze strony uznanego wydawnictwa zagranicznego.

W roku 2022 w ramach konkursu TRANSLACJE przyznano dwa dofinansowania:

- » dla Moniki Metlerskiej-Colerick na tłumaczenie książki Jacka Jarockiego *Świadomość, wolna wola, jaźń. Metafizyka Galena Strawsona* (seria Monografie FNP, 2020),
- » dla Tul'si Bhambry na tłumaczenie książki Aleksandry Grzemskiej *Matki i córki. Relacje rodzinne i artystyczne w autobiografiach kobiet po 1989 roku* (seria Monografie FNP, 2020).

W ramach programu przyznawane są także subwencje na sfinansowanie adiustacji językowej monografii naukowych z zakresu nauk humanistycznych i społecznych napisanych w wybranym spośród języków kongresowych języku obcym (konkurs ADIUSTACJE). W roku 2022 do tego konkursu wpłynął jeden wniosek, który, na podstawie zewnętrznych recenzji, został rozpatrzony negatywnie.

# Publications

## MONOGRAPHS programme

In the MONOGRAPHS programme, the Foundation finances the publication of original, previously unpublished works from the humanities and social sciences, chosen in a competition. The competition has been conducted continuously since 1994. An average of 10 new titles are released every year, and about 10% of candidates receive funding for the publication of their books. Since 2011, the series has been published by the Nicolaus Copernicus University Press in Toruń.

The role of the jury for the competition is performed by the Publications Board, comprising:

- » **Prof. Michał Buchowski,**
- » **Prof. Magdalena Micińska,**
- » **Prof. Joanna Odrowąż-Sypniewska,**
- » **Prof. Andrzej Pieńkos,**
- » **Prof. Paweł Zajas.**

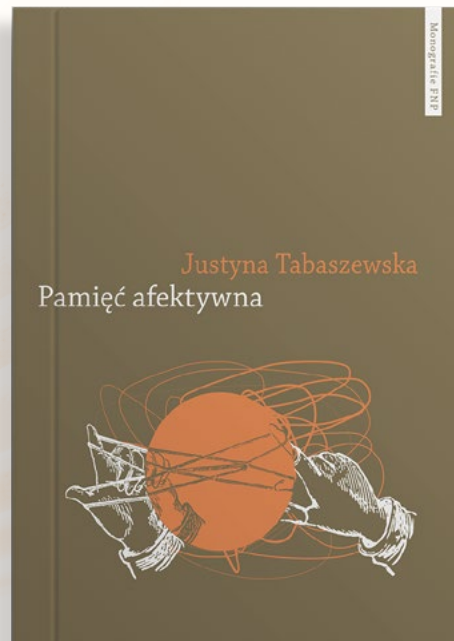
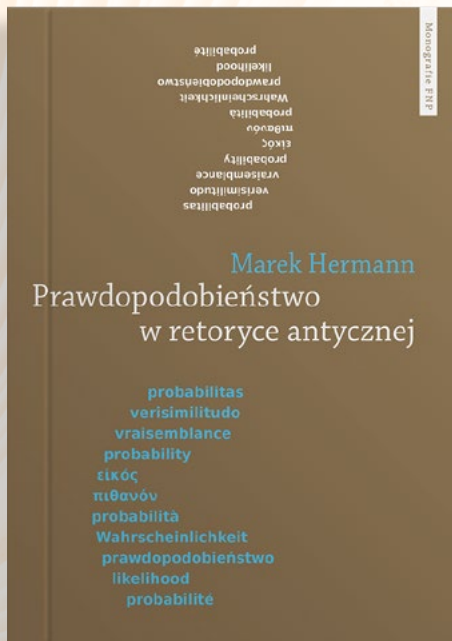
In 2022, 9 new titles appeared in the series. In all, through the end of 2022, 241 titles have been published in the series.

Under the FNP MONOGRAPHS programme, one may also obtain funding for the translation of a work previously published in the series into a conference language (TRANSLATIONS competition). Only authors whose books have been accepted for publication in the FNP MONOGRAPHS series since January 1, 2012, may apply for this funding. To apply for a grant, one must document the interest in publishing and distributing of the work from a recognized foreign publisher.

In 2022, the Foundation funded two translations in the framework of the competition:

- » for Monika Melterska-Colerick for the translation of a book by Jacek Jarocki *Świadomość, wolna wola, jaźń. Metafizyka Galena Strawsona* (FNP MONOGRAPHS, 2020)
- » for Tul'si Bhambry for the translation of a book by Aleksandra Grzemska *Matki i córki. Relacje rodzinne i artystyczne w autobiografiach kobiet po 1989 roku* (FNP MONOGRAPHS, 2020).

Under the programme, grants are also awarded for linguistic editing of scholarly monographs in the humanities and social sciences written in a selected conference language (EDITING competition). In 2022, the competition received one application, which was assessed negatively by external reviewers.





**Laureaci i laureatki programu MONOGRAFIE FNP w 2022 r.**

**Winners of the FNP MONOGRAPHS programme in 2022**

<b>Laureat/-ka Winner</b>	<b>Dziedzina Field of Science</b>	<b>Instytucja Institution</b>	<b>Tytuł książki Book Title</b>
dr Patrycja Bąkowska	literaturoznawstwo, polonistyka literary studies, Polish studies	Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Faculty of Polish and Classical Philology, Adam Mickiewicz University in Poznań	<i>Formy ekspresji podmiotowości nowoczesnej. Tożsamość indywidualna i zbiorowa w poezji polskiej schyłku XVIII i początku XIX wieku</i> <i>Forms of Expression of Modern Subjectivity: Individual and Collective Identity in Polish Poetry of the Late 18th and Early 19th Centuries</i>
dr Agata Błoch	historia history	Instytut Historii im. Tadeusza Manteuffla Polskiej Akademii Nauk Tadeusz Manteuffel Institute of History, Polish Academy of Sciences	<i>Wolni i zniewoleni. Głosy grup podporządkowanych w historii imperium portugalskiego</i> <i>Free and Enslaved: Voices of Subaltern Groups in the History of the Portuguese Empire</i>
dr Kamil Frejlich	historia history	Wydział Historyczny Uniwersytetu Warszawskiego Faculty of History, University of Warsaw	<i>Pod przysądem horodnictwa wileńskiego. O pewnej jurydyce i jej mieszkańcach w XVII wieku</i> <i>Under Vilnius Law: On a Certain Jurisdiction and Its Inhabitants in the 17th Century</i>
dr Karolina Górniak-Prasnal	literaturoznawstwo literary studies	Wydział Polonistyki Uniwersytetu Jagiellońskiego Faculty of Polish Studies, Jagiellonian University	<i>„Otwieranie wszechświata”. Polska powojenna awangarda poetycka: Tymoteusz Karpowicz i Krystyna Miłobędzka</i> <i>“Opening the Universe:” Polish Post-War Avant-Garde Poetry: Tymoteusz Karpowicz and Krystyna Miłobędzka</i>
dr hab. Marek Hermann	filologia klasyczna classical philology	Centrum Językowe Uniwersytetu Jagiellońskiego Language Center, Jagiellonian University	<i>Prawdopodobieństwo w retoryce antycznej</i> <i>Probability in Ancient Rhetoric</i>
dr Bartłomiej Krzyształ	nauki polityczne political science	Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk Institute of Political Studies, Polish Academy of Sciences	<i>Pamięć, polityczność, władza. Reprezentacje pamięci zbiorowej w Gruzji, Armenii, Górskim Karabachu i Abchazji</i> <i>Memory, the Political, Power: Representations of Collective Memory in Georgia, Armenia, Nagorno-Karabakh, and Abkhazia</i>
dr Paweł Rafałowicz	nauki prawne legal science	Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego Faculty of Law, Administration and Economics, University of Wrocław	<i>Dziedziczenie. Perspektywa aksjologiczna</i> <i>Inheritance: An Axiological Perspective</i>
dr Justyna Tabaszewska	literaturoznawstwo literary studies	Instytut Badań Literackich, Polska Akademia Nauk Institute of Literary Research, Polish Academy of Sciences	<i>Pamięć afektywna. Dynamika polskiej pamięci po 1989 roku</i> <i>Affective Memory: The Dynamics of Polish Memory after 1989</i>
dr Anna Winkler	politologia, nauki społeczne political science, social sciences	Wydział Studiów Międzynarodowych i Politycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim Faculty of International and Political Studies, Jagiellonian University	<i>Konieczność rewolucji? Teorie francuskich goszystów w maju i czerwcu 1968 roku</i> <i>The Need for Revolution? Theories of French Debaters in May and June 1968</i>



## Konkurs 2022 2022 Competition

Liczba przeprowadzonych konkursów Competitions held	4
Liczba kandydatów Candidates in competitions	89
Prace zakwalifikowane do wydania w serii Works qualified for publication in the series	5
Dofinansowane tłumaczenia na języki obce Translations funded	2
Liczba recenzentów i ekspertów Reviewers and experts	52
<b>Łączna wartość przyznanego dofinansowania Total funding awarded</b>	<b>317 260 zł PLN 317,260</b>

### Spotkania autorskie w ramach cyklu WIELOGŁOS O MONOGRAFIACH FNP organizowane przez FNP

#### » 16 marca 2022 r.

dyskusja (online) wokół książki *Konieczność rewolucji? Teorie francuskich goszczystów w maju i czerwcu 1968 roku* Anny Winkler pod tytułem: „Konieczność rewolucji? Francja 1968”. Goście: dr hab. Michał Herer (prowadzący spotkanie), prof. dr hab. Małgorzata Kowalska, dr Tomasz Wystobocki.

#### » 18 maja 2022 r.

dyskusja wokół książki *Formy ekspresji podmiotowości nowoczesnej. Tożsamość indywidualna i zbiorowa w poezji polskiej schyłku XVIII i początku XIX wieku* Patrycji Bąkowskiej pod tytułem: „Formy ekspresji »ja« – polskie oświecenie i nowoczesność”. Goście: prof. dr hab. Marcin Cieński, dr Olga Szmidt, dr hab. Piotr Morawski.

#### » 28 września 2022 r.

dyskusja wokół książki *Pamięć, polityczność, władza. Reprezentacje pamięci zbiorowej w Gruzji, Armenii, Górskim Karabachu i Abchazji* Bartłomieja Krzyszтана pod tytułem: „Wymiary pamięci kulturowej/reprezentacje historii”. Goście: dr hab. Kamila Baraniecka-Olszewska, dr hab. Izabela Skórzyńska, dr Piotr Filipkowski.

#### » 10 października 2022 r.

dyskusja wokół książki *Wolni i zniewoleni. Głosy grup podporządkowanych w historii imperium portugalskiego* Agaty Błoch pod tytułem: „Głos zniewolonych. Czy dekolonizacja jest możliwa?”. Goście: Przemysław Wielgosz, dr hab. Agnieszka Kościańska, dr hab. Dorota Kołodziejczyk.

### Meetings with readers in the cycle Polyphony on FNP MONOGRAPHS organized by the FNP

#### » March 16, 2022

online debate about *The Need for Revolution? Theories of French Debaters in May and June 1968* by Anna Winkler entitled “The Need for Revolution? France 1968.” Guests: Dr. Michał Herer, Prof. Małgorzata Kowalska, Dr. Tomasz Wystobocki.

#### » May 18, 2022

debate about *Forms of Expression of Modern Subjectivity: Individual and Collective Identity in Polish Poetry of the Late 18th and Early 19th Centuries* by Patrycja Bąkowska entitled “Forms of Expression of the Self: Polish Enlightenment and Modernity.” Guests: Prof. Marcin Cieński, Dr. Olga Szmidt, Dr. Piotr Morawski.

#### » September 28, 2022

debate about *Memory, the Political, Power: Representations of Collective Memory in Georgia, Armenia, Nagorno-Karabakh, and Abkhazia* by Bartłomiej Krzyszstan entitled “Dimensions of Cultural Memory/Representations of History.” Guests: Dr. Kamila Baraniecka-Olszewska, Dr. Izabela Skórzyńska, Dr. Piotr Filipkowski.

#### » October 10, 2022

debate about *Free and Enslaved: Voices of Subaltern Groups in the History of the Portuguese Empire* by Agata Błoch entitled “The Voice of the Enslaved: Is Decolonization Possible?” Guests: Przemysław Wielgosz, Dr. Agnieszka Kościańska, Dr. Dorota Kołodziejczyk.

## Spotkania autorskie organizowane przez Wydawnictwo UMK

- » 7 czerwca 2022 r. (Biblioteka Jagiellońska w Krakowie) – dyskusja o książce **Marka Hermanna** *Prawdopodobieństwo w retoryce antycznej*.  
Dyskutanci: prof. Janusz Gruchała, prof. Marek Hermann, dr Łukasz Kuciak, prof. Stanisław Stabryła.
- » 11 października 2022 r. (Collegium Maius Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) – dyskusja o książce **Patrycji Bąkowskiej** *Formy ekspresji podmiotowości nowoczesnej. Tożsamość indywidualna i zbiorowa w poezji polskiej schyłku XVIII i początku XIX wieku*.  
Dyskutanci: dr Patrycja Bąkowska, prof. Paweł Bohuszewicz, prof. Jerzy Borowczyk, prof. Maciej Parkitny.
- » 24 listopada 2022 r. (Targi Książki Historycznej w Warszawie, Zamek Królewski) – dyskusja o książce **Bartłomieja Krzyszta**n *Pamięć, polityczność, władza. Reprezentacje pamięci zbiorowej w Gruzji, Armenii, Górskim Karabachu i Abchazji*.  
Dyskutanci: dr Bartłomiej Krzyszta, dr Marcin Lutomierski, prof. Andrzej Szeptycki.

## Kontrole projektów realizowanych w ramach działania 4.4 POIR

Wypełniając obowiązki Instytucji Wdrażającej, Fundacja w 2022 r. przeprowadziła 20 kontroli (w tym 6 kontroli trwałości) w programach finansowanych z funduszy europejskich w ramach działania 4.4 POIR (FIRST TEAM, HOMING, POWROTY, TEAM, TEAM-TECH i TEAM-NET). Kontrole zostały przeprowadzone zgodnie z Rocznym Planem Kontroli 2021/2022 oraz Rocznym Planem Kontroli 2022/2023 – dokumentami zatwierdzonymi przez Zarząd FNP oraz Instytucje Pośredniczącą i Zarządzającą POIR.

W ramach przeprowadzonych kontroli została sprawdzona realizacja 4 projektów w programie FIRST TEAM, 2 projektów w okresie trwałości w programie HOMING, 1 projektu w okresie trwałości w programie POWROTY, 5 projektów w programie TEAM, 7 projektów, w tym 3 projektów w okresie trwałości, w programie TEAM-TECH oraz 1 projektu w programie TEAM-NET. Z powodu zagrożenia epidemicznego COVID-19 ww. kontrole zostały przeprowadzone w trybie zdalnym („zza biurka”). W kontroli każdego projektu uczestniczyło trzech pracowników Fundacji.

## Meetings with Readers Organized by the Nicolaus Copernicus University Press

- » June 7, 2022 (Jagiellonian Library in Krakow) debate about *Probability in Ancient Rhetoric* by **Marek Herrman**.  
Participants: Prof. Janusz Gruchała, Prof. Marek Hermann, Dr. Łukasz Kuciak, Prof. Stanisław Stabryła.
- » October 11, 2022 (Collegium Maius, Adam Mickiewicz University in Poznań) debate about *Forms of Expression of Modern Subjectivity: Individual and Collective Identity in Polish Poetry of the Late 18th and Early 19th Centuries* by **Patrycja Bąkowska**.  
Participants: Dr. Patrycja Bąkowska, Prof. Paweł Bohuszewicz, Prof. Jerzy Borowczyk, Prof. Maciej Parkitny.
- » November 24, 2022 (History Book Fair in Warsaw, The Royal Castle) debate about *Memory, the Political, Power: Representations of Collective Memory in Georgia, Armenia, Nagorno-Karabakh, and Abkhazia* by **Bartłomiej Krzyszta**n.  
Participants: Dr. Bartłomiej Krzyszta, Dr. Marcin Lutomierski, Prof. Andrzej Szeptycki.

## Audits of Projects Implemented in Projects Conducted within Measure 4.4 POIR

Fulfilling its obligations of the Implementing Body, in 2022 the Foundation conducted 20 audits (including 6 audits of project lifetime) of programmes financed by European funds from the Measure 4.4 POIR: FIRST TEAM, HOMING, POWROTY/REINTEGRATION, TEAM, TEAM-TECH, and TEAM-NET. The audits were conducted in accordance with the Annual Inspection Plan 2021/2022 and the Annual Inspection Plan 2022/2023, approved by the Foundation's Executive Board and the POIR Intermediary and Managing Authorities.

The audits examined the implementation of 4 projects in the FIRST TEAM programme, 2 projects in the lifetime period of the HOMING programme, 1 project in the lifetime period of the POWROTY/REINTEGRATION programme, 5 projects in the TEAM programme, 7 projects in the TEAM-TECH programme – including 3 in their lifetime period – and 1 in the TEAM-NET programme. Due to the Covid-19 pandemic, the above inspections were conducted remotely. Three Foundation staff members participated in the audit of each project.

**Streszczone  
sprawozdanie  
finansowe  
i sprawozdanie  
niezależnego  
biegłego rewidenta**

**The summary  
financial statement  
and report of the  
independent auditor**

Realizując zapisy Ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach oraz Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Fundacja umożliwia wszystkim zainteresowanym zapoznanie się z pełnym sprawozdaniem z działalności Fundacji w roku 2022, które jest dostępne w siedzibie Fundacji w Warszawie przy ul. I. Krasickiego 20/22.

Sprawozdanie finansowe i merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego w 2022 r. zostanie umieszczone na stronie internetowej <https://sprawozdaniaopp.niw.gov.pl> pod numerem KRS 0000109744.

Fulfilling the provisions of the Foundations Act of 6 April 1984 and the Act on Public Benefit and Volunteer Work of 24 April 2003, the Foundation enables anyone interested to access the complete report on the Foundation's activity in 2022, which is available at the Foundation's offices at Krasickiego 20/22 St., Warsaw.

The financial statements and merits report from the activity of this public benefit organization in 2022 are published in the website <https://sprawozdaniaopp.niw.gov.pl> under KRS 0000109744.

# Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta na temat streszczonego sprawozdania finansowego



Dla Rady Fundacji na rzecz Nauki Polskiej:

## Nasza opinia

Naszym zdaniem, załączone streszczone sprawozdanie finansowe Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (zwanej dalej „Fundacją”) za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. jest spójne, we wszystkich istotnych aspektach, ze zbadanym sprawozdaniem finansowym Fundacji, na podstawie zasad opisanych w nocie do streszczonego sprawozdania finansowego.

## Przedmiot naszego badania

Streszczone sprawozdanie finansowe sporządzone za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. (zwane dalej „streszczonym sprawozdaniem finansowym”) zostało uzyskane ze zbadanego sprawozdania finansowego Fundacji za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. („sprawozdanie finansowe”) i zawiera:

» streszczony bilans na dzień 31 grudnia 2022 r.;

oraz sporządzone za rok obrotowy od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.:

- » streszczony rachunek zysków i strat;
- » streszczone zestawienie zmian w kapitale własnym oraz
- » streszczony rachunek przepływów pieniężnych.

Streszczone sprawozdanie finansowe nie zawiera wszystkich ujawnień wymaganych zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości”). Zapoznanie się ze streszczonym sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem biegłego rewidenta na jego temat nie zastępuje zapoznania się ze zbadanym sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem biegłego rewidenta na jego temat. Streszczone sprawozdanie finansowe oraz zbadane sprawozdanie finansowe nie odzwierciedlają skutków zdarzeń, jakie miały miejsce po dacie naszego sprawozdania na temat zbadanego sprawozdania finansowego.

## Zbadane sprawozdanie finansowe i nasze sprawozdanie na jego temat

Wyraziliśmy niezmodyfikowaną opinię na temat zbadanego sprawozdania finansowego w naszym sprawozdaniu datowanym 27 marca 2023 r.

## Odpowiedzialność Zarządu za streszczone sprawozdanie finansowe

Zarząd Fundacji jest odpowiedzialny za sporządzenie streszczonego sprawozdania finansowego zgodnie z zasadami opisanymi w nocie do streszczonego sprawozdania finansowego.

## Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Jesteśmy odpowiedzialni za wyrażenie opinii o tym, czy streszczone sprawozdanie finansowe jest spójne, we wszystkich istotnych aspektach, ze zbadanym sprawozdaniem finansowym na podstawie naszych procedur przeprowadzonych zgodnie z Międzynarodowym Standardem Badania 810 (zmienionym), Zlecenie sporządzenia sprawozdania na temat streszczonego sprawozdania finansowego.

Sporządzający niniejsze sprawozdanie i przeprowadzający badanie sprawozdania finansowego Fundacji w imieniu PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k., spółki wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 144:

Paweł Wesołowski  
Kluczowy Biegły Rewident  
Numer ewidencyjny 12150  
Warszawa, 23 czerwca 2023 r.

PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp. k., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, Polska; T: +48 (22) 746 4000, F: +48 (22) 742 4040, [www.pwc.com](http://www.pwc.com)

PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp. k. wpisana jest do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, pod numerem KRS 0000750050, NIP 526-021-02-28. Siedzibą Spółki jest Warszawa, ul. Polna 11

# Independent Auditor's Report on the Financial Statements



To the Board of Foundation for Polish Science

## Our opinion

In our opinion, the accompanying summary financial statements of Foundation for Polish Science (the „Foundation”) for the year ended 31 December 2022 are consistent, in all material respects, with the audited financial statements of Foundation, in accordance with the note to the summary financial statements.

## The summary financial statements

The Foundation's summary financial statements derived from the audited financial statements for the year ended 31 December 2022 comprise:

- » the summary statement of financial position as at 31 December 2022;
- » the summary statement of profit or loss and other comprehensive income for the year then ended;
- » the summary statement of changes in equity for the year then ended;
- » the summary statement of cash flows for the year then ended.

The summary financial statements do not contain all the disclosures required by the Accounting Act dated 29 September 1994 (“the Accounting Act” – Consolidated text: Journal of Laws of 2021, item 217, as amended). Reading the summary financial statements and the auditor's report thereon, therefore, is not a substitute for reading the audited financial statements and the auditor's report thereon. The summary financial statements and the audited financial statements do not reflect the effects of events that occurred subsequent to the date of our report on the audited financial statement.

## The audited financial statements and our report thereon

We expressed an unmodified audit opinion on the audited financial statements in our report dated 27 March 2023.

## Management's responsibility for the summary financial statements

Management is responsible for the preparation of the summary financial statements in accordance with the note to the summary financial statements.

## Auditor's responsibility

Our responsibility is to express an opinion on whether the summary financial statements are consistent, in all material respects, with the audited financial statements based on our procedures, which were conducted in accordance with International Standard on Auditing (ISA) 810 (Revised), Engagements to Report on Summary Financial Statement

Preparer of this report and auditor of Foundation's financial statements on behalf of PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k., a company entered on the list of Registered Audit Companies with the reference number 144:

[Translation only]  
Paweł Wesołowski  
Key Registered Auditor  
No. 12150  
Warsaw, 23 June 2023

PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp. k., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, Polska; T: +48 (22) 746 4000, F: +48 (22) 742 4040, www.pwc.com

PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp. k. wpisana jest do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, pod numerem KRS 0000750050, NIP 526-021-02-28. Siedzibą Spółki jest Warszawa, ul. Polna 11

# Streszczone sprawozdanie finansowe za rok obrotowy zakończony dnia 31 grudnia 2022 roku

Niniejsze streszczone sprawozdanie finansowe zawiera bilans Fundacji na rzecz Nauki Polskiej sporządzony na dzień 31 grudnia 2022 r., rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w funduszu własnym oraz rachunek przepływów pieniężnych za okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. i zostało sporządzone na podstawie zbadanego rocznego sprawozdania finansowego Fundacji sporządzonego dnia 27 marca 2023 r. według zasad określonych Ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 120).

Streszczone sprawozdanie finansowe nie zawiera wszystkich ujawnień wymaganych przez Ustawę o rachunkowości i dlatego w celu pełnego zrozumienia sytuacji majątkowej i finansowej Fundacji oraz jej wyniku finansowego za okres obrotowy od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. należy zapoznać się z pełnym sprawozdaniem finansowym Fundacji sporządzonym 27 marca 2023 r. oraz ze sprawozdaniem z badania niezależnego biegłego rewidenta dotyczącym tegoż sprawozdania finansowego z dnia 27 marca 2023 r. dostępnym w siedzibie Fundacji, ul. Ignacego Krasickiego 20/22, 02-611 Warszawa.

Warszawa, czerwiec 2023

## The summary financial statement as of December 31, 2022

This summary financial statement contains the Foundation's for Polish Science balance sheet as of December 31, 2022, income statement, statement of changes in equity and cash flow statement for the period from January 1 to December 31, 2022, and has been prepared on the basis of the Foundation's audited annual financial statements prepared on March 27, 2023, in accordance with the policies specified in the Accounting Act of September 29, 1994 (uniform text – Journal of Laws of 2023, item 120).

The summary financial statement does not contain all of the disclosures required by the Accounting Act for full annual financial statements and, therefore, in order to gain a full understanding of the Foundation's financial position and its results of operations for the year 2022, as of December 31, 2022, one should read the Foundation's full financial statements of March 27, 2023, available at the Foundation's headquarters, ul. Ignacego Krasickiego 20/22, 02-611 Warsaw as well as the independent registered auditor's report on the said financial statements of March 27, 2023.

Warsaw, June 2023



## Bilans

## Balance sheet

	Stan na 31.12.2022	Stan na 31.12.2021
<b>AKTYWA (w tysiącach złotych)   ASSETS (in thousand PLN)</b>		
<b>AKTYWA TRWAŁE   NON-CURRENT ASSETS</b>	<b>119 855</b>	<b>120 834</b>
<b>Wartości niematerialne i prawne   Intangible assets</b>	<b>106</b>	<b>11</b>
Inne wartości niematerialne i prawne   Other intangible assets	106	11
<b>Rzeczowe aktywa trwałe   Tangible fixed assets</b>	<b>17 805</b>	<b>18 480</b>
Środki trwałe   Fixed assets	17 798	18 480
grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)   Land (including right to perpetual usufruct)	2 752	2 993
budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej   Buildings, offices, apartments, civil and marine	14 237	14 668
urządzenia techniczne i maszyny   Plant and machinery	779	784
środki transportu   Vehicles	0	4
inne środki trwałe   Other fixed assets	30	31
Środki trwałe w budowie   Fixed assets under construction	7	
<b>Należności długoterminowe   Long-term receivables</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Inwestycje długoterminowe   Long-term investments</b>	<b>101 944</b>	<b>102 343</b>
<b>Długoterminowe aktywa finansowe   Long-term financial assets</b>	<b>101 944</b>	<b>102 343</b>
w jednostkach powiązanych   In related entities	14 592	13 115
- udziały i akcje   - shares	1 060	1 060
- udzielone pożyczki   - loans granted	13 532	12 055
w pozostałych jednostkach   In other entities	87 352	89 228
- inne papiery wartościowe   - other securities	87 352	89 228
<b>AKTYWA OBROTOWE)   CURRENT ASSETS</b>	<b>176 731</b>	<b>229 713</b>
<b>Zapasy   Inventories</b>	<b>48</b>	<b>53</b>
Materiały   Materials	12	13
Towary   Goods	36	40
<b>Należności krótkoterminowe   Short-term receivables</b>	<b>362</b>	<b>747</b>
Należności od pozostałych jednostek   Receivables from other entities	362	747
z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:   Trade receivables, due:	38	81
- do 12 miesięcy   - within 12 months	38	81
z tytułu podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych świadczeń   Tax, subsidy, customs duty, social security and health insurance and other benefits receivable	20	42
inne   Other receivables	304	624
<b>Inwestycje krótkoterminowe   Short-term investments</b>	<b>176 230</b>	<b>228 815</b>
Krótkoterminowe aktywa finansowe   Short-term financial assets	176 230	228 815
w pozostałych jednostkach   In other entities	143 510	153 663
- udziały lub akcje   - shares	17 793	33 497
- inne papiery wartościowe   - other securities	125 717	120 166
środki pieniężne i inne aktywa pieniężne   Cash and cash equivalents	32 720	75 152
- środki pieniężne w kasie i na rachunkach   - cash in hand and at banks	32 720	75 152
<b>Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe   Short-term prepayments and deferred costs</b>	<b>91</b>	<b>98</b>
<b>AKTYWA RAZEM   TOTAL ASSETS</b>	<b>296 586</b>	<b>350 547</b>

## Bilans (cd.)

## Balance sheet (cont.)

<b>PASYWA (w tysiącach złotych)   LIABILITIES AND EQUITY (in thousand PLN)</b>	Stan na 31.12.2022	Stan na 31.12.2021
<b>Fundusz własny   Equity</b>	<b>264 128</b>	<b>285 000</b>
<b>Fundusz statutowy   Statutory Fund</b>	<b>363 225</b>	<b>363 225</b>
Fundusz zasadniczy   Capital Fund	95 000	95 000
Fundusz na działalność statutową   Statutory Fund	268 225	268 225
<b>Pozostałe fundusze  </b>	<b>27 615</b>	<b>27 615</b>
Fundusz z aktualizacji wyceny	0	0
Fundusz rezerwowy   Reserve Fund	27 615	27 615
Zysk (strata) z lat ubiegłych   Accumulated losses	(105 840)	(110 499)
Zysk (strata) netto   Net profit/net loss	(20 872)	4 659
<b>Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania   Liabilities and provisions for liabilities</b>	<b>32 458</b>	<b>65 547</b>
<b>Rezerwy na zobowiązania   Provisions for liabilities</b>	<b>3 296</b>	<b>3 484</b>
Rezerwa z tytułu korekty VAT   Provision for adjustment of VAT	435	652
- długoterminowa   - long-term	218	435
- krótkoterminowa   - short-term	217	217
Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne   Provision for pensions and similar benefits	2 861	2 832
- długoterminowa   - long-term	1 161	1 097
- krótkoterminowa   - short-term	1 700	1 735
Pozostałe rezerwy   Other provisions	0	0
<b>Zobowiązania długoterminowe   Long-term liabilities</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Zobowiązania krótkoterminowe   Short-term liabilities</b>	<b>781</b>	<b>1 702</b>
Wobec pozostałych jednostek   To other entities	775	1 690
z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:   Trade payables, due:	374	429
- do 12 miesięcy   - within 12 months	374	429
z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń   Tax, customs duty, social security and other benefits payable	397	513
z tytułu wynagrodzeń   Wages and salaries payable	3	29
inne   Other	1	719
Fundusze specjalne   Special Funds	6	12
<b>Rozliczenia międzyokresowe   Accruals and deferred income</b>	<b>28 381</b>	<b>60 361</b>
Inne rozliczenia międzyokresowe   Other accruals and deferred income	28 381	60 361
- krótkoterminowe   - short-term	28 381	60 361
<b>PASYWA RAZEM   TOTAL LIABILITIES</b>	<b>296 586</b>	<b>350 547</b>

## Rachunek zysków i strat (w tysiącach złotych)

## Income statement (in thousand pln)

	31.12.2022	31.12.2021
<b>Przychody z działalności statutowej, w tym:   Revenue from statutory activities, including:</b>	<b>152 704</b>	<b>102 648</b>
Przychody z nieodpłatnej działalności pożytku publicznego   Non chargeable statutory activities	152 349	102 358
Przychody z odpłatnej działalności pożytku publicznego   Chargeable statutory activities	0	0
Przychody z pozostałej działalności statutowej   Other revenues determined statutes	355	290
<b>Koszty działalności statutowej, w tym:   Costs of statutory activities</b>	<b>160 339</b>	<b>109 179</b>
Koszty nieodpłatnej działalności pożytku publicznego   Costs of non-chargeable statutory activities	160 339	109 179
Koszty odpłatnej działalności pożytku publicznego   Costs of chargeable statutory activities	0	0
<b>Zysk/(Strata) z działalności statutowej   Profit/(loss) on statutory activities</b>	<b>(7 635)</b>	<b>(6 531)</b>
<b>Koszty ogólnego zarządu   Administrative expenses</b>	<b>7 304</b>	<b>6 744</b>
Amortyzacja   Depreciation and amortization	1 053	1 150
Zużycie materiałów i energii   Consumptions of materials and energy	222	235
Usługi obce   External services	2 070	1 933
Podatki i opłaty   Taxes and charges	19	14
Wynagrodzenia   Wages and salaries	3 087	2 764
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia   Social security and other benefits	645	568
Pozostałe koszty rodzajowe   Other costs by type	208	80
<b>Zysk/(Strata) z działalności operacyjnej   Profit/(loss) on statutory and administrative activities</b>	<b>(14 939)</b>	<b>(13 275)</b>
<b>Pozostałe przychody operacyjne   Other operating income</b>	<b>356</b>	<b>1 557</b>
Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych   Gain on disposal of non-financial fixed assets	0	0
Inne przychody operacyjne   Other	356	1 557
<b>Pozostałe koszty operacyjne   Other operating expenses</b>	<b>529</b>	<b>478</b>
Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych   Loss on disposal of non-financial fixed assets	0	1
Aktualizacja wartości niefinansowych aktywów trwałych   Revaluation of non-financial fixed assets	0	0
Inne koszty operacyjne   Other	529	477
<b>Przychody finansowe   Financial income</b>	<b>9 408</b>	<b>16 906</b>
Dywidendy   Dividends and shares in profits	903	706
Odsetki   Interests income	3 025	951
Zysk ze zbycia inwestycji   Gains on disposal of investments	4 922	11 087
Aktualizacja wartości inwestycji   Revaluation of investments	0	2 193
Inne   Other	558	1 969
<b>Koszty finansowe   Financial expenses</b>	<b>15 137</b>	<b>5</b>
Odsetki   Interest expense	0	0
Strata ze zbycia inwestycji   Loss on disposal of investments	0	0
Aktualizacja wartości inwestycji   Revaluation of investments	15 125	0
Inne   Other	12	5
<b>Zysk/(Strata) brutto   Profit/(loss) before tax</b>	<b>(20 841)</b>	<b>4 705</b>
<b>Podatek dochodowy   Income tax expense</b>	<b>31</b>	<b>46</b>
<b>Zysk/(Strata) netto   Net profit/net loss</b>	<b>(20 872)</b>	<b>4 659</b>

## Zestawienie zmian w funduszu własnym (w tysiącach złotych)

## Statement of changes in equity (in thousand pln)

	2022	2021
<b>Fundusz własny na początek okresu   Equity as at the beginning of the period</b>	<b>285 000</b>	<b>280 341</b>
Fundusz zasadniczy na początek okresu   Capital Fund at the beginning of the period	95 000	95 000
Fundusz zasadniczy na koniec okresu   Capital Fund at the end of the period	95 000	95 000
Fundusz na działalność statutową na początek okresu   Statutory Fund at the beginning of the period	268 225	268 225
Fundusz na działalność statutową na koniec okresu   Statutory Fund at the end of the period	268 225	268 225
Pozostałe fundusze rezerwowe na początek okresu   Other Reserve Fund at the beginning of the period	27 615	27 615
Pozostałe fundusze rezerwowe na koniec okresu   Other Reserve Fund at the end of the period	27 615	27 615
<b>Zysk/(Strata) z lat ubiegłych na początek okresu   Accumulated losses at the beginning of the period</b>	<b>(110 499)</b>	<b>(118 534)</b>
zwiększenie/zmniejszenie (z tytułu)   Increases/decreases (due to)	4 659	8 035
- przeniesienia zysku/straty z lat ubiegłych do pokrycia   - accumulated profit/losses brought forward to offset	4 659	8 035
<b>Zysk/(Strata) z lat ubiegłych na koniec okresu   Accumulated losses at the end of the period</b>	<b>(105 840)</b>	<b>(110 499)</b>
<b>Wynik netto   Net profit/net loss</b>	<b>(20 872)</b>	<b>4 659</b>
- zysk/(strata) netto   Net profit/net loss	(20 872)	4 659
<b>Fundusz własny na koniec okresu   Equity as at the end of the period</b>	<b>264 128</b>	<b>285 000</b>
<b>Fundusz własny, po uwzględnieniu proponowanego (pokrycia straty)/podziału zysku   Equity, as adjusted for the proposed offset of loss</b>	<b>264 128</b>	<b>285 000</b>

## Rachunek przepływów pieniężnych (w tysiącach złotych)

## Cash flow statement (in thousand pln)

	2022	2021
<b>Zysk/(Strata) netto   Net profit/(net loss)</b>	<b>(20 872)</b>	<b>4 659</b>
<b>Korekty razem   Total adjustments</b>	<b>(26 025)</b>	<b>(252)</b>
Amortyzacja   Depreciation and amortization	1 053	1 150
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)   Interest and shares in profits (dividends)	(3 727)	(1 475)
Strata z działalności inwestycyjnej (aktualizacja wartości inwestycji)   Loss/Profit on financing activities	9 645	(15 249)
Zmiana stanu rezerw   Changes in provisions	(188)	(466)
Zmiana stanu zapasów   Changes in inventory	4	0
Zmiana stanu należności   Changes in receivables	82	(1 045)
Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów   Changes in short-term liabilities, except for loans and credits	(921)	(509)
Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych   Changes in prepayments, accruals and deferred income	(31 973)	17 341
Inne korekty   Other adjustments	0	1
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej   Net cash flows from operating activities</b>	<b>(46 897)</b>	<b>4 407</b>
<b>Wpływy   Cash inflows</b>	<b>108 477</b>	<b>355 158</b>
Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych   Disposal of intangible and tangible fixed assets	0	0
Z aktywów finansowych, w tym:   From financial assets, including:	108 477	355 158
w pozostałych jednostkach   In other entities	108 477	355 158
- zbycie aktywów finansowych   - disposal of financial assets	104 750	352 375
- dywidendy i udziały w zyskach   - dividends and shares in profits	903	707
- odsetki   - interest received	2 824	768
- inne wpływy z aktywów finansowych   - other inflows from financial assets	0	1 308
Inne wpływy inwestycyjne   Other inflows from investment activities	0	0
<b>Wydatki   Cash outflows</b>	<b>(104 012)</b>	<b>(333 765)</b>
Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych   Acquisition of intangible assets and tangible fixed assets	(472)	(72)
Na aktywa finansowe, w tym:   On financial assets, including:	(103 540)	(333 693)
w jednostkach powiązanych   Related entities	(1 477)	(2 596)
- udzielone pożyczki długoterminowe   - loans granted	(1 477)	(2 496)
- nabycie udziałów   - shares	0	(100)
w pozostałych jednostkach   In other entities	(102 063)	(331 097)
- nabycie aktywów finansowych   - acquisition of financial assets	(102 063)	(331 097)
Inne wydatki inwestycyjne   Other outflows from investment activities	0	0
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej   Net cash flows from investing activities</b>	<b>4 465</b>	<b>21 393</b>
<b>Przepływy pieniężne netto, razem   Net increase/(decrease) in cash and cash equivalents</b>	<b>(42 432)</b>	<b>25 800</b>
<b>Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych   Change in cash and cash equivalents in the balance sheet</b>	<b>(42 432)</b>	<b>25 800</b>
<b>Środki pieniężne na początek okresu   Cash and cash equivalents as at the beginning of the period</b>	<b>75 152</b>	<b>49 352</b>
<b>Środki pieniężne na koniec okresu, w tym   Cash and cash equivalents as at the end of the period, including:</b>	<b>32 720</b>	<b>75 152</b>
- o ograniczonej możliwości dysponowania   - of restricted cash and cash equivalents	6	12



**Supplement.**

**O naszych laureatach,  
inicjatywach, projektach**

**Supplement:**

**About Our Beneficiaries,  
Initiatives, and Projects**

## Nagrody za naprawę DNA, graffiti z Doliny Nilu i inteligentną alchemię

Fundacja na rzecz Nauki Polskiej po raz 31. przyznała nagrody, które są uważane za najważniejsze wyróżnienie naukowe w Polsce.

Honorowane są w ten sposób „szczególne osiągnięcia i odkrycia naukowe, które przesuwają granice poznania i otwierają nowe perspektywy poznawcze, wnoszą wybitny wkład w postęp cywilizacyjny i kulturowy naszego kraju oraz zapewniają Polsce znaczące miejsce w podejmowaniu najbardziej ambitnych wyzwań współczesnego świata”.

Nagrody są przyznawane w kilku obszarach badań, a ich wysokość to 200 tys. zł.

Oto kto i za co otrzymał je w tym roku:

### Nauki o życiu i o ziemi. Jak uszkodzić i zabić nowotwór

Prof. Marcin Nowotny z Międzynarodowego Instytutu Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie za „wyjaśnienie molekularnych mechanizmów rozpoznawania uszkodzeń DNA oraz ich naprawy”.

Materiał genetyczny ulega różnym uszkodzeniom podczas dzielenia się komórek, a także wskutek działania różnych czynników zewnętrznych, np. promieniowania ultrafioletowego czy szkodliwych związków chemicznych. W każdej komórce codziennie powstają tysiące takich usterek. Dlatego komórki są wyposażone w skomplikowane i precyzyjne mechanizmy naprawcze, które na bieżąco rozpoznają i usuwają te uszkodzenia. Zakłócenia w naprawie DNA są jednym z powodów powstawania i rozwoju nowotworów, chorób neurodegeneracyjnych, a także starzenia się.

Prof. Marcin Nowotny opisał strukturę, funkcję i wyjaśnił mechanizm działania kilku kluczowych białek i kompleksów białkowych, które uczestniczą w naprawie DNA.

„Liczba i zakres tych białek scharakteryzowanych przez laureata są imponujące” – podaje Fundacja na rzecz Nauki Polskiej.

## Prizes for DNA Repair, Nile Valley Graffiti, and Intelligent Alchemy

For the thirty-first time, the Foundation for Polish Science awarded the most important scientific distinctions in Poland: the FNP Prizes.

The Foundation for Polish Science thus honors “significant advancements and scientific discoveries which shift cognitive boundaries and open new perspectives for research, provide an exceptional contribution towards the advancement of our nation’s progress and culture as well as assure Poland a significant position for undertaking the most ambitious challenges of the modern world.”

The awards are granted in four research areas, and each amounts to PLN 200,000.

Below, we describe the winners in each field:

### Life and Earth Sciences: How to Damage and Kill Cancer

Professor Marcin Nowotny from the International Institute of Molecular and Cell Biology in Warsaw “for the explanation of the molecular mechanisms of damage recognition and DNA repair.”

Genetic material is damaged in various ways during cell division, as well as by various external factors, such as ultraviolet radiation or harmful chemicals. Thousands of such defects arise in each cell every day. Therefore, cells are equipped with complex and precise repair mechanisms that continuously recognize and repair. Disorders of DNA repair underlie many diseases, such as cancer, neurodegenerative diseases, and aging.

Professor Marcin Nowotny has described the structure, function, and mechanism of action of several key proteins and protein complexes involved in DNA repair.

The FNP highlights that “the number and range of these proteins characterized by the winner is impressive.”

Among other things, Nowotny studied resolvases, meaning proteins involved in the homologous recombination of DNA.





Laureat badał m.in. resolwazy, czyli białka zaangażowane w tzw. rekombinację homologiczną DNA. To uniwersalny mechanizm, obecny w komórkach wszystkich organizmów zawierających DNA, od wirusów po ludzi, stosowany m.in. do naprawy pęknięć obu nici DNA, które są wyjątkowo niebezpieczne dla komórek. Badania prof. Nowotnego doprowadziły do zrozumienia działania resolwazy bakteryjnej o nazwie RuvC – enzymu, który koordynuje nacięcia w niciach DNA.

Te badania mają duże znaczenie praktyczne. Ponieważ uszkodzenia DNA przyczyniają się do powstawania i rozwoju nowotworów i chorób neurodegeneracyjnych, białka naprawiające te uszkodzenia i utrzymujące stabilność genomu mogą się stać celami do tworzenia skutecznych leków. Z drugiej strony wiadomo, że komórki nowotworowe mają zakłócone mechanizmy naprawy DNA, przez co są bardziej wrażliwe na jego uszkodzenia, nie potrafią sobie z nimi radzić i umierają.

Wiele obecnie stosowanych leków przeciwnowotworowych uszkadza DNA i w ten sposób doprowadza do śmierci komórek nowotworowych. Jeszcze lepsze blokowanie mechanizmów naprawczych w komórkach nowotworowych zwiększyłoby skuteczność działania leków onkologicznych.

To stosunkowo nowa koncepcja i obiecująca ścieżka rozwoju leków przeciwnowotworowych.

Marcin Nowotny urodził się w Warszawie w 1973 r. Studiował na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego, doktoryzował się w Instytucie Biologii Doświadczalnej im. Nenckiego PAN w Warszawie, a habilitację zrobił w Instytucie Biochemii i Biofizyki PAN w Warszawie. W 2020 r. otrzymał tytuł profesora. W latach 2003–2008 pracował w Narodowych Instytutach Zdrowia w Bethesda w USA. W roku 2008, po wygraniu międzynarodowego konkursu, został szefem Laboratorium Struktury Białka w Międzynarodowym Instytucie Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie. Był wielokrotnie nagradzany, jest także członkiem wielu międzynarodowych towarzystw naukowych.

This is a universal mechanism present in the cells of all DNA-containing organisms – from viruses to humans – used to repair double-strand breaks in DNA, among other things, which are extremely dangerous to cells. Nowotny's research allowed us to understand the action of a bacterial resolvase RuvC, an enzyme that coordinates cuts in DNA strands.

This research is of great practical importance. Since DNA damage contributes to the formation and development of cancer and neurodegenerative diseases, proteins that repair this damage and maintain genome stability could become targets for creating effective drugs. On the other hand, we know that cancer cells have disrupted DNA repair mechanisms, which makes them more sensitive to DNA damage, which they cannot handle and die.

Many current anti-cancer drugs damage DNA, thus leading to the death of cancer cells. Blocking repair mechanisms in cancer cells even better would increase the effectiveness of cancer drugs.

This is a relatively new concept and a promising avenue for anticancer drug development.

Born in Warsaw in 1973, Marcin Nowotny studied at the Faculty of Chemistry of the University of Warsaw, received his doctoral degree at the Nencki Institute of Experimental Biology of the Polish Academy of Sciences in Warsaw, and did his habilitation at the Institute of Biochemistry and Biophysics of the Polish Academy of Sciences in Warsaw. He received full professorship in 2020. From 2003 to 2008, he worked at the National Institutes of Health in Bethesda, USA. In 2008, after winning an international competition, he became the head of the Laboratory of Protein Structure at the International Institute of Molecular and Cellular Biology in Warsaw. He has received numerous awards and is a member of many international scientific societies.

## Nauki chemiczne i o materiałach. Jak stworzyć „zieloną chemię”

Prof. Bartosz Grzybowski z Instytutu Chemii Organicznej PAN w Warszawie i Narodowego Instytutu Naukowo-Technologicznego w Ulsan w Republice Korei za „opracowanie i empiryczną weryfikację algorytmicznej metodyki planowania syntezy chemicznej”.

Prof. Grzybowski był pionierem wykorzystania komputerowych metod obliczeniowych i sztucznej inteligencji do przewidywania przebiegu reakcji chemicznych i odkrywania nowych związków organicznych, które mogą znaleźć zastosowanie jako leki.

Stworzył programy Chematica oraz Allchemy, które gromadzą i uczą się ogromnej liczby typów reakcji chemicznych i ich powiązań, a następnie znajdują optymalne ścieżki syntezy pożądaných związków.

Dzięki dostępowi do katalogów firm produkujących związki chemiczne algorytmy te są m.in. w stanie wskazać drogę do najprostszej syntezy konkretnego złożonego związku z tanich i łatwo dostępnych substratów. Potrafią też zaplanować syntezy bardzo skomplikowanych i nigdy przedtem nieotrzymanych związków naturalnych, a dla wcześniej syntezowanych cząsteczek mogą wskazać rozwiązania „obchodzące” istniejące patenty.

Chematica i Allchemy to swojego rodzaju „kolektywny mózg chemiczny”, który nie tylko planuje optymalne ścieżki syntezy, ale znajduje też reakcje typu „one-pot” (czyli zachodzące w jednym naczyniu reakcyjnym). Sprzyja to ekonomizacji całego procesu.

„To prawdziwy przełom w tej dziedzinie” – pisze Fundacja na rzecz Nauki Polskiej.

Oprogramowanie stworzone przez prof. Grzybowskiego i kierowany przez niego zespół w Instytucie Chemii Organicznej Polskiej Akademii Nauk znalazło już zastosowanie w przemyśle i jest obecnie wykorzystywane w co najmniej 30 globalnych firmach chemicznych i farmaceutycznych.

## Chemical and Materials Sciences: How to Create Green Chemistry

Professor Bartosz Grzybowski of the Institute of Organic Chemistry of the Polish Academy of Sciences in Warsaw and the Ulsan National Institute of Science and Technology in Ulsan, Republic of Korea, “for the development and empirical verification of an algorithmic methodology for planning chemical synthesis.”

Professor Grzybowski has pioneered the use of computational methods and artificial intelligence to predict the course of chemical reactions and discover new organic compounds that could find application as drugs.

He created the programmes Chematica and Allchemy, which collect and learn a huge number of chemical reaction types and their relationships so as to find optimal pathways for synthesizing desired compounds.

With access to catalogs of firms that produce chemical compounds, these algorithms can point the way to the simplest synthesis of a particular complex compound from cheap and readily available substrates, among other things. They can also plan the syntheses of very complex and never-before-obtained natural compounds, while for previously synthesized molecules, they can identify solutions that “circumvent” existing patents.

Chematica and Allchemy is a “collective chemical brain” that not only plans optimal synthesis pathways but also finds one-pot reactions, meaning such that occur in a single reaction vessel, making the whole process more economical.

“This is a real breakthrough in the field,” writes the Foundation for Polish Science.

The software developed by Grzybowski and his team at the Institute of Organic Chemistry of the Polish Academy of Sciences has already found applications in industry, so it is now used in at least 30 global chemical and pharmaceutical companies. The winner himself has



Laureat sam założył też kilka firm – start-upów – o łącznej kapitalizacji około miliarda dolarów.

Największymi, praktycznymi wartościami opracowanej przez prof. Grzybowski metodologii będzie (w pewnym stopniu już jest) znalezienie realnych i opłacalnych dróg otrzymywania skutecznych i wysokiej jakości farmaceutyków do leczenia obecnie nieuleczalnych chorób. Kilka zaprojektowanych w ten sposób syntez oczekuje już na zatwierdzenie przez amerykańską agencję FDA do wykorzystania w zrobotyzowanej produkcji leków na COVID-19.

Drugim, równie ważnym zastosowaniem jest planowanie syntez, tak by w jak największym stopniu wykorzystać odpady z jednych procesów jako materiały do innych – w ten sposób wpisując się w światowe zapotrzebowanie na „chemię zieloną” i „chemię zamkniętego obiegu”.

Bartosz Grzybowski urodził się w 1972 r. w Gdyni. Studiował na Uniwersytecie Yale w USA, doktoryzował się na Uniwersytecie Harvarda. Od 2014 r. jest profesorem w UNIST – Narodowym Instytucie Naukowo-Technologicznym w Korei. Nadzoruje też prace laboratorium badawczego w Instytucie Chemii Organicznej Polskiej Akademii Nauk w Warszawie.

Jest laureatem wielu nagród i członkiem zagranicznych towarzystw naukowych, został zaproszony do wygłoszenia wykładu plenarnego na Światowym Kongresie Chemii w Paryżu w przyszłym roku. Ma jeden z największych dorobków wśród polskich naukowców – jest autorem prawie 300 prac, cytowanych ponad 32 tys. razy (indeks Hirscha 81).

## Nauki humanistyczne i społeczne. Jak z graffiti odczytać historię

Prof. Adam Łajtar z Wydziału Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego za „interpretację źródeł epigraficznych, ukazującą religijne i kulturowe aspekty funkcjonowania średniowiecznych społeczności zamieszkujących dolinę Nilu”.

Prof. Łajtar odczytał i zinterpretował blisko tysiąc inskrypcji, które znajdują się na ścianach tzw. Górnego Kościoła w Banganarti w Sudanie, odkrytego blisko 20 lat temu przez polskich archeologów.

founded several start-ups with a total capitalization of about a billion dollars.

The greatest practical value of Grzybowski’s methodology will be – and to some extent already is – the finding of viable cost-effective ways to obtain effective high-quality pharmaceuticals to treat currently incurable diseases. Several syntheses designed in this way are already awaiting approval from the US Food and Drug Administration for use in robotic drug manufacturing on Covid-19.

Another, equally important, application is the planning of syntheses to make the most of the waste from one process as materials in another one, thus fitting the global demand for “green chemistry” and “closed loop chemistry.”

Bartosz Grzybowski was born in 1972 in Gdynia. He studied at Yale University in the United States of America and received his doctorate from Harvard University. Since 2014, he has been a professor at UNIST – National Institute of Science and Technology in Korea. He also supervises the work of the research laboratory at the Institute of Organic Chemistry of the Polish Academy of Sciences in Warsaw.

Moreover, Grzybowski has won many awards and is a member of foreign scientific societies. He has recently been invited to give a plenary lecture at the World Congress of Chemistry in Paris next year. He has one of the largest achievements among Polish scientists as the author of almost 300 papers cited more than 32,000 times (Hirsch index 81).

## Humanities and Social Sciences: How to Read History from a Graffiti

Professor Adam Łajtar of the Faculty of Archaeology at the University of Warsaw “for the interpretation of epigraphic sources explaining the religious-cultural functioning of medieval communities living in the Nile Valley.”

Łajtar read and interpreted nearly a thousand inscriptions found on the walls of the so-called Upper Church in Banganarti (North Sudan), discovered nearly twenty years ago by Polish archaeologists.



W czasach średniowiecznych Banganarti było ufortyfikowaną osadą, położoną około dziesięciu kilometrów na południe od Dongoli, stolicy chrześcijańskiego królestwa Makurii. Centrum osady zajmował kościół. Początkowo był to tzw. Dolny Kościół, a następnie, po jego zniszczeniu w połowie XI w., wybudowany na jego ruinach Górny Kościół, który funkcjonował prawdopodobnie do mniej więcej 1500 r.

Patronem Górnego Kościoła był Archanioł Rafał, czczony jako opiekun i wspomożyciel ludzi we wszelkiego rodzaju trudnościach, szczególnie problemach zdrowotnych. Innym, wyraźnie widocznym aspektem kultu Archanioła Rafała w Banganarti była opieka nad makurycką rodziną królewską, rezydującą w pobliskiej Dongoli. Kościół w Banganarti był miejscem wiecznego spoczynku dla co najmniej jednego króla Makurii.

Ocalałe wewnętrzne ściany kościoła pokryte są malowidłami oraz inskrypcjami, datowanymi na XII–XIV w.

Większość inskrypcji to graffiti wyryte w tynku przez wiernych jako wyraz ich pobożności, materialne świadectwo ich obecności przed Bogiem i zanoszonych modlitw.

Inskrypcje z Banganarti posłużyły laureatowi do rekonstrukcji życia społecznego, religijnego i kulturowego mieszkańców chrześcijańskiej Nubii – krainy historycznej rozciągającej się w dolinie Nilu, na pograniczu Egiptu i Sudanu. Wszystko to naukowiec przedstawił na szerokim tle dziejów i kultury wschodniej części basenu Morza Śródziemnego w czasach średniowiecznych. Efektem pracy jest książka *A Late Christian Pilgrimage Centre in Nubia: The Evidence of Wall Inscriptions in the Upper Church at Banganarti*, wydana w 2020 r. w renomowanym wydawnictwie Peeters w Belgii.

Adam Łajtar urodził się w 1960 r. w Kwasówce na Podlasiu. Jest absolwentem Uniwersytetu Warszawskiego, gdzie uzyskał także doktorat i habilitację. Tytuł profesora otrzymał w 2012 r. Obecnie pracuje w Katedrze Papirologii i Epigrafiki Wydziału Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego. Jest wiceprzewodniczącym Komitetu Nauk o Kulturze Antycznej Polskiej Akademii Nauk, członkiem Komisji Archeologii Śródziemnomorskiej Polskiej Akademii Umiejętności, członkiem zarządu International Society for Nubian Studies, a także jednym z redaktorów czasopisma „The Journal of Juristic Papyrology”. Jest cenionym na arenie międzynarodowej polskim historykiem antyku, papirologiem, epigrafikiem i nubiolem, autorem ponad 250 opracowań naukowych, w tym sześciu książek, poświęconych tym zagadnieniom.

Przedruk artykułu z „Gazety Wyborczej” (4.11.2022), za zgodą wydawcy.

In medieval times, Banganarti was a fortified settlement located about ten kilometers south of Dongola, the capital of the Christian kingdom of Makuria. The center of the settlement was occupied by a church. At first, it was a “Lower Church,” and after its destruction in the mid-eleventh century, the “Upper Church” was erected on the ruins, so as to function until around 1500.

The patron saint of the Upper Church was Archangel Raphael, revered as a protector and helper of people in all kinds of difficulties, especially illnesses, and their intercessor before God. Another vivid aspect of the worship of Archangel Raphael in Banganarti was his protection of the Makurite royal family residing in the nearby Dongola. The Banganarti church was the eternal resting place for at least one Makurian king.

The surviving interior walls of the church show paintings and inscriptions dating from the twelfth to the fourteenth centuries.

Most are graffiti carved into the plaster covering the walls by the faithful visiting this place of worship, which was an expression of their piety, a material testimony of their presence before God and their prayers to Him.

The Banganarti inscriptions were used by Łajtar to reconstruct the cultural and social aspects of Christian Nubia, a historical land located in the Nile Valley, between Egypt and Sudan which he placed against the broad background of the medieval history and culture of the eastern Mediterranean. The result of these works is Łajtar’s book *A Late Christian Pilgrimage Centre in Nubia: The Evidence of Wall Inscriptions in the Upper Church at Banganarti*, published in 2020 by the renowned Peeters Publishers based in Leuven, Belgium.

Adam Łajtar was born in 1960 in Kwasówka, in the Podlasie region of Poland. He graduated from the University of Warsaw, where he also received his doctorate and habilitation in 1994 and 2006, respectively. He received full professorship in 2012. Today, Łajtar works at the Department of Papyrology and Epigraphy of the Faculty of Archaeology at the University of Warsaw. He is Vice-Chair of the Scientific Committee on Ancient Culture at the Polish Academy of Sciences, a member of the Commission on Archaeology of Mediterranean Countries at the Polish Academy of Arts and Sciences, a board member of the International Society for Nubian Studies, and one of the editors of the *Journal of Juristic Papyrology* and its series of supplements. He is an internationally recognized Polish historian of antiquity, papyrologist, epigraphist, and nubologist, who authored more than 250 scientific publications, including six books focused on research themes.

Reprint of an article from Gazeta Wyborcza (4.11.2022), with permission of the publisher.

## W oczekiwaniu na diamenty z polskim pierwiastkiem

*Powołana przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej spółka FNP Ventures to nowy w polskich warunkach pomysł na finansowanie działalności statutowej poprzez inwestycje w spółki technologiczne. W ten sposób do start-upów popynęło już 13 mln zł.*

Platforma umożliwiająca uzyskanie psychologicznego wsparcia przez pacjentów onkologicznych, technologia sztucznej inteligencji pomagająca bankom w walce z praniem brudnych pieniędzy poprzez automatyzację procesu monitorowania klientów i transakcji czy system, który dzięki wykorzystaniu widzenia maszynowego oraz sztucznej inteligencji wspiera przedsiębiorców w poprawianiu poziomu bezpieczeństwa w przestrzeni magazynowej – co łączy te niezwykle nowatorskie projekty? Wszystkie powstały dzięki rodzimym zespołom, mają globalny potencjał i są finansowane przed fundusze Venture Capital (VC), zasilone pieniędzmi Fundacji na rzecz Nauki Polskiej.

### Rynkowe tsunami

Powołana w celu wspierania innowacji spółka FNP Ventures to nowy w polskich warunkach pomysł na finansowanie działalności statutowej organizacji pozarządowej, w tym przypadku Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, poprzez inwestycje w perspektywiczne firmy technologiczne. Spółka ma już na koncie inwestycje w cztery fundusze VC, a za ich pośrednictwem w grupę ponad 70 innowacyjnych projektów. W efekcie dysponuje portfelem zdywersyfikowanym zarówno geograficznie (Polska, Europa Środkowa i Północna), jak i pod względem wielkości inwestycji (w grę wchodzi zarówno finansowanie na etapie *seed*, czyli tzw. załóżkowym, jak i w bardziej zaawansowanej fazie – tzw. runda A). A FNP Ventures nie powiedziała jeszcze ostatniego słowa. Fundusze, w które zainwestowała, mogą się już pochwalić kilkoma ciekawymi „exitami” (wyjściami z inwestycji), w tym z udziałem międzynarodowych koncernów, i czekają na swoje pierwsze „jednorozce” (z ang. *unicorn*). Wystarczy wspomnieć o takich kandydatach do przebicia pułapu 1 mld dol. wyceny jak np. fińska (ale z polskim komponentem) spółka sektora kosmicznego ICEYE tworząca mikrosatelity umożliwiające obrazowanie Ziemi zarówno w dzień, jak i w nocy, niezależnie

## Awaiting Diamonds with a Polish Element

*Established by the Foundation for Polish Science, FNP Ventures is a new idea in Polish conditions for financing statutory activities through investments in technology companies. In this way, PLN 13 million has already flowed to start-ups.*

A platform that enables oncology patients to receive psychological support, an artificial intelligence technology that helps banks combat money laundering by automating the process of monitoring customers and transactions, or a system that – using machine vision and artificial intelligence – supports entrepreneurs in improving warehouse space security. What do these extremely innovative projects have in common? They were all developed by home-grown teams, have global potential, and are funded by venture capital (VC) funds financed by the Foundation for Polish Science.

### A Market Tsunami

Established to support innovations, FNP Ventures is a new idea in Polish conditions that seeks to finance the statutory activities of a non-governmental organization – in this case, the Foundation for Polish Science – through investments in promising technology companies. FNP Ventures already invested in four VC funds, and through them, in a whole group of more than 70 innovative projects. As a result, it has a portfolio diversified both geographically (Poland, Central Europe, and Northern Europe) and in terms of investment size, as it involves both seed- and advanced-stage (A-round) funding. And FNP Ventures has not said its last word yet. The funds in which FNP Ventures has invested already boast several interesting exits, including from investments with the involvement of large multinational corporations, and they are waiting for their first unicorns. Suffice it to mention such candidates to break through the \$1 billion valuation ceiling as the Finnish space sector company ICEYE (with a Polish component), which manufactures microsatellites for Earth imagery day and night – regardless of weather conditions and clouds – most recently used to support Ukraine in war with Russia.

od zachmurzenia i warunków pogodowych – technologia ta była ostatnio używana do wsparcia Ukrainy w wojnie z Rosją.

Choć spółka FNP Ventures została powołana już w 2016 r. (pierwotnie jako FNP Alfa), to dotąd nie było o niej głośno. Machina inwestycyjna ruszyła w 2017 r. i na dobre rozkręciła się w 2019 r., ale zaraz potem nadeszła pandemia, zaś w ub. r. wybuchła wojna za naszą wschodnią granicą, nastąpiło globalne spowolnienie gospodarcze, a – jakby tego było mało – w sektorze bankowym doszło do ostrych perturbacji za sprawą upadku Silicon Valley Bank, co dodatkowo zaburzyło globalny system finansowania innowacyjnych firm. Wszystkie te wydarzenia, a szczególnie mocno odczuwalne od roku widmo recesji, nie pozostały bez wpływu na ekosystem start-upów. O ile rok 2021 przyniósł boom w zakresie finansowania wysokiego ryzyka (*venture capital*), to 2022 stał już pod znakiem wyraźnego hamowania. A niemal pewne jest, iż ten negatywny trend utrzymywać będzie się też w br. Według prognoz Statista Market Insights wielkość finansowania VC na świecie w 2023 r. sięgnie 429 mld dol., a to o prawie 8% gorszy wynik niż w 2021 r., choć wciąż aż o 78% lepszy niż w 2019 r. Eksperti spodziewają się, że – po okresie braku stabilności – należy spodziewać się, że branża *venture capital* ponownie wejdzie na ścieżkę szybkiego wzrostu, a symptomy powrotu do „normalności” mogą być widoczne w przyszłym roku. Jak przewidują analitycy z ResearchAndMarkets, do 2027 r. globalny sektor VC będzie rósł w średnim tempie 20% rocznie.

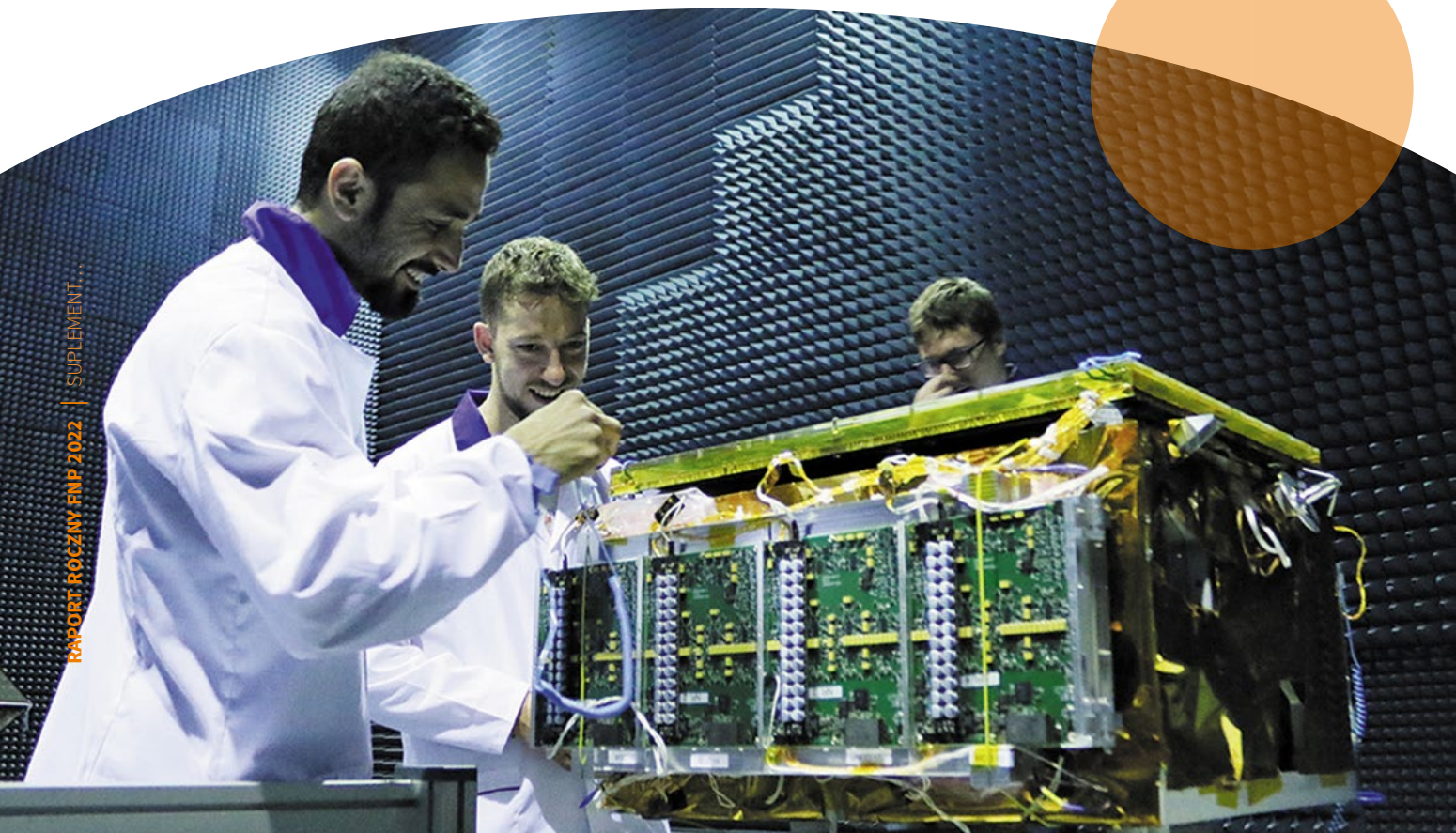
Perspektywy są zatem obiecujące, ale obecna rzeczywistość i najbliższa przyszłość wielu start-upów nie napawają opty-

Although FNP Ventures was established already in 2016 – originally as FNP Alpha – it has received little publicity so far. The investment machine started in 2017 and really kicked off in 2019, but what immediately followed was the pandemic and then the war that broke out across Poland’s eastern border last year, along with the global economic downturn, not to mention the sharp perturbations the banking sector experienced with the collapse of Silicon Valley Bank, which further disrupted the global system of financing innovative companies. All these events – especially the specter of recession strongly felt in the last year – impacted the start-up ecosystem. While 2021 brought a boom in venture capital funding, 2022 was marked by a pronounced slowdown. It is now almost certain that this negative trend will continue throughout 2023. According to Market Insights by Statista, the volume of VC funding worldwide in 2023 will reach \$429 billion, which is almost 8% worse than in 2021, although still as much as 78% better than back in 2019. Experts expect that – after a period of instability – the venture capital industry should be expected to return on the path of rapid growth, while symptoms of a return to “normality” may be visible next year. According to analysts at Research and Markets, the global VC sector is expected to grow at an average annual rate of 20 percent through 2027.

Therefore, the prospects are promising, but the current reality and the immediate future of many start-ups inspire little optimism. This is confirmed by falling company valua-

102

📡 Testy satelity ICEYE SAR w komorze bezdechowej •  
Testing an ICEYE SAR satellite in an anechoic chamber







🔥 Artystyczne przedstawienie mikrosatelity ICEYE-X1 SAR na orbicie • An artist's depiction of ICEYE-X1 SAR microsatellite in orbit

mizmem. Potwierdzeniem tego są m.in. spadające wyceny firm. Eric Demuth, szef austriackiego jednorożca Bitpanda, twierdzi, że w przypadku fintechów dewaluacja sięga 50–70% względem wycen, jakie te firmy osiągały w 2021 r.

Jak przekonuje dr Tomasz Perkowski, wiceprezes FNP odpowiedzialny za jej politykę inwestycyjną, mimo tak trudnego i niestabilnego otoczenia atrakcyjne, innowacyjne koncepcje cały czas mogą liczyć na kapitał. – W okresie perturbacji fundusze są cały czas aktywne – przekonuje. I tłumaczy, że każdy kryzys jest dla start-upów okazją do budowania przełomowych rozwiązań. – Przy dużej presji powstają diamenty – podkreśla.

A tych potencjalnych diamentów FNP Ventures ma w swoim portfelu inwestycyjnym wiele. Pośrednio, bo spółka działa na zasadzie Funduszu Funduszy (FoF). Sama nie angażuje się w młode, innowacyjne spółki, lecz w podmioty *venture capital* – i to one finansują najbardziej perspektywiczne start-upy. FNP stara się w ten sposób inwestować w tzw. projekty STEM, a więc zorientowane na nowatorskie rozwiązania z sektorów nauki, technologii, inżynierii i matematyki. Ale na radarze FNP Ventures znajdują się również m.in. przedsięwzięcia z zakresu Life Science (nauki przyrodnicze) i ochrony zdrowia.

– Transakcje dokonywane są pośrednio, poprzez partnerskie fundusze VC działające nie tylko w naszym kraju, ale też i za granicą – tłumaczy dr Bartosz Wawrzynów, Portfolio Manager w FNP Ventures.

W działalności spółki FNP nie chodzi jednak tylko o pieniądze, choć te dla innowacji są kluczowe. Spółka zapewnia

tion, among other things. Eric Demuth, head of the Austrian unicorn Bitpanda, says that in the case of fintech, the devaluation reaches 50–70 percent compared to the valuations these companies reached in 2021.

As Dr. Tomasz Perkowski argues – currently Deputy President of the FNP Board responsible for its investment policy, attractive and innovative concepts can still count on capital despite such a difficult and unstable environment. “Funds continue their activities during perturbations,” he states. Perkowski explains that every crisis is an opportunity for start-ups to create breakthrough solutions, and he emphasizes: “A lot of pressure is what creates diamonds.”

And FNP Ventures has many of these potential diamonds in its investment portfolio. Indirectly, because the company operates on a fund-of-funds basis (FoF). It does not engage in young innovative companies itself but rather in venture capital entities, which fund the most promising start-ups in its stead. In doing so as an FoF, FNP Ventures seeks to invest in STEM projects, namely those oriented toward cutting-edge solutions in the science, technology, engineering, and mathematics sectors. What is also interesting to FNP Ventures are endeavors in life sciences and healthcare.

“We make deals indirectly, through partner VC funds that operate not only in Poland but also abroad,” explains Dr. Bartosz Wawrzynów, Portfolio Manager at FNP Ventures.

However, FNP Venture’s activities do not focus solely on money, although these are crucial for innovation. This is

bowiem partnerom także wsparcie w zakresie scoutingu technologicznego i naukowego *due diligence*. Jak zauważa Tomasz Perkowski, skuteczne doradztwo i pomoc w procesie komercjalizacji obiecujących nowych technologii, odkrytych i rozwijanych przez środowisko akademickie w Polsce, jest nie do przecenienia. – Nie chcemy być biernym inwestorem, staramy się interesować spółkami portfelowymi i angażować w ich rozwój – zapewnia wiceprezes FNP.

Zresztą taki jest jeden z celów samej Fundacji: wspieranie transferu polskich osiągnięć naukowych do praktyki gospodarczej. FNP Ventures, poprzez inwestycje kapitałowe, pomaga krajowym (choć nie tylko) start-upom na początkowym etapie ich rozwoju, a doprowadzając do komercjalizacji wynalazków i odkryć, realizuje swoje cele statutowe. To całkowicie nowatorski w rodzimych warunkach model finansowania działalności organizacji pozarządowej finansującej badania naukowe.

## Microsoft i Cisco w grze

FNP Ventures – działając na zasadzie FoF – zaangażował się dotąd w cztery fundusze – dwa polskie fundusze założkowe ze wsparciem publicznym (program NCBR BRidge Alfa): LQT2 (fundusz BlackPearls VC) i Simpact VC oraz dwa fundusze obecne także na rynkach zagranicznych, wspierające innowacyjne firmy zarówno na etapie *seed*, jak i rund A-B: OTB Ventures oraz Credo Ventures. Za ich pośrednictwem spółka zainwestowała już 13 mln zł w ponad 80 start-upów. – Koncentrujemy się na projektach z pierwiastkiem polskim. Może to być całkowicie rodzima spółka, acz równie dobrze start-up zagraniczny z polskim założycielem czy zespołem badawczo-rozwojowym zlokalizowanym w naszym kraju – wyjaśnia Tomasz Perkowski.

Jak podkreśla, tym działaniom FNP Ventures przyświeca kilka celów. Poza wspieraniem samych start-upów i promowaniem rozwoju rynku VC w Polsce chodzi też o szukanie projektów dających szansę na uzyskanie wysokiej stopy zwrotu w przyszłości. – Inwestycje mają stanowić alternatywne, w stosunku do publicznego rynku kapitałowego, źródło dochodów dla działalności statutowej FNP. Z działalności VC zakładamy stopę zwrotu rządu 18–20% rocznie – tłumaczy wiceprezes FNP.

Nie jest to jednak łatwe zadanie. FNP Ventures chce inwestować przede wszystkim w projekty wysokotechnologiczne, a gros z tych w naszym kraju to spółki odtwórcze. Spółek, takich jak działający w segmencie badań podstawowych start-up Warsaw Genomics, czy XTPL, specjalizujący się w ultraprecyzyjnym drukowaniu nanomateriałów, nad Wisłą nie ma zbyt wielu. W kraju są, co prawda, ciekawe spółki biotechnologiczne, ale potrzebują one znacznego finansowania w długim okresie czasu, nim pojawi się obietnica przychodów. Zwrot z takiej inwestycji to dla funduszy wielki znak zapytania.

because the company also provides partners with support in technology scouting and scientific due diligence support. As Tomasz Perkowski remarks, effective advice and assistance are key in the commercialization of promising new technologies discovered and developed by the academic community in Poland. “We don’t want to be a passive investor and instead take an active interest in our portfolio companies, engaging in their development,” Perkowski assures.

Besides, this is one of the goals of the FNP itself: to support the transfer of Polish scientific achievements to economic practice. Through capital investments, FNP Ventures helps domestic (but not only) start-ups at the initial stage of their development, while it achieves its statutory goals by leading to the commercialization of inventions and discoveries. In Poland, this is a completely innovative model of financing the activities of an NGO that funds scientific research.

## Enter Microsoft and Cisco

Operating on the FoF basis, FNP Ventures has so far engaged in four funds: two Polish seed funds backed by the public NCBR BRidge Alpha programme – LQT2 (BlackPearls VC fund) and Simpact VC – as well as two funds present also in foreign markets, which support innovative companies at both the seed stage and A and B funding rounds: OTB Ventures and Credo Ventures. Through them, FNP Ventures has already invested PLN 13 million in more than 80 start-ups. “We focus on projects with a Polish element. This can be a completely local company but equally well a foreign start-up with a Polish founder or a research and development team located in Poland,” explains Tomasz Perkowski.

As he highlights, these activities of FNP Ventures are guided by several goals. Besides supporting start-ups and promoting VC market development in Poland, FNP Ventures seeks projects that provide a chance for a high rate of return in the future. “The investments are to provide an alternative source of income to the public capital market for the statutory activities of the FNP. We assume the yearly rate of return on investment to be 18–20 percent from VC activities,” explains Perkowski.

However, this is not an easy task. FNP Ventures wants to primarily invest in high-technology projects, while the bulk of endeavors in Poland is imitative. There are not many companies in Poland like the start-up Warsaw Genomics, which operates in the segment of basic research, or XTPL, which specializes in ultra-precise printing of nanomaterials. To be sure, there are interesting biotech companies in Poland, but they need significant financing over a long period of time before there appears a chance for revenue. The return on such an investment is a big question mark for VC funds.

Ale mimo to, fundusze portfelowe FNP Ventures mają na koncie już siedem wyjść kapitałowych, z czego dwa (oba zrealizowane przez fundusz OTB) to spektakularne w polskich warunkach przejęcia podmiotów przez światowych gigantów – Cisco i Microsoft. Pierwszy, na fali pandemicznej popularności telekonferencji, kupił spółkę BabbleLabs – ta stworzyła opartą na sztucznej inteligencji technologię niwelującą hałas i poprawiającą jakość połączeń. Z kolei w ub.r. Microsoft przejął Minit, jedną z wiodących firm w zakresie technologii tzw. eksploracji procesów (*process mining technology*). Jej narzędzia analizują zachowania pracowników w organizacjach pod względem potrzeb dostępu do zasobów serwerowych czy obciążenia aplikacji – mówi Bartosz Wawrzynów. I wymienia kolejną ciekawą akwizycję, której celem stał się Around. To start-up, który stworzył nowoczesną, cyfrową przestrzeń do spotkań i współpracy. Przejęła go globalna firma Miro (opracowała platformę internetową przyspieszającą innowacje poprzez współpracę wizualną – oferuje tablice do pracy kreatywnej, z jej usług korzysta ponad 50 mln użytkowników).

## Od mikrosatelitów po kropki kwantowe

– Dziś najpoważniejszym wyzwaniem pozostaje pozyskanie dojrzałych projektów technologicznych ze środowiska naszej fundacji. Chcemy wspierać osoby, zespoły i spółki, które są beneficjentami zakończonych już programów FNP. Nie oznacza to, że takich projektów nie ma, ale często znajdują się one na dosyć późnym, z punktu widzenia funduszy VC, etapie rozwoju albo na zbyt wczesnym, aby w nie zainwestować – zastrzega dr Tomasz Perkowski.

Pierwszy scenariusz to choćby przykłady takich start-upów stworzonych przez polskich naukowców, beneficjentów programów FNP, jak Apeiron Synthesis, Scope Fluidics czy wspomniany już XTPL. Według wiceprezesa FNP te projekty zwykle nie mają problemów z pozyskaniem finansowania i tym samym inwestycyjna rola fundacji w ich rozwoju nie byłaby znacząca.

Drugi scenariusz to poważniejsze wyzwanie, bo chodzi o projekty dysponujące ciekawym pomysłem z potencjałem komercyjnym, którym brakuje jednak odpowiedniego zabezpieczenia własności intelektualnej, doświadczenia biznesowego, zespołu, strategii rozwoju produktu lub usługi czy wreszcie odpowiedniej sieci kontaktów. Co więcej, w przypadku zespołów rozwijających projekty o potencjale komercyjnym kolejne granty na podnoszenie gotowości technologicznej mogą stać się celem samym w sobie, *de facto* hamującym proces wchodzenia na rynek.

Portfel FNP Ventures (za pośrednictwem funduszy VC) i tak wygląda jednak imponująco. Znajdują się w nim m.in. potentaci rynku sztucznej inteligencji, jak Resistant AI (opracowujący pakiety oprogramowania wspierające uczenie maszynowe

Nevertheless, FNP Ventures' portfolio funds already boast seven equity exits, two of which – both completed by the OTB fund – were acquisitions of entities by global giants Cisco and Microsoft, spectacular events in Polish market conditions. The former, on the wave of the pandemic popularity of teleconferencing, bought the BabbleLabs company, which created a technology based on artificial intelligence that levels noise and improves the quality of calls. In turn, last year Microsoft acquired Minit, one of the leading companies in the so-called process mining technology. "Its tools analyze employee behavior in organizations regarding their need to access server resources or application workloads," explains Bartosz Wawrzynów. And he goes on to mention another interesting acquisition: Around, a start-up that created a modern digital meeting and collaboration space. Around was acquired by the global company Miro, a developer of an online platform that accelerates innovation through visual collaboration – offering online boards for creative work – whose services are used by more than 50 million users.

## From Microsatellites to Quantum Dots

Perkowski makes a reservation: "Today, the most serious challenge remains attracting mature technology projects from the FNP's environment. We want to support the individuals, teams, and companies that are beneficiaries of already completed FNP programmes. This does not mean there are no such projects, but they are often at a rather late stage of development from the viewpoint of VC funds, or it is too early to invest in them."

The first scenario is exemplified by such start-ups created by Polish scientists who are beneficiaries of FNP programmes such as Apeiron Synthesis, Scope Fluidics, or XTPL. According to Perkowski, these projects usually have no problems in obtaining funding, so the FNP's investment role in their development would not be significant.

The other scenario is more challenging, as the early-stage projects typically have an interesting idea with commercial potential yet lack adequate intellectual property protection, business experience, team, product or service development strategy, or finally, an adequate network of contacts. Moreover, for teams developing projects with commercial potential, further grants to improve technology readiness can become an end in itself, actually inhibiting the market entry process.

FNP Ventures' portfolio appears nevertheless impressive thanks to the mediation of VC funds. The portfolio includes artificial intelligence market giants such as Resistant AI, Ezra AI, and Silent Eight. Resistant AI is developing soft-



i sztuczną inteligencję w branżach finanse i fintech), Ezra AI (narzędzie do wykrywania raka we wczesnym stadium, bazujące na dostępie do medycznych baz danych i wiedzy ekspertów, które ma zwiększać dokładność pracy radiologów) czy Silent Eight, polska spółka, która – poprzez automatyzację procesu monitorowania klientów i transakcji – pomaga bankom w walce z praniem brudnych pieniędzy i finansowaniem terroryzmu. Pieniądze z FNP trafiły też do firm zajmujących się technologiami kosmicznymi. Wystarczy wspomnieć o ICEYE (fiński producent mikrosatelitów, którego

ware packages to support machine learning and artificial intelligence in the finance and fintech industries. Ezra AI is a tool for detecting cancer at an early stage, based on access to medical databases and expert knowledge, which is expected to improve the accuracy of radiologists' work. Meanwhile, by automating the process of monitoring customers and transactions, Silent Eight is a Polish company that helps banks combat money laundering and terrorist financing. The FNP funds also support space technology companies. Suffice it to mention ICEYE, a Finnish manufac-

Elementy budowlane drukowane w technologii 3DCP rozwijanej przez firmę Rebuild Building components printed using 3DCP technology developed by Rebuild



współzałożycielem jest Rafał Modrzewski), Hydrosat (oferującej narzędzia do kontroli zużycia i retencji wody oraz poprawy wydajności upraw poprzez obrazowanie termiczne z przestrzeni kosmicznej) czy ClearSpace (zajmuje się oczyszczaniem przestrzeni kosmicznej ze śmieci).

## Niepewność w świecie start-upów

Na liście perspektywicznych inwestycji FNP Ventures można wskazać również znane już w kraju, ale i za granicą start-upy Autenti (wdraża bezpieczny e-podpis dla firm), Telemedi (dostarcza rozwiązania telemedyczne dla pacjentów), Rebuild (rozвивa technologię druku 3D w obszarze budownictwa) czy Nanoxo (opracowuje technologię wytwarzania kropek kwantowych wykorzystywanych np. w produkcji wyświetlaczy QLED). Wśród interesujących spółek warto wymienić też Future Collars, platformę do nauki programowania i kompetencji cyfrowych, czy Deko Eko, start-up zajmujący się przetwarzaniem odpadów pochodzących od firm i ich ponownym wykorzystaniem w niestandardowy sposób. Ciekawych projektów, finansowanych przez fundusze VC wspieranych inwestycjami FNP, jest wiele, a może być jeszcze więcej. FNP Ventures wskazuje, że może działać „revolvingowo” – spółka nie wyklucza bowiem, że będzie reinwestować pieniądze z wypracowywanych zysków.

– Być może zaangażujemy się w kolejny fundusz *venture capital*, o ile uda się przeprowadzić np. duże wyjście – zapowiada Bartosz Wawrzynów.

A w najbliższych latach można się spodziewać kolejnych wyjść kapitałowych, gdyż kończą się okresy, na jakie zostały powołane poszczególne fundusze (w szczególności fundusz LQT II). W tej branży plany są jednak obciążone sporą niepewnością – dziś wciąż jeszcze trudno przewidzieć rozwój sytuacji na rynku start-upów i ocenić rzeczywisty wpływ pandemii oraz działań wojennych na funkcjonowanie funduszy VC oraz ich spółek portfelowych. – Niewątpliwie dla wielu podmiotów przedłużający się okres niepewności może generować problemy, zarówno jeżeli chodzi o możliwości rozwoju, jak i pozyskiwania inwestorów oraz klientów, a w konsekwencji wywoływać zagrożenia w zakresie płynności finansowej. Tym bardziej należy podkreślić, iż cierpliwość po stronie inwestorów, jak i otwarty dialog z zespołami zarządzającymi funduszami, są kluczowe. Jesteśmy jednak przekonani, że nasze fundusze poradzą sobie z tymi wyzwaniami, a w ich portfelach znajdują się spółki, które w tych trudnych czasach pokażą swoją prawdziwą wartość. Dla nas równie istotne jest to, iż wiele z nich bazuje na unikatowych, innowacyjnych rozwiązaniach, które nie powstałyby bez transferu wiedzy i rozwiązań opartych na badaniach naukowych – stwierdza Portfolio Manager w FNP Ventures.

Michał Duszczyk

urer of microsattellites co-founded by Rafał Modrzewski, Hydrosat, which offers tools to control water consumption and retention, improving crop yields through thermal imaging from space, or ClearSpace, which deals with clearing earth's orbit of space junk.

## Uncertainty in the Start-Up World

The list of prospective investments by FNP Ventures also includes the start-ups Autenti, Telemedi, Rebuild, and Nanoxo, which are already well-known both in Poland and abroad. Autenti implements secure e-signature for companies, Telemedi provides telemedicine solutions for patients, Rebuild develops 3D printing technology for construction engineering, and Nanoxo develops technology for producing quantum dots used in the production of QLED displays, among other products. Other interesting companies worth mentioning include Future Collars – a platform for learning programming and digital competence – or Deko Eko, a start-up that recycles waste from companies and reuses it in non-standard ways. There are many interesting projects funded by VC funds backed by FNP Ventures, and there could be even more. FNP Ventures indicates that it might reinvest money from generated profits.

“Perhaps we will engage in another venture capital fund, provided we can conduct a major exit,” announces Bartosz Wawrzynów.

And in the coming years, we can expect more capital exits, as the periods for which each fund was established are nearing their ends, particularly the LQT II fund. However, the industry's plans are fraught with considerable uncertainty; it remains difficult to predict the start-up market developments and assess the real impact of the pandemic and the war on the operations of VC funds and their portfolio companies. “For many entities, a prolonged period of uncertainty can undoubtedly generate problems, both in terms of growth opportunities and in terms of attracting investors and customers, thus causing liquidity risks. All the more reason to emphasize as key investor patience and open dialog with fund management teams. We are nevertheless confident that our funds will be able to cope with these challenges, and that their portfolios hold companies that will show their true value in these difficult times. What is equally important to us is that many of them are based on unique, innovative solutions that would not have been developed without the transfer of knowledge and research-based solutions,” states Bartosz Wawrzynów.

Michał Duszczyk

**Wydawca • Editor**

Fundacja na rzecz Nauki Polskiej  
ul. I. Krasickiego 20/22  
02-611 Warszawa  
tel.: 22 845 95 01  
e-mail: [fnp@fnp.org.pl](mailto:fnp@fnp.org.pl)  
[www.fnp.org.pl](http://www.fnp.org.pl)

 [www.facebook.com/FundajanarzechNaukiPolskiej](https://www.facebook.com/FundajanarzechNaukiPolskiej)

 [www.youtube.com/user/FundacjaFNP](https://www.youtube.com/user/FundacjaFNP)

 [twitter.com/FNP\\_org\\_pl](https://twitter.com/FNP_org_pl)

**Nakład • Print run**

500 egz.

**Autorzy zdjęć • Photos by**

dr Jan Skowron (ilustracja na okładce/cover illustration), Bartłomiej Sankowski (siedziba FNP/FNP headquarters), Magdalena Wiśniewska-Krasińska (s. 9, 12, 19, 20–21, 22–23, 42–43, 47, 94, 97, 99), Paweł Kula (s. 40–41, 48–49, 56–57, 60, 61), Andrzej Grygiel (s. 34, 64), Agata Dąbrowska (s. 38), Grzegorz Adach (s. 44, 68, 69), Nel Gwiazdowska (s. 73–76), ICEYE <https://www.iceye.com/press/media-assets> (s. 102, 103), Rebuild <https://www.rebuild3dcp.com> (s. 106)

**Redakcja • Editing**

Elżbieta Marczuk

**Projekt graficzny, skład, korekta • Layout, DTP, revision**

Studio DTP Academicon  
e-mail: [dtp@academicon.pl](mailto:dtp@academicon.pl)  
[dtp.academicon.pl](http://dtp.academicon.pl)

**Tłumaczenie • Translated by**

Active Communication&Translation/[actdiligently.com](http://actdiligently.com)

**Druk • Printing**

SIL VEG DRUK

**ISSN:** 1506-0853



ISSN: 1506-0853