

Janusz Paczocha

Raport

PARTIA W PAŃSTWIE

**Bezprecedensowa wymiana kadr
w administracji rządowej
i jej legislacyjne podstawy**

Warszawa, luty 2018

Spis treści

Autor	3
1. Główne tezy	4
2. Cel i zakres raportu	9
3. Raport	12
3.1. Instytucja ustaw „kadrowych” – sposób na opróżnianie i obsadzanie stanowisk.....	12
3.2. Narzędzia prawne służące „restrukturyzacji” stanowisk	13
3.3. Uchwalanie ustaw „kadrowych”	17
3.4. Skutki (zasięg) ustawowej restrukturyzacji stanowisk.....	21
4. Konkluzje	35
5. Źródła danych	37
Załączniki	38
Tabela nr 1. Ustawy umożliwiające zmiany kadrowe w instytucjach i organach państwa w VIII kadencji Sejmu.....	38
Tabela nr 2. Zmiany kadrowe przeprowadzone w instytucjach i organach państwa w VIII kadencji Sejmu	60

Autor

mgr inż. Janusz Paczocha – ekspert w zakresie ekonomicznej analizy prawa. Były prezydent miasta Bytomia i prezes Fundacji Kontraktu Regionalnego, pełnił także funkcję prezesa Głównego Urzędu Ceł oraz sekretarza zespołu w Komitecie Ekonomicznym Rady Ministrów. Przez 15 lat wykonywał analizy i badania na potrzeby Narodowego Banku Polskiego jako główny specjalista Instytutu Ekonomicznego NBP.



Główny obszar zainteresowań autora to analiza skutków gospodarczych projektów aktów normatywnych, powstających w polskim systemie legislacyjnym. Akty normatywne są analizowane pod kątem ich wpływu na przedsiębiorców, w szczególności na reglamentację ich działalności oraz koszty wykonywania nałożonych obowiązków.

1. Główne tezy

Głównym problemem poruszonym w niniejszym raporcie jest nieporównywalna bezprecedensowa skala „zwalniania” stanowisk kierowniczych i pracowniczych w administracji rządowej oraz instytucjach jej podległych. Poprzez szybkie i masowe przejmowanie wspomnianych stanowisk przez osoby pośrednio bądź bezpośrednio powiązane z obecną koalicją rządzącą, wszystkie podmioty objęte ustawami „kadrowymi” stały się częścią ogólnopolskiej sieci zależności i grup interesu.

W I połowie obecnej kadencji Sejmu radykalnie wzrosła liczba projektów ustaw, które pod pretekstem reorganizacji wielu instytucji umożliwiają ogromne zmiany kadrowe w administracji rządowej i instytucjach podległych. Do końca 2017 r. przez Sejm przeprowadzono 37 tego typu ustaw „kadrowych”, z czego 54% to inicjatywy poselskie (szczegóły – Tabela nr 1 i 3), które nie wymagają przeprowadzania konsultacji społecznych ani objęcia Ocenami Skutków Regulacji. W kilku zaś przypadkach z analizowanych 37 aktów prawnych zmiana kadrowa została zgłoszona jako poprawka poselska na końcowym etapie prac legislacyjnych, również uniemożliwiając skuteczną ocenę przez grono ekspertów i społeczeństwo oraz zapobieżenie szkodliwym konsekwencjom danego aktu prawnego.

1. Do inicjowania rozszad kadrowych najczęściej wykorzystuje się takie narzędzia jak:
 - 1) **przerwanie kadencji jedno- lub wieloosobowego organu**; przykłady: wszystkie zarządy i rady nadzorcze Telewizji Polskiej, Polskiego Radia, Polskiej Agencji Prasowej, zarządy i rady nadzorcze Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska, zarząd i rada nadzorcza Banku Gospodarstwa Krajowego, prezes Instytutu Pamięci Narodowej (łącznie – 18 przypadków, szczegóły – Tabela nr 2 i 4 oraz Tabela nr 1 i 2 Załącznika),
 - 2) **przeniesienie ze szczebla lokalnego na szczebel centralny powołań na stanowiska**; przykłady: wszyscy kuratorzy oświaty (szczebel wojewódzki), rady nadzorcze Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska, prezesi i wiceprezesi sądów rejonowych (łącznie – 12 przypadków, szczegóły – Tabela nr 2 i 4 oraz Tabela 1 i 2 Załącznika),

- 3) **likwidacja wieloosobowego organu**; przykłady: Rada Służby Cywilnej zastąpiona Radą Służby Publicznej, Krajowa Rada Prokuratury zastąpiona Krajową Radą Prokuratorów, Rada Instytutu Pamięci Narodowej zastąpiona Kolegium Instytutu Pamięci Narodowej, Krajowa Rada Gospodarki Wodnej zastąpiona Państwową Radą Gospodarki Wodnej, prokuratury apelacyjne zastąpione prokuraturami regionalnymi (łącznie – 8 przypadków, szczegóły – Tabela 2 i 4 oraz Tabela nr 1 i 2 Załącznika),
- 4) **ustawowe rozwiązanie umów o pracę**; przykłady: ok. 1/3 wszystkich wyższych stanowisk w służbie cywilnej (ok. 505 osób, które zostały zwolnione lub zdegradowane z ogólnej liczby 1580 osób objętych ustawą), ok. 1/5 cywilnych pracowników Akademii Obrony Narodowej (ok. 102 zwolnione osoby z 600 osób objętych ustawą), wszyscy pracownicy zlikwidowanej Agencji Nieruchomości Rolnych (ok. 1850 osób objętych ustawą) i Agencji Rynku Rolnego (ok. 1150 osób objętych ustawą), w tym wszyscy prezesi i zastępcy prezesów obu agencji (szczegóły – Tabela nr 2 i 4 oraz Tabela nr 1 i 2 Załącznika),

Towarzyszy temu **likwidacja postępowań konkursowych**. Za przykłady mogą służyć m.in. wyższe stanowiska w służbie cywilnej, prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, prezesi 8 agencji i inspekcji podległych ministrowi rolnictwa, dyrektorzy sądów rejonowych, okręgowych i apelacyjnych (szczegóły – Tabela nr 2 i 4 oraz Tabela nr 1 i 2 Załącznika).

Wszystkie narzędzia zastosowane w ustawach „kadrowych” tworzą się system, służący bezprecedensowej wymianie kadr, o której skali najlepiej świadczy przykład zlikwidowania Prokuratury Generalnej w celu powołania Prokuratury Krajowej. W ten prosty sposób „zweryfikowano” wszystkich prokuratorów apelacyjnych, okręgowych i rejonowych, którzy zostali przesunięci na inne stanowiska w drodze degradacji.

Należy zauważyć również, że likwidacja postępowań konkursowych, choć dotyczy stanowisk kierowniczych, oznacza centralizację i zniesienie obiektywnych kryteriów naboru oraz pełne uzależnienie nowo powołanych od swoich zwierzchników, w większości z nadania obecnej koalicji rządzącej.

2. Szczególną uwagę zwraca ekspresowe tempo uchwalania ustaw „kadrowych”. Spośród 37 ustaw, trzynaście (35%) uchwalono w czasie do 30 dni, a kolejne siedem (19%) – do 60 dni. Tak szybki tryb rozpatrywania tworzy zagrożenie, po pierwsze – dla staranności przygotowania omawianych ustaw, po drugie – dla właściwego uzasadnienia przyjmowanych zmian. Trudno bowiem inaczej racjonalnie wytłumaczyć dokonanie tak szerokiej wymiany kadr w pierwszych dwóch latach kadencji obecnego Sejmu niż:
- a) potrzebą przekazania kluczowych i strategicznych stanowisk osobom wybranym z klucza personalnego/politycznego,
 - b) budowaniem sieci zależności pomiędzy rządem, instytucjami i innymi grupami interesu,
 - c) usuwaniem osób wybranych w trakcie poprzednich kadencji Sejmu.

W tym kontekście warto przyrzeć się najkrócej rozpatrywanym ustawom, do których należą:

- 1) ustawa o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji z grudnia 2015 r., uchwalona w 2 dni, dotyczy wszystkich stanowisk kierowniczych, w tym zarządów i rad nadzorczych Telewizji Publicznej i Polskiego Radia, włączając w to zarządy i rady nadzorcze wszystkich 17 rozgłośni regionalnych). Ustawa objęła swoim zasięgiem ok. 118 stanowisk,
- 2) ustawa o zmianie ustawy o ubezpieczeniach społecznych rolników oraz niektórych innych ustaw z grudnia 2015 r., uchwalona w 7 dni, dała podstawy do zwolnienia wszystkich wyższych stanowisk w 8 ogólnopolskich instytucjach na poziomie krajowym, regionalnym i powiatowym. Wśród tych instytucji należy wymienić: Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS), w której oprócz prezesa i jego zastępcy odwołano wszystkich dyrektorów oddziałów regionalnych i kierowników placówek terenowych, wspomniane wcześniej i zlikwidowane w całości Agencję Nieruchomości Rolnych (ANR) oraz Agencję Rynku Rolnego (ARR), czy Inspekcję Weterynaryjną, z której odwołano większość kierownictwa (głównego lekarza weterynarii i jego zastępcę oraz 12 z 16 wojewódzkich lekarzy weterynarii). Łącznie ustawa objęła swoim zasięgiem ok. 768 stanowisk,
- 3) ustawa o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z grudnia 2016 r., uchwalona w 8 dni, doprowadziła do

zwolnienia członków wszystkich rad wojewódzkich Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ). Łącznie ustawa dotyczy ok. 114 stanowisk.

Trzeba powiedzieć, że ani razu nie została zastosowana tzw. skrócona ścieżka legislacyjna, przewidziana w regulaminie Sejmu dla projektów pilnych, przedstawianych przez rząd (szczegóły – Tabela nr 3 oraz Tabela nr 1 i 2 Załącznika).

3. Ustawy „kadrowe” doprowadziły do zwolnienia co najmniej 11 tys. 368 stanowisk pracy, w tym ok. 6 tys. 773 stanowisk kierowniczych i członków organów wieloosobowych (m.in. zarządów i rad nadzorczych), szczegóły – Tabela nr 4 i 5 oraz Tabela nr 1 i 2 Załącznika. Są to dane niepełne, gdyż rozszady kadrowe trwają nadal. Do ustaw wywołujących największe zmiany kadrowe należy zaliczyć:

- 1) ustawę Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej z listopada 2016 r., łącznie dotyczy ok. 2812 stanowisk (z ok. 59 tys. stanowisk),
Ustawa ta dotknęła 100% stanowisk kierowniczych w izbach skarbowych i urzędach kontroli skarbowej oraz 100% stanowisk kierowniczych w izbach i urzędach celnych. Ustawa zniosła także stanowisko Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej (GIKS) i Szefa Służby Celnej (SC).

- 2) ustawę Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o prokuraturze ze stycznia 2016 r., łącznie dotyczy ok. 1403 stanowisk (z ok. 6130 stanowisk),
Ustawa ta, poprzez zlikwidowanie Prokuratury Generalnej i zastąpienia jej Prokuraturą Krajową, doprowadziła do zdegradowania wszystkich prokuratorów apelacyjnych, okręgowych i rejonowych.

- 3) ustawę Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa z lutego 2017 r., łącznie dotyczy ok. 1328 stanowisk (z ok. 3320 stanowisk),
Ustawa ta, poprzez zlikwidowanie Agencji Nieruchomości Rolnych (ANR) i Agencji Rozwoju Rolnictwa (ARR), doprowadziła do zwolnienia wszystkich stanowisk kierowniczych oraz

przesunięcia pracowników szeregowych tychże agencji do nowoutworzonego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR). Przeniesienia były połączone z weryfikacją, w wyniku której pracę straciło ok. 1100 pracowników. Część pracowników przesunięto do zreorganizowanej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR). Wewnątrz samej ARiMR, w wyniku zastosowania przepisów ustawy, doszło do zwolnienia wszystkich stanowisk kierowniczych, jak i nadzorczych (kierownictwa centrali, oddziałów regionalnych i biur powiatowych).

- 4) ustawę Prawo wodne z lipca 2017 r., łącznie dotyczy ok. 605 stanowisk (z ok. 9170 stanowisk).

W związku z likwidacją Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (KZGW) i powołaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”, doszło do odwołania całego kierownictwa KZGW, całej Krajowej Rady Gospodarki Wodnej, wszystkich regionalnych zarządów gospodarki wodnej i wszystkich członków 7 rad gospodarki wodnej regionów wodnych.

Z powyższych wyliczeń wynika wyraźnie, że skala przesunięć i zmian kadrowych, realizowanych podczas obecnej kadencji Sejmu, ma charakter bezprecedensowy. Wynika on m.in. z liczby przyjmowanych ustaw, których celem była reorganizacja wybranych instytucji (2 vs. 37 ustaw w porównywalnym okresie i połowy VI kadencji Sejmu), jak i z bardzo szerokiego zakresu przedmiotowego danych ustaw (od instytucji związanych z rolnictwem przez prokuraturę i izby celne aż do służby zdrowia i mediów publicznych). Uderza również niemal całkowita wymiana kadr w większości analizowanych instytucji. Raport stanowi wnikliwą analizę danych liczbowych i aktów prawnych, które składają się na niepokojący obraz zawłaszczania państwa przez partię.

2. Cel i zakres raportu

Celem niniejszego raportu jest przedstawienie i analiza zmian legislacyjnych, które posłużyły władzom obecnej koalicji rządzącej do przeprowadzenia bezprecedensowo szerokich zmian personalnych w szeroko rozumianej administracji rządowej oraz w nadzorowanych przez nią instytucjach.

Okres objęty badaniem ustawodawstwa generującego rozszady kadrowe to pierwsze dwa lata VIII kadencji Sejmu (ściślej – od połowy listopada 2015 r. do końca 2017 r.).

Niniejsze badanie objęło 2138 zarejestrowanych druków sejmowych oraz 453 uchwalone w tym czasie ustawy. Dzięki takiemu dwutorowemu badaniu zostały wychwycone przypadki, w których przepisy wywołujące daleko idące rozszady personalne zostały zgłoszone jako poprawki poselskie, poszerzające zakres spraw regulowanych w danych projektach ustaw.

Do dokładnej analizy wytypowano 45 projektów ustaw, a następnie te z nich, które zostały uchwalone w okresie objętym badaniem. Do końca 2017 r. uchwalono 40 spośród analizowanych projektów. Raport zawiera szczegółowe dane dotyczące skutków personalnych tylko 37 ustaw, które weszły w życie, bo 3 pozostałe zostały zawetowane.

Autorom raportu nie są znane inne badania, które dotyczyłyby zmian kadrowych w administracji rządowej i jej agendach, będących skutkiem uchwalanych specjalnie w tym celu ustaw.

W poszukiwaniu wyników badań o zbliżonej tematyce, a także porównań i analogicznych działań w poprzednich kadencjach Sejmu, dodatkowo został przeanalizowany dorobek legislacyjny w porównywalnym okresie pierwszych dwóch lat VI kadencji Sejmu (od połowy listopada 2007 r. do końca 2009 r.). W trakcie pierwszych dwóch lat ówczesnej kadencji uchwalono porównywalną liczbę 488 ustaw. Przy zastosowaniu identycznych kryteriów przeglądu, zostały wyselekcjonowane tylko dwie ustawy, których celem była reorganizacja wybranych instytucji.

Pierwszy przypadek to włączenie w struktury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) podlegającej mu Inspekcji Handlowej (IH). Do struktur UOKiK na szczeblu centralnym został włączony Główny Inspektorat IH, wojewódzkie inspektoraty IH

pozostawiono bez zmian¹. Ta rządowa inicjatywa legislacyjna nie wzbudzała kontrowersji co do celu i sposobu restrukturyzacji ww. instytucji, została przyjęta przez Sejm jednogłośnie.

Drugim przypadkiem to przekształcenie Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury (KCSKSiP) w Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury (KSSiP)². Była to również rządowa inicjatywa legislacyjna, rozszerzająca zakres szkoleń tej nowej państwowej osoby prawnej o szkolenia wstępne na aplikacjach ogólnych, sędziowskich i prokuratorskich.

Przeprowadzona szczegółowa analiza treści obydwu ww. ustaw nie uprawnia do ich zrównywania z ustawami generującymi rozszady kadrowe, uchwalanymi w obecnej kadencji Sejmu.

Przedstawiony w raporcie proces przeprowadzania zmian personalnych w administracji rządowej jest nadal wykorzystywany przez obecną większość sejmową. Spośród 45 projektów ustaw wytypowanych do analizy szczegółowej, 5 projektów nie weszło w życie do końca 2017 r. W 2018 r. jeden z nich już wszedł w życie, drugi oczekuje na podpis prezydenta RP, a pozostałe trzy są w trakcie procesu legislacyjnego w Sejmie³. Z tego powodu można stwierdzić, że niniejszy raport dokumentuje pewien etap „kadrowej” działalności Sejmu VIII kadencji.

Trzeba również zaznaczyć, że skala rozszad kadrowych udokumentowana w raporcie jest niepełna. Wynika to z faktu, że nadal trwają zmiany personalne będące skutkiem ustaw, które weszły w życie w 2016 i 2017 r. Nie można także wykluczyć, że wśród 2138

¹ Ustawa z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2008 nr 157, poz. 976): prezes UOKiK przejął zadania podlegającego mu dotychczas głównego inspektora IH; Główny Inspektorat IH zastąpił Departament Inspekcji Handlowej UOKiK; wojewódzkie inspektoraty IH pozostały w składzie zespolonej administracji rządowej w województwach. Niemal identyczny rządowy projekt ustawy został skierowany do Sejmu poprzedniej kadencji (08.2007 r., druk nr 2103), ale nie został rozpatrzony z powodu jej skrócenia.

² Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. 2009 nr 26, poz. 157): Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury (KSSiP) przejęła zobowiązania i pracowników likwidowanego Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury (KCSKSiP); 9-osobową radę programową KCSKSiP zastąpiła 15 osobowa rada programowa KSSiP; dyrektor KCSKSiP początkowo pełnił obowiązki dyrektora KSSiP, a następnie pełnił funkcję zastępcy dyrektora KSSiP.

³ 1. Ustawa z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz.U. 2018, poz. 138 z dnia 17 stycznia 2018 r.).
2. Ustawa z dnia 26 stycznia 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Straży Marszałkowskiej (oczekuje na podpis prezydenta RP).
3. Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o służbie zagranicznej oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1385 z 16 marca 2017 r.).
4. Rządowy projekt ustawy o komornikach sądowych (druk sejmowy nr 1582 z 24 maja 2017 r.).
5. Rządowy projekt ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności (druk sejmowy nr 1685 z 30 czerwca 2017 r.).

przeanalizowanych druków sejmowych autorzy raportu – mimo dochowania należytej staranności – przeoczyli pewne regulacje, które powinny się w nim znaleźć.

Niniejszy raport nie obejmuje swoim zakresem zmian personalnych w spółkach Skarbu Państwa, które są przeprowadzane w innym trybie (nie wymagają uchwalania ustaw).

3. Raport

3.1. Instytucja ustaw „kadrowych” – sposób na opróżnianie i obsadzanie stanowisk

W trakcie obecnej VIII kadencji Sejmu radykalnie nasiliło się zjawisko uchwalania projektów ustaw, zgłaszanych przez kluby poselskie lub grupy posłów. Powszechnie uważa się, że jest to przejaw manipulowania procesem legislacyjnym, sprowadzający się do obejścia obowiązku przeprowadzania konsultacji społecznych, a także nieujawniania Ocen Skutków Regulacji (OSR), których przygotowywanie jest obowiązkowe przy rządowych projektach ustaw.

To, co w obecnej kadencji wyróżnia znaczną liczbę tego typu projektów poselskich, to cel, jaki im przyświeca, podmioty i osoby, których dotyczą, a także tempo, w jakim są rozpatrywane.

Są to projekty ustaw, które mają na celu reorganizację wytypowanych podmiotów i instytucji oraz organów administracji rządowej, a w związku z tym wprowadzające znaczne zmiany w obsadzie stanowisk kierowniczych, jak również w zatrudnieniu pracowników. Trafniej można powiedzieć, że są to ustawy umożliwiające zmiany kadrowe pod pretekstem reorganizacji, a zatem należałoby je nazywać ustawami „kadrowymi”.

Aktywność uprawnionych podmiotów (posłów, rządu, prezydenta RP) w zgłaszaniu projektów ustaw „kadrowych”, które w całości służą „restrukturyzacji” stanowisk, a także tych, które czynią to „przy okazji” wdrażania innych przepisów ilustruje Tabela nr 1:

Tabela nr 1. Liczba ustaw „kadrowych” oraz ich projektodawcy

Lp.	Ustawy	Autor inicjatywy legislacyjnej			Razem
		Posłowie PiS	Rząd	Prezydent RP	
1.	Obowiązujące	20	15	2 ^[3]	37
2.	Zawetowane	1 ^[1]	2 ^[2]	-	3
Razem:		21	17	2	40

-
1. Zawetowana ustawa o Sądzie Najwyższym z 20.07.2017 r. (druk nr 1727).
 2. Zawetowane ustawy:
 - 1) ustawa o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa... z 12.07.2017 r. (druk nr 1423),
 - 2) ustawa o zmianie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych z 8.06.2017 r. (druk nr 1409).
 3. Ustawy, które zastąpiły zawetowane ustawy „reorganizujące” Sąd Najwyższym oraz KRS:
 - 1) ustawa o Sądzie Najwyższym z 8.12.2017 r. (Dz.U. 2018 poz. 5),
 - 2) ustawa o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa... z 8.12.2017 r. (Dz.U. 2018 poz. 3).
-

Z powyższej tabeli jednoznacznie wynika, że większość ustaw „kadrowych” to poselskie inicjatywy legislacyjne, składane do łaski marszałkowskiej przez posłów koalicji rządzącej. W pierwszej połowie obecnej kadencji Sejmu weszło w życie 20 takich ustaw (54,1%), z inicjatywy rządu – 15 (40,1%), a z inicjatywy prezydenta RP – 2 ustawy.

Dane zawarte w Tabeli nr 1 świadczą o tym, że w pierwszych dwóch latach obecnej kadencji została zorganizowana akcja przeprowadzenia przez Sejm dużego pakietu ustaw „kadrowych”. Dominowały w niej inicjatywy poselskie, co oznacza, że przy ich rozpatrywaniu pominięto konsultacje społeczne oraz obowiązek opracowywania Ocen Skutków Regulacji. Była to swoista droga na skróty zamiast poszanowania zasad rzetelnej legislacji.

3.2. Narzędzia prawne służące „restrukturyzacji” stanowisk

Struktura ustaw „kadrowych” w większości przypadków jest bardzo zbliżona. Główna część nowelizowanej (lub wymienianej) ustawy zawiera zapisy reorganizujące daną jednostkę. Sama reorganizacja najczęściej sprowadza się do centralizacji i uproszczenia sposobu obsadzania stanowisk (np. likwidacja postępowań konkursowych, powoływanie kuratorów oświaty przez ministra, a nie przez wojewodę, czy powoływanie prezesów sądów rejonowych przez ministra, a nie przez prezesa sądu apelacyjnego, itp.). Równie często reorganizacja polega na łączeniu instytucji oraz likwidacji ich wybranych organów (np. Likwidacja Rady IPN w celu powołania Kolegium IPN, likwidacja Rady Służby Cywilnej w celu powołania Rady Służby Publicznej albo zniesienie Krajowej Rady Prokuratury w celu powołania Krajowej Rady Prokuratorów).

Przepisy przejściowe takiej ustawy najczęściej zawierają zapisy o wygaszeniu kadencji danego organu, o odwołaniu ze stanowiska w związku ze zmianą sposobu jego obsadzania, czy rozwiązaniu stosunków pracy z wszystkimi lub wytypowanymi grupami pracowników. W niektórych przypadkach zwolnienia zostały połączone z procedurami weryfikacji kadr.

Szczegółowe zestawienie zastosowanych „kadrowych” narzędzi prawnych, a także dane o częstotliwości ich stosowania zawiera Tabela nr 2:

Tabela nr 2. Narzędzia prawne i wielokrotność ich stosowania w ustawach „kadrowych”

Lp.	Narzędzia prawne	Liczba zastosowań
1.	Wygaszenie (przerwanie) kadencji organu	18
2.	Centralizacja powoływania na stanowiska oraz nadzoru nad nimi	12
3.	Likwidacja organu (całkowita lub połączona z utworzeniem nowego)	8
4.	Rozwiązanie stosunków pracy z pracownikami	7
5.	Likwidacja postępowania konkursowego (wolnego i konkurencyjnego naboru)	6
6.	Uproszczenie procedur powoływania na stanowiska	6
7.	Likwidacja, przekształcenie, zmiana struktury instytucji	5
8.	Zapewnienie większości w organie kolegialnym, a także wpływu na obsadę stanowisk	4
9.	Opiniowanie (weryfikacja) pracowników przez nowopowołany organ	4
10.	Przekształcenie stosunku pracy na zatrudnienie na podstawie powołania	3
11.	Uproszczenie procedur odwoływania ze stanowiska	3
12.	Połączenie instytucji	3
13.	Ograniczenie kompetencji lub reprezentatywności organu	2
14.	Zwiększenie liczby komórek organizacyjnych w instytucji	2
15.	Obniżenie wymagań wobec kandydatów na stanowiska	1
16.	Zniesienie limitów przy powoływaniu zastępców szefa instytucji	1
17.	Ograniczenie kompetencji (uprawnień) komisji konkursowej	1
18.	Obniżenie wieku przechodzenia w stan spoczynku	1
Razem		87^[1]

1. W 37 obowiązujących ustawach zidentyfikowano katalog 18 różnych narzędzi prawnych. W celu „restrukturyzacji” stanowisk pracy zastosowano je 87 razy (w poszczególnych ustawach zastosowano kilka narzędzi równocześnie).

Oto typowe zapisy, zaczerpnięte z ustaw „kadrowych”, ilustrujące mechanizm restrukturyzacji stanowisk przy pomocy narzędzi prawnych (według częstotliwości zastosowania, czyli zgodnie z Tabelą nr 2):

Ad 1. Wygaszenie (przerwanie) kadencji organu (18 zastosowań):

- a) „...Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy ulegają skróceniu kadencji oraz wygasają mandaty dotychczasowych członków zarządów i rad nadzorczych spółek „Telewizja Polska – Spółka Akcyjna” i „Polskie Radio – Spółka Akcyjna”...” (ustawa z dnia 30

grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji, Dz.U. 2016 poz.25, druk sejmowy nr 158); **łącznie dotyczy to 118 stanowisk,**

b) „...Rada oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia powołana przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy działa do dnia powołania rady oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia przez właściwego wojewodę...” (ustawa z dnia 2 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, Dz.U. 2016 poz. 2250, druk sejmowy nr 1057); **łącznie dotyczy to 144 stanowisk,**

c) „...Mandaty dotychczasowych członków rad nadzorczych wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej wygasają z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy...” (ustawa z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska, Dz.U. 2017 poz. 898, druk sejmowy nr 1127); **łącznie dotyczy 192 stanowisk.**

Ad 2. Centralizacja powoływania na stanowiska oraz nadzoru nad nimi (12 zastosowań):

a) „...Kuratora oświaty, na wniosek wojewody, powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw oświaty i wychowania...” (ustawa z dnia 29 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, Dz.U. 2016 poz. 35, druk sejmowy nr 106); poprzednio kuratora powoływał wojewoda po przeprowadzeniu postępowania konkursowego; **łącznie dotyczy to 16 stanowisk,**

b) „...Prezesa sądu rejonowego powołuje Minister Sprawiedliwości spośród sędziów sądu okręgowego albo sądu rejonowego...” (ustawa z dnia 12 lipca 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, Dz.U. 2017 poz. 1452, druk sejmowy nr 1491); poprzednio prezesa powoływał prezes sądu apelacyjnego, po zasięgnięciu opinii zebrania sędziów danego sądu rejonowego oraz prezesa sądu okręgowego **(zbliżone narzędzia prawne zastosowano wobec wiceprezesów sądów rejonowych, prezesów i wiceprezesów sądów okręgowych, a także prezesów i wiceprezesów sądów apelacyjnych); łącznie dotyczy to ok. 729 stanowisk.**

Warto też odrębnie wyróżnić najbardziej niezwykłe przypadki użycia narzędzi ustawowych, które przy okazji „reorganizacji” wybranej instytucji, posłużyły do „załatwienia”

konkretnych spraw o charakterze personalnym. Oto trzy przykłady, z zachowaniem numeracji użytej w Tabeli nr 2:

Ad 3. Likwidacja organu (całkowita lub połączona z utworzeniem nowego), czyli rozwiązanie Rady Polskiego Klubu Wyścigów Konnych w celu powołania nowej Rady Polskiego Klubu Wyścigów Konnych z **udziałem niektórych osób, które zgłoszą się same**:

„...Rada składa się z 9 członków powoływanych i odwoływanych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, z tym że:

1) 6 członków Rady jest powoływanych:

a) spośród kandydatów przedstawionych przez organizatorów wyścigów konnych, organizacje zrzeszające hodowców koni ras dopuszczonych do udziału w wyścigach konnych lub organizacje zrzeszające właścicieli koni ras dopuszczonych do udziału w wyścigach konnych, lub

b) spośród osób, które zgłosiły indywidualnie swoją kandydaturę na członka Rady, będących w okresie pięciu lat poprzedzających zgłoszenie tej kandydatury hodowcami lub właścicielami co najmniej 5 koni ras dopuszczonych do udziału w wyścigach konnych,

(art. 8 ustawy z dnia 29 kwietnia 2016 r. o zmianie ustawy o wyścigach konnych, Dz.U. 2016 poz. 967, druk sejmowy nr 356).

Ad 4. Rozwiązanie stosunków pracy z pracownikami, czyli nowelizacja Prawa lotniczego w celu **ustawowego zwolnienia z pracy przewodniczącego, wiceprzewodniczących oraz sekretarza Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych**:

„...Z dniem powołania, o którym mowa w ust. 1 (*tj. powołania nowego przewodniczącego Komisji*), **wygasa stosunek pracy z przewodniczącym Komisji** wyznaczonym na podstawie przepisów dotychczasowych...”.

„...Z dniem powołania, o którym mowa w ust. 3 (*tj. powołania nowych wiceprzewodniczących i sekretarza Komisji*), **wygasa stosunek pracy z zastępcami przewodniczącego Komisji i sekretarzem Komisji**, wyznaczonymi na podstawie przepisów dotychczasowych...”.

(art. 2 ustawy z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze, Dz.U. 2016 poz. 1361, druk sejmowy nr 710).

Ad 18. Obniżenie wieku przechodzenia w stan spoczynku, czyli ustawowe usunięcie ze stanowisk sędziów Sądu Najwyższego, należących do określonej grupy wiekowej (kształcących się i rozpoczynających pracę w okresie PRL-u):

„...Sędziowie Sądu Najwyższego, którzy do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy ukończyli 65. rok życia albo ukończą 65. rok życia w okresie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, z dniem następującym po upływie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy **przechodzą w stan spoczynku**, chyba że w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy złożą oświadczenie i zaświadczenie, o których mowa w art. 37 § 1, a Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej wyrazi zgodę na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Sądu Najwyższego...”.

(art. 111 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, Dz.U. 2018 poz. 5, druk sejmowy nr 2003).

3.3. Uchwalanie ustaw „kadrowych”

Oprócz specyfiki ustaw „kadrowych”, omówionej w p. 3.1, a także zastosowanych w nich narzędzi prawnych, omówionych w p. 3.2, analizowane ustawy wyróżnia też bardzo krótki czas ich rozpatrywania.

Wykaz autorów poszczególnych projektów ustaw, a także czas ich przeprowadzania przez Sejm zawiera Tabela nr 3 (zastosowana numeracja ustaw w przybliżeniu odpowiada kolejności ich uchwalania). W kolumnie „Uwagi” zostały zaznaczone przypadki, gdy ustawa została zawetowana, a także te, gdy zapisy głęboko „restrukturyzujące” wybrane instytucje i stanowiska były wprowadzane do projektów ustaw metodą poprawek poselskich, zgłaszanych na końcowym etapie prac legislacyjnych.

Tabela nr 3. Projektodawcy i czas rozpatrywania ustaw „kadrowych”

	Ustawa	Data wpływu, projektodawca	Data uchwalenia przez Sejm	Czas rozpatrywania [dni]	Uwagi
1.	Ustawa o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw	15.12.2015 (postowie)	30.12.2015	15	[1]
2.	Ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw	09.12.2015 (postowie)	29.12.2015	20	

	Ustawa	Data wpływu, projektodawca	Data uchwalenia przez Sejm	Czas rozpatrywania [dni]	Uwagi
3.	Ustawa o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz niektórych innych ustaw	15.12.2015 (postowie)	22.12.2015	7	
4.	Ustawa o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji	28.12.2015 (postowie)	30.12.2015	2	
5.	Ustawa o Radzie Mediów Narodowych	07.06.2016 (postowie)	22.06.2016	15	
6.	Ustawa Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o prokuraturze	24.12.2015 (postowie)	28.01.2016	35	
7.	Ustawa o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw	23.02.2016 (postowie)	18.03.2016	48	
8.	Ustawa o zmianie ustawy o instytutach badawczych	18.02.2016 (postowie)	22.06.2016	125	
9.	Ustawa o zmianie ustawy o instytutach badawczych oraz ustawy – Prawo geologiczne i górnicze	28.10.2016 (postowie)	16.12.2016	49	
10.	Ustawa o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz niektórych innych ustaw	11.03.2016 (postowie)	29.04.2016	49	
11.	Ustawa o zmianie ustawy o wyścigach konnych	19.02.2016 (postowie)	29.04.2016	70	
12.	Ustawa o zmianie ustawy o gwarantowanych przez Skarb Państwa ubezpieczeniach eksportowych oraz niektórych innych ustaw	05.04.2016 (rząd)	10.06.2016	66	
13.	Ustawa o utworzeniu Akademii Sztuki Wojennej	26.04.2016 (rząd)	20.05.2016	24	
14.	Ustawa o zmianie ustawy – Prawo atomowe	09.05.2016 (postowie)	06.07.2016	62	
15.	Ustawa o zmianie ustawy – Prawo lotnicze	04.07.2016 (postowie)	22.07.2016	18	
16.	Ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt	09.09.2016 (rząd)	23.09.2016	14	[1]
17.	Ustawa Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej	03.06.2016 (postowie)	16.11.2016	169	
18.	Ustawa o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych	02.08.2016 (rząd)	15.12.2016	135	
19.	Ustawa o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych	24.11.2016 (rząd)	02.12.2016	8	
20.	Ustawa o zmianie ustawy o Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej	22.11.2016 (postowie)	02.12.2016	10	

	Ustawa	Data wpływu, projektodawca	Data uchwalenia przez Sejm	Czas rozpatrywania [dni]	Uwagi
21.	Ustawa Przepisy wprowadzające ustawę o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym oraz ustawę o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego	24.11.2016 (posłowie)	13.12.2016	19	
22.	Ustawa o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej	24.11.2016 (rząd)	15.12.2016	21	
23.	Ustawa o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych	22.11.2016 (rząd)	10.02.2017	81	
24.	Ustawa Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa	18.01.2017 (posłowie)	10.02.2017	23	
25.	Ustawa o zmianie ustawy – Prawo o miarach oraz ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie	04.01.2017 (rząd)	23.03.2017	109	
26.	Ustawa o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska	7.12.2016 (posłowie)	7.04.2017	121	
27.	Ustawa o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw	21.02.2017 (rząd)	25.05.2017	93	
28.	Ustawa o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych	21.12.2016 (rząd)	23.03.2017	92	
29.	Ustawa o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw	12.04.2017 (posłowie)	12.07.2017	91	
30.	Ustawa o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw	16.03.2017 (rząd)	11.05.2017	56	
31.	Ustawa o zmianie ustawy o kinematografii oraz niektórych innych ustaw	21.03.2017 (rząd)	21.04.2017	31	
32.	Ustawa o zmianie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych oraz niektórych innych ustaw	16.03.2017 (rząd)	08.06.2017	84	Weto [1]
33.	Ustawa o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz niektórych innych ustaw	14.03.2017 (rząd)	22.06.2017	102	
34.	Ustawa o wykonywaniu zadań z zakresu promocji polskiej gospodarki przez Polską Agencję Inwestycji i Handlu Spółka Akcyjna	02.06.2017 (rząd)	07.07.2017	35	
35.	Ustawa o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw	14.03.2017 (rząd)	12.07.2017	120	Weto
36.	Ustawa o Sądzie Najwyższym	12.07.2017 (posłowie)	20.07.2017	8	Weto
37.	Ustawa Prawo wodne	26.04.2017 (rząd)	20.07.2017	85	

	Ustawa	Data wpływu, projektodawca	Data uchwalenia przez Sejm	Czas rozpatrywania [dni]	Uwagi
38.	Ustawa o przedsiębiorstwie państwowym „Porty Lotnicze”	30.06.2017 (posłowie)	15.09.2017	77	
39.	Ustawa o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw	26.09.2017 (prezydent RP)	08.12.2017	73	
40.	Ustawa o Sądzie Najwyższym	26.09.2017 (prezydent RP)	08.12.2017	73	

1. W trakcie rozpatrywania projektów ustaw w Sejmie, w trzech przypadkach posłowie zgłosili daleko idące poprawki o charakterze kadrowym. W kolejności były to:

- 1) ustawa o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw (nr 1).
- 2) ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt (nr 16),
- 3) zawetowana ustawa o zmianie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (nr 32).

Z danych przytoczonych w Tabeli nr 3 wynika, że spośród 37 obowiązujących ustaw „kadrowych” – 13 z nich uchwalono w czasie do 30 dni (35,1%), 7 ustaw – do 60 dni (18,9%), 8 ustaw – do 90 dni (24,3%), a pozostałe 9 (21,6%) w czasie przekraczającym 90 dni.

Powyższych ustaleń nie da się objaśnić stosowaniem tzw. skróconej ścieżki legislacyjnej, zgodnej z regulaminem Sejmu i przewidzianej dla projektów pilnych, przedkładanych przez rząd. Był to raczej niczym nieuzasadniony pośpiech, w ramach którego ustawę z 30 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji rozpatrzono w rekordowym czasie 2 dni, ustawę z 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz niektórych innych ustaw – w czasie 7 dni, a ustawę z 2 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (oraz zawetowaną ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. o Sądzie Najwyższym) – w czasie 8 dni.

Ustawy te spowodowały, odpowiednio:

- 1) wygaszenie kadencji zarządów i rad nadzorczych Telewizji Polskiej SA i Polskiego Radia SA, zniesienie postępowań konkursowych na te stanowiska, a także ograniczenie kompetencji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji; łącznie dotyczy to ok. 118 stanowisk,
- 2) przekształcenie umów o pracę w akty powołania (co ułatwia odwołania) prezesów, wiceprezesów, kadry kierowniczej w centralach, oddziałach regionalnych oraz placówkach terenowych takich instytucji jak: Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS), Agencja Nieruchomości Rolnych (ANR), Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJKARS), Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa (PIORiN), Inspekcja Weterynaryjna (IW), Agencja Rynku Rolnego

(ARR), Centrum Doradztwa Rolniczego (CDR), Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR); łącznie dotyczy to ok. 768 stanowisk,

- 3) wygaszenie kadencji rad wojewódzkich Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) oraz zmianę zasad ich powoływania; łącznie dotyczy to ok. 114 stanowisk.

3.4. Skutki (zasięg) ustawowej restrukturyzacji stanowisk

Skutki wejścia w życie ustaw „kadrowych” występują na trzech poziomach, które można usystematyzować w następujący sposób:

- 1) skutki potencjalne – dotyczą wszystkich zatrudnionych w danej instytucji, polegają na wywołaniu poczucia zagrożenia i lęku o własną pozycję oraz zatrudnienie, manifestują się m.in. postawami asekuracji, a także skłaniają do działań obronnych, w tym nieetycznych,
- 2) skutki bezpośrednie – dotyczą wprost osób na stanowiskach, które zostały wskazane w ustawie do opróżnienia, polegają na wygaszeniu kadencji, likwidacji lub odwołaniu z zajmowanego stanowiska (degradacja w hierarchii służbowej czy zwolnieniu z pracy (w przypadku zwolnienia z mocy ustawy, w niektórych przypadkach istnieje szansa ponownego zatrudnienia w zrestrukturyzowanej lub nowej instytucji, czyli przeprowadzana jest tzw. weryfikacja kadr),
- 3) skutki wtórne – dotyczą działań mających miejsce po ustawowych rozsadach na stanowiskach kierowniczych, polegają na odwoływaniu lub zwalnianiu kolejnych podwładnych przez nowych przełożonych (tzw. druga fala restrukturyzacji stanowisk, porównywana do rozrastającej się sieci wzajemnych powiązań i zależności, której spoiwem jest kumoterstwo⁴), do skutków wtórnych można też zaliczyć odejścia na skutek złożonych rezygnacji – np. zwolnienia i rezygnacje z pracy ok. 230 dziennikarzy do marca 2017 r., które nastąpiły po zmianach personalnych we władzach mediów publicznych z przełomu 2015 i 2016 r., a także odejście w stan spoczynku 198 prokuratorów w okresie od 1.01.2016 do 15.03.2016 r., co miało bezpośredni związek z uchwaleniem ustawy wprowadzającej nowe Prawo o prokuraturze (prace sejmowe od 24.12.2015 r. do 28.01.2016 r., publikacja ustawy – 15.02.2016 r., wejście w życie – 4.03.2016 r.).

⁴ Kumoterstwo – wzajemne popieranie się ludzi związanych pokrewieństwem, zażyłością lub przynależnością do określonej grupy;
<https://sjp.pwn.pl/slowniki/kumoterstwo.html>

W ramach niniejszego raportu została podjęta próba oszacowania wyłącznie skutków bezpośrednich, wywołanych uchwalonymi ustawami „kadrowymi”. Otrzymane wyniki zawiera poniższa Tabela nr 4.

Dane o liczebności organów kolegialnych i kierownictw w poszczególnych instytucjach, o obsadzie poszczególnych szczebli zarządzania w restrukturyzowanych podmiotach czy o wielkości zatrudnienia, zostały zaczerpnięte ze źródeł ustawowych, przepisów wykonawczych oraz z nadanych statutów, czy regulaminów tych podmiotów, a także z ich dokumentów organizacyjnych oraz sprawozdań i raportów rocznych. Dane te zostały uzupełnione informacjami dostępnymi na witrynach internetowych instytucji objętych ustawami „kadrowymi”.

Ważnym źródłem informacji, potwierdzających podjęte decyzje personalne (jednostkowe lub dotyczące większych grup pracowników), były doniesienia medialne oparte na indywidualnych ustaleniach autorów, a także bazujące na ich zapytaniach o udzielenie informacji publicznej, kierowanych do właściwych instytucji rządowych. Dotyczy to zwłaszcza mediów o zasięgu regionalnym oraz lokalnym, ponieważ najwięcej zmian personalnych zaszło w oddziałach regionalnych (wojewódzkich) i terenowych (powiatowych) instytucji o zasięgu ogólnopolskim. Chociaż trzeba założyć, że nie wszystkie rozszady kadrowe zostały odnotowane w mediach (szczególnie te dotyczące szeregowych stanowisk pracy). Uwaga ta dotyczy zarówno mediów, jak i witryn internetowych instytucji rządowych przeprowadzających rozszady personalne.

Należy podkreślić, że najmniej wydajnym źródłem danych liczbowych były uzasadnienia i Oceny Skutków Regulacji, załączone do rządowych projektów ustaw „kadrowych”, a szczególnie uzasadnienia do odpowiednich projektów poselskich.

Tabela nr 4, sporządzona na podstawie danych ze źródeł wymienionych wyżej (patrz też punkt 6 raportu), zawiera pełny wykaz instytucji i organów objętych ustawami „kadrowymi”, dane jednostkowe o opróżnionych stanowiskach, a także dane o łącznej liczbie zwolnionych osób (zlikwidowanych lub opróżnionych stanowisk). Dla przejrzystości raportu oraz ułatwienia ewentualnych porównań, numeracja ustaw zastosowana w Tabeli 3, została powielona w poniższej Tabeli nr 4 oraz – konsekwentnie – we wszystkich następnych tabelach.

Według wciąż niepełnych danych, przepisy 37 obowiązujących ustaw „kadrowych” stały się podstawą odwołania lub zwolnienia co najmniej 8732 osób.

Tabela nr 4. Liczba stanowisk objętych restrukturyzacją na podstawie ustaw „kadrowych”

Nr ustawy	Instytucje, organy i stanowiska objęte ustawą	Zrestrukturyzowane stanowiska i miejsca pracy	Zwolnione stanowiska
1.	1. Służba cywilna (SC): 1) ok. 1580 wyższych stanowisk. 2. Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS): 1) prezes, 2) dyrektorzy oddziałów (43 osoby).	Ad 1 (dane z 02.2016): 1) odwołano szefa SC, 2) wygaszono 212 umów o pracę, 3) 293 osoby przeniesiono na niższe stanowiska (degradacje), 4) odwołano 12 wojewódzkich lekarzy weterynarii, 5) rozwiązano Radę SC (15 osób). Ad 2 (dane z 10.2016): 1) odwołano prezesa ZUS, 2) odwołano 43 dyr. oddziałów ZUS.	Ad 1: 518 Ad 2: 44
2.	Wojewódzkie kuratoria oświaty (16 osób).	Dane z 05.2016: Odwołano 16 kuratorów.	16
3.	1. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS): 1) prezes, wiceprezes, 2) kierownictwo centrali, oddziałów regionalnych i placówek terenowych. 2. Agencja Nieruchomości Rolnych (ANR): 1) prezes, zastępcy prezesa, 2) kierownictwo centrali, oddziałów regionalnych i placówek terenowych. 3. Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS): 1) gł. inspektor, zastępca gł. inspektora. 4. Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa (PIORiN): 1) gł. inspektor, zastępca gł. inspektora. 5. Inspekcja Weterynaryjna (IW): 1) gł. lek. weterynarii, zastępca. 6. Agencja Rynku Rolnego (ARR): 1) prezes, zastępcy prezesa, 2) kierownictwo centrali i oddziałów regionalnych. 7. Centrum Doradztwa Rolniczego (CDR): 1) dyrektor CDR. 8. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR): 1) prezes, wiceprezesi, 2) kierownictwo centrali, oddziałów regionalnych i biur powiatowych.	Ad 1. (dane z 06.2016): 1) odwołano prezesa i wiceprezesa, 2) odwołano 15 dyr. oddziałów i 73 kier. placówek terenowych. Ad 2. (dane z 09.2016): 1) odwołano prezesa i 3 zastępców, 2) brak danych o innych zmianach. Ad 3. (dane z 07.2016): 1) odwołano głównego inspektora i zastępcę. Ad 4. (dane z 03.2016): 1) odwołano głównego inspektora i zastępcę. Ad 5. (dane z 04.2016): 1) odwołano głównego lekarza weterynarii i zastępcę. Ad 6. (dane z 09.2016): 1) odwołano prezesa i 2 zastępców, 2) brak danych o innych zmianach. Ad 7. (dane z 08.2016): 1) odwołano dyrektora. Ad 8. (dane z 11.2017): 1) odwołano prezesa i 5 zastępców, 2) odwołano 16 dyr. oddziałów, ok. 300 kierowników biur powiatowych i ok. 300 zastępców kierowników.	Ad 1: 90 Ad 2: 1) 4 2) b. danych Ad 3: 2 Ad 4: 2 Ad 5: 2 Ad 6: 1) 3 2) b. danych Ad 7: 1 Ad 8: 1) 6 2) 616
4.	1. Telewizja Polska SA (TVP): 1) zarząd i rada nadzorcza. 2. Polskie Radio SA (PR) oraz spółki radiofonii regionalnej: 1) zarząd i rada nadzorcza, 2) zarządy i rady nadzorcze spółek regionalnych.	Ad 1 (dane z 01.2017): 1) odwołano 3-osobowy zarząd TVP, 2) wygaszono 5-osobową radę nadzorczą TVP. Ad 2 (dane z 02.2017): 1) odwołano 3-osobowy zarząd PR, 2) wygaszono 5-osobową radę nadzorczą PR, 3) odwołano 1-osobowe zarządy 17-tu	Ad 1: 1) 3 2) 5 Ad 2: 1) 3 2) 5 3) 17 4) 85

Nr ustawy	Instytucje, organy i stanowiska objęte ustawą	Zrestrukturyzowane stanowiska i miejsca pracy	Zwolnione stanowiska
		spółek regionalnych PR, 4) wygaszono 5-osobowe rady nadzorcze 17-tu spółek regionalnych PR.	
5.	1. Telewizja Polska SA (TVP): 1) członkowie rady programowej. 2. Polskie Radio SA (PR) oraz spółki radiofonii regionalnej: 1) członkowie rady programowej PR, 2) członkowie rad programowych spółek reg. 3. Polska Agencja Prasowa SA: 1) zarząd i rada nadzorcza PAP SA, 2) członkowie rady programowej PAP SA.	Ad 1 (dane z 01.2017): 1) wygaszono 15-osobową radę programową TVP. Ad 2: 1) wygaszono 15-osobową radę programową PR, 2) wygaszono 15-osobowe rady programowe 17-tu spółek reg. PR. Ad 3 (dane z 01.2018): 1) odwołano 2-osobowy zarząd, 2) wygaszono 7-osobową radę nadzorczą, 3) wygaszono 9-osobową radę programową PAP.	Ad 1: 15. Ad 2: 1) 15 2) 255 Ad 3: 1) 2 2) 7 3) 9
6.	1. Prokuratura Generalna (PG). 2. Prokuratury apelacyjne (11 PA). 3. Naczelna Prokuratura Wojskowa (NPW), wojskowe prokuratury okręgowe (2 WPO) i wojskowe prokuratury garnizonowe (8 WPG). 4. Prokuratorzy apelacyjni, prokuratorzy okręgowi, prokuratorzy rejonowi oraz ich zastępcy (11 PA, 45 PO, 357 PR). 5. Krajowa Rada Prokuratury (KRP). Uwaga: Reorganizacja powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury skutkuje znacznymi przesadami personalnymi, czyli przeniesieniami na inne, w tym niższe stanowiska (tzw. degradacje).	Dane o liczbie prokuratorów przeniesionych na inne stanowiska z powodu zniesienia jednostek prokuratury: Ad 1: 85 prokuratorów PG. Ad 2: 362 prokuratorów (11 PA). Ad 3: 114 prokuratorów wojskowych. Dane o liczbie wygaszonych kadencji na stanowiskach prokuratora apelacyjnego (PA), okręgowego (PO), rejonowego (PR) oraz ich zastępców: Ad 4: 1) 2 x 11 (PA), 2) 2 x 45 (PO), 3) 2 x 357 (PR). Ad 5: 16 członków KRP wybieranych spośród prokuratorów.	Ad 1: 85 Ad 2: 362 Ad 3: 114 Ad 4: 1) 22 2) 90 3) 714 Ad 5: 16
7.	1. Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury (KSSiP): 1) dyrektor KSSiP.	Ad 1 (dane z 01.2016): 1) w związku z upływem kadencji powołano nowego dyrektora KSSiP.	Ad 1: 0
8.	1. Państwowe instytuty badawcze (PIB): 1) dyrektorzy i zastępcy dyrektorów PIB, 2) rady naukowe PIB.	Dane – patrz p. 9.	Patrz p. 9
9.	1. Instytuty badawcze, w tym państwowe instytuty badawcze (stan na 1.01.2016 r.: 116 IB, w tym 17 PIB): 1) dyrektorzy, zastępcy dyrektorów IB i PIB, 2) rady naukowe IB i PIB (od 12 do 40 osób).	Ad 1 (dane z 11.2017): 1) odwołano 24 dyrektorów instytutów podległych ministrowi rozwoju, 2) odwołano 5 dyrektorów instytutów podległych ministrowi rolnictwa, 3) odwołano 1 dyrektora instytutu podległego ministrowi zdrowia, 4) brak danych o zmianach w radach naukowych IB i PIB (99 + 17 = 116 instytutów).	Ad 1: 1) 24 2) 5 3) 1 4) b. danych
10.	1. Instytut Pamięci Narodowej (IPN):	Ad 1 (dane z 06.2016):	Ad 1:

Nr ustawy	Instytucje, organy i stanowiska objęte ustawą	Zrestrukturyzowane stanowiska i miejsca pracy	Zwolnione stanowiska
	1) prezes IPN, 2) Rada IPN.	1) odwołano prezesa, 2) wygaszono 9-osobową Radę IPN.	1) 1 2) 9
11.	1. Polski Klubu Wyścigów Konnych (PKWK): 1) prezes PKWK, 2) Rada PKWK.	Ad 1 (dane z 09.2016): 1) odwołano prezesa, 2) wygaszono 25-osobową Radę PKWK.	Ad 1: 1) 1 2) 25
12.	1. Korporacja Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych SA: 1) zarząd KUKE, 2) rada nadzorcza KUKE. 2. Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK): 1) zarząd BGK, 2) rada nadzorcza BGK.	Ad 1: (dane z 09.2017): 1) odwołano 2-osobowy zarząd KUKE, 2) wygaszono 7-osobową radę nadzorczą. Ad 2: (dane z 10.2016): 1) odwołano 6-osobowy zarząd, 2) wygaszono 9-osobową radę nadzorczą.	Ad 1: 1) 2 2) 7 Ad 2: 1) 6 2) 9
13.	1. Akademia Obrony Narodowej (AON), przekształcona w Akademię Sztuki Wojennej (ASW): 1) pracownicy cywilni AON (ok. 600 osób).	Ad 1 (dane z 09.2016): 1) wygaszono 102 umowy o pracę.	Ad 1: 102
14.	1. Państwowa Agencja Atomistyki (PAA): 1) prezes i wiceprezesi PAA, 2) Rada ds. Bezpieczeństwa Jądrowego i Ochrony Radiologicznej (RBJOR).	Ad 1 (dane z 10.2016): 1) odwołano prezesa, 2) wygaszono 7-osobową radę.	Ad 1: 1) 1 2) 7
15.	1. Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych (PKBWL): 1) przewodniczący, wiceprzewodniczący, sekretarz PKBWL, 2) członkowie PKBWL.	Ad 1 (dane z 11.2016): 1) wygaszono 3 umowy o pracę, 2) wygaszono kadencję pozostałych 12 członków 15-osobowej Komisji (cztery osoby powołano ponownie).	Ad 1: 1) 3 2) 8
16.	1. Inspekcja Weterynaryjna (IW): 1) powiatowi lekarze weterynarii i ich zastępcy (305 + 305 = 610 osób).	Ad 1 : brak danych o wymianie kadr w powiatowych inspektoratach weterynarii (przekształcenie umów o pracę w akty powołania upraszcza odwołania z zajmowanych stanowisk, łącznie 305 + 305 = 610 osób).	Brak danych
17.	1. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej (GIKS). 2. Szef Służby Celnej (SC). 3. Izby skarbowe (IS): 1) dyrektorzy i ich zastępcy. 4. Izby celne (IC): 1) dyrektorzy i ich zastępcy. 5. Urzędy kontroli skarbowej (UKS): 1) dyrektorzy i ich zastępcy. 6. Urzędy celne (UC): 1) naczelnicy i ich zastępcy. 7. Wszyscy pracownicy administracji skarbowej i funkcjonariusze Służby Celnej.	Dane z 06.2017 r.: Ad 1. Zniesiono stanowisko GIKS. Ad 2. Zniesiono stanowisko Szefa SC. Ad 3. Zniesiono 32 stanowiska dyrektorów i ich zastępców w IS. Ad 4. Zniesiono 32 stanowiska dyrektorów i ich zastępców w IC. Ad 5. Zniesiono 32 stanowiska dyrektorów i ich zastępców w UKS. Ad 6. Zniesiono 50 stanowisk naczelników i ich zastępców w UC. 7. W nowopowstałej Krajowej Administracji Skarbowej, w wyniku weryfikacji kadr zwolniono łącznie 2664 osoby, w tym: 1) 2227 pracowników, 2) 437 funkcjonariuszy.	Ad 1: 1 Ad 2: 1 Ad 3: 32 Ad 4: 32 Ad 5: 32 Ad 6: 50 Ad 7: 2664
18.	1. Fundusz Promocji Mleka, Fundusz Promocji	Ad 1 (dane z 05.2017):	Ad 1: 81

Nr ustawy	Instytucje, organy i stanowiska objęte ustawą	Zrestrukturyzowane stanowiska i miejsca pracy	Zwolnione stanowiska
	Mięsa Wieprzowego, Fundusz Promocji Mięsa Wołowego, Fundusz Promocji Mięsa Końskiego, Fundusz Promocji Mięsa Owczego, Fundusz Promocji Ziarna Zbóż i Przetworów Zbożowych, Fundusz Promocji Owoców i Warzyw, Fundusz Promocji Mięsa Drobiowego, Fundusz Promocji Ryb: 1) członkowie komisji zarządzających funduszami promocji.	1) wygaszono 9-osobowe komisje w 9-ciu funduszach.	
19.	1. Narodowy Fundusz Zdrowia (NFZ): 1) rady wojewódzkie NFZ.	Ad 1 (dane z 04.2017): 1) wygaszono 9-osobowe rady w 16 województwach.	Ad 1: 144
20.	1. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej (PAŻP): 1) prezes, 2) wiceprezesi PAŻP.	Ad 1 (dane z 05.2017): 1) odwołano prezesa i 2-óch wiceprezesów PAŻP.	Ad 1: 3
21.	1. Biuro Trybunału Konstytucyjnego (TK): 1) szef Biura TK, 2) wszyscy pracownicy Biura TK.	Ad 1: 1) zlikwidowano stanowisko szefa Biura TK, 2) brak danych na temat weryfikacji pracowników zlikwidowanego Biura TK (134 zatrudnionych), którzy mogli otrzymać propozycje nowych warunków pracy i płacy w działającej od 1 stycznia 2018 r. Kancelarii TK oraz Biurze Służby Prawnej TK.	Ad 1: 1) 1 2) b.danych
22.	1. Prokuratoria Generalna (PG): 1) wszyscy pracownicy PG.	Ad 1: brak danych na temat weryfikacji pracowników Prokuraturii Generalnej, którzy stali się pracownikami nowej Prokuraturii Generalnej (211 zatrudnionych).	Brak danych Ad 1: 1*
23.	1. Krajowa Komisja Uwłaszczeniowa (KKU): 1) przewodniczący KKU, 2) członkowie KKU.	Ad 1: brak danych w sprawie wymiany 6-osobowej KKU.	Brak danych
24.	1. Agencja Nieruchomości Rolnych (ANR): 1) wszyscy pracownicy ANR. 2. Agencja Rynku Rolnego: 1) wszyscy pracownicy ARR. 3. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR): 1) kierownicy biur i ich zastępcy w oddziałach regionalnych (ok. 320 pracowników). Uwaga: Likwidacja ANR i ARR, a także reorganizacja ARiMR jest związana z utworzeniem Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR).	Ad 1 (dane z 08.2017): 1) wygaszono ok. 740 umów o pracę (ok. 40% z 1850 pracowników). Ad 2 (dane z 08.2017): 1) wygaszono ok. 460 umów o pracę (ok. 40% z 1150 pracowników). Ad 3: brak danych o wymianie kierownictw w biurach oddziałów regionalnych ARiMR (przekształcenie umów o pracę w akty powołania upraszcza odwołania z zajmowanych stanowisk).	Ad 1: 740 Ad 2: 460 Ad 3: b.danych
25.	1. Główny Urząd Miar (GUM): 1) 58 obwodowych urzędów miar (ObUM), 2) 9 okręgowych urzędów miar (OUM).	Ad 1: 1) zlikwidowano 58 ObUM, a tym samym zniesiono 58 stanowisk	Ad 1: 1) 58 2) b.danych

Nr ustawy	Instytucje, organy i stanowiska objęte ustawą	Zrestrukturyzowane stanowiska i miejsca pracy	Zwolnione stanowiska
		naczelników ObUM, 2) utworzono 59 wydziałów zamiejscowych w 9-ciu OUM, (brak danych o wymianie kadr w OUM po zlikwidowaniu 58 ObUM; zatrudnienie łączne w OUM + ObUM przed zmianami to 1255 osób).	
26.	1. Wojewódzkie fundusze ochrony środowiska (WFOŚ): 1) zarządy WFOŚ, 2) rady nadzorcze WFOŚ.	Ad 1: 1) odwołano 5-osobowe zarządy WFOŚ w 16 województwach, 2) wygaszono 7-osobowe rady nadzorcze WFOŚ w 16 województwach.	Ad 1: 1) 80 2) 112
27.	1. Rada ds. Taryfikacji (RdsT): 1) członkowie RdsT, 2) członkowie RdsT zgłoszeni przez organizacje świadczeniodawców.	Ad 1 (dane z 09.2017): 1) wygaszono 10-osobową Radę (4 osoby powołano ponownie), 2) reprezentatywne organizacje świadczeniodawców zostały pozbawione swojej 3-osobowej reprezentacji w RdsT).	Ad 1: 6
28.	1. Sądy rejonowe, okręgowe i apelacyjne: 1) dyrektorzy sądów rejonowych, okręgowych i apelacyjnych (229 + 47 + 13 = 289 dyrektorów i ich zastępców).	Ad 1 (dane z 02.2018): 1) odwołano 51 dyrektorów, w tym 2 zastępców.	Ad 1: 51
29.	1. Sądy rejonowe, okręgowe, apelacyjne: 1) prezesi i wiceprezesi sądów rejonowych, okręgowych i apelacyjnych (584 + 120 + 25 = 729 prezesów i wiceprezesów).	Ad 1 (dane z 01.2018): 1) odwołano 38 prezesów i 27 wiceprezesów sądów rejonowych, 2) odwołano 14 prezesów i 22 wiceprezesów sądów okręgowych, 3) odwołano 3 prezesów i 4 wiceprezesów sądów apelacyjnych.	01.2018 r.: Ad 1: 1) 65 2) 36 3) 7 Razem: 108 13.02.2018 r. Razem: 140
30.	1. Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury (KSSiP): 1) Rada Programowa KSSiP, 2) wszyscy wykładowcy KSSiP (ponad 500 osób).	Ad 1 (dane z 12.2017): 1) wygaszono 18-osobową Radę, 2) brak danych na temat przebiegu opiniowania wykładowców przez nową Radę Programową KSSiP (weryfikacja kadry ponad 500 wykładowców ma się toczyć do stycznia 2019 r.).	Ad 1: 1) 18 2) b.danych
31.	1. FilMOTEKA Narodowa – Instytut Audiowizualny (FINA), państwowa instytucja kultury powstała z połączenia FilMOTEKI Narodowej (FN) oraz Narodowego Instytutu Audiowizualnego (NInA): 1) Rada Programowo-Naukowa FN. 2) Rada NInA.	Ad 1 (dane z 05.2017): 1) wygaszono 10-osobową Radę FN, 2) wygaszono 6-osobową Radę NInA.	Ad 1: 1) 10 2) 6
32.	1. Regionalne Izby Obrachunkowe (RIO): 1) prezesi i wiceprezesi RIO, 2) etatowi i nieetatowi członkowie kolegiów	Prezydent RP odmówił podpisania ustawy i złożył wniosek o jej ponowne rozpatrzenie (12.07.2017 r., druk	Weto

Nr ustawy	Instytucje, organy i stanowiska objęte ustawą	Zrestrukturyzowane stanowiska i miejsca pracy	Zwolnione stanowiska
	RIO.	sejmowy nr 1749).	
33.	1. Wojewódzkie urzędy ochrony zabytków: 1) wojewódzcy konserwatorzy zabytków, 2) kierownicy delegatur wojewódzkich urzędów ochrony zabytków.	Ad 1 (dane z 12.2017): 1) odwołano 9 wojewódzkich konserwatorów zabytków, 2) ustawowe odwołanie kierowników 35 delegatur wojewódzkich urzędów ochrony zabytków.	Ad 1: 1) 9 2) 35
34.	1. Wydziały promocji handlu i inwestycji w ambasadach i konsulatach RP (WPHI).	Ad 1 (dane z 01.2018): 1) brak danych na temat trwającej likwidacji wszystkich 49 WPHI. Uwaga: Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A. tworzy własne zagraniczne biura handlowe.	Brak danych
35.	1. Krajowa Rada Sądownictwa (KRS): 1) członkowie KRS, 2) rzecznik dyscyplinarny sędziów sądów powszechnych, 3) rzecznik dyscyplinarny sędziów sądów wojskowych, 4) wszyscy pracownicy biura KRS.	Prezydent RP odmówił podpisania ustawy i złożył wniosek o jej ponowne rozpatrzenie (31.07.2017 r., druk sejmowy nr 1792).	Weto
36.	1. Sąd Najwyższy (SN). 1) wszyscy sędziowie SN, 2) rzecznik dyscyplinarny sędziów sądów powszechnych, 3) rzecznik dyscyplinarny sędziów sądów wojskowych, 4) szef kancelarii prezesa SN, 5) pracownicy Biura Studiów i Analiz SN niebędący sędziami, 6) pracownicy SN niebędący sędziami.	Prezydent RP odmówił podpisania ustawy i złożył wniosek o jej ponowne rozpatrzenie (31.07.2017 r., druk sejmowy nr 1789).	Weto
37.	Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie”, utworzone na bazie Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (KZGW): 1) prezes KZGW, 2) Krajowa Rada Gospodarki Wodnej, 3) zarządy Regionalnych Zarządów GW, 4) rady gospodarki wodnej w 7 regionach wodnych, 5) pracownicy gospodarki wodnej.	Ad 1 (dane na dzień 1.01.2018 r., czyli dzień przekształcenia KZGW w Wody Polskie): 1) zniesiono kierownictwo KZGW (2 osoby); zarząd WP to 4 osoby, 2) wygaszono 30-osobową Krajową Radę Gospodarki Wodnej; nowa Państwowa Rada Gospodarki Wodnej WP to 34 osoby, 3) zniesiono zarządy w 7-miu regionalnych zarządach gospodarki wodnej (7 dyrektorów, ok. 24 zastępców, ok. 32 zarządy zlewni); struktura WP to 11 zarządów regionalnych, 50 zarządów zlewni i ok. 350 nadzorów wodnych, 4) wygaszono kadencje 7 rad gospodarki wodnej regionów wodnych (7 x 30 = 210 osób),	Ad 1: 1) 2 2) 30 3) 63 4) 210 5) 300

Nr ustawy	Instytucje, organy i stanowiska objęte ustawą	Zrestrukturyzowane stanowiska i miejsca pracy	Zwolnione stanowiska
		5) wygaszono ok. 300 umów o pracę (z ok. 3170 pracowników gospodarki wodnej i 3130 wykonujących zadania zlecone w jednostkach samorządu terytorialnego, przejścia do WP to ok. 6000 pracowników).	
38.	1. Przedsiębiorstwo państwowe Porty Lotnicze (PPL), utworzone na bazie przedsiębiorstwa państwowego Porty Lotnicze: 1) dyrektor naczelny PPL, 2) rada pracownicza.	Ad 1 (dane z 11.2017 r.): 1) rezygnacja dyrektora naczelnego PPL (01.2016 r.), 2) zniesiono radę pracowniczą PPL.	Ad 1: 1
39.	1. Krajowa Rada Sądownictwa (KRS): 1) członkowie KRS.	Ad 1 (dane na dzień 16.04.2018 r. czyli dzień, w którym upływa ustawowy termin wygaszenia mandatów dotychczasowych członków KRS wybranych spośród sędziów): 1) wygaszenie mandatów 15 członków KRS, wybranych spośród sędziów.	Ad 1: 15
40.	1. Sąd Najwyższy (SN): 1) sędziowie orzekający w Izbie Wojskowej SN, 2) sędziowie SN w wieku 65 lat, 3) pierwszy prezes SN.	Ad 1: (dane na dzień wchodzenia danego przepisu w życie): 1) 04.2018 r. – ustawowe przeniesienie w stan spoczynku 6 sędziów Izby Wojskowej SN połączone z likwidacją Izby, 2) 07.2018 r. – ustawowe przeniesienie w stan spoczynku sędziów SN, którzy ukończyli 65 lat (jeżeli – mimo wniosku zainteresowanego – prezydent RP nie wyrazi zgody na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego SN), 3) powoływanie przez prezydenta RP pierwszego prezesa SN spośród 5 kandydatów, wyłonionych przez zrestrukturyzowane Zgromadzenie Ogólne Sędziów SN.	Ad 1: 1) 6 2) bd. 3) bd.
Razem, co najmniej:			8732 8733* stanowiska
* Aktualizacja tabeli na podstawie danych przesłanych przez Prezesa Prokuraturii Generalnej. Pismo z dnia 19 marca 2018 r., załącznik nr 1 na stronie www.for.org.pl.			

Tabela nr 4 stanowi syntezę danych zawartych w dwóch tabelach szczegółowych, znajdujących się w Załączniku do niniejszego raportu.

Tabela nr 1 Załącznika zawiera szczegółowe omówienia przepisów powodujących zmiany kadrowe oraz streszczenia ich uzasadnień, sporządzonych przez projektodawców.

Przytoczone są też podstawy prawne zmian kadrowych – nazwy ustaw, ich dane publikacyjne w Dzienniku Ustaw, a także numery związanych z nimi druków sejmowych.

Tabela nr 2 Załącznika, oprócz podstawy prawnej wprowadzanych zmian kadrowych, wylicza nazwy instytucji i organów objętych tymi zmianami, a także zawiera szczegółowe informacje o przeprowadzonych zmianach (daty wprowadzanych zmian, nazwiska osób na kluczowych stanowiskach, składy powoływanych organów, dane liczbowe o opróżnionych stanowiskach oraz źródła danych).

Przez analogię do wyników przedstawionych w Tabeli nr 4, można pokusić się o jej uzupełnienie poprzez przybliżone oszacowanie skutków tych jedenastu ustaw „kadrowych”, dla których nie udało się pozyskać wystarczającej liczby informacji. Zakładając podobną skalę weryfikacji kadr na stanowiskach o zbliżonej randze, można uzupełnić brakujące dane o ostrożne szacunki własne oraz prognozy rozład kadrowych, które są w toku.

Tabela nr 5 pokazuje, że podsumowaną wyżej liczbę 8732 opróżnionych stanowisk należy powiększyć o kolejne dane, czyli o ok. 2636 stanowisk. Opisy i wielkości danych szacunkowych, zawarte w poniższej tabeli zostały wyróżnione grubszą czcionką.

Tabela nr 5. Szacunkowa liczba stanowisk objętych restrukturyzacją na podstawie ustaw „kadrowych” (uzupełnienie dotyczące 11 ustaw/pozycji z Tabeli nr 4)

Lp.	Nr ustawy wg Tabeli 4	Instytucje, organy i stanowiska objęte ustawą	Zrestrukturyzowane stanowiska i miejsca pracy	Przybliżona liczba zwolnionych
1.	3.	1. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia 2. Agencja Nieruchomości Rolnych (ANR): 1) prezes, zastępcy prezesa, 2) dyrektorzy i ich zastępcy (10 biur w centrali, 11 oddziałów terenowych). 3. Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS): 4. Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa (PIORiN): 5. Inspekcja Weterynaryjna (IW): 6. Agencja Rynku Rolnego (ARR): 1) prezes, zastępcy prezesa, 2) dyrektorzy i ich zastępcy (19 biur w centrali, 16 oddziałów	Ad 1. (dane z 06.2016): 1) odwołano prezesa i wiceprezesa, 2) odwołano 15 dyr. oddziałów i 73 kier. placówek terenowych. Ad 2. (dane z 09.2016): 1) odwołano prezesa i 3 zastępców, 2) dane szacunkowe dot. biur w centrali i oddziałów ANR: 40% z (20 + 22) = 17 Ad 3. (dane z 07.2016): 1) odwołano głównego inspektora i zastępcę. Ad 4. (dane z 03.2016): 1) odwołano głównego inspektora i zastępcę. Ad 5. (dane z 04.2016): 1) odwołano głównego lekarza	Ad 1: 90 Ad 2: 1) 4 2) 17 Ad 3: 2 Ad 4: 2 Ad 5: 2 Ad 6: 1) 3 2) 28 Ad 7: 1 Ad 8: 1) 6 2) 616

Lp.	Nr ustawy wg Tabeli 4	Instytucje, organy i stanowiska objęte ustawą	Zrestrukturyzowane stanowiska i miejsca pracy	Przybliżona liczba zwolnionych
		terenowych). 7. Centrum Doradztwa Rolniczego (CDR): 8. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR):	weterynarii i zastępcę. Ad 6. (dane z 09.2016): 1) odwołano prezesa i 2 zastępców, 2) dane szacunkowe dot. biur w centrali i oddziałów ARR: 40% z (38 + 32) = 28 Ad 7. (dane z 08.2016): 1) odwołano dyrektora. Ad 8. (dane z 11.2017): 1) odwołano prezesa i 5 zast., 2) odwołano 16 dyr. oddziałów, ok. 300 kierowników biur powiatowych i ok. 300 zastępców kier.	
2.	9.	1. Instytuty badawcze, w tym państwowe instytuty badawcze (stan na 1.01.2016 r.: 116 IB, w tym 17 PIB): 1) dyrektorzy, zastępcy dyrektorów IB i PIB, 2) rady naukowe IB i PIB (od 12 do 40 osób).	Ad 1 (dane z 11.2017): 1) odwołano 24 dyrektorów instytutów podległych ministrowi rozwoju, 2) odwołano 5 dyrektorów instytutów podległych ministrowi rolnictwa, 3) odwołano 1 dyrektora instytutu podległego ministrowi zdrowia, 4) dane szacunkowe dot. wygaszenia kadencji rad naukowych: średnio 15 osób x 116 instytutów = 1740	Ad 1: 1) 24 2) 5 3) 1 4) ok. 1740
3.	16.	1. Inspekcja Weterynaryjna (IW): 1) powiatowi lekarze weterynarii i ich zastępcy (305 + 305 = 610 osób).	Ad 1: 1) dane szacunkowe dot. odwołania powiatowych lekarzy weterynarii: 40% z 610 = 244	Ad 1: 1) ok. 244
4	21.	1. Biuro Trybunału Konstytucyjnego (TK): 1) szef Biura TK, 2) wszyscy pracownicy Biura TK.	Ad 1: 1) 1, 2) dane szacunkowe dot. weryfikacji kadr w zniesionym Biurze TK (weryfikacja na potrzeby nowej Kancelarii TK i Biura Służby Prawnej TK): 10% z 134 = 13	Ad 1: 1) 1 2) ok. 13
5	22.*	1. Prokuratura Generalna (PG): 1) wszyscy pracownicy PG.	Ad 1: 1) dane szacunkowe dot. weryfikacji kadr w nowej Prokuraturze Generalnej: 10% z 211 = 21	Ad 1: 1) ok. 21
6.	23.	1. Krajowa Komisja Uwłaszczeniowa (KKU): 1) przewodniczący i członkowie KKU (łącznie 6 osób).	Ad 1: 1) dane szacunkowe dot. wymiany członków KKU: 4 osoby.	Ad 1: 1) 4
7.	24.	1. Agencja Nieruchomości Rolnych (ANR): 1) wszyscy pracownicy ANR. 2. Agencja Rynku Rolnego: 1) wszyscy pracownicy ARR. 3. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR):	Ad 1 (dane z 08.2017): 1) wygaszono ok. 740 umów o pracę (ok. 40% z 1850 pracowników). Ad 2 (dane z 08.2017): 1) wygaszono ok. 460 umów o pracę (ok. 40% z 1150 pracowników). Ad 3: dane szacunkowe dot.	Ad 1: 740 Ad 2: 460 Ad 3: ok. 128

Lp.	Nr ustawy wg Tabeli 4	Instytucje, organy i stanowiska objęte ustawą	Zrestrukturyzowane stanowiska i miejsca pracy	Przybliżona liczba zwolnionych
		1) kierownicy biur i ich zastępcy w oddziałach regionalnych (ok. 320 pracowników).	odwołania kierownictw biur w oddziałach ARiMR: 40% z 320 = 128	
		Uwaga: Likwidacja ANR i ARR, a także reorganizacja ARiMR jest związana z utworzeniem Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR).		
8.	25.	1. Główny Urząd Miar (GUM): 1) 58 obwodowych urzędów miar (ObUM), 2) 9 okręgowych urzędów miar (OUM). Łączne zatrudnienie w OUM i ObUM przed zmianami – 1255 osób.	Ad 1: 1) zlikwidowano 58 ObUM, a tym samym zniesiono 58 stanowisk naczelników ObUM, 2) dane szacunkowe dot. ewentualnej weryfikacji kadr przy tworzeniu 59 wydziałów zamiescowych w 9-ciu OUM: 10% z 1255 = ok. 125 osób.	Ad 1: 1) 58 2) ok. 125
9.	30.	1. Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury (KSSiP): 1) Rada Programowa KSSiP, 2) wszyscy wykładowcy KSSiP (ponad 500 osób).	Ad 1 (dane z 12.2017): 1) wygaszono 18-osobową Radę, 2) prognoza wyników opiniowania (weryfikacji) ok. 500 wykładowców, toczącego się do stycznia 2019 r.: 10% z 500 = 50	Ad 1: 1) 18 2) 50
10.	34.	1. Wydziały promocji handlu i inwestycji w ambasadach i konsulatach RP (WPHI).	Ad 1 (dane z 01.2018): 1) dane szacunkowe dot. trwającej likwidacji wszystkich 49 WPHI, przy średnim 5-osobowym zatrudnieniu: 49 x 5 = 245 Uwaga: Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A. tworzy własne zagraniczne biura handlowe.	Ad 1: 1) ok. 245
11.	40.	1. Sąd Najwyższy (SN): 1) sędziowie orzekający w Izbie Wojskowej SN, 2) sędziowie SN w wieku 65 lat, 3) pierwszy prezes SN.	Ad 1: (dane na dzień wchodzenia danego przepisu w życie): 1) 04.2018 r. – ustawowe przeniesienie w stan spoczynku 6 sędziów Izby Wojskowej SN połączone z likwidacją Izby, 2) dane szacunkowe dot. ustawowego przeniesienia w stan spoczynku sędziów SN w wieku 65 lat w terminie do lipca 2018 r.: ok. 20 sędziów spośród 83 orzekających w SN odejdzie w stan spoczynku, 3) jest wysoce prawdopodobne, że obecny pierwszy prezes SN odejdzie w stan spoczynku.	Ad 1: 1) 6 2) 20 3) 1
Szacunki łączne, co najmniej:				2636

Lp.	Nr ustawy wg Tabeli 4	Instytucje, organy i stanowiska objęte ustawą	Zrestrukturyzowane stanowiska i miejsca pracy	Przybliżona liczba zwolnionych
-----	-----------------------	---	---	--------------------------------

2615*

* Aktualizacja tabeli na podstawie danych przesłanych przez Prezesa Prokuratorii Generalnej.
Pismo z dnia 19 marca 2018 r., załącznik nr 1 na stronie www.for.org.pl.

Łączna liczba zgromadzonych danych (8732 stanowiska), a także uzupełniających szacunków własnych (ok. 2636 stanowisk), składa się na ok. 11368 stanowisk opróżnionych.

W rzeczywistości liczba ta może być jeszcze wyższa. Mimo wykorzystania wielu źródeł danych (wymienionych we wstępie do Tabeli nr 4, a także szczegółowo w punkcie 5 raportu), oszacowane skutki realizacji zapisów ustaw „kadrowych” należy traktować jako niepełne. Powody niedoszacowania są następujące:

- 1) na witrynach internetowych (w Biuletynach Informacji Publicznej) zainteresowanych instytucji nie zaktualizowano danych lub podano niepełne informacje o przeprowadzonych zmianach personalnych,
- 2) dane zebrane na podstawie doniesień mediów są niepełne, bo nie wszystkie zmiany na niższych stanowiskach zostały nagłośnione w przestrzeni publicznej (niektóre dane ze źródeł medialnych w Tabeli nr 4 pochodzą z 2016 r., a brak późniejszych doniesień nie oznacza, że nie było dalszych zmian),
- 3) w wielu przypadkach roszady personalne są w toku (dotyczy to zwłaszcza ustaw uchwalonych w 2017 r.)
- 4) dane zgromadzone w Tabeli nr 5 opierają się na ostrożnych szacunkach roszad kadrowych w opisywanych podmiotach i mogą być zaniżone w stosunku do rzeczywistej skali zmian, które są w trakcie realizacji.

Roszady personalne spowodowane ustawami „kadrowymi” albo artykułami kadrowymi „dorzuconymi” przez posłów w formie poprawek do innych ustaw, dotyczą praktycznie wszystkich resortów i ministrów nadzorujących poszczególne działy administracji rządowej. Można zatem, na podstawie Tabeli nr 4 pokazującej zasięg roszad personalnych, postawić tezę o zorganizowanej akcji opróżniania stanowisk i „restrukturyzacji” zatrudnienia w ramach administracji rządowej oraz podległych jej instytucjach. Akcji, która jest podstawą rozrostu klientyzmu⁵ w Polsce.

⁵ Klientyzm – układ nieformalnych zależności typu ekonomiczno-politycznego, w ramach których wpływowy decydent polityczny (lub zasobny dysponent dóbr ekonomicznych) – (patron) roztacza opiekę nad osobą (lub grupą społeczną) – (klientela) w zamian za poparcie polityczne. Zjawisko klientyzmu jest powszechnie uznawane za formę patologii społecznej, ponieważ narusza formalne i oficjalne reguły gry politycznej i ekonomicznej; <https://pl.wikipedia.org/wiki/Klientelizm>

Analiza zasięgu ustaw „kadrowych” ukazuje jeszcze jedną cechę, która odróżnia obecną kadencję Sejmu od wielu poprzednich. W poprzednich kadencjach z reguły dochodziło do zmian personalnych na eksponowanych stanowiskach w administracji rządowej i w spółkach Skarbu Państwa. Komentarze polityków, ekspertów oraz mediów zazwyczaj ograniczały się do określania tego zjawiska jako kosztu zmiany ekipy rządzącej lub podziału łupów na stanowiskach, które bezpodstawnie nazywa się „politycznymi”. W tej kadencji, gdy pojawiło się nowe rozwiązanie systemowe w postaci ustaw „kadrowych”, to wraz z nim pojawiły się odwołania i zwolnienia z mocy ustawy, które w wielu przypadkach objęły część lub wszystkie osoby zatrudnione, czyli nawet te na szeregowych stanowiskach. Z Tabeli nr 4 i 5 wynika, że na łączną liczbę 11368 stanowisk objętych rozradami, aż 4595 (40,4%) dotyczy pracowników zatrudnionych na takich stanowiskach.

Należy także podkreślić, że oszacowana wyżej liczba ok. 11368 opróżnionych stanowisk nie obejmuje rozrad w zarządach i radach nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa. Rozrady personalne w spółkach SP – przeprowadzone na dużą skalę w okresie od grudnia 2015 r. do grudnia 2017 r. – są efektem działań poszczególnych ministrów, którzy wykorzystując uprawnienia walnych zgromadzeń lub zgromadzeń wspólników wymieniają rady nadzorcze oraz zarządy spółek.

4. Konkluzje

4.1. Skala zmian personalnych na różnych szczeblach administracji rządowej, a także w podległych jej instytucjach, w pierwszej połowie obecnej kadencji nie ma precedensu w całym okresie III RP. Szacunkowa liczba zmian na stanowiskach sięgająca co najmniej 11368 osób, obejmuje wiele stanowisk kierowniczych na szczeblu centralnym i wojewódzkim, a nawet ok. 5000 szeregowych pracowników, zatrudnionych na najniższych stanowiskach w hierarchii urzędniczej (szczegółowe dane – patrz Tabela nr 4 i 5).

Takie działania władz, pospiesznie obsadzających swoimi ludźmi ogromną liczbę stanowisk w wielu działach administracji rządowej, należy określić zawłaszczaniem⁶ państwa.

4.2. Został wdrożony specjalny tryb przeprowadzania rozsad kadrowych w wytypowanych instytucjach. Podstawą tego systemu jest wykorzystywanie ustaw „kadrowych”, które są uchwalane również w specjalnym trybie. Z 37 obowiązujących ustaw „kadrowych”, które weszły w życie do końca 2017 r., aż 54,1% z nich to tzw. inicjatywy poselskie, czyli nie podlegające konsultacjom społecznym oraz pozbawione Ocen Skutków Regulacji (dane szczegółowe – patrz Tabela nr 1). Ustawy te są uchwalane w pośpiechu: w przypadku 13 ustaw (35,1%) czas rozpatrywania wynosił do 30 dni, w tym dla trzech najszybciej uchwalonych ustaw było to odpowiednio 2, 7 i 8 dni. W przypadku dwóch obowiązujących ustaw, zapisy „reorganizacyjne” zostały zgłoszone jako poprawki poselskie na końcowym etapie prac legislacyjnych (dane szczegółowe – patrz Tabela nr 3).

Powyższe ustalenia potwierdzają, że zakrojona na szeroką skalę akcja wymiany kadr jest prowadzona z naruszeniem zasad rzetelnej legislacji, w tym

⁶ Zawłaszczanie państwa – wg. ekspertów Banku Światowego rodzaj korupcji, odnoszący się do działań osób, przedsiębiorców lub grup interesu – w sektorze publicznym i prywatnym – mających na celu wpłynięcie na korzystny dla siebie kształt uchwalanych ustaw, rozporządzeń, programów strategicznych rządu, poprzez zapewnianie wysokim funkcjonariuszom publicznym (parlamentarzystom, politykom, członkom rządu) nielegalnych i niejawnych korzyści materialnych. Celem jest przejęcie kontroli nad kluczowymi zasobami publicznymi; <http://otwartyrzad.org.pl/koalycja-na-rzecz-otwartego-rzadu/>

z niespektowaniem rozporządzenia prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz.U. 2016 poz. 283).

4.3. Kluczowe narzędzia prawne ustaw „kadrowych” powodują:

- 1) przerwanie kadencji organu, co umożliwia powołanie nowej osoby,
- 2) przeniesienie uprawnień do obsadzenia stanowiska na szczebel centralny, co umożliwia wymianę osoby na tym stanowisku,
- 3) likwidację organu kolegiального, co umożliwia powołanie nowego,
- 4) likwidację całej instytucji, co umożliwia zatrudnienie w nowej tylko zweryfikowanych pracowników,
- 5) likwidację postępowań konkursowych, co umożliwia dyskrejonalne obsadzenie stanowisk.

Powyższe, ujednoczone narzędzia, w połączeniu z krótkim czasem uchwalania ustaw „kadrowych”, tworzą zorganizowany mechanizm opróżniania stanowisk pracy, a następnie ich obsadzania według klucza nomenklatury partyjnej i kumoterstwa (powiązań grupowych, koleżeńskich, rodzinnych itp.).

5. Źródła danych

1. Witryny internetowe instytucji, podmiotów i organów administracji publicznej (i ich Biuletyny Informacji Publicznej), przywołane w Tabeli nr 2 Załącznika.
2. Witryny internetowe ministerstw nadzorujących instytucje i podmioty przywołane w Tabeli nr 2 Załącznika.
3. Witryny internetowe gazet codziennych i innych czasopism o zasięgu ogólnopolskim oraz lokalnym, przywołane w Tabeli nr 2 Załącznika.
4. Witryny internetowe rozgłośni radiowych i telewizyjnych oraz serwisy informacyjne innych podmiotów medialnych, przywołane w Tabeli nr 2 Załącznika.
5. Uzasadnienia i Oceny Skutków Regulacji sporządzone do projektów ustaw analizowanych w raporcie oraz opinie i uwagi do tych projektów sporządzone przez zainteresowane podmioty, a także stenogramy z posiedzeń komisji sejmowych, udostępnione na witrynie internetowej Sejmu.
6. Internetowy System Aktów Prawnych (ISAP), zawierający m.in. teksty uchwalonych ustaw, udostępniony na witrynie internetowej Sejmu.

Załączniki

Tabela nr 1. Ustawy umożliwiające zmiany kadrowe w instytucjach i organach państwa w VIII kadencji Sejmu

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
1.	<p>1. Rozwiązanie z mocy ustawy stosunków pracy z osobami zajmującymi:</p> <p>1) wyższe stanowiska w służbie cywilnej (SC),</p> <p>2) kierownicze stanowiska w służbie zagranicznej, będące wyższymi stanowiskami w SC,</p> <p>jeżeli nie zostaną im zaproponowane nowe warunki pracy i płacy (nie dotyczy urzędników mianowanych SC).</p> <p>2. Zniesienie konkursów na wyższe stanowiska w SC. Zastąpiono je aktami powołania, a kandydatów zwolniono z wymogu 6-letniego stażu pracy, w tym 3-letniego na stanowisku kierowniczym (dot. dyrektora generalnego urzędu) oraz 3-letniego stażu pracy, w tym rocznego na stanowisku kierowniczym (dot. pozostałych wyższych stanowisk w SC).</p> <p>3. Powoływanie i odwoływanie Szefa Służby Cywilnej oraz wyznaczanie jego zastępcy uzależnione tylko od woli Premiera (zniesienie wymogu posiadania statusu urzędnika mianowanego SC, 5-letniej bezpartyjności, 5-letniego doświadczenia na stanowisku kierowniczym w administracji rządowej oraz wydania opinii Rady Służby Cywilnej).</p> <p>4. Rozwiązanie Rady Służby Cywilnej (zastępująca ją Rada Służby Publicznej ma ograniczone kompetencje).</p> <p>5. Zmiana zasad powoływania prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych: prezesa ZUS powołuje premier na wniosek ministra do spraw zabezpieczenia społecznego, zaopiniowany przez radę nadzorczą ZUS (przed zmianą premier powoływał prezesa ZUS na wniosek ministra, spośród osób wyłonionych w drodze otwartego</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawców, celem ustawy jest zapewnienie sprawnego funkcjonowania SC poprzez uelastycznienie, odformalizowanie i usprawnienie zatrudniania na wyższych stanowiskach w S.C. (zastąpienie konkursów na wyższe stanowiska w SC aktami powołania osób posiadających wykształcenie, umiejętności i predyspozycje dostosowane do aktualnych potrzeb urzędu).</p> <p>Z kolei zniesienie Rady Służby Cywilnej będzie m. in. skutkowało uproszczeniem sposobu powoływania i odwoływania Szefa Służby Cywilnej oraz wyznaczania zastępcy Szefa Służby Cywilnej.</p> <p>Brak uzasadnienia projektodawcy do zniesienia konkursu na stanowisko prezesa ZUS, ponieważ przepisy nowelizujące ustawę o systemie ubezpieczeń</p>	<p>Ustawa z dnia 30 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw Dz.U. 2016 poz. 34, druk sejmowy nr 119).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	<p>1. Wyższe stanowiska w służbie cywilnej:</p> <p>1) dyrektor generalny urzędu;</p> <p>2) kierujący departamentem lub komórką równorzędną w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, urzędzie ministra, urzędzie obsługującym przewodniczącego komitetu wchodzącego w skład Rady Ministrów, urzędzie centralnego organu administracji rządowej oraz kierujący wydziałem lub komórką równorzędną w urzędzie wojewódzkim, a także zastępcy tych osób;</p> <p>3) wojewódzki lekarz weterynarii i jego zastępcy;</p> <p>4) kierujący komórką organizacyjną w Biurze Nasiennictwa Leśnego, a także zastępcy tej osoby.</p>

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
	<p>i konkurencyjnego naboru).</p> <p>Uwaga: Zmiana opisana w p. 5 wynika z nowelizacji ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, dokonanej w ramach nowelizacji ustawy o służbie cywilnej.</p>	<p>społecznych zostały wprowadzone do projektu ustawy w trakcie jego rozpatrywania w Sejmie Brak OSR.</p>		
2.	<p>1. Ustawowe wygaszenie stosunków pracy kuratorów oświaty. 2. Zmiana zasad powoływania kuratorów: kuratora powołuje minister właściwy do spraw oświaty na wniosek wojewody, który wyłania kandydata w drodze konkursu (przed zmianą kuratora powoływał wojewoda po przeprowadzeniu konkursu).</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawców, ustawowe odwołanie dotychczasowych kuratorów jest związane ze zmianą zasad powoływania kuratorów oświaty. Brak OSR.</p>	<p>Ustawa z dnia 29 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2016 poz. 35, druk sejmowy nr 106). Projekt poselski (PiS).</p>	
3.	<p>1. Ustawowe przekształcenie stosunków pracy osób na kierowniczych stanowiskach w instytucjach powiązanych z resortem rolnictwa na zatrudnienie na podstawie powołania w rozumieniu Kodeksu pracy (najbardziej nietrwała forma stosunku pracy – minister rolnictwa lub inny organ powołujący uzyskuje możliwość odwołania takiej osoby w dowolnej chwili). Przekształcenie dotyczy następujących instytucji i stanowisk: 1) Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS) – prezes, wiceprezes, kierownicy komórek organizacyjnych w centrali, oddziałach regionalnych i placówkach terenowych, 2) Agencja Nieruchomości Rolnych (ANR) – prezes, wiceprezes, kierownicy komórek organizacyjnych w biurze prezesa i ich zastępcy, główny księgowy, dyrektorzy oddziałów terenowych i ich zastępcy, 3) Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS) – główny inspektor, zastępca gł. inspektora, 4) Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa (PIORiN) – główny inspektor, zastępca gł. inspektora, 5) Inspekcja Weterynaryjna (IW) – główny lekarz weterynarii, zastępca gł. lekarza weterynarii, 6) Agencja Rynku Rolnego (ARR) – prezes, zastępca prezesa, kierownicy komórek organizacyjnych w centrali i ich zastępcy, dyrektorzy oddziałów terenowych i ich zastępcy, 7) Centrum Doradztwa Rolniczego (CDR) – dyrektor centrum, 8) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) –</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawców, chodzi o uelastycznienie powoływania i odwoływania na kierownicze stanowiska w wybranych instytucjach. Obsadzanie tych stanowisk będzie się odbywało bez przeprowadzania otwartego i konkurencyjnego naboru, czyli konkursu. Brak OSR.</p>	<p>Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2016 poz. 50, druk sejmowy nr 121). Projekt poselski (PiS).</p>	<p>Uwaga: Analogiczne rozwiązanie prawne zostało opisane w p. 15 Tabeli.</p>

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
	<p>prezes, zastępca prezesa, kierownicy komórek organizacyjnych w centrali i ich zastępcy, dyrektorzy oddziałów regionalnych i ich zastępcy, kierownicy biur powiatowych i ich zastępcy.</p> <p>2. Zniesienie konkursów na stanowiska wymienione w p. 1. Postępowania konkursowe zastąpiono aktami powołania.</p> <p>3. Zniesienie ograniczeń liczbowych przy powoływaniu zastępców prezesa lub głównego inspektora (dotyczy KRUS, ANR, IJHARS, IW i ARR).</p>			
4.	<p>1. Wygaszenie kadencji zarządów i rad nadzorczych spółek Telewizja Polska SA i Polskie Radio SA oraz spółek radiofonii regionalnej.</p> <p>2. Pozbawienie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (KRRiT) uprawnienia do powoływania prezesów oraz członków zarządów, a także członków rad nadzorczych w Telewizji Polskiej SA oraz Polskim Radiu SA.</p> <p>3. Zniesienie postępowań konkursowych na stanowiska wymienione w p. 2 oraz powierzenie ministrowi właściwemu w sprawach Skarbu Państwa uprawnienia do powoływania członków organów ww. spółek medialnych.</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawców, ustawa stanowi pierwszy etap reformy mediów publicznych, zmierzającej do ustanowienia systemu mediów narodowych.</p> <p>Polega on na wyeliminowaniu udziału KRRiT w kreowaniu składów zarządów i rad nadzorczych działających na rynku medialnym spółek Skarbu Państwa.</p> <p>Uwaga: drugi etap reformy – patrz p. 5.</p>	<p>Ustawa z dnia 30 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (Dz.U. 2016 poz.25, druk sejmowy nr 158).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	
5.	<p>1. Rozszerzenie wygaszenia mandatów członków zarządów i rad nadzorczych publicznych spółek medialnych na Polską Agencję Prasową SA (patrz poz. 3 Tabeli).</p> <p>2. Wygaszenie mandatów członków rad programowych Telewizji Polskiej SA, Polskiego Radia SA oraz Polskiej Agencji Prasowej SA.</p> <p>3. Powierzenie Radzie Mediów Narodowych uprawnienia do powoływania członków zarządów, rad nadzorczych oraz rad programowych ww. spółek medialnych (od stycznia 2016 r. było to uprawnienie ministra właściwego w sprawach Skarbu Państwa).</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawców, ustawa ma być drugim etapem reformy mediów publicznych, w którym Rada Mediów Publicznych przejmie zadania ministra właściwego w sprawach Skarbu Państwa w tym zakresie (opisane w poz. 3 Tabeli).</p> <p>Brak OSR.</p> <p>Uwaga: pierwszy etap reformy – patrz p. 4.</p>	<p>Ustawa z dnia 22 czerwca 2016 r. o Radzie Mediów Narodowych (Dz.U. 2016 poz. 929, druk sejmowy nr 592).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
6.	<p>1. Zniesienie Prokuratury Generalnej (urząd prokuratora generalnego będzie sprawował Minister Sprawiedliwości), utworzenie Prokuratury Krajowej.</p> <p>2. Zniesienie 11-tu prokuratur apelacyjnych, utworzenie prokuratur regionalnych.</p> <p>3. Zniesienie Naczelnej Prokuratury Wojskowej, wojskowych prokuratur okręgowych i wojskowych prokuratur garnizonowych, utworzenie wydziałów ds. wojskowych w prokuraturach okręgowych.</p> <p>4. Zniesienie Krajowej Rady Prokuratury, utworzenie Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym.</p> <p>5. Wprowadzenie następujących rozstrzygnięć personalnych, związanych odpowiednio z p. 1 – 4:</p> <p>1) powołanie Prokuratora Krajowego i prokuratorów Prokuratury Krajowej,</p> <p>2) powołanie prokuratorów prokuratur regionalnych,</p> <p>3) powołanie prokuratorów prokuratur okręgowych, w których utworzono wydziały ds.wojskowych,</p> <p>4) wygaszenie kadencji prokuratora apelacyjnego, prokuratora okręgowego, prokuratora rejonowego oraz ich zastępców, a także zniesienie kadencyjności na tych stanowiskach,</p> <p>5) przeniesienie prokuratorów, którzy nie zostali powołani na ww. stanowiska oraz których kadencje zostały wygaszone na inne, w tym niższe stanowiska,</p> <p>6) wygaszenie mandatów wybieralnych członków Krajowej Rady Prokuratury.</p>	<p>Według uzasadnienia projektodawców, nowa kompleksowa ustawa Prawo o prokuraturze wymaga wprowadzenia wielu przepisów dostosowawczych w innych ustawach, a także zmian na stanowiskach m.in. w związku z likwidacją wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury.</p> <p>Uzasadnienie do projektu ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o prokuraturze nie zawiera danych o zmianach personalnych, które mają towarzyszyć wejściu w życie obecnej reformy prokuratury.</p> <p>Brak OSR.</p>	<p>Ustawa z dnia 28 stycznia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o prokuraturze (Dz.U. 2016 poz. 178, druk sejmowy nr 163).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p> <p>Ustawa z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz.U. 2016 poz. 177, druk sejmowy nr 162, 162-A).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	
7.	<p>Przywrócenie dopuszczalności odwołania przez Ministra Sprawiedliwości dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, jeżeli dyrektor „nie realizuje obowiązków związanych z pełnioną funkcją” (zapis ten – uznany za nieostry – został usunięty z ustawy w kwietniu 2015 r., Dz.U. 2015 poz. 694).</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawców, ustawa przywraca cytowaną przesłankę odwołania ze stanowiska, aby doprowadzić do „optymalnego uregulowania relacji między Ministrem Sprawiedliwości a dyrektorem Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w aspekcie jej statusu</p>	<p>Ustawa z dnia 18 marca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2016 poz. 633, druk sejmowy nr 289).</p>	

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
		publicznoprawnego, jako instytucji kształcącej kandydatów do pełnienia urzędu sędziego lub prokuratora”. Brak OSR.	Projekt poselski (PiS).	
8.	<p>1. Przyznanie ministrowi nadzorującemu prawa do odwołania dyrektora państwowego instytutu badawczego w razie jego reorganizacji „polegającej na zmianie przedmiotu lub zakresu jego działania”.</p> <p>2. Marginalizacja roli komisji konkursowej w procesie powoływania dyrektora państwowego instytutu badawczego: komisja przedstawia ministrowi wszystkich zakwalifikowanych formalnie kandydatów, co umożliwia powołanie dowolnej osoby, której kwalifikacje spełniają minimalne wymagania konkursowe (przed zmianą, komisja przedstawiała ministrowi zwycięzcę konkursu, a odmowa powołania była dopuszczalna tylko z ważnych powodów prawnych).</p> <p>3. Przejęcie przez ministra nadzorującego zadania powoływania i odwoływania zastępców dyrektora państwowego instytutu badawczego (przed zmianą dyrektor instytutu powoływał i odwoływał swoich zastępców).</p> <p>4. Przewodniczącym rady naukowej państwowego instytutu badawczego może zostać tylko osoba nie będąca pracownikiem instytutu, powołana do rady przez ministra nadzorującego (udział członków rady nie będących pracownikami instytutu zwiększono do 50% składu rady).</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawców, ustawa wymaga nowelizacji, bo obowiązujące przepisy „uniemożliwiają prowadzenie skutecznego nadzoru nad instytutami badawczymi w przypadku, gdy dyrektor nie sprawuje swojej funkcji w sposób należyty. Taki stan jest niebezpieczny zwłaszcza w przypadku instytutów wykonujących zadania szczególnie ważne dla planowania i realizacji polityki państwa – państwowych instytutów badawczych”.</p> <p>Brak OSR.</p> <p>Uwaga: wprowadzone zmiany ustawowe można traktować jako pierwszy etap zmian, dotyczący wyłącznie państwowych instytutów badawczych (porównaj p.8).</p>	<p>Ustawa z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o instytutach badawczych (Dz.U. 2016 poz. 1079, druk sejmowy nr 292).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	
9.	<p>1. Przyznanie ministrowi nadzorującemu prawa do powoływania i odwoływania dyrektora instytutu badawczego bez konkursu i bez zasięgnięcia opinii rady naukowej instytutu.</p> <p>2. Przyznanie ministrowi nadzorującemu prawa do powoływania i odwoływania zastępców dyrektora instytutu badawczego (przed zmianą w państwowym instytucie badawczym minister powoływał</p>	<p>Wg projektodawców, ustawa powinna gwarantować najwyższą jakość kadry zarządzającej instytutami badawczymi i dlatego to minister nadzorujący powinien powoływać i odwoływać</p>	<p>Ustawa z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o instytutach badawczych oraz ustawy – Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2017 poz. 202, druk</p>	

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
	<p>zastępców na wniosek dyrektora, a w pozostałych instytutach zastępców powoływał dyrektor samodzielnie).</p> <p>3. Przewodniczącym rady naukowej instytutu badawczego może zostać tylko osoba nie będąca pracownikiem instytutu, powołana do rady przez ministra nadzorującego (udział członków rady nie będących pracownikami instytutu zwiększono do co najmniej 50% składu rady).</p> <p>4. Ustawowe wygaszenie kadencji wszystkich rad naukowych instytutów badawczych.</p>	<p>dyrektorów i ich zastępców (bez udziału rad naukowych instytutów badawczych i bez procedur konkursowych).</p> <p>Wzmocnieniu nadzoru ministra służy także zmiana proporcji wśród członków rad naukowych przeprowadzona w taki sposób, że pracownicy instytutu będą stanowić co najmniej 40% składu rady, a osoby powoływane przez ministra nadzorującego – co najmniej 50%.</p> <p>Równocześnie przewodniczącego rady naukowej będzie można wybrać tylko spośród członków rady naukowej powołanych przez ministra nadzorującego.</p> <p>Brak OSR.</p> <p>Uwaga: wprowadzone zmiany ustawowe można traktować jako drugi etap zmian, dotyczący i państwowych instytutów badawczych, i instytutów, które nie posiadają takiego statusu (porównaj p.7).</p>	<p>sejmowy nr 995).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	
10.	<p>1. Wygaszenie kadencji prezesa IPN, zmiana zasad powoływania prezesa przez Sejm.</p> <p>2. Rozwiązanie (zniesienie) Rady IPN, utworzenie w jej miejsce Kolegium IPN.</p> <p>3. Rozbudowa struktury IPN poprzez podział Biura Edukacji Publicznej na Biuro Edukacji Narodowej oraz Biuro Badań Historycznych.</p> <p>3. Rozwiązanie Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa poprzez uchylenie ustawy z dnia 21 stycznia 1988 r. o Radzie Ochrony</p>	<p>Według uzasadnienia projektodawców, nie ma uzasadnienia dla dalszego funkcjonowania Rady IPN, która jest zbyt silnie powiązana z prezesem IPN. Projektodawcy uznają, że „bardziej właściwym rozwiązaniem będzie powołanie organu opiniodawczo-</p>	<p>Ustawa z dnia 29 kwietnia 2016 r. o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2016 poz. 749, druk sejmowy nr</p>	

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
	Pamięci Walk i Męczeństwa Dz.U. 1988 nr 2 poz. 2 z późn. zmianami). Zadania Rady przekazano do IPN.	doradczego, czyli Kolegium IPN. Rozbudowa struktury IPN jest z kolei związana z rozszerzeniem badań nad najnowszą historią Polski o okres porozbiorowy, o historię polskiej emigracji oraz dziedzictwo kulturowe na wschodzie. Brak OSR.	334). Projekt poselski (PiS).	
11.	1. Rozwiązanie Rady Polskiego Klubu Wyścigów Konnych (PKWK). 2. Zmiana zasad powoływania Rady PKWK: Minister Rolnictwa powołuje Radę nie tylko spośród przedstawicieli organizacji hodowców koni, właścicieli koni, trenerów, jeźdźców oraz organizatorów wyścigów, ale również spośród osób, które „zgłosiły indywidualnie swoją kandydaturę na członka Rady, będących w okresie pięciu lat poprzedzających zgłoszenie tej kandydatury hodowcami lub właścicielami co najmniej 5 koni ras dopuszczonych do udziału w wyścigach”. 3. Wygaszenie kadencji prezesa PKWK. 4. Zmiana zasad powoływania prezesa PKWK: Minister Rolnictwa powołuje prezesa po zasięgnięciu opinii Rady PKWK (przed zmianą minister powoływał prezesa na wniosek Rady).	Wg uzasadnienia projektodawców, celem ustawy jest zmiana organizacji Rady Polskiego Klubu Wyścigów Konnych(PKWK) oraz trybu powoływania i odwoływania prezesa PKWK. Brak OSR.	Ustawa z dnia 29 kwietnia 2016 r. o zmianie ustawy o wyścigach konnych (Dz.U. 2016 poz. 967, druk sejmowy nr 356). Projekt poselski (PiS).	Uwaga: Polski Klub Wyścigów Konnych to państwowa osoba prawna, nadzorowana przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.
12.	1. Wygaszenie kadencji zarządu Korporacji Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych SA. 2. Wygaszenie kadencji zarządu i rady nadzorczej Banku Gospodarstwa Krajowego.	Wg uzasadnienia projektodawcy, przyjęcie w lutym 2016 r. „Planu na rzecz odpowiedzialnego rozwoju” skutkuje potrzebą „dostosowania systemu prawnego w obszarze funkcjonowania istniejących instytucji wspierania rozwoju w celu ich integracji służącej inicjowaniu lub finansowaniu projektów inwestycyjnych, wspieraniu rozwoju przedsiębiorczości i innowacji”. W szczególności chodzi	Ustawa z dnia 10 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o gwarantowanych przez Skarb Państwa ubezpieczeniach eksportowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2016 poz. 888, druk sejmowy nr 405). Projekt rządowy.	

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
		<p>o przekazanie nadzoru nad Korporacją Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych SA, Bankiem Gospodarstwa Krajowego, Agencją Rozwoju Przemysłu SA, Polskim Funduszem Rozwoju SA, Polską Agencją Informacji i Inwestycji Zagranicznych SA oraz Powszechną Kasą Oszczędności Bankiem Polskim SA ministrowi właściwemu do spraw gospodarki.</p> <p>Wg OSR, wprowadzane zmiany ustawowe nie będą miały wpływu na sektor finansów publicznych oraz konkurencyjność gospodarki.</p>		
13.	<p>1. Rozwiązanie z mocy ustawy stosunków pracy z pracownikami likwidowanej Akademii Obrony Narodowej, jeżeli nie zostaną im zaproponowane nowe warunki pracy i płacy w Akademii Sztuki Wojennej.</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawcy, powoływana Akademia Sztuki Wojennej (ASW) zapewni polskiej armii ofertę dydaktyczną i naukowo-badawczą „w obszarze nauk społecznych związaną z bezpieczeństwem i obronnością państwa”. Ponadto, ASW zajmie się przygotowaniem i doskonaleniem zawodowym „kadr dowódczych, sztabowych i logistycznych Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej wszystkich poziomów dowodzenia: taktycznego, operacyjnego i strategicznego”.</p> <p>Wg OSR, ustawa nie wywołuje żadnych skutków dla sektora finansów publicznych.</p>	<p>Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o utworzeniu Akademii Sztuki Wojennej (Dz.U. 2016 poz. 906, druk sejmowy nr 460).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>Uwaga: Wbrew tytułowi ustawy, ustawodawca nie tworzy nowego podmiotu, a jedynie przekształca Akademię Obrony Narodowej w Akademię Sztuki Wojennej.</p>

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
14.	<p>1. Przyznanie ministrowi właściwemu do spraw środowiska:</p> <p>1) prawa do samodzielnego odwoływania wiceprezesów Państwowej Agencji Atomistyki (przed zmianą odwołanie następowało na wniosek prezesa Agencji),</p> <p>2) prawa do powoływania i odwoływania członków Rady do spraw Bezpieczeństwa Jądrowego i Ochrony Radiologicznej, a także do powoływania jej przewodniczącego, wiceprzewodniczącego oraz sekretarza (przed zmianą Radę i jej kierownictwo powoływał prezes Agencji).</p> <p>2. Wygaszenie kadencji Rady ds. Bezpieczeństwa Jądrowego i Ochrony Radiologicznej.</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawców, ustawa ma zapewnić ministrowi właściwemu do spraw środowiska narzędzia do odwoływania wiceprezesów Agencji Atomistyki (np. w przypadku nieobsadzenia stanowiska Prezesa Agencji). W przypadku Rady ds. Bezpieczeństwa Jądrowego, projektodawcy podkreślają, że skoro minister nadzoruje prezesa Agencji, to jego rola powinna być także uwzględniona przy powoływaniu Rady.</p> <p>Brak OSR.</p>	<p>Ustawa z dnia 6 lipca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo atomowe (Dz.U. 2016 poz. 1343, druk sejmowy nr 570).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	
15.	<p>1. Rozwiązanie z mocy ustawy stosunków pracy z przewodniczącym, wiceprzewodniczącymi oraz sekretarzem Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych.</p> <p>2. Wygaszenie kadencji pozostałych członków Komisji, jeżeli nie zostaną powołani na nowo, według zmienionych zasad.</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawców, celem nowelizacji jest zmiana zasad wyznaczania członków Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych na rzecz ich powoływania.</p> <p>Brak OSR.</p>	<p>Ustawa z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze (Dz.U. 2016 poz. 1361, druk sejmowy nr 710).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	
16	<p>1. Ustawowe przekształcenie umów o pracę na czas nieokreślony powiatowych lekarzy weterynarii i ich zastępców na zatrudnienie na podstawie powołania w rozumieniu Kodeksu pracy (najbardziej nietrwała forma stosunku pracy – wojewódzki lekarz weterynarii uzyskuje możliwość powoływania i odwoływania ww. osób w dowolnej chwili).</p> <p>Uwaga: Opisywana zmiana wynika z nowelizacji ustawy o służbie cywilnej, dokonanej w ramach uchwalonej ustawy.</p>	<p>Brak uzasadnienia projektodawcy do wprowadzonych przepisów, ponieważ zostały wprowadzone do projektu ustawy w trakcie jego rozpatrywania w Sejmie.</p>	<p>Ustawa z dnia 23 września 2016 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 1605, druk sejmowy nr 832).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>Uwaga: Analogiczne rozwiązanie prawne zostało opisane w p. 3 Tabeli.</p>
17	<p>1. Zniesienie stanowisk:</p> <p>1) Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej,</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawców, wymagana jest</p>	<p>Ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. Przepisy</p>	

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
	<p>2) Szefa Służby Celnej, 3) dyrektorów 16-tu izb skarbowych, 4) dyrektorów 16-tu izb celnych, 5) dyrektorów 16-tu urzędów kontroli skarbowej 6) naczelników 25-ciu urzędów celnych. 2. Przejęcie wszystkich pracowników administracji skarbowej i funkcjonariuszy Służby Celnej przez Krajową Administrację Skarbową (KAS), a następnie przeprowadzenie (w terminie trzech miesięcy) tzw. weryfikacji kadr. Weryfikacja polega na proponowaniu pracownikom i funkcjonariuszom nowych warunków pracy i płacy. Nieprzyjęcie tych warunków oznacza wygaszenie stosunków pracy. Brak propozycji nowych warunków zatrudnienia również oznacza wygaszenie stosunków pracy.</p>	<p>odrębna ustawa wprowadzająca ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej. Ustawa wprowadzająca określa tryb i terminy łączenia administracji skarbowej oraz Służby Celnej, a także tryb likwidacji organów znoszonych. Brak OSR.</p>	<p>wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. 2016 poz. 1948, druk sejmowy nr 827). Projekt poselski (PiS).</p> <p>Ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej Dz.U. 2016 poz. 1947, druk sejmowy nr 826). Projekt poselski (PiS).</p>	
18.	<p>Wygaszenie kadencji członków komisji zarządzających: 1) Funduszem Promocji Mleka, 2) Funduszem Promocji Mięsa Wieprzowego, 3) Funduszem Promocji Mięsa Wołowego, 4) Funduszem Promocji Mięsa Końskiego, 5) Funduszem Promocji Mięsa Owczego, 6) Funduszem Promocji Ziarna Zbóż i Przetworów Zbożowych, 7) Funduszem Promocji Owoców i Warzyw, 8) Funduszem Promocji Mięsa Drobiowego, 9) Funduszem Promocji Ryb.</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawcy, należy zmienić skład komisji zarządzających funduszami promocji, tak aby przedstawiciele środowiska, z którego wpłaty na te fundusze pochodzą mieli większy wpływ na sposób wydatkowania środków tych funduszy. Dlatego w ustawie zwiększa się liczbę przedstawicieli producentów z 4 do 5, natomiast zmniejsza się liczbę przetwórców z 4 do 3. Wg OSR, ustawa nie wpływa na sektor finansów publicznych, gdyż środki funduszy promocji nie są środkami publicznymi (pochodzą ze składek producentów).</p>	<p>Ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz.U. 2016 poz. 2170, druk sejmowy nr 791). Projekt rządowy.</p>	
19.	<p>1. Wygaszenie kadencji rad wojewódzkich Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ). 2. Przekazanie właściwym wojewodom uprawnienia Ministra Zdrowia do powoływania rad wojewódzkich NFZ.</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawcy, zmiana sposobu powoływania członków rad wojewódzkich usprawni proces ich wyłaniania.</p>	<p>Ustawa z dnia 2 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych</p>	

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
			ze środków publicznych (Dz.U. 2016 poz. 2250, druk sejmowy nr 1057). Projekt rządowy.	
20.	<p>1. Powoływanie prezesa Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej (PAŻP) przez prezesa Rady Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw transportu (przed zmianą powołanie przez premiera było poprzedzone konkursem i dodatkowo wymagało opinii prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego).</p> <p>2. Umorzenie toczącego się postępowania konkursowego na prezesa PAŻP).</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawców, należy przerwać toczące się procedury konkursowe (z powodu braku rozstrzygnięcia ogłoszono kolejny konkurs na stanowisko prezesa PAŻP), zrezygnować z zasady przeprowadzania konkursów oraz uprościć wymagania stawiane kandydatom. Ma to zapewnić stabilne kierownictwo PAŻP. Brak OSR.</p>	<p>Ustawa z dnia 2 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej (Dz.U. 2016 poz. 2028, druk sejmowy nr 1047). Projekt poselski (PiS).</p>	
21.	<p>1. Zniesienie Biura Trybunału Konstytucyjnego (TK).</p> <p>2. Utworzenie Kancelarii TK oraz Biura Służby Prawnej TK. Przed utworzeniem nowych jednostek organizacyjnych nastąpi weryfikacja kadr.</p> <p>Weryfikacja polega na proponowaniu pracownikom nowych warunków pracy i płacy. Nieotrzymanie nowych warunków pracy i płacy lub ich nieprzyjęcie oznacza wygaszenie stosunków pracy.</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawcy, ustawa ma poprawić strukturę organizacyjną jednostek pomocniczych Trybunału Konstytucyjnego, w tym zrationalizować zatrudnienie. Brak OSR.</p>	<p>Ustawa z dnia 13 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym oraz ustawę o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego (Dz.U. 2016 poz. 2074, druk sejmowy nr 1059). Projekt poselski (PiS).</p>	
22.	<p>1. Przejęcie wszystkich pracowników przez nową Prokuratorię Generalną, a następnie przeprowadzenie (w terminie trzech miesięcy) tzw. weryfikacji kadr.</p> <p>Weryfikacja polega na proponowaniu pracownikom nowych warunków pracy i płacy. Nieprzyjęcie tych warunków oznacza rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem.</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawcy, ustawa ma rozszerzyć zakres kompetencji Prokuratorii Generalnej w stosunku do dotychczasowej, a także uczynić z niej wysoko</p>	<p>Ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2016 poz. 2261, druk sejmowy nr 1055).</p>	<p>Uwaga: Ustawa o Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej zastępuje ustawę z dnia 8 lipca 2005 r. o Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa.</p>

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
		wyspecjalizowanego instytucjonalnego pełnomocnika w ochronie praw i interesów Rzeczypospolitej Polskiej. Wg OSR, przewiduje się wzrost zatrudnienie w Prokuraturii Generalnej, co będzie skutkowało wydatkami budżetowymi na poziomie ok. 7 mln zł rocznie.	Projekt rządowy.	
23.	<p>1. Powoływanie członków Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej (KKU) oraz wyznaczanie jej przewodniczącego przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej (przed zmianą członków i przewodniczącego KKU powoływał prezes Rady Ministrów na wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji).</p> <p>2. Wygaszenie mandatu przewodniczącego oraz członków dotychczasowej KKU z chwilą powołania przewodniczącego i członków KKU na podstawie znowelizowanej ustawy.</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawcy, ustawa usprawnia procedury powoływania i odwoływania członków KKU poprzez przekazanie czynności powoływania i odwoływania przewodniczącego oraz członków KKU ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej. Powyższe rozwiązanie uelastyczni zatrudnianie członków KKU i da możliwość natychmiastowego obsadzenia stanowisk w przypadku zmian personalnych w składzie KKU.</p> <p>Wg OSR, ustawa nie generuje dodatkowych wydatków dla sektora finansów publicznych.</p>	<p>Ustawa z dnia 10 lutego 2017 r. o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (Dz.U. 2017 poz. 653, druk sejmowy nr 1050).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>Uwaga: Krajowa Komisja Uwłaszczeniowa to organ odwoławczy od decyzji wojewódów w sprawach z zakresu komunalizacji mienia.</p>
24.	<p>1. Likwidacja Agencji Nieruchomości Rolnych (ANR) oraz Agencji Rynku Rolnego (ARR), utworzenie Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR), który przejął zadania i mienie ANR, a także częściowo ARR.</p> <p>2. Reorganizacja Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) polegająca m.in. na przejściu części zadań i mienia ARR.</p> <p>3. Uchwalenie następujących rozstrzygnięć personalnych, związanych z p. 1 i 2:</p> <p>1) rozwiązywanie z mocy ustawy stosunków pracy z pracownikami</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawców, celem zmiany przepisów jest skupienie w ARiMR rozproszonych funkcji agencji płatniczych Unii Europejskiej, a w KOWR zarządzania nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.</p> <p>Brak OSR.</p>	<p>Ustawa z dnia 10 lutego 2017 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa (Dz.U. 2017 poz. 624, druk sejmowy nr 1217).</p> <p>Ustawa z dnia 10 lutego</p>	

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
	likwidowanej ANR i ARR, jeżeli nie zostaną im zaproponowane nowe warunki pracy i płacy w KOWR lub ARiMR), 2) przekształcenie stosunków pracy kierowników biur i ich zastępców w oddziałach regionalnych ARiMR w stosunki pracy na podstawie powołania w rozumieniu Kodeksu pracy (najbardziej nietrwała forma stosunku pracy – organ powołujący uzyskuje możliwość odwołania takiej osoby w dowolnej chwili).		2017 r. o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa (Dz.U. 2017 poz. 623, druk sejmowy nr 1216). Projekt poselski (PiS).	
25.	1. Likwidacja obwodowych urzędów miar. W ich miejsce mają być tworzone wydziały zamiejscowe okręgowych urzędów miar. 2. Przekazanie pracowników likwidowanych obwodowych urzędów miar do właściwych okręgowych urzędów miar. 3. Utworzenie 16-osobowej Rady Metrologii powoływanej przez ministra właściwego do spraw gospodarki.	Według uzasadnienia projektodawcy, nowelizacja ustawy ma na celu uproszczenie struktury terenowej administracji miar (przekształcenie istniejących urzędów obwodowych w wydziały zamiejscowe urzędów okręgowych). Projektodawca podkreśla, że nie przewiduje się zmiany liczby wydziałów zamiejscowych w stosunku do obecnie istniejących urzędów, mimo, że obecna struktura (istnieje 58 obwodów), „utrudnia elastyczne i efektywne wykorzystanie istniejących zasobów administracji miar oraz komplikuje procesy decyzyjne”. Zamiana obwodów na wydziały zamiejscowe ma umożliwić „bardziej efektywne i elastyczne gospodarowanie zasobami ludzkimi i finansowymi w ramach struktury okręgowej (możliwość pewnej specjalizacji wydziałów zamiejscowych, czasowe delegowanie pracowników do kontroli podmiotów	Ustawa z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o miarach oraz ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. 2017 poz. 976, druk sejmowy nr 1195). Projekt rządowy.	

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
		gospodarczych działających na obszarze innych wydziałów, stosownie do faktycznego i aktualnego zapotrzebowania na czynności metrologiczne)". Wg OSR, nowelizacja ustawy jest neutralna dla sektora finansów publicznych.		
26.	<p>1. Wygaszenie kadencji rad nadzorczych oraz zarządów wojewódzkich funduszy ochrony środowiska (WFOŚ)</p> <p>2. Przejęcie przez Ministra Środowiska kontroli nad radami nadzorczymi (WFOŚ): do 5-osobowej rady minister powołuje przewodniczącego, 2 członków wyznaczonych przez wojewodę, 1 wyznaczonego przez zarząd NFOŚ i 1 wyznaczonego przez sejmik wojewódzki (przed zmianą 7-osobową radę powoływał sejmik wojewódzki, większość w radzie nadzorczej WFOŚ mieli przedstawiciele samorządu województwa, organizacji ekologicznych i samorządów gospodarczych).</p> <p>3. W następstwie realizacji p. 2, przejęcie przez Ministra Środowiska kontroli nad zarządami WFOŚ: zarząd województwa musi powołać jedno- lub dwuosobowy zarząd WFOŚ na wniosek „ministerialnej” rady nadzorczej WFOŚ; w razie niepowołania w ciągu 7 dni, dokona tego rada samodzielnie (przed zmianą zarząd województwa powoływał zarząd WFOŚ w składzie od 2 do 5 osób, ale bez ustawowo unormowanej presji ze strony wnioskującej rady nadzorczej WFOŚ).</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawców nowelizacja ustawy ma uprościć i przyspieszyć procedury powoływania członków rad nadzorczych WFOŚ, bo dotychczasowy tryb powoływania funduszy jest niekonsekwentny, złożony, długotrwały i „w praktyce prowadzi do sytuacji, które mogą budzić istotne wątpliwości”. Projektodawcy zwracają uwagę, że proces zgłaszania i wyznaczania kandydatów jest skomplikowany, „a ponieważ jego dopełnieniem jest powołanie przez sejmik województwa (ciało kolegialne, które podejmuje decyzje na sesjach zwoływanych zazwyczaj raz w miesiącu), między tymi działaniami powstaje niepotrzebna luka czasowa”.</p> <p>Brak OSR.</p>	<p>Ustawa z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017 poz. 898, druk sejmowy nr 1127).</p> <p>Ustawa z dnia 15 września 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017 poz. 1888, druk sejmowy nr 1661).</p> <p>Projekty poselskie (PiS).</p>	
27.	<p>1. Powoływanie członków Rady ds. Taryfikacji (RdsT) przez ministra właściwego do spraw zdrowia, w tym dwóch członków zgłaszanych przez prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia (przed zmianą minister powołując RdsT, poza dwoma członkami zgłoszonymi przez prezesa NFZ, powoływał trzech członków spośród osób zgłoszonych</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawcy, skład Rady ds. Taryfikacji wymaga dostosowania do innych zmian wprowadzanych do ustawy o świadczeniach opieki</p>	<p>Ustawa z dnia 25 maja 2017 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych</p>	

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
	przez reprezentatywne organizacje świadczeniodawców). 2. Wygaszenie mandatów części członków RdsT, zgłoszonych przez organizacje świadczeniodawców, bez prawa do zgłaszania kandydatów do RdsT nowej kadencji.	zdrowotnej. Wg OSR, ustawa jest neutralna dla sektora finansów publicznych.	oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2017 poz. 1200, druk sejmowy nr 1319).	Projekt rządowy.
28.	1. Powoływanie dyrektora sądu rejonowego, okręgowego i apelacyjnego przez Ministra Sprawiedliwości bez procedur konkursowych (przed zmianą minister powoływał dyrektora na wniosek prezesa sądu, a kandydat był wyłaniany w drodze konkursu). 2. Ustanowienie Ministra Sprawiedliwości zwierzchnikiem służbowym dyrektora sądu rejonowego, okręgowego i apelacyjnego (przed zmianą zwierzchnikiem służbowym dyrektora był prezes sądu). 3. Ustawowe zakończenie toczących się postępowań konkursowych na stanowiska dyrektorów sądów.	Wg uzasadnienia projektodawcy, należy rozdzielić funkcje z zakresu administracji sądowej należącej do kompetencji prezesa sądu, związane z wykonywaniem zadań orzeczniczych, od czynności administracyjnych należących do kompetencji dyrektora sądu. Rezygnacja z procedur konkursowych wynika z długotrwałości tych postępowań, co nie zapewniało możliwości szybkiego i skutecznego obsadzenia stanowiska dyrektora lub zastępcy dyrektora sądu, „uzależniając możliwość działania Ministra Sprawiedliwości od czynności podejmowanych przez komisję konkursową powołaną przez prezesa sądu”. Wg OSR, ustawa jest neutralna dla sektora finansów publicznych	Ustawa z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. 2017 poz. 803, druk sejmowy nr 1181).	Projekt rządowy.
29.	1. Powoływanie prezesa sądu rejonowego przez Ministra Sprawiedliwości spośród sędziów sądu okręgowego lub rejonowego bez zasięgania opinii zebrania sędziów danego sądu oraz opinii prezesa właściwego sądu okręgowego (przed zmianą prezes powoływał prezes sądu apelacyjnego spośród sędziów sądu rejonowego lub okręgowego, po zasięgnięciu opinii zebrania sędziów danego sądu rejonowego i prezesa sądu okręgowego). 2. Powoływanie wicepreza sądu rejonowego przez Ministra	Wg uzasadnienia projektodawców należy stworzyć nowy model powoływania prezesów sądów powszechnych poprzez „zwiększenie swobody Ministra Sprawiedliwości, jako organu odpowiadającego za zapewnienie właściwego	Ustawa z dnia 12 lipca 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2017 poz. 1452, druk sejmowy nr 1491).	Projekt poselski (PiS).

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
	<p>Sprawiedliwości spośród sędziów sądu okręgowego lub rejonowego, na wniosek prezesa tego sądu (przed zmianą wiceprezesa powoływał prezes sądu apelacyjnego spośród sędziów danego sądu rejonowego na wniosek prezesa sądu, po zasięgnięciu opinii kolegium i prezesa właściwego sądu okręgowego).</p> <p>3. Powoływanie prezesa sądu okręgowego przez Ministra Sprawiedliwości spośród sędziów sądu apelacyjnego, okręgowego lub rejonowego bez zasięgnięcia opinii zgromadzenia ogólnego sędziów okręgu oraz opinii prezesa właściwego sądu apelacyjnego (przed zmianą minister powoływał prezesa spośród sędziów sądu okręgowego lub apelacyjnego po zasięgnięciu opinii zgromadzenia ogólnego sędziów okręgu oraz opinii prezesa sądu apelacyjnego).</p> <p>4. Powoływanie wiceprezesa sądu okręgowego przez Ministra Sprawiedliwości spośród sędziów sądu apelacyjnego, okręgowego lub rejonowego, na wniosek prezesa tego sądu (przed zmianą minister powoływał wiceprezesa spośród sędziów danego sądu okręgowego, na wniosek prezesa sądu, po zasięgnięciu opinii kolegium tego sądu oraz opinii prezesa sądu apelacyjnego).</p> <p>5. Powoływanie prezesa sądu apelacyjnego przez Ministra Sprawiedliwości spośród sędziów sądu apelacyjnego lub okręgowego bez zasięgnięcia opinii zgromadzenia ogólnego sędziów apelacji i ewentualnie Krajowej Rady Sądownictwa (przed zmianą minister powoływał prezesa spośród sędziów sądu apelacyjnego po zasięgnięciu opinii zgromadzenia ogólnego sędziów, a w razie ich negatywnej opinii – tylko w razie uzyskania pozytywnej opinii KRS).</p> <p>6. Powoływanie wiceprezesa sądu apelacyjnego przez Ministra Sprawiedliwości spośród sędziów sądu apelacyjnego lub okręgowego bez wniosku prezesa danego sądu i bez zasięgnięcia opinii kolegium tego sądu (przed zmianą minister powoływał wiceprezesa spośród sędziów danego sądu apelacyjnego na wniosek prezesa i po zasięgnięciu opinii kolegium sądu).</p>	<p>funkcjonowania sądownictwa powszechnego w wymiarze administracyjnym”.</p> <p>Minister Sprawiedliwości będzie powoływał prezesów sądów apelacyjnych i okręgowych bez konieczności uzyskiwania opinii o ich kandydaturach. Po dokonaniu powołania, „będzie dokonywał prezentacji powołanych prezesów właściwym organom samorządu sędziowskiego – odpowiednio zgromadzeniu ogólnemu sędziów apelacji oraz zgromadzeniu ogólnemu sędziów okręgu”.</p> <p>Podobne zmiany dotyczą prezesów i wiceprezesów sądów rejonowych: zamiast powoływania przez prezesa właściwego sądu apelacyjnego (z zastosowaniem procedury opiniowania kandydata, jak w przypadku kandydatów na prezesów sądów apelacyjnych i okręgowych), zostanie wprowadzone powoływanie przez Ministra Sprawiedliwości połączone z późniejszym prezentowaniem powołanej osoby zebraniu sędziów danego sądu rejonowego.</p> <p>Brak OSR.</p>		
30.	<p>1. Zmniejszenie z 18 do 12 liczby członków Rady Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (KSSiP), a także ograniczenie jej reprezentatywności poprzez rezygnację</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawcy, należy ograniczyć liczebność Rady Programowej KSSiP z uwagi na</p>	<p>Ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole</p>	

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
	<p>z przedstawicieli Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Krajowej Rady Notarialnej.</p> <p>2. W związku z p. 1, wygaszenie kadencji dotychczasowej Rady Programowej KSSiP w terminie do 6 miesięcy od wejścia w życie ustawy.</p> <p>3. Weryfikacja wszystkich wykładowców KSSiP poprzez przedstawienie ich do zaopiniowania Radzie Programowej KSSiP w terminie 18 miesięcy od wejścia w życie ustawy (czyli do zaopiniowania nowej Radzie).</p>	<p>„konieczność zachowania możliwości sprawnego działania Rady i zmniejszenia kosztów jej funkcjonowania”.</p> <p>Wg OSR, ustawa jest neutralna dla sektora finansów publicznych.</p>	<p>Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2017 poz. 1139, druk sejmowy nr 1406).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	
31.	<p>1. Zastąpienie nazwy własnej FilMOTEKA Narodowa określeniem „państwowa instytucja kultury wyspecjalizowana w zakresie ochrony narodowego dziedzictwa kulturalnego w dziedzinie kinematografii” (zmiana formalna, dzięki której przepisami wykonawczymi można przeprowadzać zmiany organizacyjne i kadrowe w instytucjach kultury zarządzanych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego).</p> <p>2. Wygaszenie kadencji Rady Programowo-Naukowej FilMOTEKI Narodowej oraz Rady Narodowego Instytutu Audiowizualnego na podstawie zarządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 maja 2017 r. W sprawie nadania statutu FilMOTECE Narodowej – Instytutowi Audiowizualnemu (wcześniejszym zarządzeniem minister połączył FilMOTEKĘ Narodową i Narodowy Instytut Audiowizualny w jedną instytucję kultury pod nazwą FilMOTEKA Narodowa – Instytut Audiowizualny).</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawcy, w ustawie o kinematografii należy wprowadzić zmiany techniczne w związku z planowanym połączeniem FilMOTEKI Narodowej i Narodowego Instytutu Audiowizualnego.</p> <p>Wg OSR, ustawa jest neutralna dla zainteresowanych środowisk oraz sektora finansów publicznych.</p>	<p>Ustawa z dnia 21 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy o kinematografii oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2017 poz. 961, druk sejmowy nr 1427).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	
32.	<p>1. Wygaszenie kadencji prezesów i ich zastępców w Regionalnych Izbach Obrachunkowych (RIO) w terminie 2 miesięcy od wejścia w życie ustawy, jeżeli nie zostaną powołani na stanowiska prezesów lub wiceprezesów RIO.</p> <p>2. Likwidacja konkursów na stanowisko prezesa RIO: prezesa powołuje premier na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej (przed zmianą premier powoływał zwycięzcę konkursu przeprowadzonego przez kolegium RIO).</p> <p>3. Wygaszenie kadencji etatowych oraz nieetatowych członków kolegiów RIO w terminie – odpowiednio – 4 lub 2 miesięcy od wejścia w życie ustawy (w przypadku członków etatowych – jeżeli nie zostaną powołani na członków kolegiów RIO).</p>	<p>Brak uzasadnienia projektodawcy do wprowadzonych przepisów ponieważ zostały wprowadzone do projektu ustawy w trakcie jego rozpatrywania w Sejmie.</p>	<p>Ustawa z dnia 8 czerwca 2017 r. o zmianie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1409).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>Uwaga: Prezydent RP odmówił podpisania ustawy i złożył wniosek o jej ponowne rozpatrzenie (druk sejmowy nr 1749).</p>

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
	<p>4. Powoływanie członków kolegiów RIO przez premiera na wniosek prezesa RIO (przed zmianą premier powoływał członków kolegiów wyłonionych w drodze konkursu organizowanego przez prezesa RIO).</p> <p>5. Ustawowe zakończenie toczących się postępowań konkursowych na stanowiska prezesów i członków kolegiów RIO.</p>			
33.	<p>1. Powoływanie wojewódzkiego konserwatora zabytków przez wojewodę na wniosek generalnego konserwatora zabytków (przed zmianą wojewoda powoływał wojewódzkiego konserwatora za zgodą głównego konserwatora).</p> <p>2. Powoływanie kierownika delegatury wojewódzkiego urzędu ochrony zabytków przez wojewódzkiego konserwatora zabytków na wniosek generalnego konserwatora zabytków albo za jego zgodą (przed zmianą dyrektora delegatury zatrudniał wojewódzki konserwator na podstawie umowy o pracę).</p> <p>3. Powoływanie członków wojewódzkiej rady ochrony zabytków przez wojewódzkiego konserwatora zabytków, po uzyskaniu pozytywnej opinii generalnego konserwatora zabytków (przed zmianą członków rady powoływał samodzielnie wojewódzki konserwator zabytków).</p> <p>4. Odwołanie z mocy ustawy kierowników delegatur wojewódzich urzędów ochrony zabytków (do 3 miesięcy od wejścia w życie ustawy).</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawcy, celem nowelizacji ustawy jest zoptymalizowanie instytucjonalnych podstaw realizacji polityki państwa w obszarze ochrony zabytków poprzez „zwiększenie kompetencji generalnego konserwatora zabytków w zakresie kształtowania obsady personalnej terenowych organów ochrony zabytków oraz rozszerzenie środków nadzoru i koordynacji przysługujących naczelnemu organowi ochrony zabytków w stosunku do organów, dla których jest organem nadrzędnym”.</p> <p>Wg OSR, ustawa spowoduje niewielki wzrost zatrudnienia w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego.</p>	<p>Ustawa z dnia 22 czerwca 2017 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2017 poz. 1595, druk sejmowy nr 1403 i 1403A).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	
34.	<p>1. Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A. – PAIH (w latach 2003–2017 – Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych S.A., od lutego 2017 r. – w składzie Grupy Polskiego Funduszu Rozwoju) może wykonywać swoje zadania przy pomocy własnych zagranicznych biur handlowych.</p> <p>2. Likwidacja wydziałów promocji handlu i inwestycji ambasad i konsulatów Rzeczypospolitej Polskiej w terminie 36 miesięcy od wejścia ustawy w życie.</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawcy, proponowana ustawa ma na celu poprawę koordynacji promocji polskiej gospodarki za granicą poprzez zamianę nieefektywnie funkcjonujących wydziałów promocji handlu i inwestycji w ambasadach i konsulatach RP,</p>	<p>Ustawa z dnia 7 lipca 2017 r. o wykonywaniu zadań z zakresu promocji polskiej gospodarki przez Polską Agencję Inwestycji i Handlu Spółka Akcyjna (Dz.U. 2017 poz. 1491, druk sejmowy nr 1603).</p>	

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
		<p>podległych bezpośrednio ministrowi właściwemu do spraw gospodarki, na sieć nowych zagranicznych biur handlowych podległych PAIH. Wg OSR, wdrożenie ustawy będzie neutralne dla sektora finansów publicznych.</p>	<p>Projekt rządowy.</p>	
35.	<p>1. Zmiana zasad wybierania sędziów do Krajowej Rady Sądownictwa (KRS), z tym, że zmiana nie dotyczy przedstawiciela prezydenta RP, 4 posłów wybieranych przez Sejm i 2 senatorów wybieranych przez Senat: Sejm wybiera 15 członków KRS spośród sędziów Sądu Najwyższego, sądów powszechnych, sądów administracyjnych i sądów wojskowych; kandydatów zgłasza prezydium Sejmu lub grupa 50 posłów spośród sędziów zaproponowanych przez organizacje i grupy osób wymienione w ustawie (przed zmianą 2 członków KRS – sędziów Sądu Najwyższego – wybierało Zgromadzenie Ogólne Sędziów SN, 2 członków KRS – sędziów sądów administracyjnych – wybierało Zgromadzenie Ogólne Sędziów NSA razem z przedstawicielami zgromadzeń ogólnych wojewódzkich sądów administracyjnych, 2 członków KRS – sędziów sądów apelacyjnych – wybierało zebranie przedstawicieli sędziów sądów apelacyjnych, 8 członków KRS – sędziów sądów okręgowych – wybierało zebranie przedstawicieli zgromadzeń ogólnych sędziów okręgów oraz 1 członka KRS – sędziego wojskowego – wybierało zgromadzenie Sędziów Sądów Wojskowych).</p> <p>2. Wygaszenie mandatów członków dotychczasowej KRS.</p> <p>3. Wygaszenie kadencji rzecznika dyscyplinarnego sędziów sądów powszechnych i asesorów sądowych oraz rzecznika dyscyplinarnego sędziów sądów wojskowych.</p> <p>4. Rozwiązanie z mocy ustawy stosunków pracy z szefem i pracownikami biura KRS, jeżeli nie zostaną im zaproponowane nowe warunki pracy i płacy.</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawcy, dotychczasowy proces wyboru członków KRS jest zbyt skomplikowany (wieloetapowość) i dlatego wymaga uproszczenia. Sędziów – członków KRS będzie wybierał Sejm, a kandydatów będą rekomendować stowarzyszenia sędziów lub prokuratorów, co najmniej 25 sędziów lub prokuratorów, Naczelna Rada Adwokacka, Krajowa Rada Radców Prawnych lub Krajowa Rada Notarialna. Wg OSR, ustawa nie wpłynie na sektor finansów publicznych oraz konkurencyjność gospodarki.</p>	<p>Ustawa z dnia 12 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1423).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>Uwaga: Prezydent RP odmówił podpisania ustawy i złożył wniosek o jej ponowne rozpatrzenie (druk sejmowy nr 1792).</p>
36.	<p>1. Przeniesienie w stan spoczynku sędziów Sądu Najwyższego (SN), jeżeli pozostanie poszczególnych sędziów w stanie czynnym nie będzie zatwierdzone przez prezydenta RP. Ich ewentualne</p>	<p>Według uzasadnienia projektodawców, uchwalenie nowej ustawy o Sądzie</p>	<p>Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. o Sądzie Najwyższym (druk</p>	<p>Uwaga: Prezydent RP odmówił podpisania ustawy i złożył wniosek o jej ponowne</p>

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
	<p>zatwierdzenie musi być poprzedzone wnioskiem Ministra Sprawiedliwości oraz odrębnymi uchwałami Krajowej Rady Sądownictwa, które dla prezydenta RP nie mają mocy wiążącej.</p> <p>2. Umorzenie toczących się postępowań w sprawie powołania na stanowisko sędziego SN.</p> <p>3. Wygaszenie delegacji do pełnienia czynności sędziowskich w SN.</p> <p>4. Wygaszenie kadencji rzecznika dyscyplinarnego sędziów sądów powszechnych, rzecznika dyscyplinarnego sędziów sądów wojskowych oraz ich zastępców.</p> <p>5. Rozwiązanie z mocy ustawy stosunków pracy z szefem Kancelarii Prezesa SN, członkami Biura Studiów i Analiz SN niebędącymi sędziami oraz pracownikami SN niebędącymi sędziami, jeżeli nie zostaną im zaproponowane nowe warunki pracy i płacy.</p>	<p>Najwyższym jest elementem szerszej reformy sądownictwa, „która ma zagwarantować sprawiedliwość wyroków sądowych, szybsze postępowania i przywrócić społeczne zaufanie do sądów”.</p> <p>Celem projektu ustawy jest m.in. zdemokratyzowanie procesu powoływania sędziów do SN i zagwarantowanie pełnienia funkcji sędziego przez osoby o najwyższych kwalifikacjach zawodowych i etycznych.</p>	<p>sejmowy 1727).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	<p>rozpatrzenie (druk sejmowy nr 1789).</p>
37.	<p>1. Zniesienie urzędu prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.</p> <p>2. Zniesienie dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej.</p> <p>3. Przekształcenie Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej oraz regionalnych zarządów gospodarki wodnej w jednostki organizacyjne nowoutworzonego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.</p> <p>4. Wygaszenie kadencji członków rad gospodarki wodnej regionów wodnych z dniem wejścia w życie ustawy.</p>	<p>Według uzasadnienia projektodawcy należy uchwalić nowe Prawo wodne, aby zlikwidować dysfunkcje obowiązującego, polegające na zbyt szerokich kompetencjach Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, co ogranicza zakres uprawnień ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, a także Rady Ministrów. Dlatego konieczne jest zapewnienie realnej i efektywnej władzy wodnej i wpływu ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej oraz podległych mu organów na wszystkie decyzje dotyczące gospodarki wodnej poprzez nadzorowane przez niego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (utworzone na bazie dotychczasowych</p>	<p>Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2017 poz. 1566, druk sejmowy nr 1529).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
		<p>struktur Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej). Wg OSR, ustawa w części dotyczącej reorganizacji gospodarki wodnej jest neutralna dla sektora finansów publicznych.</p>		
38.	<p>1. Przekształcenie przedsiębiorstwa państwowego Porty Lotnicze w nowe przedsiębiorstwo państwowe Porty Lotnicze (PPL), zarządzane przez prezesa, wiceprezesów oraz radę nadzorczą (prezesa, 2 do 5 wiceprezesów oraz 3 do 5 członków rady nadzorczej, których powołuje minister właściwy do spraw transportu). 2. Zniesienie organów dotychczasowego PPL tj. dyrektora naczelnego, rady pracowniczej oraz zebrania delegatów załogi. 3. Wygaszenie wszelkich uprawnień przysługujących członkom organów wymienionych w p. 2. (np. roczna ochrona po upływie kadencji), a także wygaszenie wszelkich pełnomocnictw udzielonych przez dotychczasowe PPL.</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawców, dotychczasowa ustawa o przedsiębiorstwie państwowym Porty Lotnicze (Dz.U. 1987 nr 33, poz. 185 z późn. zmianami) powinna być zastąpiona przez nową ustawę o tej samej nazwie – przy zachowaniu statusu PPL jako przedsiębiorstwa państwowego – przede wszystkim z uwagi na „konieczność zaktualizowania podstaw prawnych działania PPL”. Brak OSR.</p>	<p>Ustawa dnia 15 września 2017 r. o przedsiębiorstwie państwowym „Porty Lotnicze” (Dz.U. 2017 poz. 1902, druk sejmowy nr 1689). Projekt poselski (PiS).</p>	<p>Uwaga: Ustawa o przedsiębiorstwie państwowym „Porty Lotnicze” zastępuje ustawę o identycznej nazwie.</p>
39.	<p>1. Zmiana zasad wybierania sędziów do Krajowej Rady Sądownictwa (KRS), z tym, że zmiana nie dotyczy przedstawiciela prezydenta RP, 4 postów wybieranych przez Sejm i 2 senatorów wybieranych przez Senat: Sejm wybiera 15 członków KRS spośród sędziów Sądu Najwyższego, sądów powszechnych, sądów administracyjnych i sądów wojskowych; każdego kandydata zgłasza grupa co najmniej 2 tys. obywateli albo co najmniej 25 sędziów, z wyłączeniem sędziów w stanie spoczynku; akt wyboru sprowadza się do przegłosowania listy kandydatów ustalonej przez właściwą komisję sejmową (przed zmianą 2 członków KRS – sędziów Sądu Najwyższego – wybierało Zgromadzenie Ogólne Sędziów SN, 2 członków KRS – sędziów sądów administracyjnych – wybierało Zgromadzenie Ogólne Sędziów NSA razem z przedstawicielami zgromadzeń ogólnych wojewódzkich sądów administracyjnych, 2 członków KRS – sędziów sądów</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawcy należy zmienić sposób wyłaniania sędziów – członków KRS tak, aby kandydatów mogły zgłaszać grupy obywateli, a wyboru dokonywał Sejm. Spowoduje to „zwiększenie demokratycznej legitymacji członków KRS powoływanych z grona sędziów, wzmocni transparentność oraz umożliwi publiczną debatę nad kandydaturami”. Projektodawca podkreśla, że „ostatecznego wyboru spośród zgłoszonych kandydatów</p>	<p>Ustawa z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2018 poz. 3, druk sejmowy nr 2002). Projekt prezydencki.</p>	<p>Uwaga: Zbliżony projekt rządowy, uchwalony 12 lipca 2017 r., został zawetowany przez prezydenta RP – patrz p. 31.</p>

Lp.	Istota przepisu	Uzasadnienie projektodawcy	Ustawa, projektodawca	Informacje dodatkowe
	<p>apelacyjnych – wybierało zebranie przedstawicieli sędziów sądów apelacyjnych, 8 członków KRS – sędziów sądów okręgowych – wybierało zebranie przedstawicieli zgromadzeń ogólnych sędziów okręgów oraz 1 członka KRS – sędziego wojskowego – wybierało zgromadzenie Sędziów Sądów Wojskowych).</p> <p>2. Wygaszenie mandatów członków dotychczasowej KRS, wybranych spośród sędziów.</p>	<p>dokonywać powinien Sejm kwalifikowaną większością 3/5 głosów, tak, by członkowie organu stojącego na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów byli wyłaniani nie tylko przez większość parlamentarną, ale również przez pozostałe ugrupowania, co sprawi, że ich wybór będzie wynikiem porozumienia różnych ugrupowań reprezentowanych w Parlamencie”.</p>		
40.	<p>1. Zmiana sposobu powoływania Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego: powołania dokonuje prezydent RP spośród 5 kandydatów wybranych przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego (przed zmianą Pierwszy Prezes SN był powoływany przez prezydenta RP spośród 2 kandydatów).</p> <p>2. Zmiana zasad przechodzenia sędziów SN w stan spoczynku: przechodzenie w stan spoczynku w wieku 65 lat z możliwością uzyskania zgody prezydenta RP – do 2 razy – na zajmowanie stanowiska sędziego przez dalsze 3 lata (przed zmianą przechodzenie w stan spoczynku odbywało się w wieku 70 lat z możliwością uzyskania zgody na kolejne 2 lata).</p> <p>3. Przeniesienie w stan spoczynku sędziów SN, którzy ukończyli 65 lat, jeżeli prezydent RP nie wyrazi zgody na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego SN.</p> <p>4. Przeniesienie w stan spoczynku sędziów orzekających w Izbie Wojskowej SN (likwidacja Izby, przekazanie zadań do Izby Karnej SN).</p> <p>5. Umorzenie toczących się postępowań w sprawie powołania na stanowisko sędziego SN.</p>	<p>Wg uzasadnienia projektodawcy, konieczna jest ingerencja w zasób kadrowy SN, ponieważ po dekomunizacji przeprowadzonej po 1989 r., „osoby, które były związane z PZPR, zostały powołane do pełnienia zaszczytnego urzędu sędziego Sądu Najwyższego już w wolnej Polsce”. Stąd decyzja, aby obniżyć wiek przechodzenia sędziów w stan spoczynku, aby doprowadzić do odejścia z SN określonej grupy sędziów.</p>	<p>Ustawa z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. 2018 poz. 5, druk sejmowy nr 2003).</p> <p>Projekt prezydencki.</p>	<p>Uwaga: Zbliżony projekt poselski, uchwalony 20 lipca 2017 r. został zawetowany przez prezydenta RP – patrz p. 32.</p>

Tabela nr 2. Zmiany kadrowe przeprowadzone w instytucjach i organach państwa w VIII kadencji Sejmu

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
1.	<p>1. Służba cywilna (SC):</p> <p>1) wyższe stanowiska w służbie cywilnej (SC),</p> <p>2) kierownicze stanowiska w służbie zagranicznej, będące wyższymi stanowiskami w SC,</p> <p>3) Szef, zastępca szefa SC,</p> <p>4) Rada Służby Cywilnej.</p> <p>2. Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS):</p> <p>1) prezes ZUS,</p> <p>2) dyrektorzy oddziałów ZUS.</p> <p>Ustawa z dnia 30 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw Dz.U. 2016 poz. 34, druk sejmowy nr 119).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Dane dotyczące S.C.:</p> <p>1) 2 marca 2016 r. premier powołał Dobrosława Dowiat-Urbańskiego na stanowisko szefa S.C,</p> <p>2) dane dotyczące nowelizacji ustawy o służbie cywilnej: ustawa objęła 1580 osób na wyższych stanowiskach w SC; w ramach przeprowadzonej weryfikacji (tvn24bis.pl z 25.02.2016 r.):</p> <p>a) wygaszono 212 stosunków pracy,</p> <p>b) przeniesiono na niższe stanowiska 293 osoby,</p> <p>c) w ramach SC na wyższe stanowiska powołano 1124 osoby,</p> <p>d) spoza SC na wyższe stanowiska w SC powołano 131 osób,</p> <p>e) rozwiązano 15 osobową Radę Służby Cywilnej, powołano 9 osobową Radę Służby Publicznej,</p> <p>f) wymieniono 12 spośród 16 wojewódzkich lekarzy weterynarii (money.pl z 11.03.2016 r.).</p> <p>2. Dane dotyczące ZUS:</p> <p>1) 11 lutego 2016 r. premier powołał Gertrudę Uścińską na stanowisko prezesa ZUS wg nowych zasad, czyli bez konkursu (GW, 7 października 2016 r.),</p> <p>2) 6 października 2016 r. prezes ZUS odwołał 41 spośród 43 dyrektorów oddziałów ZUS (2 osoby pełniły obowiązki dyrektorów, co nie wymagało odwołania w tym trybie).</p>
2.	<p>1. Kuratoria oświaty:</p> <p>1) kuratorzy oświaty.</p> <p>Ustawa z dnia 29 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2016 poz. 35, druk sejmowy nr 106).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Dane (17.05.2016 r., wyborcza.pl):</p> <p>1) wymieniono kuratorów oświaty we wszystkich 16 województwach.</p>
3.	<p>1. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS):</p> <p>1) prezes, wiceprezes KRUS,</p> <p>2) kierownicy komórek organizacyjnych w centrali, oddziałach regionalnych i placówkach terenowych KRUS.</p> <p>2. Agencja Nieruchomości Rolnych (ANR):</p> <p>1) prezes, wiceprezes ANR,</p> <p>2) kierownicy komórek organizacyjnych w biurze prezesa i ich zastępcy, główny księgowy, dyrektorzy oddziałów terenowych</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Dane dotyczące KRUS (wiescirolnicze.pl z 17.06.2016 r.):</p> <p>1) 14 stycznia 2016 r. premier powołał Jacka Dubińskiego na stanowisko prezesa KRUS,</p> <p>2) 4 sierpnia 2016 r. premier powołał Adama Sekścińskiego na stanowisko prezesa KRUS,</p> <p>3) zastępcy prezesa KRUS (krus.gov.pl):</p> <p>- Janina Pszczółkowska (od 26 czerwca 2008 r.),</p> <p>- Andrzej Kneć (od 20 stycznia 2016 r.),</p>

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
	<p>ANR i ich zastępcy.</p> <p>3. Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS):</p> <p>1) główny inspektor, zastępca głównego inspektora IJHARS.</p> <p>4. Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa (PIORiN):</p> <p>1) główny inspektor, zastępca głównego inspektora PIORiN.</p> <p>5. Inspekcja Weterynaryjna (IW):</p> <p>1) główny lekarz weterynarii, zastępca gł. lekarza weterynarii IW.</p> <p>6. Agencja Rynku Rolnego (ARR):</p> <p>1) prezes, zastępca prezesa ARR,</p> <p>2) kierownicy komórek organizacyjnych w centrali i ich zastępcy, dyrektorzy oddziałów terenowych ARR i ich zastępcy.</p> <p>7. Centrum Doradztwa Rolniczego (CDR):</p> <p>1) dyrektor CDR.</p> <p>8. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR):</p> <p>1) prezes, zastępca prezesa ARiMR,</p> <p>2) kierownicy komórek organizacyjnych w centrali i ich zastępcy, dyrektorzy oddziałów regionalnych i ich zastępcy, kierownicy biur powiatowych i ich zastępcy.</p> <p>Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2016 poz. 50, druk sejmowy nr 121).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	<p>- Adam Sekściński (od 15 lutego do 3 sierpnia 2016 r.),</p> <p>- Maciej Retyk (od 17 października 2016 r.).</p> <p>4) wymieniono 15 spośród 16 dyrektorów oddziałów regionalnych KRUS (wiescirolnicze.pl, stan na koniec maja 2016 r.),</p> <p>5) wymieniono 73 spośród 256 kierowników placówek terenowych KRUS (wiescirolnicze.pl, stan na koniec maja 2016 r.).</p> <p>2. Dane dotyczące ANR:</p> <p>1) 20 listopada 2015 r. premier powołał Waldemara Humięckiego na stanowisko p.o. prezesa ANR, a od 14 stycznia 2016 r. na stanowisko prezesa ANR,</p> <p>2) 14 czerwca 2017 r. premier powołał Irenę Błaszczuk na stanowisko p.o. prezesa ANR,</p> <p>3) Minister Rolnictwa powołał wiceprezesów ANR: Hannę Matyjak (od 2 lutego 2016 do 31 sierpnia 2017 r.), Andrzeja Sutkowskiego (od 7 września 2016 do 31 sierpnia 2017 r.) i Witolda Strobla (od 12 kwietnia 2017 do 31 sierpnia 2017 r.),</p> <p>4) brak dostępu do wiarygodnych danych na temat skali zmian personalnych w w centrali i oddziałach terenowych ANR za okres od grudnia 2015 r. do 1 września 2017 r., tj. do momentu likwidacji ANR, w tym przejęcia zadań i części kadr przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR).</p> <p>3. Dane dotyczące IJHARS (topagrar.pl):</p> <p>1) 17 maja 2016 r. premier powołał Andrzeja Romaniuka na stanowisko Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych,</p> <p>2) 15 lipca 2016 r. Minister Rolnictwa powołał Magdalenę Świdorską na stanowisko Zastępcy Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.</p> <p>4. Dane dotyczące PIORiN:</p> <p>1) 12 lutego 2016 r. premier powołał Andrzeja Chodkowskiego na stanowisko Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa,</p> <p>2) Minister Rolnictwa powołał Tadeusza Łączyńskiego na stanowisko Zastępcy Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa.</p> <p>5. Dane dotyczące IW:</p> <p>1) 8 lutego 2016 r. premier powołał Włodzimierza Skorupskiego na stanowisko Głównego Lekarza Weterynarii,</p> <p>2) 30 grudnia 2016 r. premier powołał Pawła Niemczuka na stanowisko Głównego Lekarza Weterynarii,</p> <p>3) 1 kwietnia 2016 r. Minister Rolnictwa powołał Jacka Kucharskiego na stanowisko Zastępcy Głównego Lekarza Weterynarii,</p> <p>4) wymiana wojewódzkich lekarzy weterynarii – patrz p. 1 Tabeli,</p> <p>5) wymiana powiatowych lekarzy weterynarii – patrz p. 15 Tabeli.</p> <p>6. Dane dotyczące ARR:</p> <p>1) 8 grudnia 2015 r. premier powołał Annę Gut na stanowisko p.o. prezesa ARR,</p> <p>2) 16 lutego 2016 r. premier powołał Łukasza Hołubowskiego na stanowisko prezesa ARR,</p>

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
		<p>3) Minister Rolnictwa powołał wiceprezesów ARR: Tomasza Różańskiego (od 11 lutego 2016 do kwietnia 2016 r.), Jarosława Ołowskiego (od 11 lutego 2016 do 31 sierpnia 2017 r.), p.o. Bartłomieja Wegnera (od 4 kwietnia 2017 do 31 sierpnia 2017 r.),</p> <p>4) brak dostępu do wiarygodnych danych na temat skali zmian personalnych w centrali i oddziałach terenowych ARR za okres od grudnia 2015 r. do 1 września 2017 r., tj. do momentu likwidacji ARR, w tym przejęcia zadań i części kadr przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR) oraz Agencję Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR).</p> <p>7. Dane dotyczące CDR:</p> <p>1) 4 stycznia 2016 r. Minister Rolnictwa powierzył Szczepanowi Zalewskiemu pełnienie obowiązków dyrektora CDR w Brwinowie,</p> <p>2) 12 sierpnia 2016 r. Minister Rolnictwa powołał Jacka Węsierskiego na stanowisko dyrektora CDR w Brwinowie.</p> <p>8. Dane dotyczące ARiMR:</p> <p>1) 27 listopada 2015 r. premier powierzył Danielowi Obajtkowi obowiązki prezesa, a od 13 stycznia 2016 r. powołał go na stanowisko prezesa ARiMR,</p> <p>2) 2 marca 2017 r. premier powierzył Dariuszowi Golcowi obowiązki prezesa ARiMR,</p> <p>3) 1 sierpnia 2017 r. premier powierzył Marii Fajger obowiązki prezesa, a od 2 listopada 2017 r. powołał ją na stanowisko prezesa ARiMR,</p> <p>4) w styczniu 2016 r. Minister Rolnictwa powołał zastępców prezesa ARiMR: Marię Fajger, Halinę Szymańską, Karola Tyłendę oraz Jolantę Chmiel,</p> <p>5) aktualnie zastępcami prezesa ARiMR są: Arkadiusz Szymoniuk – p.o. zastępcy prezesa od 22 grudnia 2016 r., Beata Orzolek – zastępca prezesa od 7 czerwca 2017 r., Tomasz Nowakowski – p.o. zastępcy prezesa od 22 sierpnia 2017 r., Krzysztof Szymborski – zastępca prezesa od 27 października 2017 r., Marek Deutsch – zastępca prezesa od 3 listopada 2017 r.,</p> <p>6) wymieniono wszystkich dyrektorów w 16 oddziałach regionalnych ARiMR (agri24.pl, stan na koniec stycznia 2016 r.),</p> <p>7) wymieniono wszystkich (ponad 300 osób) kierowników w 314 biurach powiatowych ARiMR (wyborcza.pl, stan na 4 lutego 2016 r.),</p> <p>8) wg sygnałów prasy lokalnej (np. gostynska.pl, marzec 2016 r.) wymieniono również podobną liczbę zastępców kierowników biur powiatowych ARiMR.</p>
4.	<p>1. Telewizja Polska SA: 1) zarząd i rada nadzorcza TVP SA.</p> <p>2. Polskie Radio SA oraz spółki radiofonii regionalnej: 1) zarząd i rada nadzorcza PR SA, 2) zarządy i rady nadzorcze spółek regionalnych.</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Dane dotyczące TVP SA:</p> <p>1) 8 stycznia 2016 r. Minister Skarbu Państwa powołał Jacka Kurskiego na stanowisko prezesa, a Macieja Staneckiego na stanowiska wiceprezesa Telewizji Polskiej SA; 12 października 2016 r. Rada Mediów Narodowych (RMN) powołała zarząd TVP w dotychczasowym składzie,</p>

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
	<p>Ustawa z dnia 30 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (Dz.U. 2016 poz.25, druk sejmowy nr 158).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p> <p>Pierwszy etap reformy.</p>	<p>2) 16 stycznia 2016 r. Minister Skarbu Państwa powołał radę nadzorczą TVP w składzie: Dariusz Lasocki – przewodniczący (od 6 lutego 2017 r. – Maciej Łopiński powołany 31 stycznia 2017 r. przez RMN), Przemysław Tejkowski i Radosław Włoszek,</p> <p>3) szefowie Telewizyjnej Agencji Informacyjnej: Mariusz Pilis (od 8 stycznia 2016 do sierpnia 2016 r.), Piotr Lichota (od sierpnia 2016 do 4 maja 2017 r.), Klaudiusz Pobudzin (p.o. szefa TAI od 5 maja 2017),</p> <p>4) według sygnałów prasy regionalnej (np. dziennikbaltycki.pl, luty 2016 r.) wymieniono dyrektorów w 16 oddziałach terenowych TVP,</p> <p>5) liczba zwolnionych dziennikarzy lub złożonych rezygnacji do 14 stycznia 2016 r. doszła do 47 (polskatimes.pl), a do 28 lutego 2017 r. do 232 (http://neuroopa.pl/2017/02/czystka-rok-dobrej-zmiany-w-mediach-publicznych/).</p> <p>2. Dane dotyczące PR SA:</p> <p>1) 8 stycznia 2016 r. Minister Skarbu Państwa powołał Barbarę Stanisławczyk na stanowisko prezesa PR; 9 marca 2017 r. RMN powołała Jacka Sobalę na stanowisko prezesa PR,</p> <p>2) członkowie zarządu PR: Jerzy Kłosiński (od 8 stycznia 2016 do 16 lutego 2017 r.), Marcin Palade (od 8 stycznia 2016 do 21 kwietnia 2016 r.), Mariusz Staniszewski (od 16 lutego 2017 r., powołany przez RMN),</p> <p>3) 15 stycznia 2016 r. Minister Skarbu Państwa powołał radę nadzorczą PR w składzie: Artur Kubaj – przewodniczący, Zbigniew Hajłasz i Maciej Jankiewicz,</p> <p>4) aktualny skład rady nadzorczej PR powołanej przez RMN: przewodniczący Andrzej Rogoyski, Zbigniew Hajłasz, Grzegorz Kłoczko,</p> <p>5) zwolniono 14 spośród 17 dyrektorów rozgłośni regionalnych PR (stan na 21 czerwca 2016 r., press.pl),</p> <p>6) wygaszono 5-osobowe rady nadzorcze 17 rozgłośni regionalnych PR.</p>
5.	<p>1. Telewizja Polska SA: 1) członkowie rady programowej TVP SA.</p> <p>2. Polskie Radio SA oraz spółki radiofonii regionalnej: 1) członkowie rady programowej PR SA, 2) członkowie rad programowych rozgłośni regionalnych PR.</p> <p>3. Polska Agencja Prasowa SA: 1) zarząd i rada nadzorcza PAP SA, 2) członkowie rady programowej PAP SA.</p> <p>Ustawa z dnia 22 czerwca 2016 r. o Radzie Mediów Narodowych (Dz.U. 2016 poz. 929, druk sejmowy nr 592).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p> <p>Drugi etap reformy.</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Dane dotyczące TVP SA:</p> <p>1) ustawowe wygaszenie 15-osobowej rady programowej TVP, powołanie rady VII kadencji (uchwała Rady Mediów Narodowych Nr 31/2017 z 19 stycznia 2017 r.) w składzie: Barbara Bubula – przewodnicząca, Łukasz Abgarowicz, Ewa Czeszejko-Sochacka, Piotr Ferenc, Krzysztof Mieszkowski, Elżbieta Misiak – Bremer, Krzysztof Mróz, Wojciech Reszczyński, Sławomir Siwek, Wojciech Skurkiewicz, Anna Sobocka, Albert Stawiszynski, Tadeusz Szyma, Bożena Walewska, Ewa Zarzycka (4-letnia kadencja, 10 reprezentantów ugrupowań parlamentarnych, 5 reprezentantów kultury i mediów),</p> <p>2) ustawowe wygaszenie rad programowych 16 oddziałów terenowych TVP i powołanie nowych.</p> <p>2. Dane dotyczące PR SA:</p> <p>1) ustawowe wygaszenie 15-osobowej rady programowej PR, powołanie uchwałą RMN nowej rady w składzie: Mirosław Wąsik przewodniczący, Janina Jankowska, Jan Ordyński, Wojciech Borowik, Renata Butryn, Marek Gizmajer, Grzegorz Hlebowicz, Jakub Kowalski, Tomasz Koziński, Anna Kwiecień, Marek Mnich, Radosław Molenda, Korneliusz Pacuda, Joanna Scheuring-Wielgus, Dariusz Wasielewski,</p>

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
		<p>2) ustawowe wygaszenie rad programowych 17 oddziałów terenowych PR i powołanie nowych.</p> <p>3. Dane dotyczące PAP SA:</p> <p>1) 16 lutego 2017 r. zastąpienie dotychczasowej siedmioosobowej rady nadzorczej PAP (Radosław Tabak – przewodniczący, Beata Chłodzińska, Piotr Koszewski, Stefan Karasiński, Wojciech Szeląg, Magdalena Świerczek oraz Beata Trejnowska) przez nową – powołaną przez Radę Mediów Narodowych (Janusz Niedziela – przewodniczący, Maciej Świrski, Tomasz Giziński),</p> <p>2) 9 maja 2016 r. rada nadzorcza PAP powołała Artura Dmochowskiego na stanowisko prezesa PAP (jednoosobowy zarząd); aktualny zarząd PAP: prezes Wojciech Surmacz, Tomasz Przybek – powołany 4 stycznia 2018 r. przez RMN,</p> <p>3) 17 marca 2017 r. RMN powołała radę programową PAP w składzie: Bogumił Łoziński – przewodniczący Adam Grzegorz Dębski, Krzysztof Mieczysław Kaźmierczak, Wojciech Konikiewicz, Marek Lewandowski, Jacek Moskwa, Zbigniew Rytel, Zbigniew Natkański, Tomasz Truskawa.</p>
6.	<p>1. Prokuratura Generalna (PG). 2. Prokuratury apelacyjne. 3. Naczelna Prokuratura Wojskowa (NPW), wojskowe prokuratury okręgowe i wojskowe prokuratury garnizonowe. 4. Prokuratorzy apelacyjni, prokuratorzy okręgowi, prokuratury rejonowi oraz ich zastępcy. 5. Krajowa Rada Prokuratury (KRP).</p> <p>Ustawa z dnia 28 stycznia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o prokuraturze (Dz.U. 2016 poz. 178, druk sejmowy nr 163). Projekt poselski (PiS).</p> <p>Ustawa z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz.U. 2016 poz. 177, druk sejmowy nr 162, 162-A). Projekt poselski (PiS).</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>Dane o liczbie prokuratorów przeniesionych na inne, równorzędne lub niższe stanowiska w związku z przepisami ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o prokuraturze:</p> <p>1. Zniesiona Prokuratura Generalna – 85 prokuratorów. 2. Zniesione prokuratury apelacyjne – 362 prokuratorów (11 prokurator). 3. Zniesione wojskowe jednostki prokuratury – 114 prokuratorów.</p> <p>Dane o liczbie stanowisk, które zostały wygaszone:</p> <p>4. Prokuratorzy i ich zastępcy: 2 x 11 (apelacyjni) + 2 x 45 (okręgowi) + 2 x 357 (rejonowi); razem – 826 stanowisk. 5. Wygaszono kadencję 16 członków KRP wybieranych spośród prokuratorów.</p> <p>Uwaga: Ustawa z dnia 28 stycznia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o prokuraturze nie przewiduje zwolnień prokuratorów, skutkuje natomiast znacznymi rozładami personalnymi na wszystkich szczeblach prokuratury. Istotnym skutkiem wtórnym są decyzje wielu prokuratorów o przejściu w stan spoczynku (198 decyzji od początku roku, wg stanu na 16.03.2016 r., dziennik.pl). Dla porównania – w całym 2015 r. przeszło w stan spoczynku 144 prokuratorów.</p>
7.	<p>1. Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury (KSSiP): 1) dyrektor KSSiP.</p> <p>Ustawa z dnia 18 marca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>20 stycznia 2016 r. minister sprawiedliwości powołał Małgorzatę Manowską na stanowisko dyrektora KSSiP (26 października 2015 r. upłynęła kadencja Leszka Pietraszki, poprzednika na tym stanowisku).</p>

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
	2016 poz. 633, druk sejmowy nr 289). Projekt poselski (PiS).	
8.	1. Państwowe instytuty badawcze (PIB): 1) dyrektorzy i zastępcy dyrektorów PIB, 2) rady naukowe PIB.	Brak danych w uzasadnieniu ustawy. Skala zmian personalnych – patrz wiersz niżej.
	Ustawa z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o instytutach badawczych (Dz.U. 2016 poz. 1079, druk sejmowy nr 292). Projekt poselski (PiS).	
	Uwaga: wprowadzone zmiany ustawowe można traktować jako pierwszy etap zmian, dotyczący wyłącznie państwowych instytutów badawczych (porównaj p. 8).	
9.	1. Instytuty badawcze, w tym państwowe instytuty badawcze (IB i PIB): 1) dyrektorzy i zastępcy dyrektora IB, 2) rady naukowe IB.	Brak danych w uzasadnieniu ustawy.
	Ustawa z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o instytutach badawczych oraz ustawy – Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2017 poz. 202, druk sejmowy nr 995). Projekt poselski (PiS).	1. Dane dotyczące dyrektorów IB (łączna liczba instytutów na 1.01.2016 r. – 116): 1) zwolniono 19 dyrektorów IB podległych Ministerstwu Rozwoju (stan na 19 października 2017 r., wyborcza.pl), stan na 23.11.2017 r. – zwolniono 24 dyrektorów (pulshr.pl), 2) zwolniono 5 dyrektorów IB podległych Ministerstwu Rolnictwa (stan na 4 sierpnia 2017 r., money.pl), 3) zwolniono 1 dyrektora IB podległego Ministerstwu Zdrowia (stan na 28 marca 2017 r., dziennikwschodni.pl). 2. Dane dotyczące rad naukowych IB:
	Uwaga: wprowadzone zmiany ustawowe można traktować jako drugi etap zmian, dotyczący i państwowych instytutów badawczych, i instytutów, które nie posiadają takiego statusu (porównaj p. 7).	1) brak dostępu do wiarygodnych danych na temat skali zmian personalnych w radach naukowych IB, które zostały wygaszone w okresie do 6 miesięcy od wejścia w życie ustawy, tj. do połowy sierpnia 2017 r.
10.	1. Instytut Pamięci Narodowej (IPN): 1) prezes IPN, 2) Rada IPN, 3) Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa.	Brak danych w uzasadnieniu ustawy.
	Ustawa z dnia 29 kwietnia 2016 r. o zmianie ustawy o Instytucji Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2016	1. Ustawowe wygaszenie kadencji prezesa IPN Lukasz Kamińskiego; powołanie na to stanowisko Jarosława Szarka (uchwała Sejmu z 21 lipca 2016 r.). 2. Ustawowe wygaszenie kadencji 9-osobowej Rady IPN; powołanie Kolegium IPN w składzie: Jan Draus, Piotr Franaszek, Józef Marecki, Sławomir Cenckiewicz, Krzysztof Wyszowski (23 czerwca 2016 r. powołani przez Sejm), Wojciech Polak, Tadeusz Wolsza (powołani przez Senat), Andrzej Nowak, Bronisław Wildstein (powołani przez Prezydenta RP).

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
	poz. 749, druk sejmowy nr 334). Projekt poselski (PiS).	3. Ustawowe zniesienie Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa, przekazanie jej zadań do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz IPN.
11.	1. Polski Klubu Wyścigów Konnych (PKWK): 1) prezes PKWK, 2) Rada PKWK. Ustawa z dnia 29 kwietnia 2016 r. o zmianie ustawy o wyścigach konnych (Dz.U. 2016 poz. 967, druk sejmowy nr 356). Projekt poselski (PiS).	Brak danych w uzasadnieniu ustawy. 1. 30 listopada 2015 r. Minister Rolnictwa odwołał Agnieszkę Marczak ze stanowiska prezesa PKWK, a do czasu powołania nowego prezesa PKWK powierzył pełnienie jego obowiązków Tomaszowi Chalimoniukowi (pkwk.pl). 2. 8 września 2016 r. Minister Rolnictwa powołał Tomasza Chalimoniuka na stanowisko prezesa PKWK. 3. Ustawowe wygaszenie kadencji 25-osobowej Rady PKWK. 4. 25 sierpnia 2016 r. Minister Rolnictwa powołał członków nowej Rady PKWK (minrol.gov.pl).
12.	1. Korporacja Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych SA: 1) zarząd KUKKE. 2. Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK): 1) zarząd BGK, 2) rada nadzorcza BGK. Ustawa z dnia 10 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o gwarantowanych przez Skarb Państwa ubezpieczeniach eksportowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2016 poz. 888, druk sejmowy nr 405). Projekt rządowy.	Brak danych w OSR i uzasadnieniu ustawy. 1. Dane dotyczące KUKKE: 1) 25 lutego 2016 r. walne zgromadzenie powołało Marka Czerskiego na stanowisko prezesa KUKKE, 2) 30 czerwca 2016 r. walne zgromadzenie powołało Katarzynę Kowalską, a 29 lipca 2016 r. Janusza Władyczaka na stanowiska wiceprezesów KUKKE, 3) 30 czerwca 2016 r. walne zgromadzenie powołało radę nadzorczą KUKKE w składzie: Adam Barbasiewicz, Wojciech Rząsiecki, Mariusz Sokołowski, Maria Szymańska i Arkadiusz Urban (aktualny skład rady nadzorczej KUKKE: Janusz Cieszyński – przewodniczący, Adam Barbasiewicz, Luiza Modzelewska, Wojciech Rząsiecki, Mariusz Sokołowski, Arkadiusz Urban). 4) 1 lutego 2017 r. – rezygnacja prezesa Marka Czerskiego, 5) 17 lipca 2017 r. – powołanie Piotra Antkiewicza na prezesa KUKKE (4 września 2017 r. – rezygnacja). 2 Dane dotyczące BGK: 1) ustawowe wygaszenie kadencji zarządu BGK, 2) 7 marca 2016 r. Minister Finansów odwołał Dariusza Kacprzyka ze stanowiska prezesa Banku Gospodarstwa Krajowego, a rada nadzorcza powierzyła Mirosławowi Pankowi pełnienie obowiązków prezesa BGK, 3) 9 marca 2016 r. rada nadzorcza odwołała Radosława Stępnia oraz Andrzeja Ladko ze stanowisk wiceprezesów BGK, 4) 27 września 2016 r. premier powołał Pawła Nieradę, Wojciecha Hanna, Włodzimierza Koconę oraz Przemysława Cieszyńskiego do zarządu BGK, 5) 9 grudnia 2016 r. premier powołał Beatę Daszyńską-Muzyczkę na stanowisko prezesa BGK, (aktualny skład zarządu BGK: Beata Daszyńska-Muzyczka – prezes, Paweł Nierada, Włodzimierz Kocon, Przemysław Cieszyński, Wojciech Hann, Radosław Kwiecień), 6) ustawowe wygaszenie kadencji rady nadzorczej BGK VIII kadencji, powołanej 19 października 2015 r. w składzie: Janusz Cichoń – przewodniczący, Bogdan Klimaszewski, Grażyna Grzyb, Janina Bęza-Bojanowska,

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
		<p>Paweł Olszewski, Ryszard Pazura, Mirosław Pietrewicz, Jadwiga Romaszko, Tomasz Szaławiński, Agnieszka Szczepaniak, Agnieszka Wachnicka, 7) aktualny skład rady nadzorczej BGK: Paweł Borys – przewodniczący, Witold Słowik, Jakub Modrzejewski, Artur Adamski, Beata Gorajek, Kamil Mrocza, Jarosław Nowacki, Jan Filip Staniłko, Jerzy Szmit, Łukasz Śmigasiewicz.</p>
13.	<p>1. Akademia Obrony Narodowej (AON), przekształcona w Akademię Sztuki Wojennej (ASW): 1) pracownicy cywilni AON.</p> <p>Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o utworzeniu Akademii Sztuki Wojennej (Dz.U. 2016 poz. 906, druk sejmowy nr 460). Projekt rządowy.</p>	<p>Brak danych w OSR i uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Wygaszenie stosunków pracy 102 pracowników cywilnych AON (w większości – wykładowców) spośród ok. 600 zatrudnionych (rp.pl, 7 września 2016 r.).</p>
14.	<p>1. Państwowa Agencja Atomistyki (PAA): 1) prezes i wiceprezesi PAA, 2) Rada ds. Bezpieczeństwa Jądrowego i Ochrony Radiologicznej (RBJOR).</p> <p>Ustawa z dnia 6 lipca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo atomowe (Dz.U. 2016 poz. 1343, druk sejmowy nr 570). Projekt poselski (PiS).</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Premier odwołał Janusza Włodarskiego ze stanowiska prezesa PAA i 31 marca 2016 r. powołał Andrzeja Przybycina na stanowisko pełniącego obowiązki prezesa PAA. 2. 22 września 2016 r. Minister Środowiska powołał Ewę Paluch na stanowisko wiceprezesa PAA. 3. 21 października 2016 r. Minister Środowiska powołał EBJOR w składzie: Janusz Janeczek – przewodniczący, Andrzej Chmielewski, Konrad Świrski, Marek Janiak. 4. Aktualny skład RBJOR: Janusz Janeczek – przewodniczący, Andrzej Chmielewski, Konrad Świrski, Marek Janiak, Tomasz Nowacki, Mateusz Mamczar.</p>
15.	<p>1. Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych (PKBWL): 1) przewodniczący, wiceprzewodniczący, sekretarz PKBWL, 2) członkowie PKBWL.</p> <p>Ustawa z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze (Dz.U. 2016 poz. 1361, druk sejmowy nr 710). Projekt poselski (PiS).</p> <p>Uwaga: Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych, powoływana obecnie przez Ministra Infrastruktury, bada wypadki w lotnictwie cywilnym. Niezależnie od niej działa Komisja Badania Wypadków Lotniczych Lotnictwa Państwowego, powoływana przez</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Ustawowe wygaszenie stosunku pracy z Andrzejem Laskiem – przewodniczącym Andrzejem Pussakiem, Jackiem Jaworskim, Agatą Kaczyńską, Jackiem Bogatko, Michałem Cichonim, Dariuszem Frątczakiem, Bogdanem Fydrychem, Tomaszem Kuchcińskim, Jerzym Kędzierskim, Piotrem Lipcem, Edwardem Łojkiem, Tomaszem Makowskim, Robertem Ochwatem, Ryszardem Rutkowskim (15 osób). 2. 23 września 2016 r. Minister Infrastruktury i Budownictwa powołał Andrzeja Lewandowskiego na stanowisko przewodniczącego PKBWL. 3. 7 października 2016 r. Minister Infrastruktury i Budownictwa powołał Andrzeja Pussaka i Zbigniewa Drozdowskiego na stanowiska zastępców przewodniczącego PKBWL, a Piotra Richtera na stanowisko sekretarza PKBWL. 4. 10 listopada 2016 r. Minister Infrastruktury i Budownictwa powołał pozostałych członków PKBWL; aktualny skład PKBWL: Andrzej Lewandowski – przewodniczący, Zbigniew Drozdowski, Andrzej Pussak, Piotr Richter, Andrzej Bartosiewicz, Jacek Bogatko, Tomasz Makowski, Ryszard Rutkowski, Bogusław Trela, Mieczysław</p>

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
	Ministra Obrony Narodowej oraz Podkomisja ds. Ponownego Zbadania Wypadku Lotniczego (tzw. podkomisja smoleńska).	Wyszogrodzki, Patrycja Pacak, Jerzy Girgiel (12 osób, w tym 4 osoby powołane ponownie do składu PKBWL).
16.	<p>1. Inspekcja Weterynaryjna (IW): 1) powiatowi lekarze weterynarii i ich zastępcy.</p> <p>Ustawa z dnia 23 września 2016 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 1605, druk sejmowy nr 832). Projekt rządowy.</p> <p>Uwaga: Analogiczne rozwiązanie prawne – ułatwiające usuwanie osób zatrudnionych na podstawie powołania zostało opisane w p. 3 Tabeli.</p>	<p>Brak danych w OSR i uzasadnieniu ustawy (omawiane przepisy zostały wprowadzone poprawką do projektu ustawy w trakcie jego rozpatrywania w Sejmie; poprawka dotyczyła nowelizacji ustawy o służbie cywilnej).</p> <p>1. Ustawowe przekształcenie umów o pracę na czas nieokreślony powiatowych lekarzy weterynarii i ich zastępców na zatrudnienie na podstawie powołania w rozumieniu Kodeksu pracy (dotyczy 305 powiatowych lekarzy weterynarii i ich 305 zastępców). 2. Brak dostępu do wiarygodnych danych na temat skali zmian personalnych w Powiatowych Inspektoratach Weterynarii.</p>
17.	<p>1. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej. 2. Szef Służby Celnej. 3. Izby skarbowe: 1) dyrektorzy i ich zastępcy. 4. Izby celne: 1) dyrektorzy i ich zastępcy. 5. Urzędy kontroli skarbowej: 1) dyrektorzy i ich zastępcy. 6. Urzędy celne: 1) naczelnicy i ich zastępcy. 7. Wszyscy pracownicy administracji skarbowej i funkcjonariusze Służby Celnej.</p> <p>Ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. 2016 poz. 1948, druk sejmowy nr 827). Projekt poselski (PiS).</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Zniesienie stanowiska Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej. 2. Zniesienie stanowisk Szefa Służby Celnej. 3. Zniesienie 32 stanowisk dyrektorów i ich zastępców w izbach skarbowych. 4. Zniesienie 32 stanowisk dyrektorów i ich zastępców w izbach celnych. 5. Zniesienie 32 stanowisk dyrektorów i ich zastępców w urzędach kontroli skarbowej. 6. Zniesienie 50 stanowisk naczelników i ich zastępców w urzędach celnych. 7. Zwolnienia i odejścia ze służby w wyniku weryfikacji kadr w nowopowstałej Krajowej Administracji Skarbowej – łącznie 2664 osoby (stan na 06.2017 r.), w tym: 1) pracownicy – 2227, 2) funkcjonariusze – 437.</p> <p>Uwaga: W działającej od 1 marca 2017 r. Krajowej Administracji Skarbowej mogą pracować tylko te osoby, które otrzymały propozycje nowych warunków zatrudnienia. Nieotrzymanie nowych warunków zatrudnienia lub ich nieprzyjęcie oznaczało wygaszenie stosunków pracy.</p>
18.	<p>1. Fundusz Promocji Mleka, Fundusz Promocji Mięsa Wieprzowego, Fundusz Promocji Mięsa Wołowego, Fundusz Promocji Mięsa Końskiego, Fundusz Promocji Mięsa Owczego, Fundusz Promocji Ziarna Zbóż i Przetworów Zbożowych, Fundusz</p>	<p>Brak danych w OSR i uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. 31 maja 2017 r. Minister Rolnictwa powołał nowych członków komisji zarządzających funduszami promocji (9 funduszy x 9 osób = 81 osób).</p>

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
	<p>Promocji Owoców i Warzyw, Fundusz Promocji Mięsa Drobiowego, Fundusz Promocji Ryb: 1) członkowie komisji zarządzających funduszami promocji.</p> <p>Ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz.U. 2016 poz. 2170, druk sejmowy nr 791).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	
19.	<p>1. Narodowy Fundusz Zdrowia (NFZ): 1) rady wojewódzkie NFZ.</p> <p>Ustawa z dnia 2 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2016 poz. 2250, druk sejmowy nr 1057).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>Brak danych w OSR i uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. W marcu i kwietniu 2017 r. wojewodowie powołali na 4-letnią kadencję nowych członków rad wojewódzkich NFZ (16 x 9 = 144 osoby).</p>
20.	<p>1. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej (PAŻP): 1) prezes PAŻP, 2) wiceprezesi PAŻP.</p> <p>Ustawa z dnia 2 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej (Dz.U. 2016 poz. 2028, druk sejmowy nr 1047).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	<p>Brak danych w OSR i uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. 12 kwietnia 2016 r. minister właściwy do spraw transportu odwołał Roberta Bogackiego ze stanowiska wiceprezesa PAŻP, a na jego miejsce powołał Janusza Niedzielę. 2. 22 grudnia 2016 r. premier odwołał Magdalenę Jaworską ze stanowiska p.o. prezesa PAŻP, a Janusza Niedzielę powołał na stanowisko prezesa PAŻP. 3. 12 kwietnia 2017 r. minister właściwy do spraw transportu powołał Pawła Młynarczyka, a 10 maja 2017 r. Tadeusza Grocholskiego na stanowiska zastępców prezesa PAŻP.</p>
21.	<p>1. Biuro Trybunału Konstytucyjnego (TK): 1) szef Biura TK, 2) wszyscy pracownicy Biura TK.</p> <p>Ustawa z dnia 13 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym oraz ustawę o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego (Dz.U. 2016 poz. 2074, druk sejmowy nr 1059).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	<p>Brak danych w OSR i uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Brak dostępu do wiarygodnych danych na temat weryfikacji pracowników zlikwidowanego Biura TK (134 zatrudnionych).</p> <p>Uwaga: W działającej od 1 stycznia 2018 r. Kancelarii TK oraz Biurze Służby Prawnej TK mogą pracować tylko ci pracownicy byłego Biura TK, którzy otrzymali propozycje nowych warunków pracy i płacy. Nieotrzymanie nowych warunków pracy i płacy lub ich nieprzyjęcie oznaczało wygaszenie stosunków pracy.</p>
22.	<p>1. Prokuratura Generalna (PG): 1) wszyscy pracownicy PG.</p>	<p>Brak danych w OSR i uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Brak dostępu do wiarygodnych danych na temat weryfikacji pracowników Prokuratury Generalnej, którzy</p>

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
	<p>Ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2016 poz. 2261, druk sejmowy nr 1055).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>stali się pracownikami nowej Prokuraturii Generalnej (211 zatrudnionych).</p>
23.	<p>1. Krajowa Komisja Uwłaszczeniowa (KKU):</p> <p>1) przewodniczący KKU, 2) członkowie KKU.</p> <p>Ustawa z dnia 10 lutego 2017 r. o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (Dz.U. 2017 poz. 653, druk sejmowy nr 1050).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>Brak danych w OSR i uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Brak dostępu do wiarygodnych danych na temat powołania przez ministra właściwego do spraw administracji nowego składu KKU (6 osób).</p>
24.	<p>1. Agencja Nieruchomości Rolnych (ANR):</p> <p>1) wszyscy pracownicy ANR.</p> <p>2. Agencja Rynku Rolnego:</p> <p>1) wszyscy pracownicy ARR.</p> <p>3. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR):</p> <p>1) kierownicy biur i ich zastępcy w oddziałach regionalnych.</p> <p>Ustawa z dnia 10 lutego 2017 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa (Dz.U. 2017 poz. 624, druk sejmowy nr 1217).</p> <p>Ustawa z dnia 10 lutego 2017 r. o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa (Dz.U. 2017 poz. 623, druk sejmowy nr 1216).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Ustawowe rozwiązanie stosunków pracy z wszystkimi pracownikami ANR, wręczenie umów o pracę w nowoutworzonym Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa wybranym pracownikom ANR (nowych angaży nie otrzymało ok. 40% z 1850 pracowników ANR, tj. ok. 740 osób, wyborcza.pl, fakt.pl, 29.08.2017 r.).</p> <p>2. Ustawowe rozwiązanie stosunków pracy z wszystkimi pracownikami ARR, wręczenie umów o pracę w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa lub nowoutworzonym Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa wybranym pracownikom ARR (nowych angaży nie otrzymało ok. 40% z 1150 pracowników ARR, tj. ok. 460 osób, wyborcza.pl, fakt.pl).</p> <p>3. Ustawowe przekształcenie umów o pracę na czas nieokreślony kierowników biur i ich zastępców w oddziałach regionalnych ARiMR na zatrudnienie na podstawie powołania w rozumieniu Kodeksu pracy (dotyczy ok. 10 biur x 16 oddziałów x 2 osoby = ok. 320 osób); brak dostępu do wiarygodnych danych na temat skali zmian kierowników i ich zastępców w biurach oddziałów ARiMR po zmianie formy ich zatrudnienia.</p>
25.	<p>1. Główny Urząd Miar (GUM):</p> <p>1) 59 obwodowych urzędów miar.</p> <p>2. Rada Metrologii.</p> <p>Ustawa z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o miarach oraz ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. 2017 poz. 976, druk sejmowy nr 1195).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>Brak danych w OSR i uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Ustawowa likwidacja 58 obwodowych urzędów miar oraz zniesienie naczelników obwodowych urzędów miar jako organów administracji miar.</p> <p>2. Utworzenie przez ministra właściwego do spraw gospodarki 59 wydziałów zamiejscowych w ramach okręgowych urzędów miar (brak dostępu do wiarygodnych danych na temat skali zmian personalnych związanych z likwidacją obwodowych urzędów miar i tworzeniem wydziałów zamiejscowych w okręgowych urzędach miar).</p>

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
		3. 8 września 2017 r. minister właściwy do spraw gospodarki powołał Radę Metrologii – nowy 16-osobowy organ doradczy przy prezie GUM.
26.	<p>1. Wojewódzkie fundusze ochrony środowiska (WFOŚ):</p> <p>1) rady nadzorcze WFOŚ,</p> <p>2) zarządy WFOŚ.</p> <p>Ustawa z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017 poz. 898, druk sejmowy nr 1127).</p> <p>Ustawa z dnia 15 września 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017 poz. 1888, druk sejmowy nr 1661).</p> <p>Projekty poselskie (PiS).</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniach ustaw.</p> <p>1. Ustawowe wygaszenie kadencji samorządowych rad nadzorczych WFOŚ (16 x 7 = 112 osób).</p> <p>2. Minister Środowiska powołał nowe 5-osobowe rady nadzorcze WFOŚ, w których dla przedstawiciela samorządu województwa zarezerwowano tylko 1 miejsce.</p> <p>3. Ustawowe wygaszenie kadencji samorządowych zarządów WFOŚ (przy składach 5-osobowych 16 x 5 = 80 osób).</p> <p>4. Zarządy województw powołały nowe 2-osobowe zarządy WFOŚ na wniosek „ministerialnej” rady nadzorczej WFOŚ (w razie niepowołania zarządu dokonuje tego rada nadzorcza samodzielnie, a jeżeli rada nadzorcza nie zgłosi kandydatów – zarząd powołuje wojewoda).</p>
27.	<p>1. Rada ds. Taryfikacji (RdsT):</p> <p>1) członkowie RdsT,</p> <p>2) członkowie RdsT zgłoszeni przez organizacje świadczeniodawców.</p> <p>Ustawa z dnia 25 maja 2017 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2017 poz. 1200, druk sejmowy nr 1319).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>Brak danych w OSR i uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Skład Rady ds. Taryfikacji: Filip Nowak – przewodniczący, Jakub Adamski, Adam Kryszewski, Kamila Malinowska, Jarosław Maroszek, Andrzej Musiałowicz, Piotr Nowicki, Daniel Rutkowski, Jacek Siwiec, Waldemar Styło (stan na 20 września 2017 r., 4 osoby były również członkami RdsT przed nowelizacją ustawy, źródło: aotm.gov.pl).</p> <p>2. Wygaszenie kadencji 3 członków RdsT, zgłoszonych przez reprezentatywne organizacje świadczeniodawców (bez prawa do zgłaszania kandydatów do RdsT nowej kadencji).</p>
28.	<p>1. Sądy rejonowe, okręgowe i apelacyjne:</p> <p>1) dyrektorzy sądów rejonowych, okręgowych i apelacyjnych.</p> <p>Ustawa z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. 2017 poz. 803, druk sejmowy nr 1181).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>Według OSR do projektu ustawy z 20.12.2016 r. liczba dyrektorów wynosiła: w sądach rejonowych 229 (w tym 17 wakatów), w sądach okręgowych – 42 (plus 5 zastępców), w sądach apelacyjnych – 10 (plus 3 zastępców). Razem co najmniej 289 etatów.</p> <p>1. Do 14 sierpnia 2017 r. Minister Sprawiedliwości odwołał 44 dyrektorów sądów, a nowych dyrektorów minister powołuje bez konkursu, jako ich bezpośredni zwierzchnik służbowy (rp.pl); do 22.02.2018 r. Minister Sprawiedliwości odwołał 51 dyrektorów sądów, w tym 2 zastępców (gazetaprawna.pl).</p>
29.	<p>1. Sądy rejonowe:</p> <p>1) prezesi i wiceprezesi sądów rejonowych.</p> <p>2. Sądy okręgowe:</p> <p>1) prezesi i wiceprezesi sądów okręgowych.</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Minister Sprawiedliwości, po wejściu w życie ustawy, w sądach rejonowych odwołał przed upływem kadencji:</p>

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
	<p>3. Sądy apelacyjne: 1) prezesi i wiceprezesi sądów apelacyjnych.</p> <p>Ustawa z dnia 12 lipca 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2017 poz. 1452, druk sejmowy nr 1491). Projekt poselski (PiS).</p>	<p>1) 38 prezesów (11,9%), 2) 27 wiceprezesów (10,2%), (dane DGP za okres od 12 sierpnia 2017 r. do 8 stycznia 2018 r.).</p> <p>2. Minister Sprawiedliwości, po wejściu w życie ustawy, w sądach okręgowych odwołał przed upływem kadencji: 1) 14 prezesów (31,1%), 2) 22 wiceprezesów (29,3%), (dane DGP za okres od 12 sierpnia 2017 r. do 8 stycznia 2018 r.).</p> <p>3. Minister Sprawiedliwości, po wejściu w życie ustawy, w sądach apelacyjnych odwołał przed upływem kadencji: 1) 3 prezesów (27,3%), 2) 4 wiceprezesów (28,6%), (dane DGP za okres od 12 sierpnia 2017 r. do 8 stycznia 2018 r.).</p>
30.	<p>1. Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury (KSSiP): 1) Rada Programowa KSSiP, 2) wszyscy wykładowcy KSSiP.</p> <p>Ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw Dz.U. 2017 poz. 1139, druk sejmowy nr 1406). Projekt rządowy.</p>	<p>Według OSR do projektu ustawy z 16.03.2017 r. nastąpi zmniejszenie liczby członków Rady Programowej KSSiP z 18 do 12 osób powoływanych przez Ministra Sprawiedliwości (w jej skład będzie dodatkowo wchodził dyrektor KSSiP).</p> <p>1. Zmniejszenie liczebności Rady Programowej KSSiP nastąpiło poprzez wykluczenie przedstawicieli Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Krajowej Rady Notarialnej z jej składu. 2. Wygaszenie kadencji dotychczasowej Rady Programowej KSSiP, powołanej zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości 29 maja 2017 r. (jeszcze pod rządami ustawy sprzed jej nowelizacji). 3. Powołanie nowej Rady programowej KSSiP zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z 29 grudnia 2017 r.; aktualny skład Rady Programowej KSSiP: Małgorzata Manowska – dyrektor KSSiP, Joanna Lemańska; Dagmara Pawełczyk-Woicka, Paweł Zwolak, Agata Gałuszka-Górska Adam Roch, Michał Ostrowski, Dariusz Zawistowski, Jolanta Frańczak, Anna Dumas, Janina Błachut, Piotr Kruszyński, Tomasz Demendecki. 4. Brak dostępu do wiarygodnych danych na temat weryfikacji wykładowców, czyli ich opiniowania przez Radę Programową KSSiP w okresie 18 miesięcy od wejścia w życie ustawy tj. od 20 czerwca 2017 r.</p>
31.	<p>1. FilMOTEKA Narodowa (FN): 1) Rada Programowo-Naukowa FN. 2. Narodowy Instytut Audiowizualny (NInA): 1) Rada NInA. 3. FilMOTEKA Narodowa – Instytut Audiowizualny (FINA).</p> <p>Ustawa z dnia 21 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy o kinematografii oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2017 poz. 961, druk sejmowy nr 1427).</p>	<p>Brak danych w OSR i uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Przeprowadzenie nowelizacji ustawy o kinematografii, aby umożliwić zmiany organizacyjne i kadrowe w ramach FN i NInA. 2. Połączenie FN i NInA zarządzeniem ministra właściwego do spraw kultury z 28.10.2016 r. zmienionym zarządzeniami z 28.02.2017 r. i 9.05.2017 r. 3. Nadanie statutu statutu FINA zarządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 30.05.2017 r., w ramach którego wygaszono kadencję 10-osobowej Rady Programowo-Naukowej FN oraz 6-osobowej Rady NInA.</p>

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
	<p>Zarządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 28 października 2016 r. w sprawie połączenia państwowych instytucji kultury – Filмотeki Narodowej i Narodowego Instytutu Audiowizualnego (zmienione 28.02.2017 r. i 9.05.2017 r.).</p> <p>Zarządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie nadania statutu Filмотece Narodowej – Instytutowi Audiowizualnemu.</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>4. Aktualnie dyrektorem FINA jest Dariusz Wieroniejczyk.</p>
32.	<p>1. Regionalne Izby Obrachunkowe (RIO): 1) prezesi i wiceprezesi RIO, 2) etatowi i nieetatowi członkowie kolegiów RIO.</p> <p>Ustawa z dnia 8 czerwca 2017 r. o zmianie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1409).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>Uwaga: Prezydent RP odmówił podpisania ustawy i złożył wniosek o jej ponowne rozpatrzenie (12.07.2017 r., druk sejmowy nr 1749).</p>
33.	<p>1. Wojewódzcy konserwatorzy zabytków. 2. Kierownicy delegatur wojewódzkich urzędów ochrony zabytków.</p> <p>Ustawa z dnia 22 czerwca 2017 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2017 poz. 1595, druk sejmowy nr 1403 i 1403A).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>Brak danych w OSR i uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. Wojewodowie powołali 9-ciu wojewódzkich konserwatorów zabytków (stan na 02.2017 r., wyborcza.pl, rp.pl.). 2. Ustawowe odwołanie kierowników 35-ciu delegatur wojewódzkich urzędów ochrony zabytków.</p>
34.	<p>1. Wydziały promocji handlu i inwestycji w ambasadach i konsulatach RP (WPHI).</p> <p>Ustawa z dnia 7 lipca 2017 r. o wykonywaniu zadań z zakresu promocji polskiej gospodarki przez Polską Agencję Inwestycji i Handlu Spółka Akcyjna (Dz.U. 2017 poz. 1491, druk sejmowy nr 1603).</p> <p>Projekt rządowy.</p>	<p>Według OSR do projektu ustawy z 2.06.2017 r. nastąpi likwidacja 49 WPHI.</p> <p>1. Przed wejściem w życie ustawy, Minister Rozwoju wydał zarządzenia o likwidacji 10 WPHI, po wejściu w życie ustawy zostanie zlikwidowanych 39 pozostałych (likwidację koordynuje ministerialny zespół powołany zarządzeniem Ministra Rozwoju z 14 grudnia 2016 r., zmienionym 30.08.2017 r.). Przy średnim zatrudnieniu 5 osób w jednym WPHI, likwidacja może dotyczyć ok. 245 osób. 2. Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A. tworzy własne zagraniczne biura handlowe.</p>
35.	<p>1. Krajowa Rada Sądownictwa (KRS):</p>	<p>Uwagi:</p>

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
	1) członkowie KRS, 2) rzecznik dyscyplinarny sędziów sądów powszechnych, 3) rzecznik dyscyplinarny sędziów sądów wojskowych, 4) wszyscy pracownicy biura KRS. Ustawa z dnia 12 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1423). Projekt rządowy.	1. Prezydent RP odmówił podpisania ustawy i złożył wniosek o jej ponowne rozpatrzenie (31.07.2017 r., druk sejmowy nr 1792). 2. Prezydent RP wystąpił z podobnym projektem ustawy (26.09.2017 r., druk sejmowy nr 2002), który został uchwalony (Dz.U. 2018 poz. 3) – patrz wiersz 35 Tabeli.
36.	1. Sąd Najwyższy (SN). 1) wszyscy sędziowie SN. 2) rzecznik dyscyplinarny sędziów sądów powszechnych, 3) rzecznik dyscyplinarny sędziów sądów wojskowych, 4) szef kancelarii prezesa SN, 5) pracownicy Biura Studiów i Analiz SN niebędący sędziami, 6) pracownicy SN niebędący sędziami. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. o Sądzie Najwyższym (druk sejmowy 1727). Projekt poselski (PiS).	Uwagi: 1. Prezydent RP odmówił podpisania ustawy i złożył wniosek o jej ponowne rozpatrzenie (31.07.2017 r., druk sejmowy nr 1789). 2. Prezydent RP wystąpił z podobnym projektem ustawy (26.09.2017 r., druk sejmowy nr 2003), który został uchwalony (Dz.U. 2018 poz. 5) – patrz wiersz 36 Tabeli.
37.	1. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (KZGW): 1) prezes KZGW, 2) Krajowa Rada Gospodarki Wodnej, 3) dyrektorzy regionalni KZGW, 4) pracownicy KZGW. 2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2017 poz. 1566, druk sejmowy nr 1529). Projekt rządowy.	Według OSR do projektu ustawy z 25.04.2017 r. przekształcenie KZGW w Wody Polskie będzie dotyczyło ok. 3170 etatów przypisanych do gospodarki wodnej oraz ok. 3132 osoby w ramach tzw. przesunięć etatów. 1. Przekształcenie KZGW w Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dniem 1 stycznia 2018 r. oznacza: 1) zniesienie kierownictwa KZGW (2 osoby); powołanie kierownictwa WP (Przemysław Dacą – prezes, 3 wiceprezesów), 2) wygaszenie kadencji 30-osobowej Krajowej Rady Gospodarki Wodnej; powołanie nowej 34-osobowej Państwowej Rady Gospodarki Wodnej, 3) zniesienie kierownictwa oraz 7-miu Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej; powołanie nowych 11-tu Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej, w tym 50-ciu zarządów zlewni (rozporządzenie Min. Środowiska z 28.12.2017 r. w sprawie nadania statutu WP) oraz ok. 350-ciu nadzorów wodnych, 4) wygaszenie kadencji członków rad gospodarki wodnej w 7 – regionach wodnych (7 x 30 = 210 osób), 5) przejście przez WP ok. 3000 osób zatrudnionych w KZGW oraz ok. 3000 osób wykonujących zadania zlecone w jednostkach samorządu terytorialnego (wojewódzkie zarządy melioracji i urzędzeń wodnych, urzędy marszałkowskie, urzędy starostów powiatowych),

Lp.	Instytucja objęta zmianami, podstawa prawna	Zmiany kadrowe: 1) wg projektodawcy, 2) wg innych źródeł
38.	<p>1. Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze (PPL): 1) dyrektor naczelny PPL, 2) rada pracownicza, 3) zebranie delegatów załogi.</p> <p>2. Nowe przedsiębiorstwo państwowe Porty Lotnicze (PPL): 1) prezes, wiceprezesi PPL. 2) rada nadzorcza PPL.</p> <p>Ustawa dnia 15 września 2017 r. o przedsiębiorstwie państwowym „Porty Lotnicze” (Dz.U. 2017 poz. 1902, druk sejmowy nr 1689).</p> <p>Projekt poselski (PiS).</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. 15 stycznia 2016 r. – rezygnacja Michała Kaczmarzyka z funkcji dyrektora naczelnego PPL oraz powołanie na to stanowisko Mariusza Szpikowskiego.</p> <p>2. Zniesienie rady pracowniczej i zebrania delegatów załogi z dniem wejścia ustawy w życie, tj. 26 października 2017 r.</p> <p>3. 30 listopada 2017 r. Minister Infrastruktury i Budownictwa powołał Mariusza Szpikowskiego na stanowisko prezesa PPL.</p> <p>4. Brak wiarygodnych danych o powołaniu rady Nadzorczej PPL (19.01.2018 r.).</p>
39.	<p>1. Krajowa Rada Sądownictwa (KRS): 1) członkowie KRS.</p> <p>Ustawa z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2018 poz. 3, druk sejmowy nr 2002).</p> <p>Projekt prezydencki.</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. W kwietniu 2018 r. nastąpi ustawowe wygaszenie mandatów członków dotychczasowej KRS, wybranych spośród sędziów (15 osób w 25 osobowej KRS).</p> <p>2. Sejm dokona wyboru nowych 15-tu członków KRS spośród sędziów zgłoszonych przez grupy co najmniej 2 tys. obywateli lub co najmniej 25 sędziów.</p>
40.	<p>1. Sąd Najwyższy (SN): 1) pierwszy prezes SN, 2) sędziowie SN w wieku 65 lat, 3) sędziowie orzekający w likwidowanej Izbie Wojskowej SN.</p> <p>Ustawa z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. 2018 poz. 5, druk sejmowy nr 2003).</p> <p>Projekt prezydencki.</p>	<p>Brak danych w uzasadnieniu ustawy.</p> <p>1. W kwietniu 2018 r. nastąpi przeniesienie w stan spoczynku 6-ciu sędziów orzekających w Izbie Wojskowej SN (likwidacja Izby).</p> <p>2. W lipcu 2018 r. nastąpi przeniesienie w stan spoczynku sędziów SN, którzy ukończyli 65 lat (jeżeli prezydent RP nie wyrazi zgody na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego SN).</p> <p>3. Prezydent RP będzie powoływał osoby do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego SN na wniosek nowoutworzonej Krajowej Rady Sądownictwa (patrz p. 35).</p> <p>4. Prezydent RP będzie powoływał pierwszego prezesa SN spośród 5 kandydatów wybranych przez uzupełnione (po zrealizowaniu p. 1 i 3) Zgromadzenie Ogólne Sędziów SN (przed zmianą ustawy – spośród 2 kandydatów).</p>

Fundacja Forum Obywatelskiego Rozwoju (FOR) została założona w 2007 roku przez prof. Leszka Balcerowicza, aby chronić wolność oraz promować prawdę i zdrowy rozsądek w debacie publicznej.

Naszym celem jest zwiększenie świadomości ekonomicznej Polaków, ich aktywnego poparcia dla wolności gospodarczej oraz podnoszenie poziomu praworządności w państwie.

Realizujemy nasze cele poprzez działania analityczne (publikacja raportów i analiz), edukacyjne (edukacja ekonomiczna na podstawie projektów FOR) oraz komunikacyjne (organizowanie kampanii informacyjnych).

To z inicjatywy FOR uruchomiony został licznik długu publicznego zwracający uwagę na stale rosnące zadłużenie państwa.

Aktywnie współpracujemy z organizacjami pozarządowymi w Polsce i poza granicami kraju.

W naszej działalności przestrzegamy zasad jawności, bezpartyjności i rzetelności.

FOR nie korzysta z dotacji instytucji ani firm państwowych. Uważamy, że działalność obywatelska, jaką prowadzimy, znajdzie źródło finansowania w aktywnej postawie członków naszego społeczeństwa.

To dzięki Darczyńcom Fundacja FOR ma możliwość działania. Nawet niewielkie, lecz regularne wpłaty są potwierdzeniem słuszności naszej codziennej pracy.

Fundacja Forum Obywatelskiego Rozwoju – FOR

ul. Ignacego Krasickiego 9A, 02-628 Warszawa

tel. +48 22 628 85 11

e-mail: info@for.org.pl

www.for.org.pl

[Facebook.com/FundacjaFOR](https://www.facebook.com/FundacjaFOR)

[Twitter @FundacjaFOR](https://twitter.com/FundacjaFOR)

Numer rachunku bankowego:

68 1090 1883 0000 0001 0689 0629