



Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 4/2022

Socio-economic situation of voivodships No. 4/2022



Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 4/2022

Socio-economic situation of voivodships No. 4/2022

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Badań Przestrzennych i Środowiska
Statistics Poland, Spatial and Environmental Surveys Department

pod kierunkiem

supervised by

Joanny Hausman-Czerwińskiej

Zespół autorski

Editorial team

Małgorzata Brzostowska, Joanna Jelińska-Hrynkiewicz,
Karolina Król, Michał Moskalewicz, Ilona Piórkowska, Joanna Poświata

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Małgorzata Brzostowska, Michał Moskalewicz

ISSN 2657-7747

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source

Przedmowa

Publikacja „Sytuacja społeczno-gospodarcza województw” jest kolejną edycją tego opracowania wydawanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r. Zawiera szereg informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województw. Wszystkie prezentowane kategorie zostały przedstawione w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych lub narastająco.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw, rolnictwa oraz nakładów inwestycyjnych. Ponadto dla wybranych tematów zaprezentowano sytuację gospodarczą województw w grudniu. Bieżąca edycja kończąca rok, zawiera również charakterystykę poszczególnych województw.

Część analityczna dostępna jest w formacie PDF, natomiast tablice z danymi są w plikach Excel. Szerszy zakres danych liczbowych oferuje Bank Danych Lokalnych bdl.stat.gov.pl.

Dyrektor Departamentu
Badań Przestrzennych i Środowiska

Dominika Rogalińska

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego

dr Dominik Rozkrut

Warszawa, kwiecień 2023

Preface

The publication “Socio-economic situation of voivodships” is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996. The edition contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of voivodships. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises, agriculture and investment outlays. Moreover, there were presented the selected topics of economic situation of voivodship in December. The current year-end edition also includes a description of individual voivodships.

The analytical part is available in PDF format, while data tables are in Excel files. A wider range of numerical data is offered by the Local Data Bank bdl.stat.gov.pl.

Director of Spatial and Environmental
Surveys Department

Dominika Rogalińska

President
Statistics Poland

Dominik Rozkrut, Ph.D.

Warsaw, April 2023

Spis treści

Contents

Przedmowa.....	3
Preface.....	4
Objaśnienia znaków umownych..... Symbols	7
Ważniejsze skróty..... Main abbreviations	7
Sytuacja gospodarcza województw w grudniu 2022 r..... Economic situation of voivodships in December 2022	8
Synteza.....	13
Executive summary	16
Rynek pracy..... Labour market	19
Wynagrodzenia..... Wages and salaries	31
Emerytury i renty..... Retirement and other pensions	34
Ceny..... Prices	37
Budownictwo mieszkaniowe..... Residential construction	42
Przemysł i budownictwo..... Industry and construction	44
Wyniki finansowe przedsiębiorstw..... Financial results of enterprises	46
Rolnictwo..... Agriculture	49
Nakłady inwestycyjne..... Investment outlays	61
Województwa..... Voivodships	63
Województwo dolnośląskie..... Dolnośląskie voivodship	63
Województwo kujawsko-pomorskie..... Kujawsko-pomorskie voivodship	69

Województwo lubelskie	75
Lubelskie Voivodship	
Województwo lubuskie	81
Lubuskie voivodship	
Województwo łódzkie.....	87
Łódzkie voivodship	
Województwo małopolskie.....	93
Małopolskie voivodship	
Województwo mazowieckie	99
Mazowieckie voivodship	
Województwo opolskie	105
Opolskie voivodship	
Województwo podkarpackie.....	111
Podkarpackie voivodship	
Województwo podlaskie	117
Podlaskie voivodship	
Województwo pomorskie.....	123
Pomorskie voivodship	
Województwo śląskie	129
Śląskie voivodship	
Województwo świętokrzyskie.....	135
Świętokrzyskie voivodship	
Województwo warmińsko-mazurskie	141
Warmińsko-mazurskie voivodship	
Województwo wielkopolskie.....	147
Wielkopolskie voivodship	
Województwo zachodniopomorskie.....	153
Zachodniopomorskie voivodship	
Uwagi ogólne	159
General notes	161

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji categories of applied classification are presented in abbreviated form
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych data revised		

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
mln	milion million	p.proc. pp	punkt procentowy percentage point
zł PLN	złoty zloty	kg	kilogram kilogramme
szt. pc.	sztuka piece	t	tona tonne
dt	decytona decitonne	l	litr litre
tys.	tysiąc thousand		

Sytuacja gospodarcza województw w grudniu 2022 r.

Economic situation of voivodships in December 2022

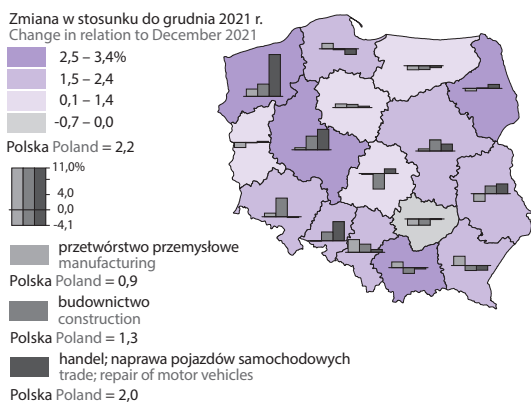
W porównaniu z grudniem 2021 r. w większości województw odnotowano wzrost zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw oraz zmniejszenie liczby bezrobotnych zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy; we wszystkich – spadek stopy bezrobocia. W większości województw zmniejszyła się liczba ofert pracy; we wszystkich wzrosła liczba osób przypadających na jedną ofertę. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu, w tym w przetwórstwie przemysłowym oraz produkcji budowlano-montażowej. Wzrosła sprzedaż detaliczna.

Korzystne zmiany na rynku pracy

Favorable changes on the labor market

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

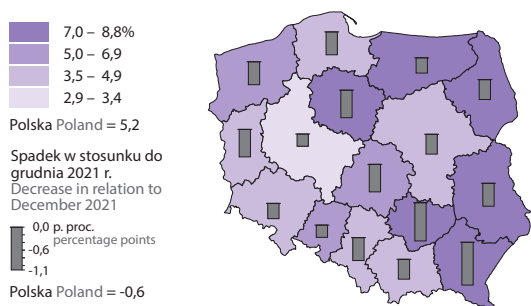
Average employment in the enterprise sector



W grudniu 2022 r. przeciętne **zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się w skali roku o 2,2% (przed rokiem notowano spadek o 0,5%). Wzrost zatrudnienia notowano w 15 województwach, największy w wielkopolskim (o 3,4%), a następnie w: małopolskim (o 3,3%), zachodniopomorskim (o 3,1%), podlaskim (o 2,5%), mazowieckim, pomorskim i śląskim (po 2,4%). Spadek odnotowano w świętokrzyskim (o 0,7%). Wzrost zatrudnienia wystąpił w dominującej sekcji, tj. w przetwórstwie przemysłowym (średnio w kraju o 0,9%). Notowany był w 9 województwach, szczególnie w śląskim (o 3,3%), podkarpackim (o 2,4%), zachodniopomorskim (o 1,9%) i małopolskim (o 1,5%).

Stopa bezrobocia

Unemployment rate

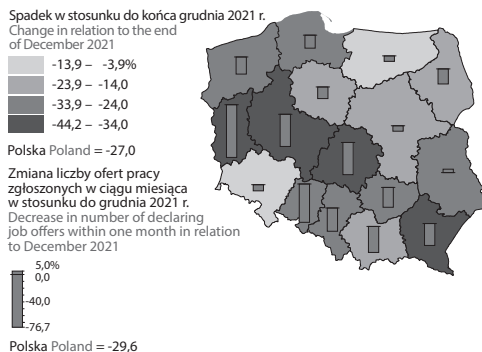


W grudniu 2022 r. odnotowano zmniejszenie stopy **bezrobocia rejestrowanego** w skali roku zarówno dla kraju (o 0,6 p. proc. do 5,2%), jak i we wszystkich województwach. Najgłębszy spadek wystąpił w województwie podkarpackim (o 1,1 p. proc. do 8,8% – najwyższa wartość), a najmniejszy – w opolskim i wielkopolskim (po 0,3 p. proc. do odpowiednio 6,1% i 2,9% – najniższa wartość).

Liczba osób bezrobotnych **zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy** zmniejszyła się w skali roku (o 11,8%); była większa w porównaniu z listopadem (o 3,0%). Spadek w skali roku odnotowano w 15 województwach, najgłębszy w śląskim (o 18,5%), a następnie w: pomorskim (o 18,1%), dolnośląskim (o 17,2%), mazowieckim (o 16,0%) i małopolskim (o 15,1%); wzrost wystąpił w warmińsko-mazurskim (o 6,9%). W porównaniu z listopadem we wszystkich województwach odnotowano wzrost, największy w: kujawsko-pomorskim (o 6,8%), podlaskim (o 5,9%), warmińsko-mazurskim (o 5,5%), wielkopolskim (o 4,6%) i opolskim (o 4,4%); najmniejszy – w dolnośląskim (o 1,5%) i mazowieckim (o 1,6%).

Oferty pracy

Job offers



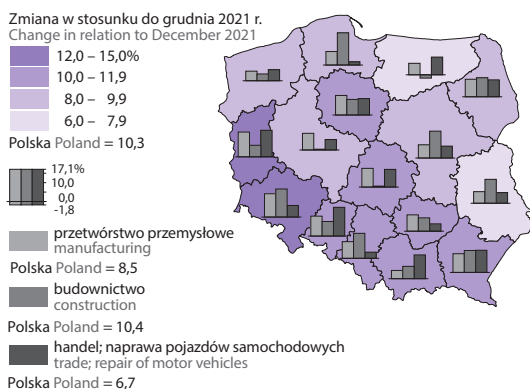
Liczba zgłoszonych **ofert pracy** w grudniu 2022 r. była o 29,6% mniejsza niż w tym samym miesiącu 2021 r. Spadek wystąpił w 15 województwach, najgłębszy w lubuskim (o 76,7%), a następnie w: opolskim (o 56,3%), wielkopolskim (o 47,5%), łódzkim (o 47,4%) i małopolskim (o 37,8%). Wzrost odnotowano w lubelskim (o 5,5%).

W porównaniu z listopadem, wystąpił spadek o 13,5%, odnotowany w 14 województwach, najgłębszy w świętokrzyskim (o 47,7%), a następnie w: lubuskim (o 39,6%), podkarpackim (o 34,6%), mazowieckim (o 25,5%), małopolskim (o 18,9%) i zachodniopomorskim (o 18,2%). W województwach dolnośląskim i łódzkim odnotowano wzrost odpowiednio o 15,6% i 2,1%.

W końcu grudnia 2022 r. liczba ofert pracy była o 27,0% mniejsza niż w 2021 r., a liczba bezrobotnych przypadających na 1 ofertę pracy zwiększyła się z 15 do 18 osób. Najmniej bezrobotnych na 1 ofertę pracy przypadało w województwach: dolnośląskim i śląskim (po 9). Najmniej korzystna sytuacja wystąpiła w podkarpackim, podlaskim i lubelskim (odpowiednio: 55 oraz po 41 osób bezrobotnych).

Przeciętne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw

Average wages in the enterprise sector



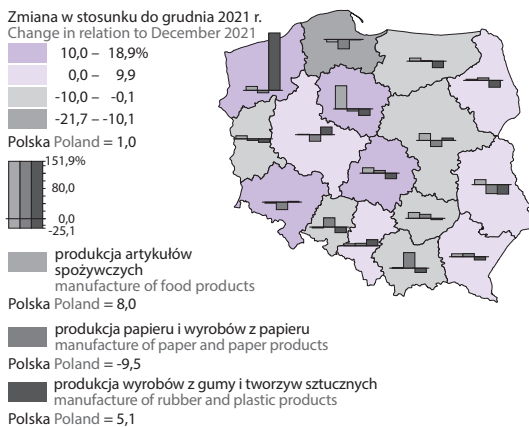
Przeciętne miesięczne **wynagrodzenie** brutto w sektorze przedsiębiorstw w grudniu 2021 r. wyniosło 7 329,96 zł i wzrosło w skali roku o 10,3% (przed rokiem – wzrost o 11,2%). Wzrost płac notowano we wszystkich województwach, największy w lubuskim (o 15,0%), a następnie dolnośląskim (o 12,8%), małopolskim (o 11,4%), kujawsko-pomorskim, opolskim i śląskim (po 11,0%); najmniejszy w warmińsko-mazurskim (o 6,0%) i lubelskim (o 7,5%).

Poprawa w produkcji, budownictwie i handlu

Improvement trends in production, construction and trade

Produkcja sprzedana przemysłu

Sold production of industry

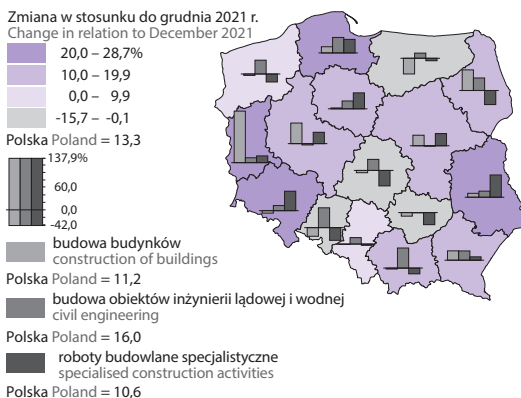


W grudniu 2022 r. **produkcja sprzedana przemysłu** była o 1,0% większa niż w grudniu 2021 r. (kiedy zwiększyła się o 16,3%). Wzrost notowano w 9 województwach; największy w zachodniopomorskim – o 18,9%, dolnośląskim – o 16,7%, kujawsko-pomorskim – o 11,6% i łódzkim – o 11,4%. Najmniej produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w podlaskim – o 1,7%. W pozostałych województwach wystąpił spadek od 21,7% w pomorskim do 0,6% w mazowieckim.

W przetwórstwie przemysłowym produkcja była o 3,4% większa niż w grudniu 2021 r. (przed rokiem notowano wzrost o 13,7%). Wzrost odnotowano również w 9 województwach, największy w zachodniopomorskim – o 19,8%, a powyżej średniej w kraju także w: dolnośląskim – o 19,5%, kujawsko-pomorskim – o 11,8%, mazowieckim – o 10,0%, śląskim – o 4,7% i podkarpackim – o 4,5%. Najgłębszy spadek wystąpił w pomorskim (o 23,3%), a najmniejszy w lubelskim (o 1,0%).

Produkcja budowlano-montażowa

Construction and assembly production

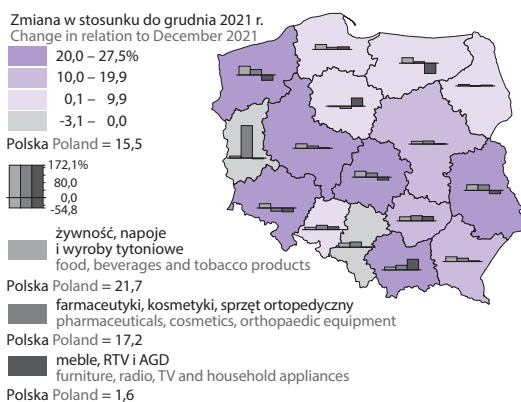


Produkcja budowlano-montażowa w grudniu 2022 r. była większa niż przed rokiem o 13,3%. Wzrost odnotowano w 12 województwach, większy od średniej krajowej w 9, największy w pomorskim (o 28,7%), a następnie lubuskim (o 26,1%), lubelskim (o 23,4%) i dolnośląskim (o 22,0%). Spadek wystąpił w warmińsko-mazurskim (o 15,7%), świętokrzyskim (o 10,4%), opolskim (o 6,5%) i łódzkim (o 4,1%).

Największy udział w produkcji budowlano-montażowej miała budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej (47,6%), gdzie odnotowano wzrost o 16,0%, szczególnie w województwach małopolskim, opolskim i pomorskim (odpowiednio o: 53,7%, 53,1%, 41,4%).

Sprzedaż detaliczna

Retail sales

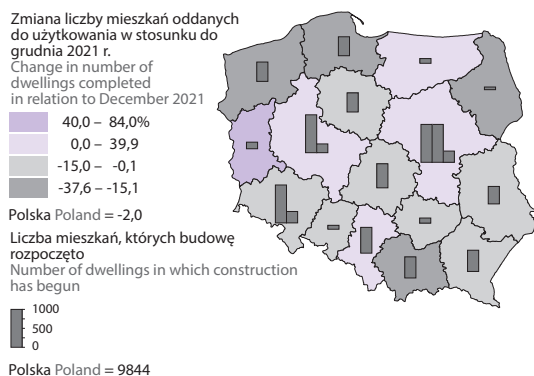


W grudniu 2022 r., w skali roku, wystąpiło zwiększenie **sprzedaży detalicznej** o 15,5%; wzrost odnotowano w 14 województwach, największy w małopolskim (o 27,5%), a następnie powyżej średniego wzrostu w kraju w: lubelskim (o 24,4%), wielkopolskim (o 23,9%), zachodniopomorskim (o 22,0%), dolnośląskim (o 21,0%), łódzkim (o 20,3%) i świętokrzyskim (o 19,4%). Spadek wystąpił w lubuskim (o 3,1%) i śląskim (o 3,0%). Powyżej średniej w kraju w większości województw zwiększyła się sprzedaż w grupach towarowych, takich jak m.in.: paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 22,6%, największy wzrost w lubelskim – 125,3%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 21,7%, najbardziej w zachodniopomorskim – o 46,3%, łódzkim – o 31,4% i lubelskim – o 30,3%), farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 15,8%, największy wzrost w lubuskim – 172,1%)

oraz tekstylia, odzież i obuwiu (o 15,8%, największy wzrost w opolskim – o 159,9%). Wzrosła również sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 4,7%, najwięcej w śląskim – 30,4%), mebli, RTV, AGD (o 1,6%, najwięcej w małopolskim – o 56,6%) oraz prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 0,9%, największy wzrost w warmińsko-mazurskim – 54,8%).

Budownictwo mieszkaniowe

Residential construction



W grudniu 2022 r. oddano do użytkowania 23,5 tys. **mieszkań**, o 2,0% mniej niż w grudniu 2021 r. Spadek odnotowano w 11 województwach; najgłębszy w podlaskim (o 37,6%), a następnie zachodniopomorskim (o 18,2%), pomorskim (o 17,5%) i małopolskim (o 15,8%); najmniejszy – w lubelskim (o 1,4%). W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w lubuskim (o 84,0%), a następnie w: wielkopolskim (o 21,5%), warmińsko-mazurskim (o 13,7%), śląskim (o 11,1%) i mazowieckim (o 5,1%).

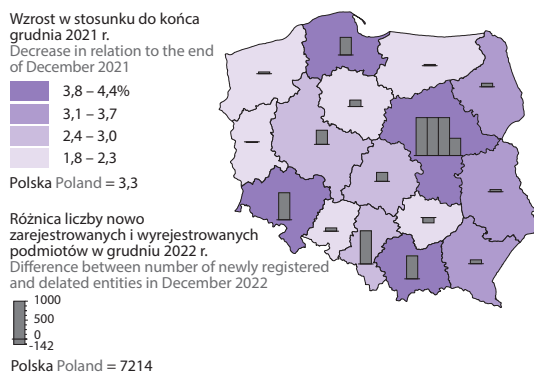
W grudniu w skali roku o 43,3% zmniejszyła się liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto. Spadek odnotowano w 15 województwach, najgłębszy w małopolskim (o 79,0%), a następnie w podlaskim (o 77,9%), w kujawsko-pomorskim (o 62,5%), śląskim (o 57,6%), pomorskim (o 55,5%) i łódzkim (o 51,6%); najmniejszy – w zachodniopomorskim (o 7,6%). Wzrost wystąpił jedynie w podkarpackim (o 30,8%).

REGON

REGON

Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane

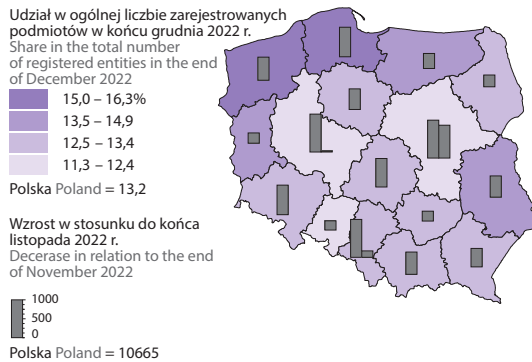
Recorded entities of the national economy



Na koniec grudnia 2022 r. w rejestrze REGON **zarejestrowanych** było 4 995,0 tys. podmiotów gospodarki narodowej, tj. o 0,2% więcej niż w końcu listopada ub. roku. Wzrost odnotowano w 15 województwach, największy w mazowieckim (o 0,3%), a następnie w dolnośląskim, małopolskim, podkarpackim i wielkopolskim (po 0,2%); spadek wystąpił w świętokrzyskim (o 0,1%). Zwiększenie dotyczyło zarówno spółek handlowych (o 0,5%), jak i osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o 0,1%).

Podmioty z zawieszoną działalnością

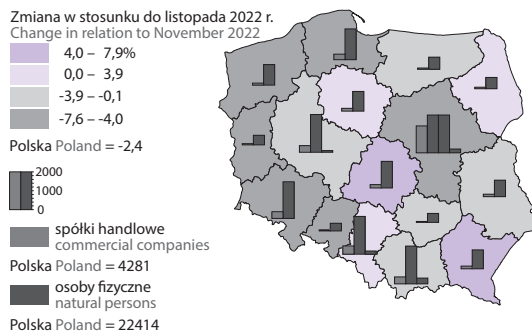
Entities with suspended activities



W stosunku do listopada 2022 r. zwiększyła się liczba podmiotów z **zawieszoną działalnością** (w skali kraju o 1,6%); wzrost odnotowano we wszystkich województwach; największy w łódzkim i podlaskim (po 2,1%), a następnie w kujawsko-pomorskim, opolskim i warmińsko-mazurskim (po 2,0%), lubelskim i podkarpackim (po 1,9%). Również we wszystkich województwach wystąpił wzrost liczby podmiotów osób fizycznych, które zawiesiły działalność (w skali kraju o 1,7%), w tym największy w podkarpackim (o 2,4%), a następnie podlaskim (o 2,2%), kujawsko-pomorskim łódzkim i warmińsko-mazurskim (po 2,1%). W 11 województwach wzrosła liczba spółek handlowych z zawieszoną działalnością, najbardziej w mazowieckim – o 4,0% (średnio w Polsce o 1,0%).

Podmioty nowo zarejestrowane

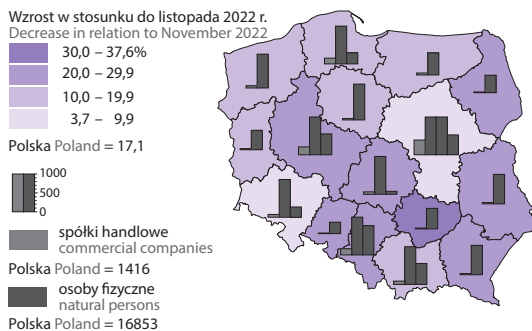
Newly recorded entities



W rejestrze REGON w grudniu 2022 r. zarejestrowano 28,4 tys. **nowych** przedsiębiorstw – o 0,7 tys. (tj. o 2,4%) mniej niż w listopadzie. Liczba rejestracji zmniejszyła się w 11 województwach, w 8 wyraźniej niż średnio w kraju; największy spadek odnotowano w pomorskim (o 7,6%), a następnie w: mazowieckim i opolskim (po 7,2%), lubuskim (o 5,3%) i zachodniopomorskim (o 5,1%). Wzrost wystąpił w: łódzkim, podkarpackim, śląskim, kujawsko-pomorskim i podlaskim od 7,9% do 0,3%.

Podmioty wyrejestrowane

Removed entities



W grudniu 2022 r. z rejestru REGON **wyrejestrowano** 19,0 tys. podmiotów, o 2,8 tys. (17,1%) więcej niż w listopadzie. W większości (88,6%) były to podmioty osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, a 7,4% stanowiły spółki handlowe.

Synteza

Rachunki narodowe w 4 kwartale 2022 r.

produkt krajowy brutto	+2,0% r/r
wartość dodana brutto	+2,4% r/r

Według wstępnego szacunku, w 4 kwartale 2022 r. produkt krajowy brutto (PKB) zwiększył się realnie o 2,0% w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. Główną przyczyną wzrostu PKB był pozytywny wpływ popytu krajowego (+1,1 p. proc., wobec +3,0 p. proc. w 3 kwartale 2022 r.). Złożył się na to pozytywny wpływ akumulacji brutto, który wyniósł +2,1 p. proc. (wobec +2,5 p. proc. w 3 kwartale 2022 r.) i był skutkiem pozytywnego wpływu zapasów (+1,1 p. proc. wobec +2,2 p. proc.) oraz pozytywnego wpływu popytu inwestycyjnego (+1,0 p. proc. wobec +0,3 p. proc.). Wpływ spożycia ogółem był ujemny i wyniósł -1,0 p. proc. (wobec +0,5 p. proc. w 3 kwartale 2022 r.) i był wynikiem negatywnego wpływu zarówno spożycia w sektorze gospodarstw domowych (-0,7 p. proc. wobec +0,5 p. proc.), jak i negatywnego wpływu spożycia publicznego (-0,3 p. proc. wobec 0,0 p. proc.). W 4 kwartale br. zanotowano pozytywny wpływ eksportu netto na tempo wzrostu gospodarczego, który wyniósł +0,9 p. proc. (wobec +0,6 p. proc. w 3 kwartale 2022 r.).

Wartość dodana brutto (WDB) w gospodarce narodowej w 4 kwartale 2022 r. była większa o 2,4% w porównaniu z analogicznym okresem 2021 r. Największy wzrost w skali roku odnotowano w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 11,2%), a następnie w: informacji i komunikacji (o 8,6%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,6%), przemyśle (o 3,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,9%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,5%). Zwiększyła się również WDB w: administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 2,2%) i budownictwie (o 0,8%). Spadek odnotowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 0,8%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,5%).

Rynek pracy w 2022 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	+2,6% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)	5,2%

W 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 2,6% wyższe niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 0,3%). Wzrost wystąpił we wszystkich województwach – od 4,1% w zachodniopomorskim do 1,2% w świętokrzyskim.

W końcu grudnia 2022 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 812,3 tys. osób bezrobotnych, tj. o 82,9 tys. (9,3%) mniej niż w analogicznym okresie 2021 r. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych wystąpił we wszystkich województwach – od 15,0% w śląskim do 3,5% w warmińsko-mazurskim.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu grudnia 2022 r. wyniosła 5,2%, tj. o 0,6 p. proc. mniej niż przed rokiem. Spadek odnotowano we wszystkich województwach – od 1,1 p. proc. w podkarpackim do 0,3 p. proc. w opolskim i wielkopolskim. Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w województwach: wielkopolskim (2,9%), śląskim (3,7%) i mazowieckim (4,2%); najwyższą – w: podkarpackim (8,8%), warmińsko-mazurskim (8,7%) i lubelskim (8,1%).

Według wstępnych wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w 4 kwartale 2022 r. w porównaniu do 4 kwartału 2021 r. nieznacznie wzrosła liczba pracujących (o 0,1%), nieco zwiększył się wskaźnik zatrudnienia (o 0,2 p. proc. do 56,5%). Wzrosła liczba bezrobotnych (o 0,4%), stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie roku poprzedniego (2,9%). W skali roku poprawiła się relacja liczby osób niepracujących do pracujących: na 1 000 osób pracujących przypadało 770 osób bezrobotnych lub biernych zawodowo (przed rokiem 776).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2022 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było o 13,0% wyższe niż w 2021 r. (przed rokiem wzrost o 8,8%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach – największy w śląskim (o 15,5%), a następnie w lubuskim i małopolskim (po 15,0%), pomorskim (o 13,7%) i opolskim (o 13,6%); najmniejszy – w warmińsko-mazurskim (o 9,6%), łódzkim (o 11,5%) i lubelskim (o 11,8%). Rozpiętość relacji do średniego wynagrodzenia w kraju pomiędzy województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym wynagrodzeniu brutto w sektorze przedsiębiorstw zwiększyła się w skali roku o 1,8 p. proc. i wyniosła 35,6 p. proc.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w 2022 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych	+9,4%
rolników indywidualnych	+5,0%

Liczba emerytów i rencistów ogółem była o 0,3% mniejsza niż w 2021 r. Tempo wzrostu emerytur i rent brutto było większe niż przed rokiem zarówno z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych (kiedy notowano wzrost o 6,9%), jak i rolników indywidualnych (przed rokiem wzrost o 3,8%).

Rolnictwo w 2022 r. globalna produkcja rolnicza (wstępny szacunek)

3,2% r/r

Według wstępnych szacunków globalna produkcja rolnicza była wyższa niż w 2021 r. Odnotowano znaczny wzrost produkcji roślinnej (o 5,9%) i niewielki produkcji zwierzęcej (o 0,3%).

Na rynku rolnym w skupie w grudniu 2022 r. przeciętne ceny zarówno zbóż, żywca rzeźnego, ziemniaków, jak i mleka krowiego były wyższe niż przed rokiem.

Wstępne wyniki reprezentacyjnego badania pogłowia zwierząt gospodarskich przeprowadzonego w grudniu 2022 r., wskazują na spadek w skali roku pogłowia trzody chlewnej i wzrost pogłowia bydła.

Liczebność stada trzody chlewnej zmniejszyła się w 13 województwach od 36,4% w lubuskim do 1,8% w pomorskim. Wzrost wystąpił w: mazowieckim (o 7,2%), lubelskim (o 0,9%) i warmińsko-mazurskim (o 0,3%). Pogłowia bydła zwiększyło się w 10 województwach, w granicach od 11,8% w dolnośląskim do 0,5% w zachodniopomorskim. W województwie świętokrzyskim liczebność stada bydła utrzymała się na poziomie zbliżonym do roku poprzedniego, a w pozostałych województwach odnotowano spadek, najgłębszy wystąpił w małopolskim (o 4,9%).

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych

w 2022 r.	+14,4% r/r
w 4 kwartale	+17,3% r/r

W 2022 r. średnioroczny wzrost cen był najwyższy od 25 lat. W stopniu najwyższym od wielu lat wzrosły ceny większości grup towarów i usług konsumpcyjnych, szczególnie w zakresie mieszkania (20,0% wobec 6,5% przed rokiem; najbardziej w opolskim – 26,3%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (15,4% wobec 3,2%; najbardziej w małopolskim, podlaskim i pomorskim – po 16,2%). Wzrosły ceny związane z transportem (19,9% wobec 14,4%; najbardziej w podlaskim – 22,8%). Wolniej niż przeciętnie rosły ceny związane z rekreacją i kulturą (11,3% wobec 5,1%; najbardziej w łódzkim – 13,6%), edukacją (8,7% wobec 5,0%; najbardziej w świętokrzyskim – 12,4%) oraz zdrowiem (7,1% wobec 3,3%; najbardziej w opolskim – 10,0%). Po spadku przed rokiem (o 0,2%), wzrosły ceny odzieży i obuwia (5,2%; szczególnie w wielkopolskim o 7,1%).

W 4 kwartale 2022 r. dynamika cen towarów i usług konsumpcyjnych przyspieszyła (17,3% wobec 7,7% przed rokiem) zwłaszcza w województwie opolskim (o 19,4%). Ceny żywności i napojów bezalkoholowych wzrosły we wszystkich województwach, w tym najbardziej w podlaskim (o 23,7% wobec 21,9% w kraju).

Produkcja sprzedana przemysłu w 2022 r.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była o 10,2% większa niż w 2021 r. (kiedy notowano wzrost o 14,8%). Wzrost produkcji przemysłowej wystąpił w 15 województwach – od 19,9% w zachodniopomorskim do 6,0% w małopolskim. Spadek odnotowano w województwie pomorskim (o 4,6%).

Produkcja budowlano-montażowa w 2022 r.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych) zrealizowana w Polsce w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób była o 6,2% wyższa w porównaniu z 2021 r. (wobec wzrostu o 3,2% przed rokiem).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2022 r.

wynik finansowy netto	+13,0% r/r
wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	6,0%
netto	5,0%

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były wyższe od uzyskanych w 2021 r. Słabsza niż przed rokiem była jednak większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Dynamika przychodów ogółem wolniejsza niż kosztów ogółem wpłynęła na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności brutto i netto, wzrósł wskaźnik rentowności sprzedaży brutto. Pogorszenie większości wskaźników odnotowano w przedsiębiorstwach województw: łódzkiego, małopolskiego i świętokrzyskiego, a poprawę – w przedsiębiorstwach województw: lubelskiego, podkarpackiego i śląskiego. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zmniejszył się udział jednostek rentownych, również ich udział w przychodach był mniejszy do notowanego rok wcześniej.

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 2022 r.

Nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw (w cenach stałych) były wyższe niż rok wcześniej (o 5,9%, wobec wzrostu w 2021 r. o 7,3%). W większym stopniu zwiększyły się nakłady na budynki i budowle niż na zakupy inwestycyjne. Rozpoczęto mniej niż w 2021 r. nowych inwestycji, jednak o większej wartości kosztorysowej.

Executive summary

National accounts in 4th quarter of 2022

gross domestic product	+2.0% y/y
gross value added	+2.4% y/y

According to preliminary estimates, in the 4th quarter of 2022 the gross domestic product (GDP) increased by 2.0% in real terms compared to the 4th quarter of 2021. The main reason for the GDP growth was the positive impact of domestic demand (+1.1 percentage points, compared to +3.0 percentage points in 3rd quarter 2022). This was due to the positive impact of gross accumulation, which amounted to +2.1 percentage points. (against +2.5 percentage point in 3rd quarter 2022) and resulted from the positive impact of inventories (+1.1 percentage point against +2.2 percentage point) and the positive impact of investment demand (+1.0 percentage point against +0.3 percentage point). The impact of total consumption was negative and amounted to -1.0 percentage point (against +0.5 percentage point in 3rd quarter 2022) and resulted from the negative impact of both consumption in the household sector (-0.7 percentage point against +0.5 percentage point) and the negative impact of public consumption (-0.3 percentage point against 0.0 percentage point). In the 4th quarter of this year a positive impact of net exports on the rate of economic growth was recorded, which amounted to +0.9 percentage points (against +0.6 percentage point in 3rd quarter 2022).

Gross value added (GVA) in the national economy in the 4th quarter of 2022 was higher by 2.4% compared to the corresponding period of 2021. The largest annual increase was recorded in financial and insurance activities (by 11.2%), and then in: information and communication (by 8.6%), accommodation and catering (by 3.6%), industry (by 3.5%), transportation and storage (by 2.9%) and professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities (by 2.5%). GVA also increased in: public administration and defence; compulsory social security; education; human health and social work activities (by 2.2%) and construction (by 0.8%). A decrease was recorded in real estate activities (by 0.8%) and trade; repair of motor vehicles (by 2.5%).

Labor market in 2022

average paid employment in business enterprise sector (converted into full-time equivalents)	+2.6% y/y
registered unemployment rate (as of the end of the period)	5.2%

In 2022 the average employment in the enterprise sector was 2.6% higher than the year before (when an increase of 0.3% was recorded). The increase occurred in all voivodships – from 4.1% in Zachodniopomorskie to 1.2% in Świętokrzyskie.

At the end of December 2022, there were 812.3 thous. unemployed persons, i.e. by 82.9 thous. (8.3%) less than in the corresponding period of 2021. A decrease in the number of registered unemployed persons occurred in all voivodships – from 15.0% in Śląskie to 3.5% in Warmińsko-Mazurskie.

The registered unemployment rate at the end of December 2022 amounted to 5.2%, i.e. by 0.6 percentage points less than last year. A decrease was recorded in all voivodships – from 1.1 percentage point in Podkarpackie to 0.3 percentage point in Opolskie and Wielkopolskie voivodships. The lowest unemployment rate was

recorded in the following voivodships: Wielkopolskie (2.9%), Śląskie (3.7%) and Mazowieckie (4.2%); the highest – in: Podkarpackie (8.8%), Warmińsko-Mazurskie (8.7%) and Lubelskie (8.1%).

According to the preliminary results of the Labor Force Survey, in 4th quarter 2022, compared to 4th quarter 2021, the number of employed persons slightly increased (by 0.1%), the employment rate slightly increased (by 0.2 percentage points to 56,5%). The number of the unemployed persons increased (by 0.4%), the unemployment rate remained at the previous year's level (2.9%). Over the year, the ratio of the unemployed persons to the employed persons improved – there were 770 unemployed or inactive persons per 1 000 working persons (before the year 776).

Average monthly wages and salaries in enterprise sector in 2022

The average monthly wages and salaries in the enterprise sector was by 13.0% higher than in the 2021 (an increase of 8.8% the year before). The increase was recorded in all voivodships – the largest in Śląskie (by 15.5%), followed by Lubuskie and Małopolskie (15.0% each), Pomorskie (13.7%) and Opolskie (13.6%); the lowest – in Warmińsko-Mazurskie (by 9.6%), Łódzkie (by 11.5%) and Lubelskie (by 11.8%). The spread of the relation to the average wages and salaries in the country between the voivodships with the highest and the lowest average gross salary in the enterprise sector increased by 1.8 percentage points over the year and amounted to 35.6 percentage points.

Average monthly gross retirement and other pensions in 2022

from non-agricultural social security system	+9.4%
individual farmers	+5.0%

The total number of retirees and pensioners was by 0.3% lower than in 2021. The growth rate of gross retirement and other pensions from non-agricultural social security system was higher than a year ago both from the non-agricultural social insurance system (when an increase of 6.9% was recorded) and individual farmers (an increase of 3.8% the year before).

Agriculture in 2022

gross agricultural output (preliminary estimate)	3.2% y/y
--	----------

According to preliminary estimates, global agricultural production was higher than in 2021. There was a significant increase in crop output (by 5.9%) and a slight increase in animal output (by 0.3%). On the agricultural market in procurement in December 2022, the average prices of both cereals, animals for slaughter, potatoes and cow's milk were higher than a year ago.

Preliminary results of the representative livestock survey conducted in December 2022 indicate a yearly decrease in the pig population and an increase in the cattle population.

The number of pig herds decreased in 13 voivodships from 36.4% in Lubuskie to 1.8% in Pomorskie. The increase occurred in: Mazowieckie (by 7.2%), Lubelskie (by 0.9%) and Warmińsko-Mazurskie (by 0.3%). The stock of cattle increased in 10 voivodships, ranging from 11.8% in Dolnośląskie to 0.5% in Zachodniopomorskie. In the Świętokrzyskie voivodship the number of cattle herds remained at a level similar to that of the previous year, and in other voivodships a decrease was recorded, the deepest in Małopolskie (by 4.9%).

Prices of consumer goods and services

in 2022	+14.4 y/y
in 4th quarter	+12.3 y/y

In 2022, the average annual price increase was the highest in 25 years. The prices of most groups of consumer goods and services increased to the highest level in many years, especially in the area of dwellings (20.0% compared to 6.5% a year ago; the highest in the Opolskie voivodship – 26.3%) and food and non-alcoholic beverages (15.4 % against 3.2%%, most in Małopolskie, Podlaskie and Pomorskie – 16.2% each). Prices related to transport increased (19.9% against 14.4%; most in Podlaskie voivodship – 22.8%). Prices related to recreation and culture grew more slowly than average (11.3% against 5.1%; most in Łódzkie – 13.6%), education (8.7% against 5.0%; most in Świętokrzyskie – 12.4 %) and health (7.1% against 3.3%; most in the Opolskie voivodship – 10.0%). After a decrease in the previous year (by 0.2%), the prices of clothing and footwear increased (5.2%, especially in Wielkopolskie by 7.1%).

In the 4th quarter of 2022 the dynamics of prices of consumer goods and services accelerated (17.3% against 7.7% a year ago), especially in the Opolskie voivodship (by 19.4%). The prices of food and non-alcoholic beverages increased in all voivodships, including the most in Podlaskie (by 23.7% against 21.9% in the country).

Sold production of industry in 2022

Sold production of industry (at constant prices) was by 10.2% higher than in 2021 (when an increase of 14.8% was recorded). An increase in industrial production occurred in 15 voivodships – from 19.9% in Zachodniopomorskie to 6.0% in Małopolskie. A decrease was recorded in the Pomorskie voivodship (by 4.6%).

Construction and assembly production in 2022

Construction and assembly production (at constant prices) in Poland in enterprises with more than 9 employees was 6.2% higher compared to 2021 (against an increase of 3.2% the year before).

Financial results of non-financial enterprises in 2022

net financial result	+13.0%
turnover profitability rate:	
gross	6.0%
net	5.0%

The financial results of the surveyed non-financial enterprises were higher than those obtained in 2021. However, most of the basic economic and financial indicators were weaker than a year ago. The dynamics of total revenues slower than total costs contributed to the deterioration of the cost level indicator. The gross and net profitability ratios decreased, the gross sales profitability ratio increased. The deterioration of most indicators was recorded in enterprises of the following voivodships: Łódzkie, Małopolskie and Świętokrzyskie, and improvement – in enterprises of Lubelskie, Podkarpackie and Śląskie. The share of profitable entities in the total number of surveyed entities decreased, and their share in revenues was also lower than that recorded a year earlier.

Investment outlays of non-financial enterprises 2022

The investment outlays of the surveyed enterprises (at constant prices) were higher than in the previous year (by 5.9%, compared to an increase in 2021 by 7.3%). Expenditure on buildings and structures increased to a greater extent than on investment purchases. There were a fewer new investments started than in 2021, but with a higher estimate value.

Rynek pracy Labour market

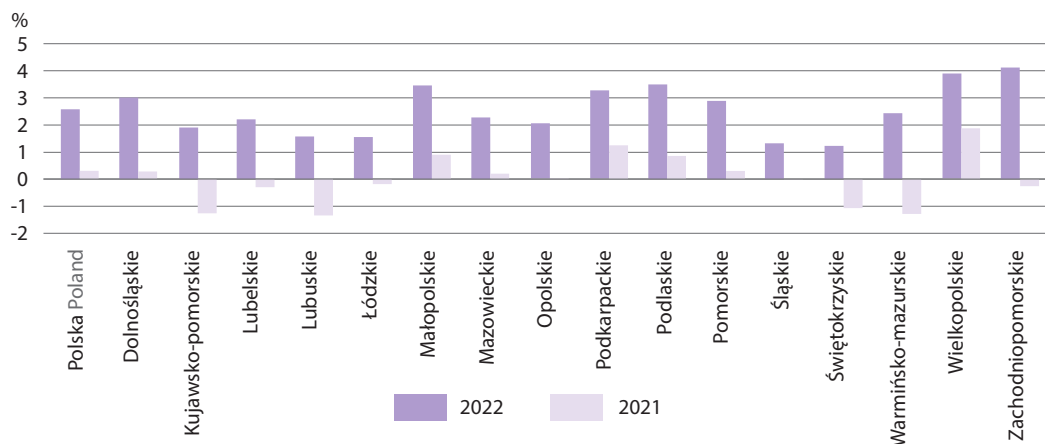
W 2022 r. sytuacja na rynku pracy była lepsza niż w 2021 r. Zwiększyło się przeciętne zatrudnienie¹ w sektorze przedsiębiorstw. Zmniejszyła liczba bezrobotnych zarejestrowanych. Stopa bezrobocia rejestrowanego kształtowała się poniżej poziomu z grudnia 2021 r.

Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności** za 4 kwartał 2022 r. zwiększyła się liczba pracujących, wzrósł wskaźnik zatrudnienia. W ujęciu rocznym zwiększyła się liczba bezrobotnych; stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie sprzed roku. Zmniejszyła się liczba biernych zawodowo, co przełożyło się na poprawę relacji niepracujących do pracujących.

Przeciętne zatrudnienie¹ w sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. wyniosło 6 509,1 tys. osób i było o 2,6% wyższe niż przed rokiem (gdy notowano wzrost o 0,3%). Wzrost wystąpił we wszystkich województwach – od 4,1% w zachodniopomorskim do 1,2% w świętokrzyskim.

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2021 r. i 2022 r. (zmiana w skali roku)

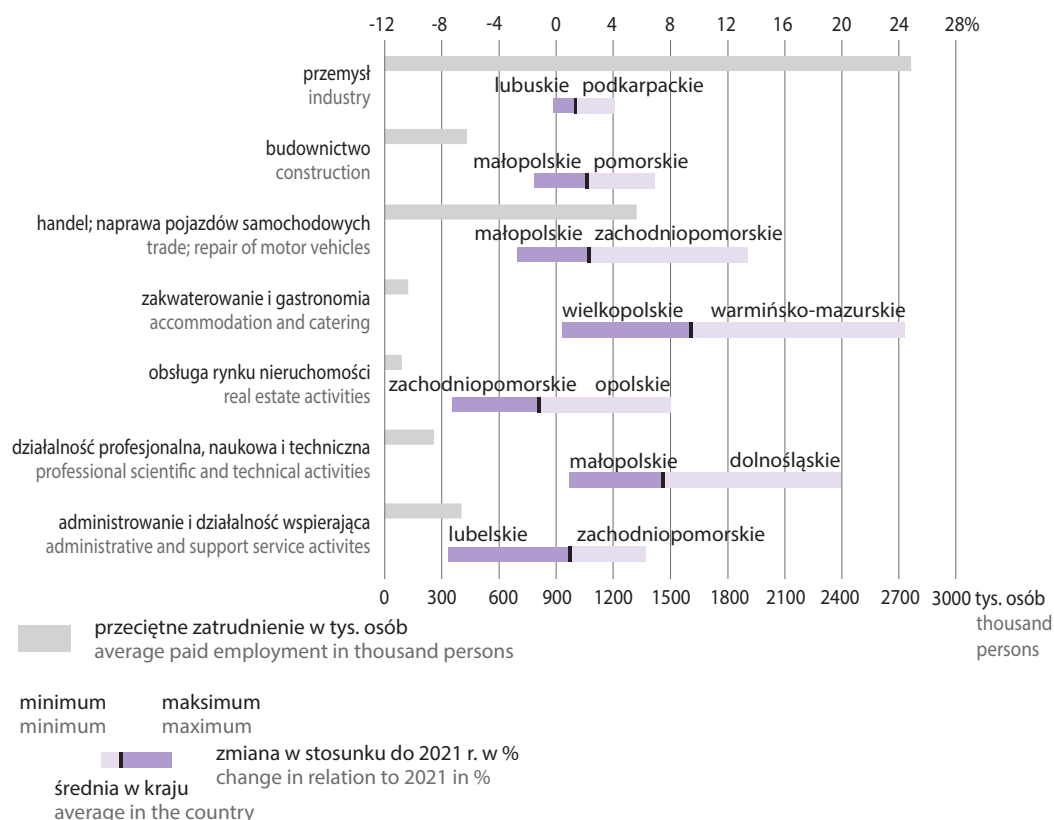
Chart 1. Average paid employment in the enterprise sector in 2021 and 2022 (changes in the year)



Wzrost zatrudnienia obserwowano w większości sekcji – największy w zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,0%, po najgłębszym spadku przed rokiem – o 10,6%), a następnie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,5%) i handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,3%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

Wykres 2. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. i jego zmiany w skali roku
 Chart 2. Average paid employment in the enterprise sector 2022 and its annually changes



W końcu grudnia 2022 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 812,3 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 82,9 tys. (9,3%) mniej niż w grudniu 2021 r. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w śląskim (o 15,0%), a następnie – w: lubuskim, (o 13,4%), pomorskim (o 11,1%), łódzkim i podkarpackim (po 10,7%) i świętokrzyskim (o 10,5%); najmniejszy – w warmińsko-mazurskim (o 3,5%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego¹ wyniosła przeciętnie w kraju 5,2% i była niższa o 0,6 p. proc. w porównaniu z grudniem 2021 r. Spadek odnotowano we wszystkich województwach – najgłębszy w podkarpackim (o 1,1 p. proc.), a następnie – w: świętokrzyskim (o 1,0 p. proc.), kujawsko-pomorskim, lubuskim i łódzkim (po 0,7 p. proc.) oraz lubelskim, pomorskim, śląskim i zachodniopomorskim (po 0,6 p. proc.). W najmniejszym stopniu stopa bezrobocia zmniejszyła się w opolskim i wielkopolskim (po 0,3 p. proc.).

Zmniejszyło się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia (o 0,8 p. proc.). W końcu grudnia 2022 r. różnica pomiędzy najniższą a najwyższą wartością stopy bezrobocia w województwach wynosiła 5,9 p. proc., a wyznaczały ją województwa wielkopolskie z najniższą stopą bezrobocia 2,9% i podkarpackie – z najwyższą – 8,8%.

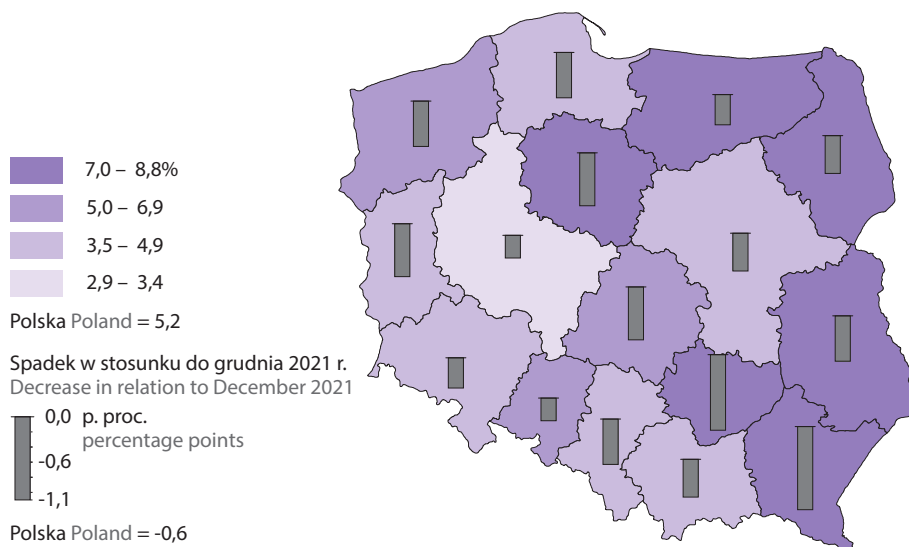
Do województw o wysokiej stopie bezrobocia, poza podkarpackim, należały warmińsko-mazurskie (8,7%), lubelskie (8,1%) oraz świętokrzyskie (7,7%). Podobnie jak przed rokiem najniższą stopę bezrobocia, poza wielkopolskim, odnotowano w śląskim (3,7%) i mazowieckim (4,2%).

¹ W związku z rewizją, dane za poprzednie okresy zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych. Dane uwzględniają liczbę pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (zaliczanych do cywilnej ludności aktywnej zawodowo) wyszacowanych na podstawie wyników Powszechnego Spisu Rolnego 2020. Więcej na temat rewizji:

<https://stat.gov.pl/aktualnosci/informacja-gus-nt-planowanej-rewizji-miesiecznej-stopy-bezrobocia-rejestrowanego,449,1.html>

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2022 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

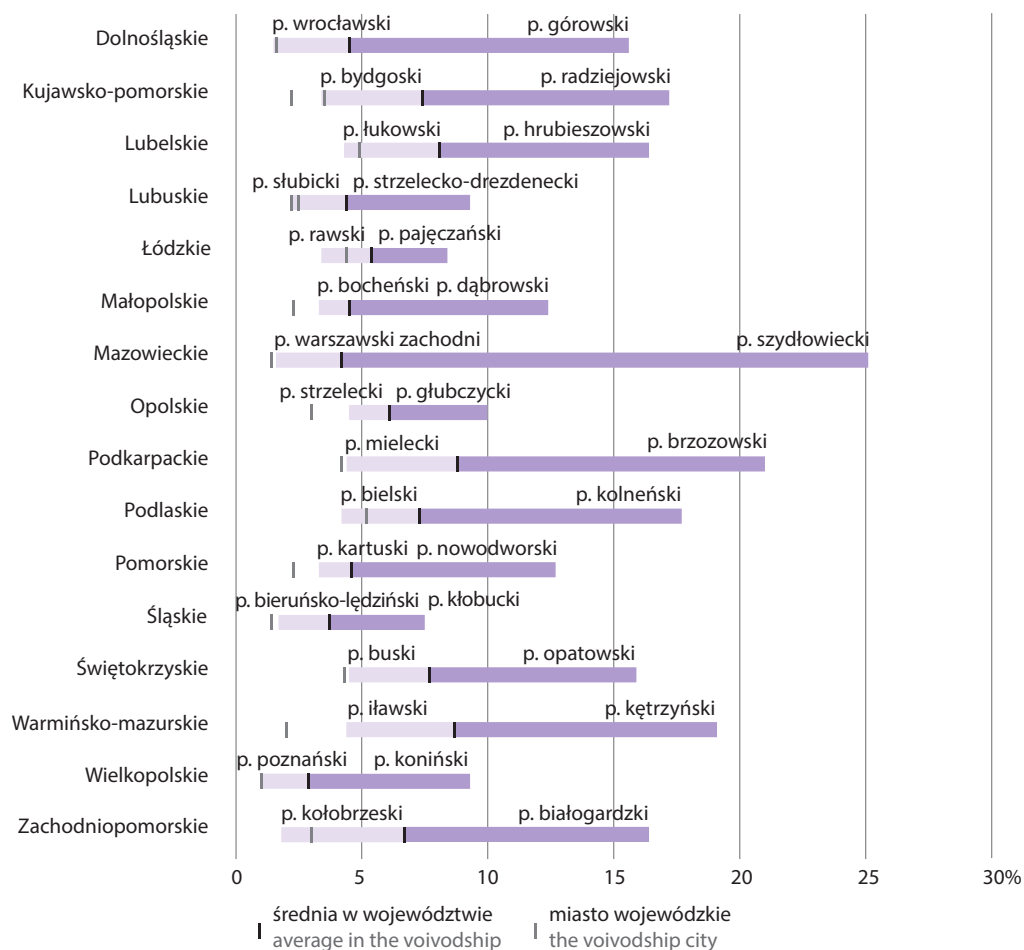
Map 1. Registered unemployment rate in 2022
As of 31 December



Analizując stopę bezrobocia na poziomie powiatów, największa dysproporcja wewnątrzwojewódzka wystąpiła w województwie mazowieckim, gdzie w końcu grudnia 2022 r. różnica pomiędzy najwyższą a najniższą wartością stopy bezrobocia wyniosła 23,7 p. proc. (25,1% w powiecie szydłowieckim oraz 1,4% w powiecie m.st. Warszawa). Najmniejszą rozpiętość, odnotowano w województwie łódzkim (5,1 p. proc.) – wyznaczała je stopa bezrobocia na poziomie 8,5% w powiecie pajęczańskim oraz 3,4% w powiecie rawskim.

Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r. Stan w dniu 31 grudnia

Chart 3. Registered unemployment rate by powiats in 2022
As of 31 December



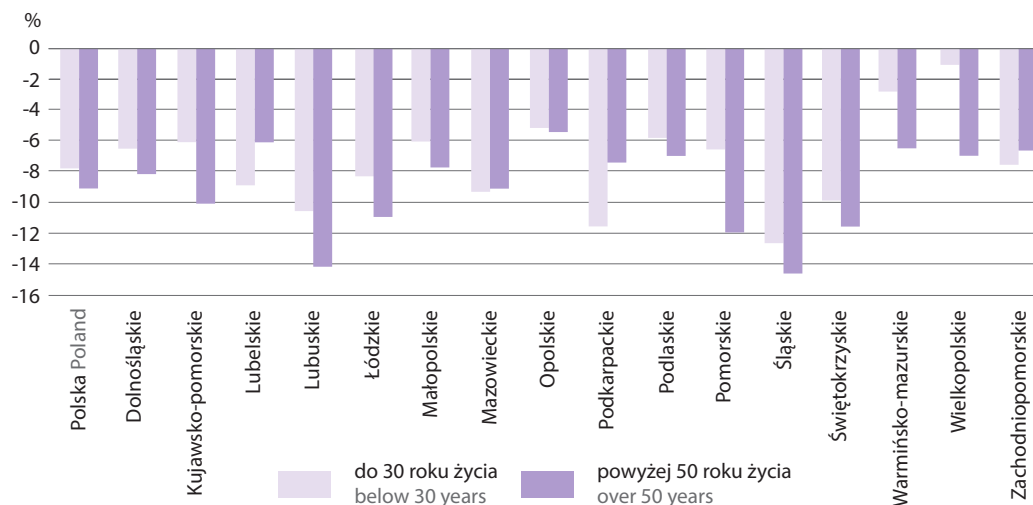
W końcu grudnia 2022 r. wśród bezrobotnych zarejestrowanych 419,7 tys. osób stanowili **długotrwałe bezrobotni**. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 51,7% (spadek o 4,9 p. proc. w porównaniu z końcem grudnia ub. roku). Największy udział długotrwałe bezrobotnych odnotowano w województwach: lubelskim (58,2%), podkarpackim (57,8%), podlaskim (55,8%) i kujawsko-pomorskim (55,7%); najmniejszy – w: wielkopolskim (40,8%), lubuskim (42,1%) i pomorskim (45,6%).

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 194,5 tys. stanowiły osoby **do 30 roku życia**. Udział tej grupy wyniósł 23,9% (o 0,4 p. proc. więcej niż w 2021 r.) – największy notowano w województwach: lubelskim (27,7%), pomorskim i wielkopolskim (po 26,7%) oraz małopolskim (26,4%), najmniejszy – w: dolnośląskim (20,3%), łódzkim (20,8%), śląskim (21,2%) i zachodniopomorskim (21,3%).

W kategorii **osób powyżej 50 roku życia** liczba bezrobotnych wynosiła 218,9 tys. osób. Ich udział w liczbie ogółem utrzymał się na poziomie zbliżonym do wartości z roku poprzedniego i wyniósł 27,0%; największy odnotowano w województwach: opolskim (30,3%), dolnośląskim (29,7%), łódzkim (29,6%) i zachodniopomorskim (29,4%), najmniejszy – w: lubelskim (23,6%), pomorskim (24,7%), kujawsko-pomorskim (24,8%) i podkarpackim (25,0%).

Wykres 4. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych według wybranych grup wieku w 2022 r. (spadek w skali roku) stan w dniu 31 grudnia

Chart 4. Number of registered unemployed persons by selected age groups in 2022 (year-on-year decrease) as of 31 December



Liczba bezrobotnych **korzystających ze świadczeń pomocy społecznej** wyniosła 11,8 tys. Najwięcej bezrobotnych pobierało świadczenia w województwach: kujawsko-pomorskim (2,0 tys.), dolnośląskim (1,5 tys.); najmniej – w lubelskim (101 osób) i zachodniopomorskim (149 osób). Udział tej grupy bezrobotnych był nieco większy niż w 2021 r. (o 0,1 p. proc.) i wyniósł 1,5%. Największy odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (3,5%), warmińsko-mazurskim (3,0%) i dolnośląskim (2,8%), a najmniejszy – w: lubelskim (0,2%), zachodniopomorskim (0,4%) i mazowieckim (0,6%).

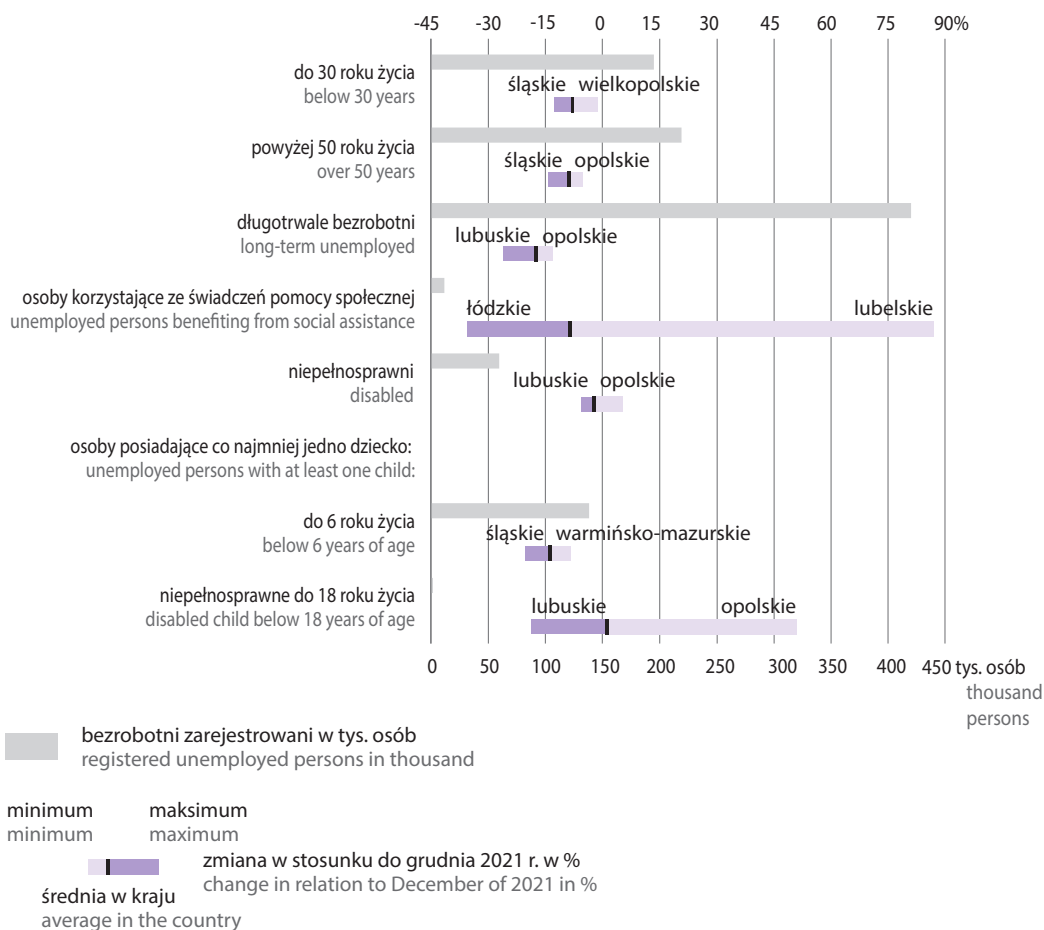
Liczba osób bezrobotnych **posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia** wyniosła 138,2 tys. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych zmniejszył się w skali roku o 0,9 p. proc. i wyniósł 17,0%; największy był w województwach: pomorskim (20,3%), kujawsko-pomorskim (20,0%), warmińsko-mazurskim (19,0%), opolskim i wielkopolskim (po 18,4%); najmniejszy – w: podlaskim i śląskim (po 14,8%), mazowieckim (15,1%) oraz łódzkim (15,2%).

W 2022 r. bezrobotni **posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia** stanowili, podobnie jak w 2021 r., 0,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych w kraju. Ich liczba w końcu grudnia 2022 r. wyniosła 1,7 tys.

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 59,6 tys. to osoby **niepełnosprawne** (o 2,3% mniej niż roku poprzednim). Niepełnosprawni stanowili 7,3% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w kraju (wzrost o 0,5 p. proc.). Największy udział tej grupy odnotowano w województwach: lubuskim (10,2%), pomorskim (9,2%), dolnośląskim i opolskim (po 9,1%); najmniejszy – w kujawsko-pomorskim (5,2%), lubelskim (5,6%), mazowieckim oraz zachodniopomorskim (po 5,7%).

Wykres 5. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy^a w 2022 r. Stan w dniu 31 grudnia

Chart 5. Number of registered unemployed persons with a specific situation on the labour market^a in 2022 As of 31 December



^a W podziale na kategorie bezrobotnych 1 osoba może być wykazana więcej niż jeden raz.
^a The division by categories of unemployed may indicate one person more than once.

W 2022 r. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 1 301,8 tys. (o 9,5% więcej niż przed rokiem). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach od 13,0% w śląskim do 5,3% w podkarpackim.

Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (983,7 tys. osób; o 5,2% więcej niż w 2021 r.), ale ich udział w zbiorowości nowo zarejestrowanych był niższy niż przed rokiem o 3,1 p. proc. i wyniósł 75,6%. Spadek odnotowano we wszystkich województwach od 4,6 p. proc. w dolnośląskim do 1,0 p. proc. w podkarpackim. Największy udział bezrobotnych rejestrujących się po raz kolejny wystąpił w warmińsko-mazurskim (80,8%), a następnie – w: świętokrzyskim (80,4%), kujawsko-pomorskim (79,6%) i podkarpackim (78,9%); najmniejszy – w małopolskim (71,2%), pomorskim (72,0%) i mazowieckim (72,4%).

Większa niż przed rokiem była liczba rejestrujących się osób: dotychczas niepracujących (o 41,1%), osób bez kwalifikacji zawodowych (o 13,9%) i osób zamieszkałych na wsi (o 6,8%). W 2022 r. zarejestrowano ponad 15-krotnie więcej cudzoziemców niż rok wcześniej (83,2 tys.); stanowili 6,4% ogółu nowo zarejestrowanych bezrobotnych (wobec 0,5% w 2021 r.). Mniej było długotrwale bezrobotnych (o 14,8%) i osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 4,8%).

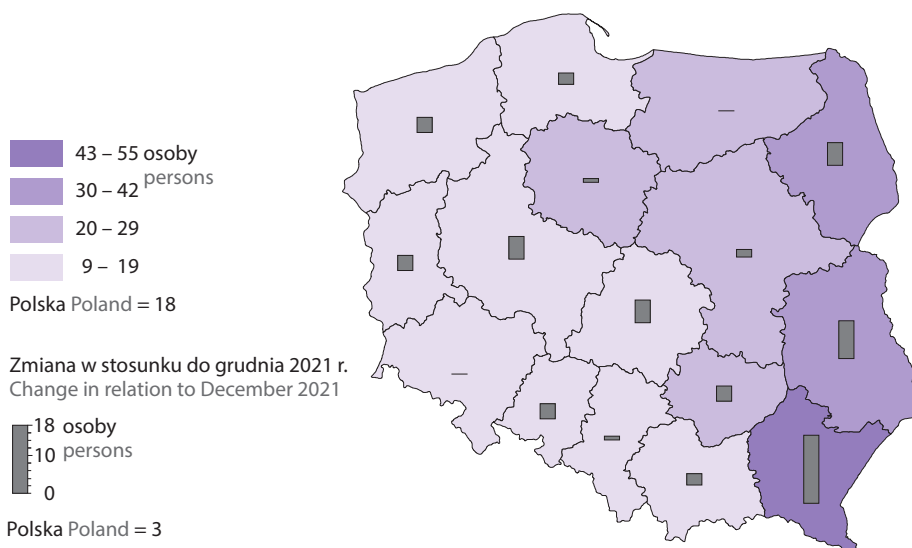
W 2022 r. z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 1 384,7 tys. osób, tj. o 3,3% więcej niż przed rokiem. Głównym powodem wyrejestrowania było nadal podjęcie pracy, choć z tego powodu wykreślono mniej osób niż przed rokiem (spadek o 9,3% do 714,9 tys. osób). Osoby wykreślone z ewidencji z powodu podjęcia pracy stanowiły 51,6% ogółu bezrobotnych wyrejestrowanych – od 57,0% w podkarpackim do 46,9% w lubuskim.

W końcu grudnia 2022 r. najwyższą stopę napływu bezrobotnych odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim (1,3%), a następnie w: świętokrzyskim (1,2%), kujawsko-pomorskim i lubelskim (po 1,1%) oraz podkarpackim (1,0%), najniższą – w mazowieckim i wielkopolskim (po 0,5%) przy średniej dla kraju 0,7%.

Liczba ofert pracy zgłoszonych do urzędów pracy (44,1 tys.) była o 27,0% mniejsza niż przed rokiem. W końcu grudnia 2022 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 18 osób bezrobotnych (o 3 osoby więcej niż w końcu grudnia 2021 r.). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwach: dolnośląskim i śląskim (po 9 osób na 1 ofertę pracy), lubuskim (11), małopolskim, opolskim, pomorskim, wielkopolskim oraz zachodniopomorskim (po 16). Najmniej sprzyjająca wystąpiła w podkarpackim (55) oraz lubelskim i podlaskim (po 41 osób na 1 ofertę pracy).

Mapa 2. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych na 1 ofertę pracy w 2022 r. Stan w dniu 31 grudnia

Map 2. Number of registered unemployed persons per one job offer in 2022 As of 31 December



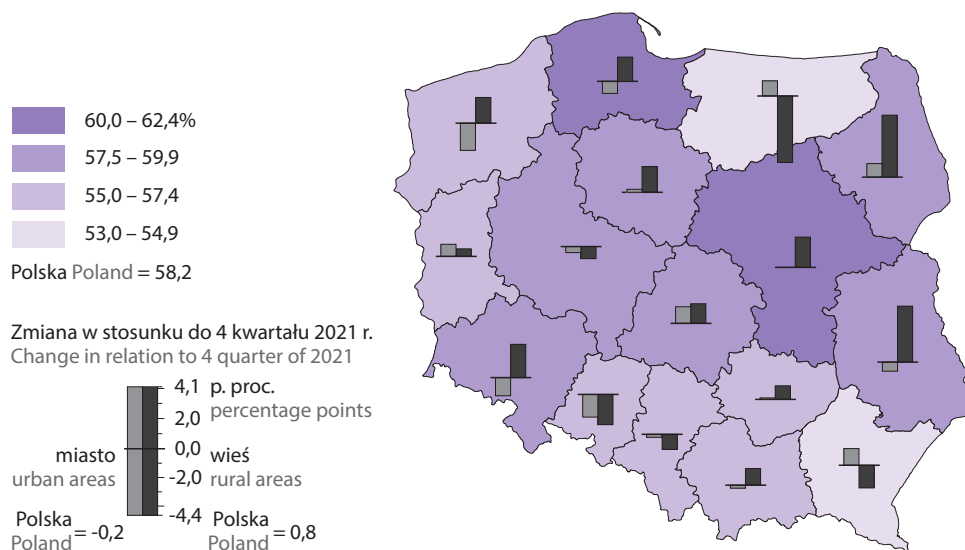
Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)** w 4 kwartale 2022 r. zbiorowość aktywnych zawodowo liczyła 17294 tys. (wzrost o 0,1%, tj. o 16 tys. osób w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r.). Wzrost liczby osób aktywnych zawodowo odnotowano w 9 województwach – największy w: podlaskim (o 3,1%), lubelskim (o 2,4%) i łódzkim (o 1,3%). W pozostałych województwach wystąpił spadek – od 3,6% w opolskim do 0,4% w dolnośląskim.

Współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 58,2% i był o 0,2 p. proc. wyższy niż w 4 kwartale 2021 r. Wzrost odnotowano w 9 województwach – największy w podlaskim (o 2,1 p. proc.), a następnie – w lubelskim (o 1,8 p. proc.) i łódzkim (o 1,2 p. proc.). W pozostałych województwach odnotowano spadek – od 1,7 p. proc. w opolskim do 0,1 p. proc. w dolnośląskim. Najwyższą wartość współczynnika obserwowano w województwach mazowieckim (62,4%) i pomorskim (60,1%), najniższą – w podkarpackim (53,0%). W podziale na płeć odnotowano wzrost współczynnika aktywności kobiet (o 0,6 p. proc.

do 51,1%) oraz spadek współczynnika aktywności mężczyzn (o 0,2 p. proc. do 65,9%). W podziale według miejsca zamieszkania współczynnik aktywności zawodowej osiągnął na wsi 58,5% (wzrost o 0,8 p. proc. w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r.); w miastach – 58,0% (spadek o 0,2 p. proc. w skali roku).

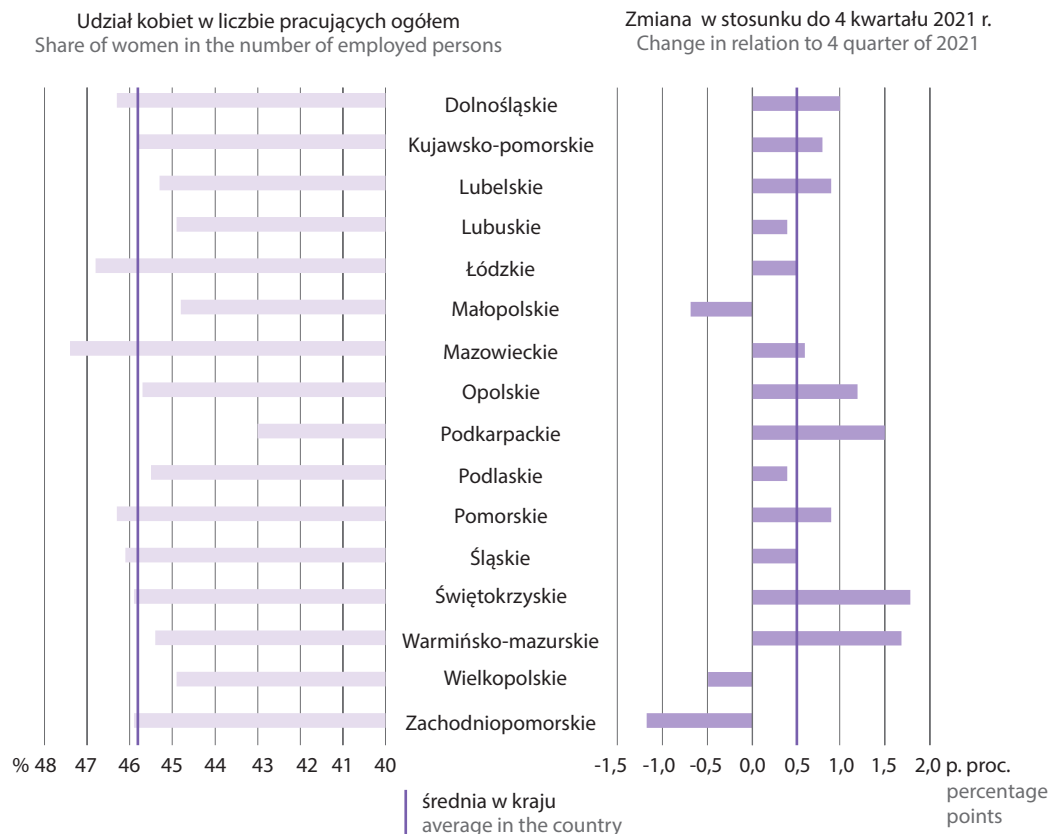
Mapa 3. Współczynnik aktywności zawodowej w 4 kwartale 2022 r. i jego zmiany w podziale na miasto i wieś

Map 3. Activity rate in the 4th quarter of 2022 and its changes by urban and rural areas



Liczba pracujących wyniosła 16 796 tys. osób i w skali roku zwiększyła się o 16 tys. (tj. o 0,1%). Wzrosła liczba pracujących kobiet (o 1,2%, tj. o 90 tys. do 7 698 tys.), natomiast zmniejszyła mężczyzn (o 0,8%, tj. o 75 tys. do 9 097 tys.). W skali roku wzrost liczby pracujących odnotowano w 8 województwach, w tym największy w podlaskim (o 2,3%), małopolskim (o 1,7%), lubelskim i lubuskim (po 1,2%). W województwie pomorskim liczba pracujących utrzymała się na poziomie sprzed roku, a w pozostałych województwach spadła – najgłębszy spadek odnotowano w opolskim (o 4,7%) i podkarpackim (o 2,7%), a w najmniejszym w dolnośląskim (o 0,2%) i wielkopolskim (o 0,3%).

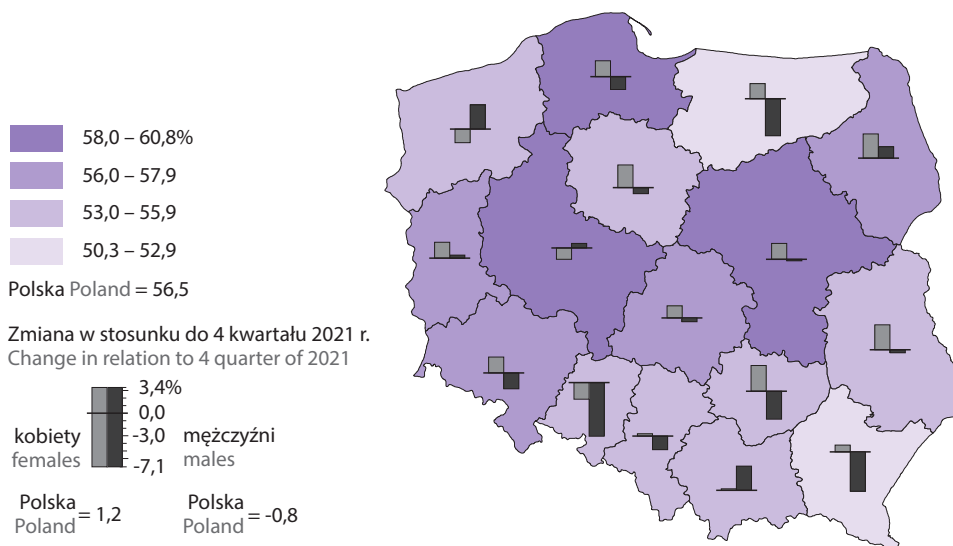
Wykres 6. Udział kobiet w liczbie pracujących ogółem w 4 kwartale 2022 r.
Chart 6. Share of women in the total number of employees in the 4th quarter of 2022



Wskaźnik zatrudnienia w 4 kwartale 2022 r. zwiększył w skali roku o 0,2 p. proc. do 56,5%. Najwyższą wartość odnotowano w województwie mazowieckim (60,8%), najniższą – w podkarpackim (50,3%). W 9 województwach wystąpił wzrost wskaźnika, w tym największy w podlaskim (o 1,7 p. proc.), a następnie – w lubelskim (o 1,0 p. proc.) oraz kujawsko-pomorskim, lubuskim i małopolskim (po 0,9 p. proc.). W województwie dolnośląskim wskaźnik pozostał na poziomie z 4 kwartału 2021 r. W pozostałych województwach odnotowano spadek, od 2,3 p. proc. w opolskim do 0,1 p. proc. w śląskim. Wskaźnik zatrudnienia kobiet zwiększył się o 0,7 p. proc. do 49,7%; mężczyzn – zmniejszył się o 0,3 p. proc. do 63,9%.

Mapa 4.
Map 4.

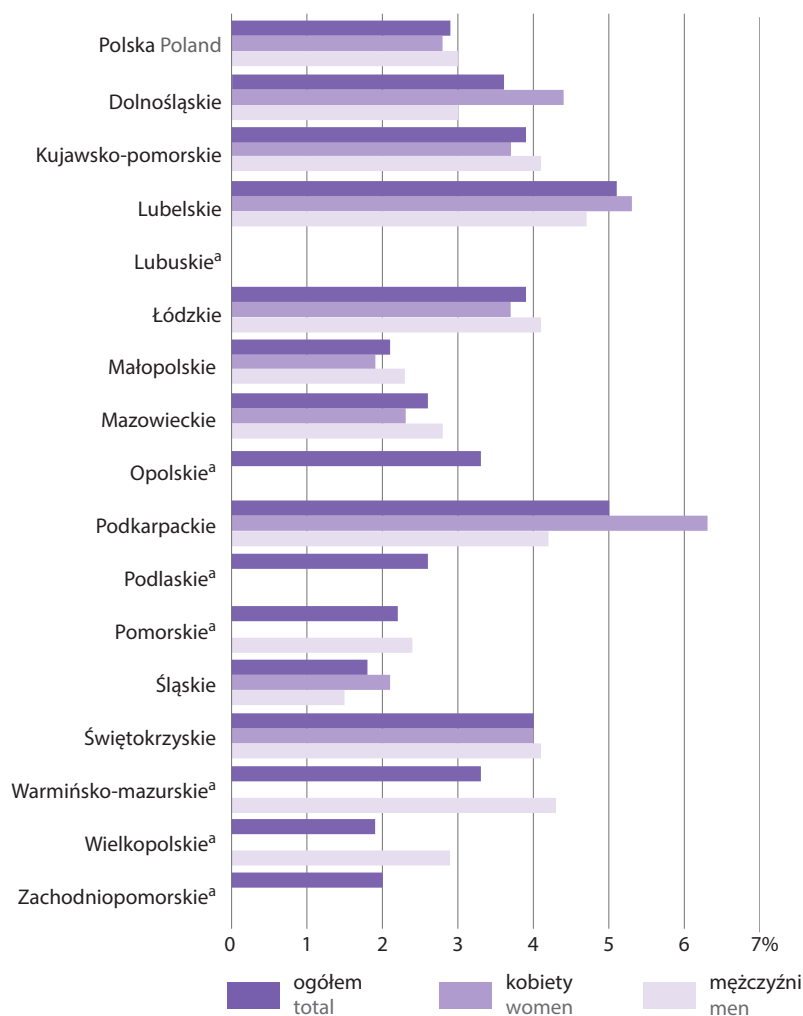
Wskaźnik zatrudnienia i zmiana liczby pracujących według płci w 4 kwartale 2022 r.
Employment rate and change in the number of employed persons by sex in the 4th quarter of 2022



W 4 kwartale 2022 r. liczba **bezrobotnych** według BAEL wyniosła 499 tys. osób i w skali roku zwiększyła się o 2 tys. osób (tj. o 0,4%). Liczba bezrobotnych zwiększyła się w 8 z 14 województw (w województwie lubuskim dla 4 kwartału w latach 2021 i 2022, a w województwie opolskim w 4 kwartale 2021, liczba bezrobotnych nie przekroczyła 10 tys., stąd dane nie są publikowane) – od 40,0% w podkarpackim do 2,8% w kujawsko-pomorskim. W pozostałych województwach odnotowano spadek od 50,0% w zachodniopomorskim do 5,9% w dolnośląskim.

Stopa bezrobocia według BAEL w 4 kwartale 2022 r. utrzymała się na poziomie sprzed roku i wyniosła średnio 2,9%. Rozpiętość wskaźnika kształtowała się od 5,1% w lubelskim do 1,8% w śląskim. W 4 kwartale 2022 r. wartość stopy bezrobocia dla województwa lubuskiego nie została podana.

Wykres 7. Stopa bezrobocia według BAEL w 4 kwartale 2022 r.
Chart 7. Unemployment rate according to LFS basis in the 4th quarter of 2022



^a Wartość stopy bezrobocia nie może być pokazana ze względu na losowy błąd próby.
^a The value of unemployment rate cannot be displayed because of high sampling error.

Stopa bezrobocia **kobiet** w 4 kwartale 2022 r. ukształtowała się na poziomie 2,8% (tj. o 0,2 p. proc. niższym niż przed rokiem). Najniższa wartość wskaźnika wystąpiła w województwie małopolskim (1,9%), najwyższa – w podkarpackim (6,3%). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia kobiet w województwach: lubuskim, opolskim, podlaskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim nie została podana.

Stopa bezrobocia **mężczyzn** wyniosła 3,0% i w skali roku zwiększyła się o 0,2 p. proc. Najniższa wartość wskaźnika wystąpiła w województwie śląskim (1,5%), a najwyższa – w lubelskim (4,7%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia mężczyzn w województwach: lubuskim, opolskim, podlaskim i zachodniopomorskim nie została podana.

W 4 kwartale 2022 r. stopa bezrobocia **w miastach** wyniosła 2,6% (o 0,1 p. proc. mniej niż przed rokiem). Rozpiętość wskaźnika kształtowała się od 1,7% w pomorskim do 5,7% w lubelskim. Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia w miastach w województwach: lubuskim, małopolskim, opolskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim nie została podana.

W 4 kwartale 2022 r. stopa bezrobocia **na wsi** zwiększyła się w stosunku do 4 kwartału 2021 r. o 0,1 p. proc. i kształtowała się na poziomie 3,3%. Najniższe wartości obserwowano w wielkopolskim (1,7%), najwyższe – w podkarpackim (6,6%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia na wsi w województwach: lubuskim, opolskim, podlaskim, śląskim i zachodniopomorskim nie została podana.

Populacja **biernych zawodowo** zmniejszyła się w skali roku o 0,8% i wyniosła 12 426 tys. osób, co stanowiło 41,8% ogółu ludności w wieku 15–89 lat (42,0% w 4 kwartale 2021 r.). Spadek liczby osób biernych zawodowo odnotowano w 9 województwach – najgłębszy w podlaskim (o 5,2%), a następnie – w lubelskim (o 4,6%), łódzkim (o 3,4%), kujawsko-pomorskim (o 2,5%) i świętokrzyskim (1,9%). W województwie dolnośląskim liczba bezrobotnych pozostała na poziomie roku poprzedniego. W pozostałych województwach wystąpił wzrost – od 3,0% w opolskim do 0,3% w śląskim.

Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 osób pracujących w 4 kwartale 2022 r. wyniosła 770 osób (przed rokiem – 776 osoby). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL w województwie lubuskim dla 4 kwartału w latach 2021 i 2022, a w województwie opolskim w 4 kwartale 2021, liczba bezrobotnych nie przekroczyła 10 tys., stąd dane nie są publikowane. Tym samym relacja niepracujących do pracujących nie została obliczona. Spadek odnotowano w 8 województwach (z 14), największy – podlaskim (z 817 do 764 osób), lubelskim (z 842 do 808 osób) i małopolskim (z 825 do 794 osób). Relacja pogorszyła się najwyraźniej w podkarpackim (z 939 do 986 osób) i warmińsko-mazurskim (z 870 do 899). Najkorzystniejszą relację osób niepracujących do pracujących notowano w województwie mazowieckim (na 1 000 osób pracujących przypadało tu 645 osób niepracujących); najgorszą – w podkarpackim (986 osób).

Wynagrodzenia Wages and salaries

W 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw były wyższe niż w roku poprzednim. Wzrosły wynagrodzenia zarówno w przemyśle, jak i w budownictwie. Tempo wzrostu było wyższe niż w 2021 r.

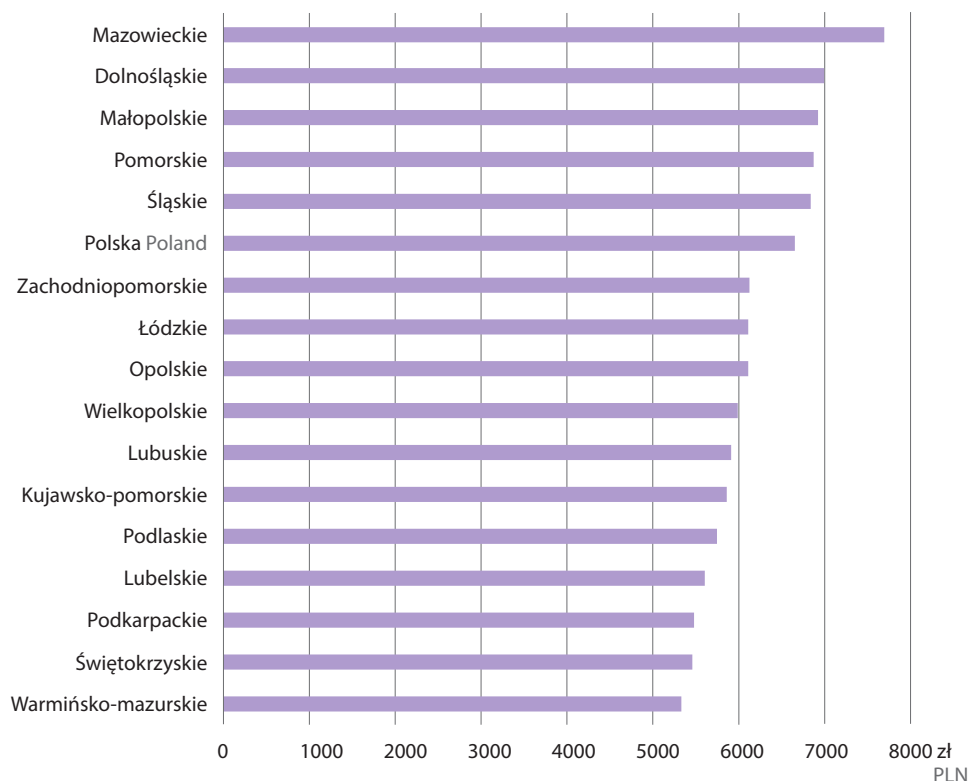
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. wyniosło 6 653,67 zł i było o 13,0% wyższe niż w 2021 r. (przed rokiem wzrost o 8,8%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach – największy w śląskim (o 15,5%), a następnie lubuskim i małopolskim (po 15,0%), pomorskim (o 13,7%) i opolskim (o 13,6%); najmniejszy – w: warmińsko-mazurskim (o 9,6%), łódzkim (o 11,5%) i lubelskim (o 11,8%).

Najwyższy poziom wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw nadal utrzymywał się w województwie mazowieckim (115,7% średniej krajowej). Wynagrodzenia wyższe niż średnio w Polsce odnotowano również w: dolnośląskim (o 5,1%), małopolskim (o 4,1%), pomorskim (o 3,3%) oraz śląskim (o 2,8%).

Podobnie jak w okresach poprzednich, najniższy poziom wynagrodzeń wystąpił w warmińsko-mazurskim (o 19,9% mniej niż średnio w kraju). W grupie województw o najniższym wynagrodzeniu znalazły się także: świętokrzyskie, podkarpackie, lubelskie i podlaskie (odpowiednio o: 18,0%, 17,7%, 15,8% i 13,6% mniej niż średnio w kraju).

Wykres 8.
Chart 8.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2022 r.
Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2022

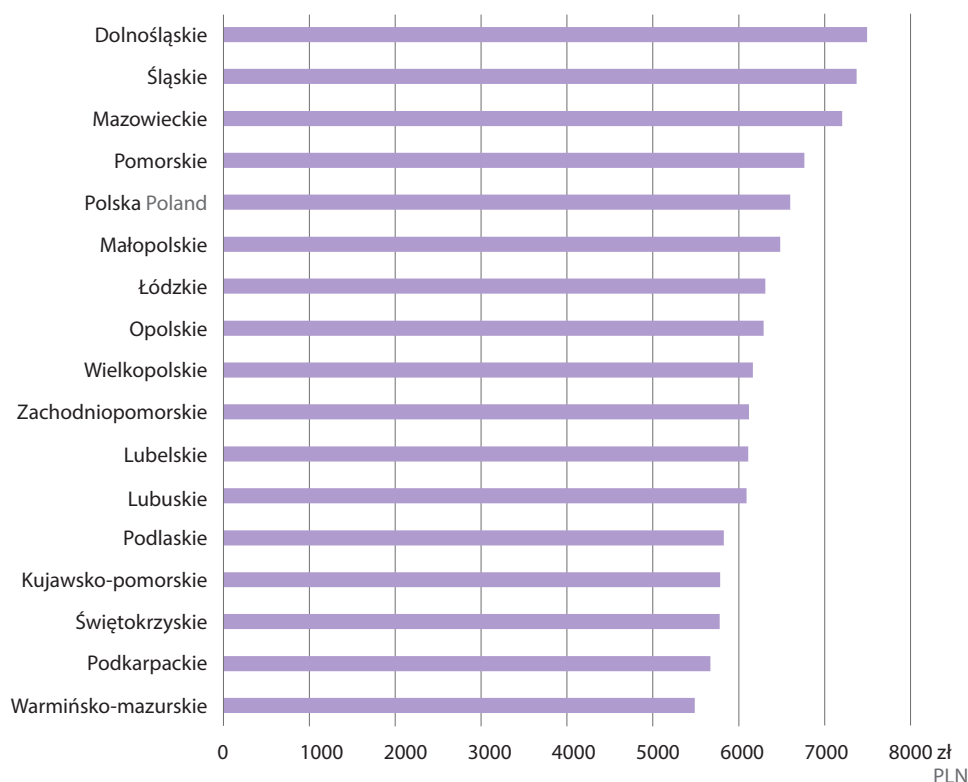


Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej, w porównaniu z 2021 r., pogorszyła się w 11 województwach (od 2,4 p. proc. w warmińsko-mazurskim do 0,4 p. proc. w świętokrzyskim). Poprawa wystąpiła w: śląskim (o 2,2 p. proc.), małopolskim (o 1,8 p. proc.), lubuskim (o 1,6 p. proc.), pomorskim (o 0,6 p. proc.) i podlaskim (o 0,6 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw wzrosła o 1,8 p. proc. i wyniosła 35,6 p. proc.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w 2022 r. wyniosło 6 598,85 zł i było 11,5% wyższe niż w 2021 r. (przed rokiem notowano wzrost o 8,5%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w śląskim (o 15,8%), a następnie w: pomorskim (o 12,2%), opolskim (o 11,9%), dolnośląskim i podlaskim (o 11,7%). Najmniejszy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle dotyczył łódzkiego i zachodniopomorskiego (po 9,4%), mazowieckiego (o 9,6%) i warmińsko-mazurskiego (o 9,7%).

Wykres 9. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w przemyśle w 2022 r.
Chart 9. Average monthly gross wages and salaries in industry in 2022



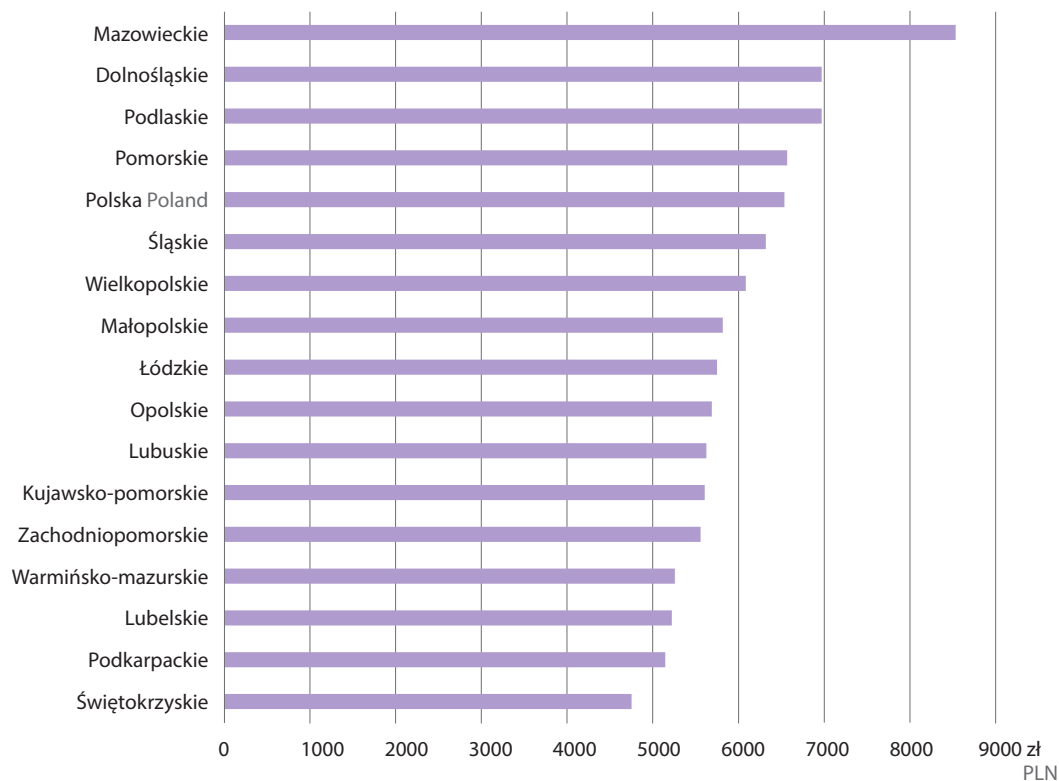
Wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju w 4 województwach: dolnośląskim (o 13,6%), śląskim (o 11,7%), mazowieckim (o 9,2%), oraz pomorskim (o 2,5%). W pozostałych województwach kształtowały się poniżej średniej krajowej; najniższe nadal notowano w warmińsko-mazurskim, podkarpackim, świętokrzyskim, kujawsko-pomorskim oraz podlaskim (odpowiednio o: 16,8%, 14,1%, po 12,4% oraz 11,7% mniej niż średnio w kraju).

W porównaniu z 2021 r. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej pogorszyła się w 11 województwach – od 1,9 p. proc. w łódzkim i mazowieckim do 0,2 p. proc. w lubelskim. W pozostałych województwach poprawiła się, od 4,2 p. proc. w śląskim do 0,2 p. proc. w dolnośląskim i podlaskim.

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle zwiększyła się o 1,5 p. proc. i wyniosła 30,4 p. proc.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w 2022 r. wyniosło 6 533,89 zł i było o 12,2% wyższe niż przed rokiem (przed rokiem wzrost o 7,8%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy – w: pomorskim (o 17,0%), a następnie mazowieckim (o 15,7%), podlaskim (o 14,4%) i lubuskim (o 13,8%); najmniejszy – w: świętokrzyskim (o 2,0%), warmińsko-mazurskim (o 3,9%), łódzkim i wielkopolskim (po 6,1%).

Wykres 10. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w budownictwie w 2022 r.
Chart 10 Average monthly gross wages and salaries in construction in 2022



Najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie nadal charakteryzowało się województwo mazowieckie – 130,6% średniej krajowej. W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach dolnośląskim i podlaskim oraz pomorskim płace były wyższe niż przeciętnie w kraju odpowiednio o: po 6,7%, oraz 0,5%. W pozostałych województwach wynagrodzenia były niższe od średniej krajowej, w tym najniższe w: świętokrzyskim (o 27,3%), podkarpackim (o 21,3%), lubelskim (o 20,1%) i warmińsko-mazurskim (o 19,5%).

W porównaniu z 2021 r. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej pogorszyła się w 11 województwach, w tym najbardziej w świętokrzyskim (o 7,2 p. proc.), warmińsko-mazurskim (o 6,4 p. proc.), wielkopolskim (o 5,4 p. proc.) i łódzkim (o 5,1 p. proc.). W pozostałych województwach relacja poprawiła się – najbardziej w pomorskim (o 4,1 p. proc.), mazowieckim (o 4,0 p. proc.) i podlaskim (o 2,1 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie wyniosła 57,9 p. proc. i w porównaniu z 2021 r. była wyższa o 9,9 p. proc.

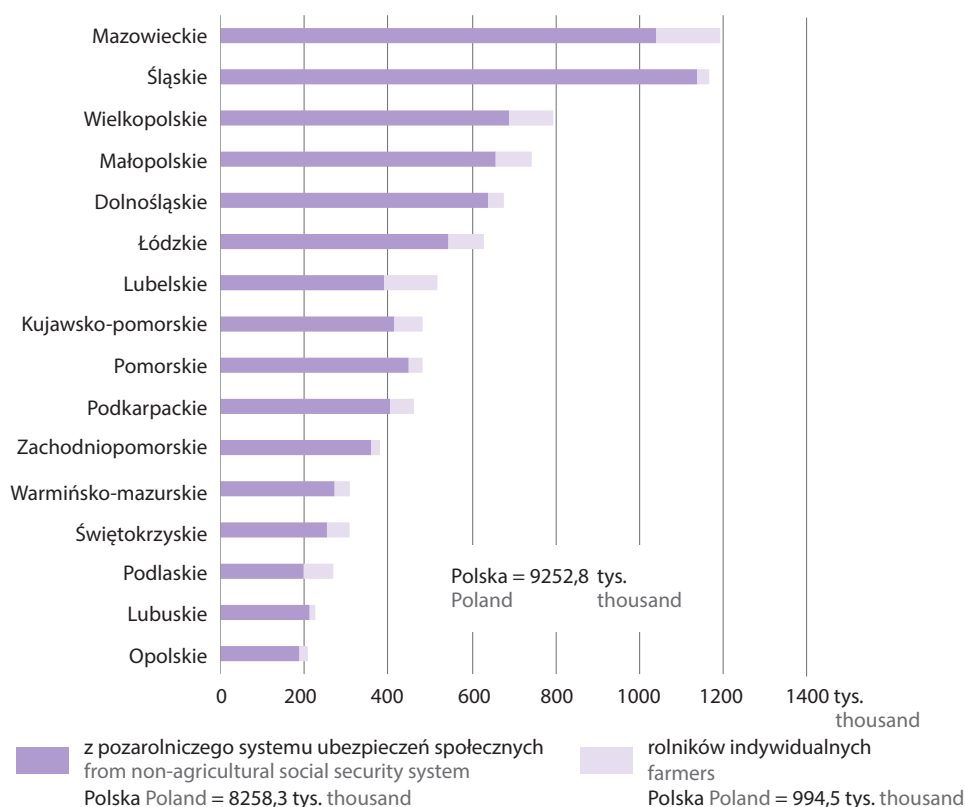
Emerytury i renty¹

Retirement and other pensions

W 2022 r. odnotowano ubytek przeciętnej liczby emerytów i rencistów. Zmniejszyła się liczba osób pobierających świadczenia dla rolników indywidualnych przy wzroście przeciętnej liczby emerytów i rencistów pobierających świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych. W skali roku zwiększyła się zarówno przeciętna miesięczna emerytura i renta z pozarolniczego systemu ubezpieczeń, jak i rolników indywidualnych.

Przeciętna liczba emerytów i rencistów ogółem w 2022 r. wyniosła 9 252,8 tys. osób i była o 0,3% mniejsza niż w 2021 r. Ubytek liczby emerytów i rencistów obserwowano w 13 województwach – od 0,8% w śląskim do po 0,1% w kujawsko-pomorskim i mazowieckim. W pomorskim, warmińsko-mazurskim i wielkopolskim liczba emerytów i rencistów ogółem była wyższa od obserwowanej przed rokiem odpowiednio o 0,3% oraz po 0,1%.

Wykres 11. Przeciętna liczba emerytów i rencistów w 2022 r.
Chart 11. Average number of retirees and pensioners in 2022



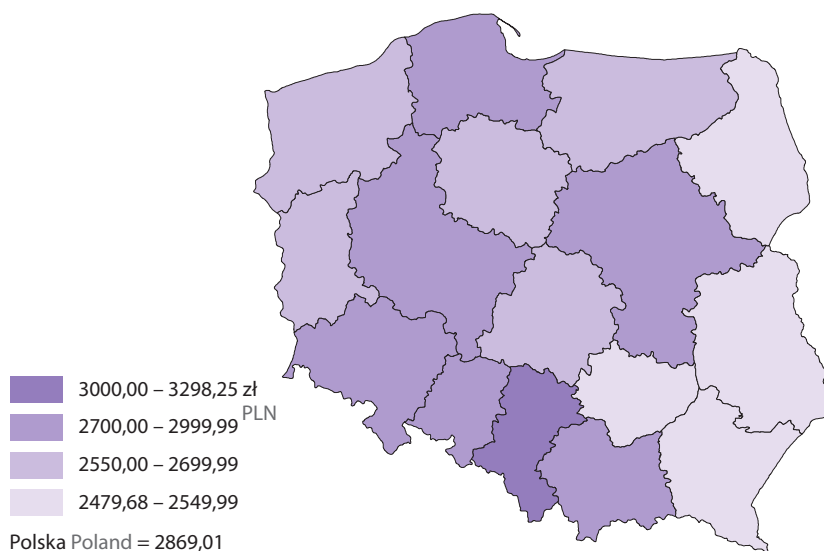
¹ Informacje w podziale na województwa prezentowane są bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Sprawiedliwości oraz bez emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 8 258,3 tys. osób (tj. o 0,2% więcej niż w roku poprzednim). Wzrost liczby pobierających świadczenia odnotowano w 13 województwach – od 1,3% w podlaskim do po 0,1% w łódzkim i zachodniopomorskim. Ubytek liczby pobierających świadczenia obserwowano w śląskim (o 0,7%) oraz dolnośląskim i opolskim (po 0,1%). W ujęciu rocznym liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się o 4,1% do poziomu 994,5 tys. osób. Ubytek obserwowano we wszystkich województwach w granicach od 5,8% w lubuskim do 2,8% w małopolskim.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 2022 r. ukształtowała się na poziomie 2 869,01 zł i była o 9,4% wyższa niż przed rokiem. Wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od po 9,7% w lubuskim, mazowieckim i warmińsko-mazurskim do 8,3% w śląskim. Emerytury i renty wyższe niż przeciętnie w kraju wypłacono w śląskim (o 15,0%) i w mazowieckim (o 1,9%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie wypłacono w podkarpackim (o 13,6% mniej niż średnio w kraju), a następnie w: świętokrzyskim (o 12,5%), lubelskim (o 11,7%), podlaskim (o 11,3%) i warmińsko-mazurskim (o 10,6%).

Mapa 5. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 2022 r.

Map 5. Average monthly gross retirement and other pension from non-agricultural social security system in 2022

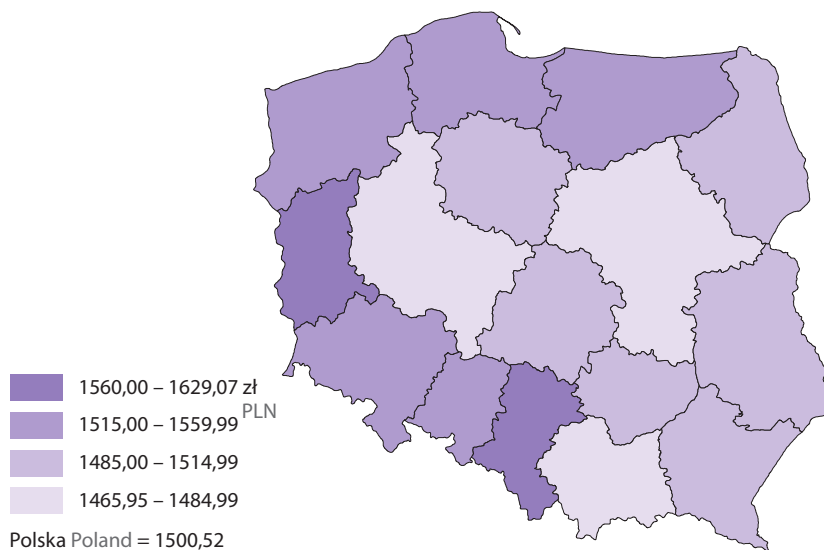


Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych zmniejszyła się i w 2022 r. wyniosła 28,6 p. proc. (wobec 29,6 p. proc. przed rokiem).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w 2022 r. wyniosła 1 500,52 zł i w skali roku zwiększyła się o 5,0%. Wzrost obserwowano we wszystkich województwach – od 5,7% w podkarpackim do 3,9% w śląskim. W 9 województwach przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnia w kraju, w tym najwyższa w województwach śląskim (o 8,6%) i lubuskim (o 7,9%). Najniższe emerytury i renty rolnicze wypłacono w: wielkopolskim (o 2,3% mniej niż średnio w kraju), małopolskim (o 2,2%), mazowieckim (o 1,3%), świętokrzyskim (o 0,7%), podkarpackim (o 0,6%), podlaskim (o 0,3%) i łódzkim (o 0,1%)

Mapa 6.
Map 6.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w 2022 r.
Average monthly gross retirement and other pension for farmers in 2022



Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych zmniejszyła się i w 2022 r. wyniosła 10,9 p. proc. (wobec 12,3 p. proc. przed rokiem).

Ceny Prices

W 2022 r. średnioroczny wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych wyniósł 14,4% i był najwyższy od 1997 r. Tempo wzrostu w kolejnych miesiącach przyspieszało, by dopiero w listopadzie i grudniu nieco spowolnić, pozostając nadal na wysokim poziomie. W tempie szybszym niż przeciętnie rosły ceny w zakresie mieszkań, związane z transportem oraz żywności i napojów bezalkoholowych. Najmniej wzrosły ceny odzieży i obuwia.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 2022 r. były wyższe niż w roku poprzednim o 14,4% (wobec 5,1% w 2021 r.). Powyżej średniego wzrostu w kraju zwiększyły się ceny towarów i usług w zakresie mieszkania (o 20,0%), związane z transportem (o 19,9%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 15,4%). Wzrosły ceny związane rekreacją i kulturą (o 11,3%), edukacją (o 8,7%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 7,4%) a także związane ze zdrowiem (o 7,1%). Najmniej zwiększyły się ceny odzieży i obuwia (o 5,2%).

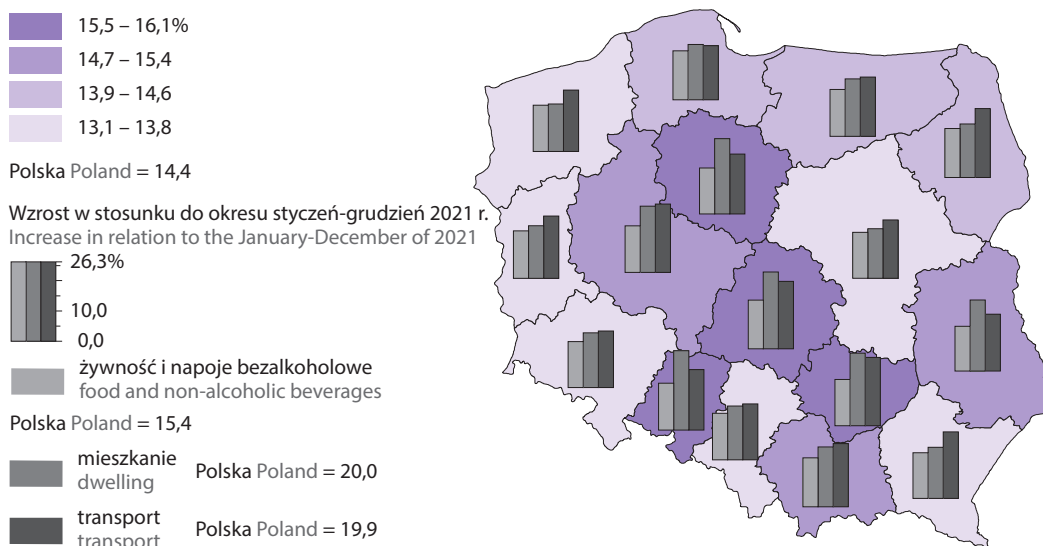
Największy wpływ na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych miały wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (które podwyższyły go o 5,01 p. proc.), w tym z użytkowaniem mieszkania lub domu oraz nośnikami energii (które podwyższyły go o 4,41 p. proc.). Duży wpływ miały również wzrosty cen żywności i napojów bezalkoholowych (4,10 p. proc.) oraz związane z transportem (1,90 p. proc.).

Mapa 7.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 2022 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 7.

Prices of consumer goods and services in 2022
change to the same period of the previous year



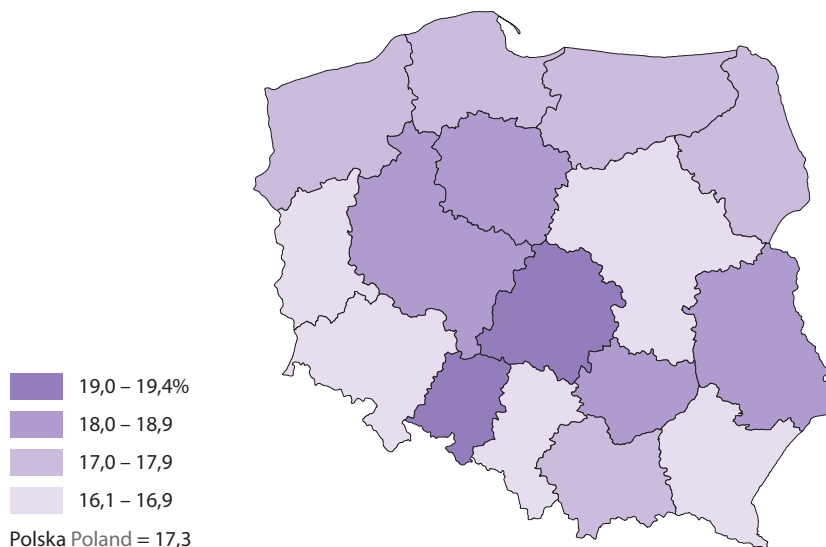
W 4 kwartale w porównaniu z 4 kwartałem ub. roku we wszystkich województwach odnotowano wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w granicach od 19,4% w opolskim do 16,1% w mazowieckim, przy średnim w kraju 17,3%. Wzrost cen wyższy niż średnio w kraju, poza województwem opolskim, obserwowano również w: łódzkim (o 19,1%), kujawsko-pomorskim (o 18,9%), lubelskim (o 18,8%), świętokrzyskim (o 18,6%) i wielkopolskim (o 18,3%).

Największy wpływ na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych miały wzrosty cen związane z mieszkaniem (które podwyższyły go o 5,81 p. proc.), szczególnie użytkowaniem mieszkania lub domu

oraz nośnikami energii (które podwyższyły go o 5,06 p. proc.), a także żywności i napojów bezalkoholowych (które podwyższyły go o 5,77 p. proc.). Znaczący wpływ miały również ceny w zakresie transportu (które podwyższyły go o 1,49 p. proc.).

Mapa 8. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 4 kwartale 2022 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

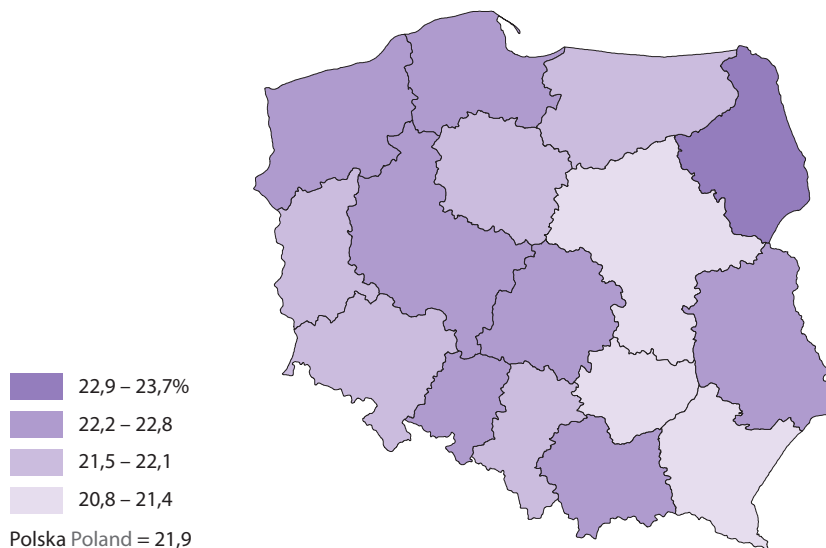
Map 8. Prices of consumer goods and services in 4th quarter of 2022 change to the same period of the previous year



Wzrost cen **żywności i napojów bezalkoholowych** w 4 kwartale br. wyniósł w skali roku 21,9% (przed rokiem wzrost o 6,7%). Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w tym w stopniu wyższym niż średnio w kraju w: podlaskim (o 23,7%), pomorskim (o 22,8%), lubelskim (o 22,6%), łódzkim i zachodniopomorskim (po 22,5%), opolskim (o 22,4%), małopolskim (o 22,3%) i wielkopolskim (o 22,2%). Najmniej wzrosły ceny w podkarpackim (o 20,8%).

Mapa 9. Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w 4 kwartale 2022 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 9. Prices of food and non-alcoholic beverages in 4th quarter of 2022 change to the same period of the previous year

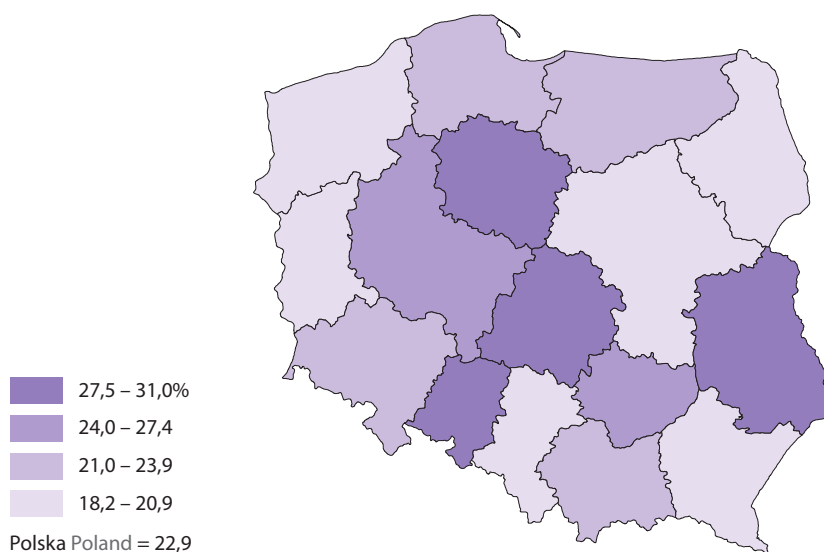


Zwiększyły się ceny **odzieży oraz obuwia** (średnio o 7,1%, w 4 kwartale 2021 r. wzrost o 1,8%). Wzrost obserwowano we wszystkich województwach, w tym w: małopolskim, mazowieckim, zachodniopomorskim, śląskim, wielkopolskim, kujawsko-pomorskim, świętokrzyskim i podkarpackim był większy niż przeciętnie w kraju w granicach od 9,6% do 7,2%. Najmniej wzrosły ceny w dolnośląskim (o 3,8%).

W 4 kwartale br. **ceny w zakresie mieszkania**¹ wzrosły w skali roku średnio o 22,9% (wobec wzrostu o 9,2% w analogicznym kwartale poprzedniego roku). Ceny wyższe niż przed rokiem odnotowano we wszystkich województwach, w stopniu wyższym niż przeciętnie w kraju w: opolskim (o 31,0%), łódzkim (o 29,7%), lubelskim (o 28,9%), kujawsko-pomorskim (o 28,0%), świętokrzyskim (o 26,7%) i wielkopolskim (o 25,1%). W pozostałych województwach wzrost cen kształtował się od 22,9% w małopolskim do 18,2% w mazowieckim.

Mapa 10. Ceny w zakresie mieszkania w 4 kwartale 2022 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 10. Prices of dwelling in 4th quarter of 2022 change to the same period of the previous year

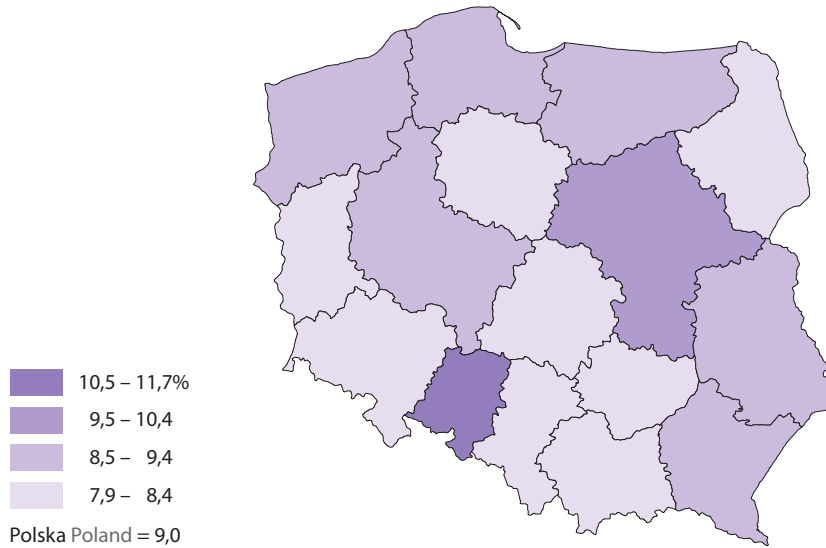


Artykuły i usługi związane ze **zdrowiem** były o 9,0% droższe niż w 4 kwartale 2021 r. (kiedy notowano wzrost o 3,2%). Ceny wzrosły we wszystkich województwach, w tym w 5 w stopniu wyższym niż średnio w kraju: opolskim – 11,7%, mazowieckim – 10,1%, pomorskim i wielkopolskim – po 9,2% oraz zachodniopomorskim – 9,1%. Najmniejsze podwyżki notowano w województwie podlaskim (o 7,9%).

¹ Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

Mapa 11. Ceny w zakresie zdrowia w 4 kwartale 2022 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

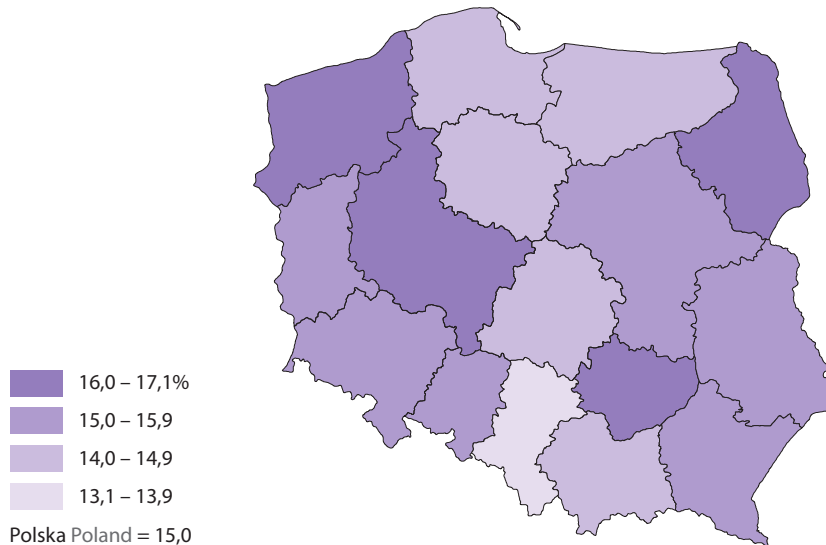
Map 11. Prices of health in 4th quarter of 2022 change to the same period of the previous year



Ceny towarów i usług w zakresie **transportu** zwiększyły się w skali roku średnio o 15,0% (wobec wzrostu o 22,9% w 4 kwartale poprzedniego roku). Wzrost cen notowano we wszystkich województwach, przy czym w 7 był większy niż średnio w kraju – od 17,1% w podlaskim i świętokrzyskim do 15,2% w lubuskim. Najmniejszy wzrost cen obserwowano w województwie śląskim (o 13,1%).

Mapa 12. Ceny w zakresie transportu w 4 kwartale 2022 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 12. Prices of transport in 4th quarter of 2022 change to the same period of the previous year



W 4 kwartale 2022 r.. ceny związane z **rekreacją i kulturą** były wyższe niż przed rokiem średnio o 14,6% (kiedy notowano wzrost o 5,6%), przy czym w 9 notowano wzrost większy niż średnio w kraju.

Wzrost cen towarów i usług związanych z **edukacją** wyniósł w skali roku 13,6% (wobec 4,5% w analogicznym kwartale 2021 r.). Wzrost wystąpił we wszystkich województwach od 16,7% w świętokrzyskim do 10,4% w wielkopolskim.

W porównaniu z poprzednim kwartałem ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 4 kwartale 2022 r. wzrosły o 3,6%. Wzrost obserwowano we wszystkich województwach, a w stopniu wyższym niż przeciętnie w: lubelskim (o 4,3%), łódzkim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim (po 4,0%), podkarpackim i wielkopolskim (po 3,9%) oraz opolskim (o 3,8%). W województwach: lubuskim, podlaskim, pomorskim i świętokrzyskim ceny zwiększyły się na poziomie średniej krajowej, natomiast najmniejszy wzrost odnotowano w dolnośląskim (o 3,3%).

W porównaniu z 3 kwartałem 2022 r., więcej niż średnio podrożały towary m.in. w zakresie edukacji (o 7,2%, najbardziej w świętokrzyskim – o 8,8%), odzieży i obuwia (o 6,3%, zwłaszcza w kujawsko-pomorskim – o 7,9%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 6,1%, szczególnie w lubelskim – o 6,7%). Wzrosły również ceny w zakresie mieszkania (o 3,5%), rekreacji i kultury (o 2,3%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych oraz związane ze zdrowiem (po 2,0%), spadły natomiast ceny związane z transportem (o 0,3%).

Budownictwo mieszkaniowe

Residential construction

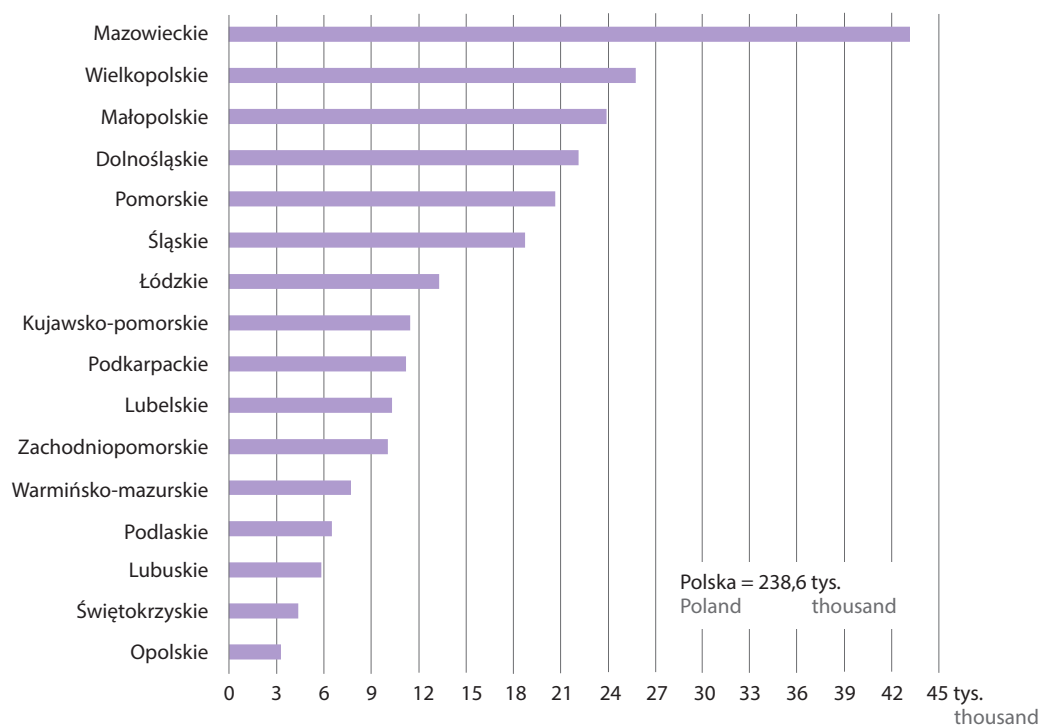
W 2022 r. oddano do użytkowania więcej mieszkań niż w roku poprzednim. Wzrost odnotowano w budownictwie indywidualnym i budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem. Znacznie mniej było mieszkań oddanych w pozostałych formach budownictwa. Niższa niż przed rokiem była liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia.

W 2022 r. **oddano do użytkowania** 238,6 tys. mieszkań, tj. o 1,7% więcej niż w 2021 r. (przed rokiem wzrost o 6,3%). Wzrost wystąpił w 8 województwach, największy w warmińsko-mazurskim (o 31,4%), a wysoki również w: kujawsko-pomorskim (o 17,2%), lubuskim (o 15,4%) i lubelskim (o 13,9%). W pozostałych województwach odnotowano spadek od 15,6% w podlaskim do 0,4% w zachodniopomorskim.

Najwięcej mieszkań do użytkowania oddano w województwach: mazowieckim, wielkopolskim i małopolskim, co stanowiło łącznie 38,9% ogółu oddanych mieszkań w kraju.

Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania w 2022 r.

Chart 12. Dwelling completed in 2022



Na wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania wpłynęło zwiększenie liczby mieszkań oddanych w budownictwie indywidualnym (o 3,1% do 90,8 tys.) oraz przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 1,5% do 144,0 tys.). W budownictwie indywidualnym więcej niż przed rokiem mieszkań oddano w 11 województwach – od 11,3% w warmińsko-mazurskim do 1,6% w świętokrzyskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek od 1,0% w opolskim do 5,6% w dolnośląskim. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem wzrost odnotowano w 9 województwach, największy w warmińsko-mazurskim (o 52,5%). W pozostałych wystąpił spadek, najgłębszy w podlaskim (o 18,9%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano do użytkowania 3785 mieszkań w 15 województwach, o 17,9% mniej niż przed rokiem, najwięcej w mazowieckim (669), najmniej w podlaskim (39).

W ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania zwiększył się udział budownictwa indywidualnego (z 37,6% do 38,1%). Zmniejszył się udział budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (z 60,5% do 60,3%). Oddane do użytkowania mieszkania spółdzielcze, komunalne, społeczne, czynszowe oraz zakładowe stanowiły 1,6% udziału.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 92,3 m² (przed rokiem 92,8 m²). Największe mieszkania budowano w województwach: świętokrzyskim (110,1 m²), opolskim (106,0 m²), podkarpackim (105,7 m²) i śląskim (101,7 m²), a najmniejsze w: zachodniopomorskim (78,9 m²), pomorskim (80,7 m²), warmińsko-mazurskim (84,7 m²), dolnośląskim (86,1 m²) i lubuskim (88,1 m²). W budownictwie indywidualnym średnia powierzchnia mieszkania wyniosła 141,5 m², a w spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym i zakładowym łącznie – 50,6 m².

W 2022 r. **wydano pozwolenia na budowę** 298,4 tys. mieszkań, tj. o 12,6% mniej niż w 2021 r. Spadek odnotowano w 15 województwach, od 30,5% w podlaskim do 0,2% w zachodniopomorskim; wzrost o 3,3% wystąpił w dolnośląskim. W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych w 2022 r. wydano pozwolenia na budowę 89,5 tys. mieszkań; najwięcej w mazowieckim (12 448 mieszkań, o 31,4% mniej niż w 2021 r.), a najmniej w opolskim (1 535 mieszkania, mniej o 36,2% mniej niż roku poprzednim).

Przemysł i budownictwo

Industry and construction

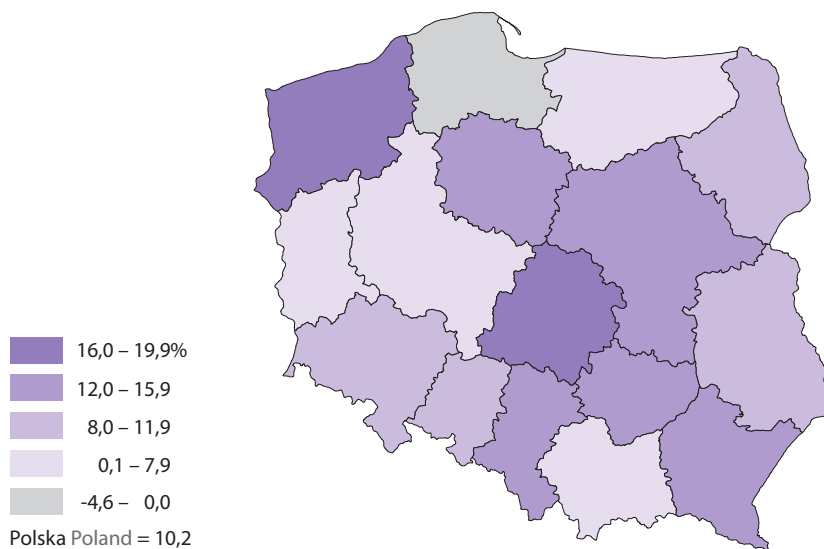
Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w 2022 r. była o 10,2% większa niż w 2021 r. (przed rokiem notowano wzrost o 14,8%).

W 2022 r. **produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) była w skali roku o 29,8% wyższa (wobec wzrostu o 13,7% w poprzednim roku).

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w 2022 r. była o 10,2% wyższa niż 2021 r. (przed rokiem wzrost o 14,8%). Wzrost odnotowano w 15 województwach, największy – w zachodniopomorskim (o 19,9%), a następnie w łódzkim (o 17,4%), podkarpackim (o 15,4%) i śląskim (o 13,8%), najmniejszy – w małopolskim (o 6,0%). Spadek notowano jedynie w województwie pomorskim (o 4,6%).

Mapa 13. Produkcja sprzedana przemysłu w 2022 r. (ceny stałe; 2021=100)

Map 13. Sold production of industry in 2022 (constant prices; 2021=100)

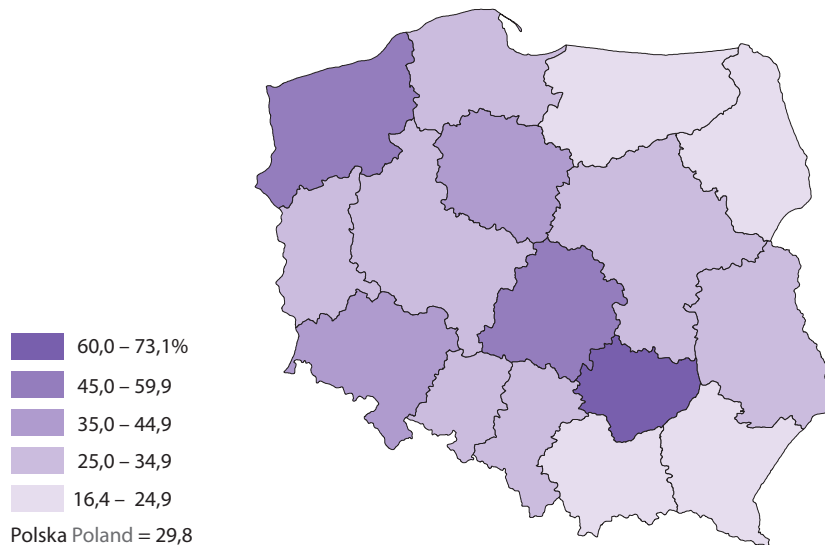


Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszył wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (średnio w kraju o 1,4%), w tym największy w podkarpackim (o 4,2%), w którym odnotowano jeden z większych wzrostów produkcji. Spadek zatrudnienia wystąpił w województwie lubuskim (o 0,2%), gdzie dynamika wzrostu produkcji przemysłowej była mniejsza niż średnia w kraju i wyniosła 7,5%.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) w 2022 r. była o 29,8% wyższa w porównaniu z 2021 r. (kiedy notowano wzrost o 13,7%). Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w świętokrzyskim (o 73,1%, wobec spadku przed rokiem o 4,4%), a następnie w zachodniopomorskim (o 53,7%), łódzkim (o 47,4%) i kujawsko-pomorskim (o 38,8%). Najmniejszy wzrost notowano w województwie warmińsko-mazurskim (o 16,4%), małopolskim (o 18,7%), podkarpackim (o 22,4%) i podlaskim (o 24,2%).

Mapa 14. Produkcja sprzedana budownictwa w 2022 r. (ceny bieżące; 2021=100)

Map 14. Sold production of construction in 2022 (constant prices; 2021=100)



Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (średnio w kraju o 2,2%), notowane w 13 województwach. Największy wzrost wystąpił w województwie pomorskim (o 7,0%), w którym odnotowano wzrost produkcji sprzedanej budownictwa wyższy od średniej krajowej (31,5%). W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w małopolskim (o 1,6%), w którym wzrost produkcji sprzedanej budownictwa był najmniejszy w kraju po warmińsko-mazurskim.

Blisko połowę produkcji sprzedanej przemysłu (48,6%) oraz ponad połowę budownictwa (50,8%) nadal realizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw¹

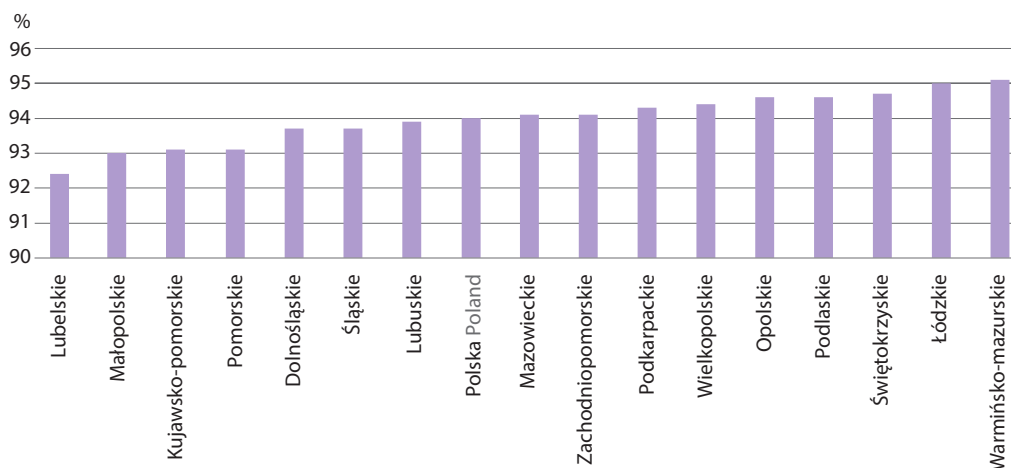
Financial results of enterprises

W 2022 r. **wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw niefinansowych były wyższe od uzyskanych w poprzednim roku, natomiast pogorszyła się większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych.

W 2022 r. tempo wzrostu przychodów ogółem było wolniejsze niż kosztów ogółem (odpowiednio o 27,4% i 28,3%), co wpłynęło na wzrost wskaźnika poziomu kosztów z 93,3% do 94,0%. Wynik finansowy netto był wyższy o 13,0% (wzrost zysku netto o 14,7%, wzrost straty netto o 29,8%), przy wzroście o 25,9% kwoty obciążeń wyniku finansowego brutto. Zmniejszył się wskaźnik rentowności obrotu brutto (z 6,7% do 6,0%) oraz netto (z 5,6% do 5,0%). Wzrósł wskaźnik rentowności ze sprzedaży brutto (z 5,8% do 6,0%). W ogólnej liczbie badanych podmiotów zmniejszył się zarówno udział jednostek rentownych (spadek o 1,3 p. proc. do 83,2%), jak i ich udział w przychodach ogółem (o 2,1 p. proc. do 89,7%).

Wskaźnik poziomu kosztów pogorszył się w 11 województwach – najbardziej w: małopolskim z 91,3% do 93,0% (o 1,7 p. proc.), łódzkim z 93,4% do 95,0% (o 1,6 p. proc.), świętokrzyskim z 93,2% do 94,7% (o 1,5 p. proc.) oraz warmińsko-mazurskim z 93,9% do 95,1% (o 1,2 p. proc.). W województwie wielkopolskim i zachodniopomorskim wskaźnik pozostał na poziomie sprzed roku, a w pozostałych województwach odnotowano poprawę – największą w śląskim z 94,2% do 93,7% (o 0,5 p. proc.).

Wykres 13. Wskaźnik poziomu kosztów w 2022 r.
Chart 13. Cost level indicator in 2022



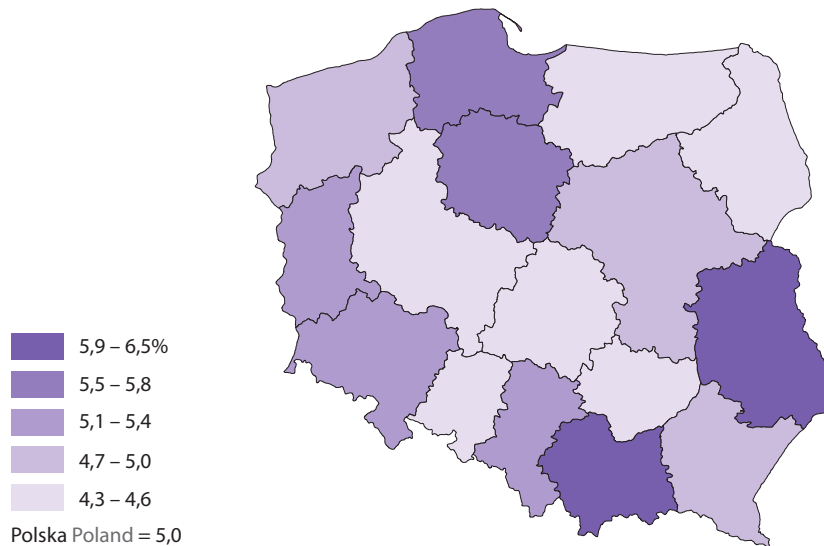
¹ Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 17 713 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

Wynik finansowy brutto badanych przedsiębiorstw zwiększył się w skali roku o 15,1% do 304 966,2 mln zł (zysk brutto – 339 005,0 mln zł, strata brutto 34 038,8 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** w wysokości 53 537,1 mln zł wzrosły w skali roku o 11 029,5 mln zł. Wartości wyniku finansowego brutto wzrosła w 12 województwach, najbardziej w lubelskim (o 73,3%). Spadek odnotowano w: łódzkim, świętokrzyskim, małopolskim oraz warmińsko-mazurskim od 9,7% do 0,1%.

Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 251 429,1 mln zł (zysk netto – 284 317,8 mln zł, strata netto – 32 888,7 mln zł), wobec 222 463,3 mln zł przed rokiem. Wartość wyniku finansowego netto poprawiła się w 12 województwach od 74,5% w lubelskim do 5,8% w pomorskim, łódzkim, świętokrzyskim, małopolskim oraz warmińsko-mazurskim od 7,6% do 1,6%.

W badanych podmiotach, w skali roku, zmniejszył się wskaźnik **rentowności obrotu brutto** (o 6,7 p. proc. do 6,0%) oraz wskaźnik **rentowności obrotu netto** (o 5,6 p. proc. do 5,0%). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 2,7 p. proc. (od 7,6% w lubelskim do 4,9% w warmińsko-mazurskim), a rentowności obrotu netto 2,2 p. proc. (od 6,5% w lubelskim do 4,3% w warmińsko-mazurskim).

Mapa 15. Wskaźnik rentowności obrotu netto w 2022 r.
Map 15. Net turnover profitability rate in 2022



Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto polepszył się w stosunku do 2021 r. i wyniósł 6,0%. Poprawę obserwowano w 10 województwach, a największy wzrost odnotowano w dolnośląskim (z 5,4% do 6,6%) oraz w pomorskim (z 6,9% do 8,1%). W województwach: kujawsko-pomorskim, podkarpackim oraz warmińsko-mazurskim wskaźnik pozostał na poziomie sprzed roku, a w pozostałych wystąpił spadek, najgłębszy w lubelskim (z 7,9% do 6,8%). Rozpiętość wskaźnika rentowności sprzedaży brutto w województwach wynosiła 3,6 p. proc. – najwyższy poziom odnotowały przedsiębiorstwa w pomorskim (8,1%), a najniższy – w łódzkim (4,5%).

Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach ogółem w 2022 r. kształtował się następująco:

Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %		Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %	
	w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity		w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity
POLSKA	83,2	89,7			
Podlaskie	86,1	95,5	Warmińsko-mazurskie	82,4	90,4
Lubelskie	83,2	95,0	Śląskie	82,7	88,6
Podkarpackie	86,4	93,9	Dolnośląskie	80,3	87,3
Kujawsko-pomorskie	83,2	92,8	Małopolskie	87,6	86,8
Wielkopolskie	84,1	92,4	Lubuskie	85,7	86,4
Opolskie	82,8	92,3	Pomorskie	82,9	86,2
Zachodniopomorskie	80,9	92,1	Świętokrzyskie	83,2	78,2
Mazowieckie	82,3	91,8	Łódzkie	80,7	71,9

Udział podmiotów rentownych w przychodach ogółem zmniejszył się w skali roku z 91,8% do 89,7%. Spadek odnotowano w 11 województwach, najgłębszy w: łódzkim (o 19,7 p. proc.), świętokrzyskim (o 14,7 p. proc.) oraz w pomorskim (o 8,4 p. proc.). W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w zachodniopomorskim (o 7,3 p. proc.), najmniejszy – w mazowieckim (o 0,2 p. proc.).

Zmniejszył się również udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych z 84,5% do 83,2%. Spadek odnotowano w 12 województwach, najgłębszy w: kujawsko-pomorskim i podlaskim (po 4,4 p. proc.), wielkopolskim (o 3,4 p. proc.), łódzkim (o 3,3 p. proc.) oraz warmińsko-mazurskim (o 3,2 p. proc.). W województwie mazowieckim udział podmiotów rentownych utrzymał się na poziomie roku poprzedniego, a wzrost odnotowano w: podkarpackim (o 1,4 p. proc.), lubuskim (o 1,1 p. proc.) oraz opolskim (o 0,6 p. proc.).

W 2022 r., według wstępnych szacunków, **globalna produkcja rolnicza** zwiększyła się o 3,2% w porównaniu z rokiem poprzednim (kiedy notowano spadek o 1,3%).

Wyniki reprezentacyjnego badania pogłowia zwierząt gospodarskich przeprowadzonego w grudniu 2022 r., wskazują na wzrost w skali roku liczebności bydła i zmniejszenie pogłowia trzody chlewnej.

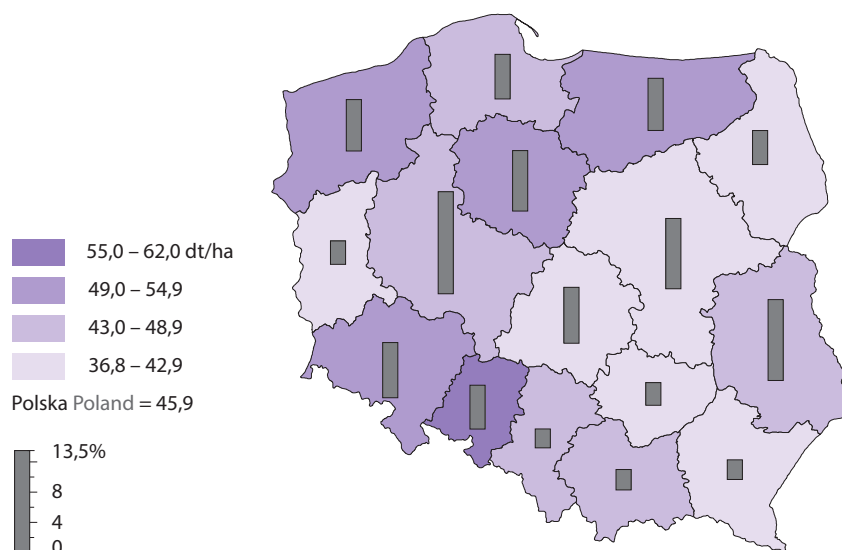
W **grudniu** 2022 r. na rynku rolnym w skupie, przeciętne ceny ziemniaków, zbóż, żywca rzeźnego wołowego (bydła bez cieląt) i trzody chlewnej oraz mleka były wyższe niż przed rokiem.

Powierzchnia uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2022 r. wyniosła 5 908,7 tys. ha i była o 6,7% mniejsza niż przed rokiem. W skali roku zmniejszenie powierzchni zasiewów zbóż odnotowano w 15 województwach, w granicach od 13,3% w mazowieckim do 0,1% w dolnośląskim. W województwie lubuskim powierzchnia zasiewów zwiększyła się o 5,4%. Podobnie jak w poprzednich latach, największą powierzchnię upraw zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi odnotowano w województwach: wielkopolskim (12,9% krajowej uprawy), mazowieckim (11,5%) i lubelskim (10,5%); najmniejszą – w śląskim (2,7%), małopolskim (2,8%) i podkarpackim (2,9%).

Według wynikowego szacunku produkcji głównych ziemiopłodów rolnych w 2022 r. oszacowano, że **plonowanie zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi** w 2022 r. wyniosło 45,9 dt z 1 ha i było wyższe niż przed rokiem o 7,7%. Wzrost plonów zbóż z 1 ha odnotowano w 13 województwach, w granicach od 24,8% w warmińsko-mazurskim do 1,7% w pomorskim. Spadek plonów wystąpił w: lubuskim (o 2,9%), lubelskim (o 1,7%) i dolnośląskim (o 1,0%). W 8 województwach plony z 1 ha przekroczyły przeciętną wielkość w kraju. Najwyższe plony zbóż z 1 ha notowano w opolskim (62,0 dt; o 35,1% wyższe od przeciętnych w kraju) i warmińsko-mazurskim (53,4 dt; o 16,3%), a najniższe – w mazowieckim (36,8 dt; o 19,8% niższe od przeciętnych w kraju) i podlaskim (37,9 dt; mniej o 17,4%).

Szacuje się, że przy mniejszej powierzchni uprawy i wyższym plonowaniu, **zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi** w 2022 r. były o 0,4% wyższe od uzyskanych w poprzednim roku i wyniosły 27,1 mln ton. Wzrost produkcji zbóż obserwowano w 10 województwach, w granicach od 16,4% w warmińsko-mazurskim do 0,9% w łódzkim. Największe zbiory zbóż uzyskały województwa: wielkopolskie (13,5% krajowej produkcji zbóż), lubelskie (10,7%) i mazowieckie (9,3%). Najmniej zbóż zebrano w śląskim (2,5% krajowych zbiorów), podkarpackim (2,6%) i małopolskim (2,7%). W pozostałych województwach udział w zbiorach wynosił od 8,0% w kujawsko-pomorskim do 3,0% w świętokrzyskim.

Mapa 16. Plony oraz udział województw w zbiorach zbóż podstawowych^a w 2022 r.
Map 16. Yields and share of voivodships in basic grain production^a in 2022



a Z mieszankami zbożowymi.
a Including cereal mixed.

Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku w 2022 r. wyniosła 1 077,5 tys. ha i w skali roku była większa o 8,5%. Wzrost powierzchni zasiewów obserwowano w 14 województwach, największy w podlaskim (o 20,4%) i zachodniopomorskim (o 20,0%). Spadek zanotowały województwa podkarpackie (o 9,0%) i lubelskie (o 1,7%). Największą powierzchnię uprawy rzepaku i rzepiku odnotowano w województwach dolnośląskim (12,0% krajowej uprawy) i lubelskim (11,6%), najmniejszą – w małopolskim (1,2% krajowej uprawy), podlaskim i śląskim (po 2,0% krajowej uprawy).

Według wynikowego szacunku ocenia się, że średnie **plony rzepaku i rzepiku** w ujęciu rocznym były wyższe o 5,3% i ukształtowały się na poziomie 33,8 dt z 1 ha. Wzrost plonów obserwowano w 12 województwach, w granicach od 11,3% w pomorskim do 2,1% w śląskim. Spadek plonów z 1 ha w skali roku odnotowano w podkarpackim (o 6,3%), opolskim (o 2,2%), dolnośląskim (o 1,9%) i małopolskim (o 1,8%). W 9 województwach plony z 1 ha przekroczyły przeciętną wielkość dla kraju. Najwyższe plony z 1 ha rzepaku i rzepiku uzyskano w: pomorskim (37,5 dt), podlaskim (35,4 dt) i opolskim (35,0 dt), a najniższe – w lubuskim (29,7 dt), dolnośląskim (31,5 dt) i świętokrzyskim (31,8 dt).

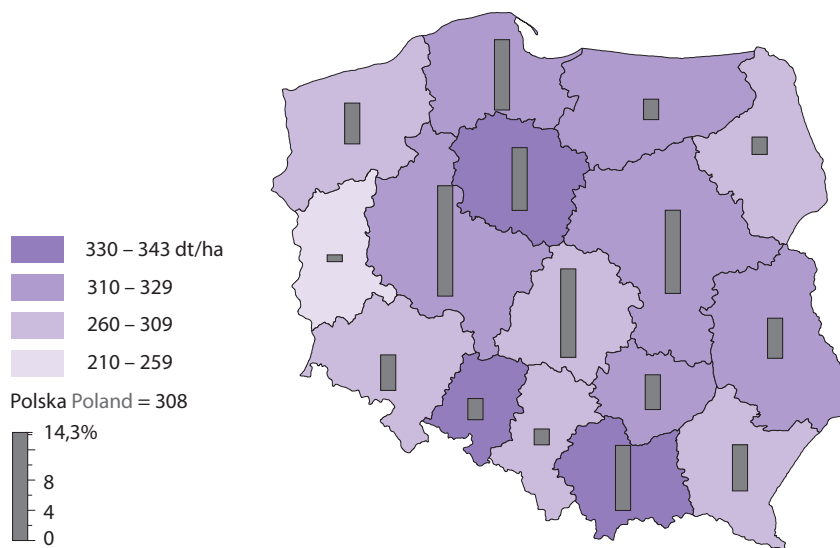
Szacuje się, że **zbiory rzepaku i rzepiku** w 2022 r., w wyniku zwiększonej powierzchni upraw i lepszego plonowania, były wyższe w skali roku o 14,2% i wyniosły 3,6 mln ton. Wzrost zbiorów odnotowano w 14 województwach, a największy w podlaskim (o 31,0%), pomorskim (o 30,8%) i zachodniopomorskim (o 30,2%). Spadek zbiorów rzepaku odnotowano w województwie podkarpackim (o 14,7%) i małopolskim (o 1,4%). Prawie 53% krajowych zbiorów rzepaku i rzepiku uzyskały województwa: lubelskie (11,7% krajowej produkcji), dolnośląskie (11,1%), zachodniopomorskie (10,4%), warmińsko-mazurskie i wielkopolskie (po 9,8%). Najmniej rzepaku i rzepiku zebrano w małopolskim (1,1%), podkarpackim, podlaskim i śląskim (po 2,1%) oraz świętokrzyskim (2,2%).

Powierzchnia uprawy ziemniaków (bez uprawy w ogrodach przydomowych) w 2022 r. wyniosła 196,1 tys. ha i była o 16,8% mniejsza niż przed rokiem. W 14 województwach obserwowano spadek powierzchni upraw ziemniaków, od 61,6% w lubuskim do 6,5% w zachodniopomorskim. Zwiększenie powierzchni upraw ziemniaków notowano w województwie małopolskim (o 3,3%) i podkarpackim (o 1,3%). Największą powierzchnię uprawy ziemniaków odnotowano w województwach: wielkopolskim (14,0% krajowej uprawy), łódzkim (11,9%) i mazowieckim (10,6%); najmniejszą – w lubuskim (1,3%), śląskim (2,3%) i opolskim (2,5%).

Szacuje się, że **plony ziemniaków** w 2022 r. (bez uprawy w ogrodach przydomowych) wyniosły 308 dt z 1 ha i były wyższe o 2,7% od uzyskanych w 2021 r. Wzrost plonów ziemniaków obserwowano w 7 województwach w granicach od 25,5% w pomorskim do 1,0% w wielkopolskim. W pozostałych województwach odnotowano spadek, najgłębszy w dolnośląskim (o 20,0%), a następnie w lubuskim (o 16,7%). W 9 województwach plony z 1 ha ziemniaków przekroczyły przeciętną wielkość w kraju. Najwyższe plony z 1 ha uzyskano w opolskim (343 dt), kujawsko-pomorskim i małopolskim (po 330 dt), a najniższe w lubuskim (210 dt) i dolnośląskim (260 dt).

Mapa 17. Plony oraz udział województw w zbiorach ziemniaków w 2022 r.

Map 17. Yields and share of voivodships in potatoes production in 2022



Ocenia się, że **zbiory ziemniaków** w 2022 r. (bez uprawy w ogrodach przydomowych), w wyniku mniejszej powierzchni upraw, mimo wyższego plonowania, były niższe w skali roku o 14,8% i wyniosły ponad 6,0 mln ton. W skali roku mniejsze zbiory odnotowano w 14 województwach, w granicach od 68,1% w lubuskim do 1,0% w kujawsko-pomorskim. W ujęciu rocznym wzrost zbiorów ziemniaków obserwowano w małopolskim (o 9,8%) i pomorskim (o 6,8%). Największe zbiory ziemniaków uzyskały województwa: wielkopolskie (14,3% krajowej produkcji ziemniaków), łódzkie (11,7%) i mazowieckie (11,0%); najmniej ziemniaków zebrano w lubuskim (0,9%), śląskim (2,1%) i podlaskim (po 2,3%).

Powierzchnia uprawy buraków cukrowych w 2022 r. wyniosła 221,6 tys. ha i była o 11,6% mniejsza niż przed rokiem. Zmniejszenie powierzchni upraw wystąpiło w 10 województwach, w tym najgłębszy spadek odnotowano w małopolskim (o 29,5%), a następnie mazowieckim (o 24,6%), dolnośląskim i opolskim (po 20,7%). W pozostałych województwach notowano zwiększenie powierzchni upraw buraków (od 0,1% w śląskim do 8,5-krotnego wzrostu w podlaskim). Największą powierzchnię uprawy buraków cukrowych odnotowano w województwach: wielkopolskim (23,3% krajowej uprawy), kujawsko-pomorskim (21,9%) i lubelskim (11,5%); najmniejszą w podlaskim (poniżej 0,0 tys. ha), małopolskim (0,3%) i śląskim (0,7%).

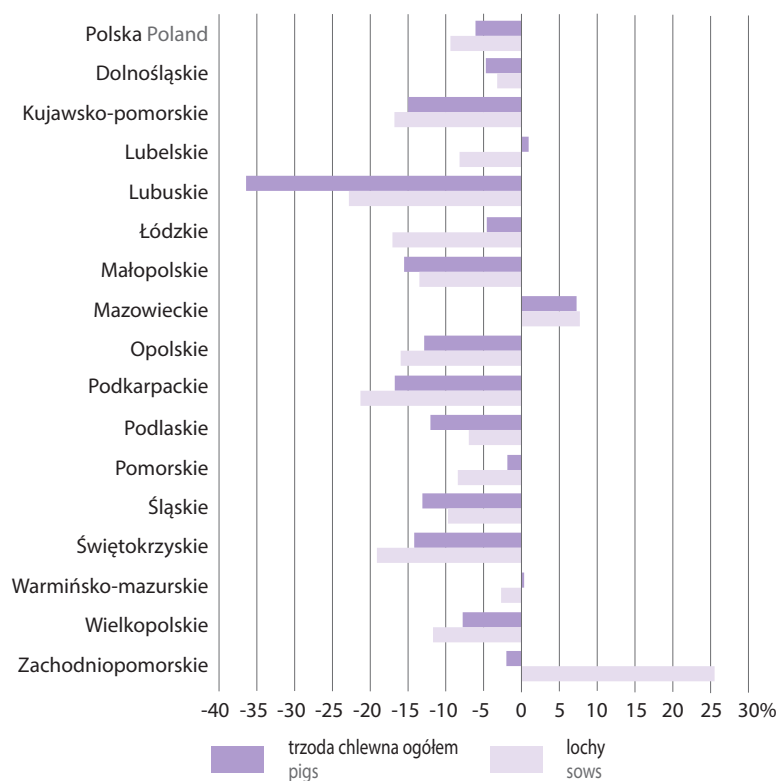
Szacuje się, że **plony buraków cukrowych** w 2022 r. wyniosły 573 dt z 1 ha i były niższe o 6,1% od uzyskanych w 2021 r. Spadek obserwowano w 14 województwach, w granicach od 51,8% w podlaskim do 3,4% w małopolskim. W skali roku wyższe plony z 1 ha uzyskano w województwach lubelskim (o 15,9%) i mazowieckim (o 1,2%). W 6 województwach plony z 1 ha buraków cukrowych przekroczyły przeciętną wielkość w kraju. Najwyższe plony z 1 ha uzyskano w lubelskim (628 dt) i opolskim (620 dt), a najniższe w podlaskim (400 dt) i lubuskim (423 dt).

Ocenia się, że **zbiory buraków cukrowych** w 2022 r. w porównaniu z 2021 r. były niższe o 16,8% i wyniosły 12,7 mln ton. W skali roku mniej buraków cukrowych zebrano w 12 województwach, w granicach od 34,5% w lubuskim do 7,0% w lubelskim. W województwie pomorskim zbiory utrzymały się na poziomie sprzed roku, a zwiększenie odnotowano w: podlaskim (wzrost ponad 3-krotny), warmińsko-mazurskim (o 25,5%) i zachodniopomorskim (o 0,6%). Największe zbiory buraków cukrowych uzyskały województwa: wielkopolskie (23,0% krajowej produkcji ziemniaków), kujawsko-pomorskie (21,4%) i lubelskie (12,6%); najmniejsze podlaskie, małopolskie i śląskie (łącznie 1,0%).

Według wyników reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w grudniu 2022 r., **pogłowie trzody chlewnej** liczyło 9 624,3 tys. szt., tj. o 6,0% mniej w porównaniu z analogicznym okresem 2021 r. Spadek pogłowia obserwowano we wszystkich grupach użytkowych trzody chlewnej, w tym największy w grupie prosiąt o wadze do 20 kg (11,8%). W strukturze stada trzody chlewnej ogółem udział poszczególnych grup produkcyjno-użytkowych w grudniu 2022 r. wynosił: prosięta o wadze do 20 kg – 19,7%, warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg – 29,0%, trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na ubój – 45,1%, trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na chów – 6,3%.

Wykres 14. Zmiany w pogłowie trzody chlewnej w 2022 r. stan w dniu 1 grudnia; wzrost/spadek w skali roku w %

Chart 14. Changes in livestock of pigs in 2022 as of 1 December; increase/decrease in a year in %



Spadek pogłowia trzody chlewnej ogółem odnotowano w 13 województwach, od 36,4% w lubuskim do 1,8% w pomorskim. Wzrost wystąpił w województwie mazowieckim (o 7,2%), lubelskim (o 0,9%) i warmińsko-mazurskim (o 0,3%).

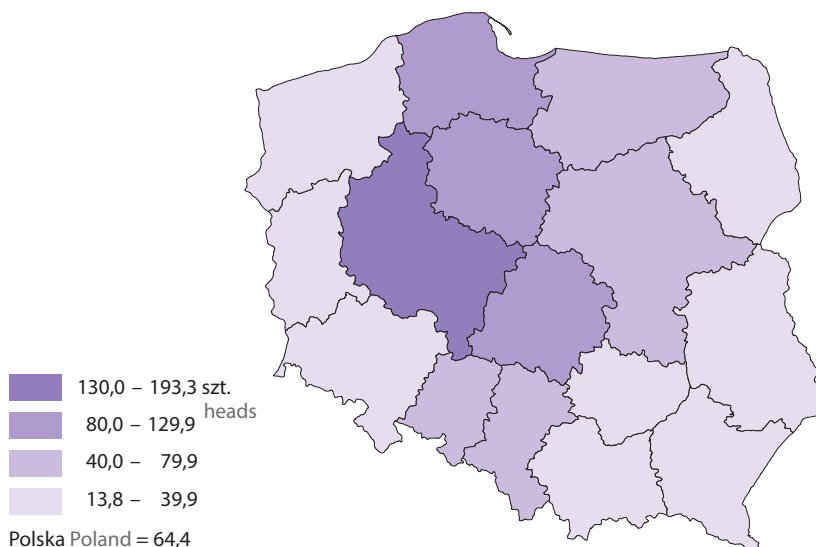
Ponad 67% krajowego pogłowia trzody chlewnej znajdowało się na terenach czterech województw: wielkopolskiego (35,7%), mazowieckiego (12,8%), łódzkiego (10,1%) i kujawsko-pomorskiego (8,8%). Najmniej trzody chlewnej notowano w: lubuskim (0,7%), podkarpackim (0,8%) i małopolskim (1,0%).

W pozostałych województwach udział w krajowym pogłowie kształtował się od 7,9% w pomorskim do 1,4% w świętokrzyskim.

W grudniu 2022 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, stado loch na chów zmniejszyło się do poziomu 592,6 tys. szt. (o 9,4%). Spadek pogłowia loch odnotowano w 14 województwach w granicach od 22,8% w lubuskim do 2,7% w warmińsko-mazurskim. Liczebność loch zwiększyła się w województwie zachodniopomorskim (o 25,5%) i mazowieckim (o 7,7%).

Mapa 18. Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych w 2022 r. stan w dniu 1 grudnia

Map 18. Stocking of pigs per 100 ha of agricultural land in 2022 as of 1 December



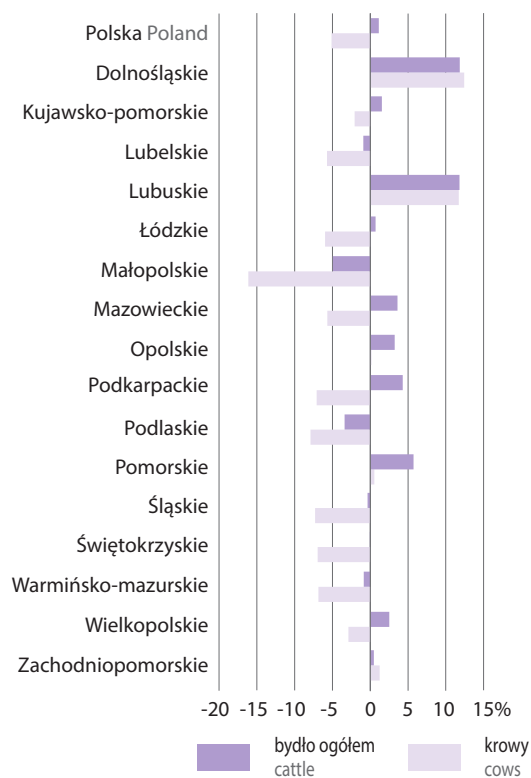
Według wstępnych wyników w grudniu 2022 r. **pogłowie bydła** ogółem liczyło 6 448,3 tys. szt., tj. zwiększyło się w skali roku o 1,1%. Zwiększenie liczebności stada bydła wynikało ze wzrostu pogłowia cieląt (o 7,0 %) i bydła dorosłego (o 6,0%) przy spadku liczebności młodego bydła w wieku 1–2 lat (o 11,3%).

W strukturze stada bydła ogółem udział poszczególnych grup wiekowo-użytkowych w grudniu 2022 r. wynosił: cielęta w wieku poniżej 1 roku – 29,9%, młode bydło hodowlane i rzeźne w wieku 1–2 lat – 26,3%, krowy – 33,7%, pozostałe bydło dorosłe hodowlane i rzeźne w wieku 2 lat i więcej – 10,1%.

Liczebność stada bydła wzrosła w 10 województwach, w granicach od 11,8% w dolnośląskim do 0,5% w zachodniopomorskim. W województwie świętokrzyskim stado pozostało na poziomie 2021 r. W pozostałych województwach w ujęciu rocznym pogłowie bydła zmniejszyło się; najgłębszy spadek odnotowano w małopolskim (o 4,9%), a następnie podlaskim, lubelskim, warmińsko-mazurskim i śląskim (odpowiednio o: 3,4%, 0,9%, 0,8% i 0,3%).

Wykres 15. Zmiany w pogłowie bydła w 2022 r. stan w dniu 1 grudnia; wzrost/spadek w skali roku w %

Chart 15. Changes in livestock of cattle in 2022 as of 1 December; increase/decrease in a year in

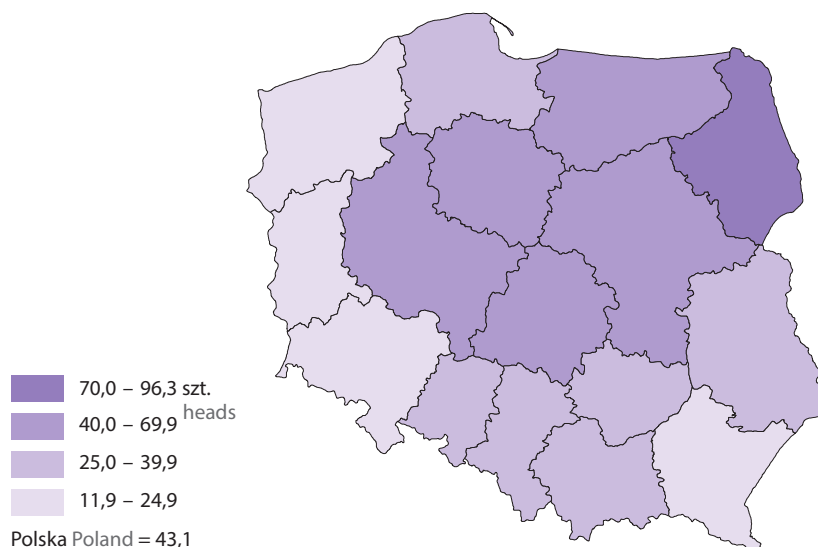


Podobnie jak w poprzednich okresach, największy udział w krajowym pogłowie bydła miały województwa: mazowieckie (18,7%), wielkopolskie (18,4%) i podlaskie (16,4%). Najmniej bydła notowano w: podkarpackim (1,2% pogłowia bydła w kraju), lubuskim (1,4%), dolnośląskim i zachodniopomorskim (po 1,7%). W pozostałych województwach udział ten kształtował się od 7,9% w kujawsko-pomorskim do 2,1% w śląskim.

W skali roku liczba krów zmniejszyła się o 5,1% do poziomu 2171,9 tys. szt. Spadek stada krów wystąpił w 11 województwach, w granicach od 16,1% w małopolskim do 2,1% w kujawsko-pomorskim. Wzrost liczebności stada krów obserwowano w dolnośląskim (o 12,3%), lubuskim (o 11,6%), zachodniopomorskim (o 1,2%), pomorskim (o 0,5%) i opolskim (o 0,1%).

Mapa 19. Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych^a w 2022r. stan w dniu 1 grudnia

Map 19. Stocking of cattle per 100 ha of agricultural land^a in 2022 as of 1 December



a Dane nieostateczne.
a Preliminary data.

Według wstępnych wyników **pogłowie owiec** ogółem w grudniu 2022 r. wyniosło 266,4 tys. szt. i było o 0,4% wyższe od stanu notowanego w analogicznym okresie poprzedniego roku. W skali roku wzrost populacji owiec odnotowano w 7 województwach, największy w opolskim (o 27,0%), a następnie w warmińsko-mazurskim (o 13,4%), łódzkim (o 8,5%) i podkarpackim (o 8,2%). W pozostałych województwach wystąpił spadek, w granicach od 4,8% w podlaskim do 0,1% w pomorskim. Największy udział w krajowym pogłowie owiec miały województwa: małopolskie (25,2%), wielkopolskie (9,5%) i podlaskie (8,7%). W pozostałych województwach udział w krajowym pogłowie owiec kształtował się od 6,4% w lubelskim do 1,2% w opolskim. Populacja maciorek owczych w skali roku zmniejszyła się o 2,4% do poziomu 134,9 tys. szt.

Obsada owiec na 100 ha użytków rolnych kształtowała się od 12,0 szt. w małopolskim do 0,5 szt. w mazowieckim, przy średniej w kraju 1,8 szt.

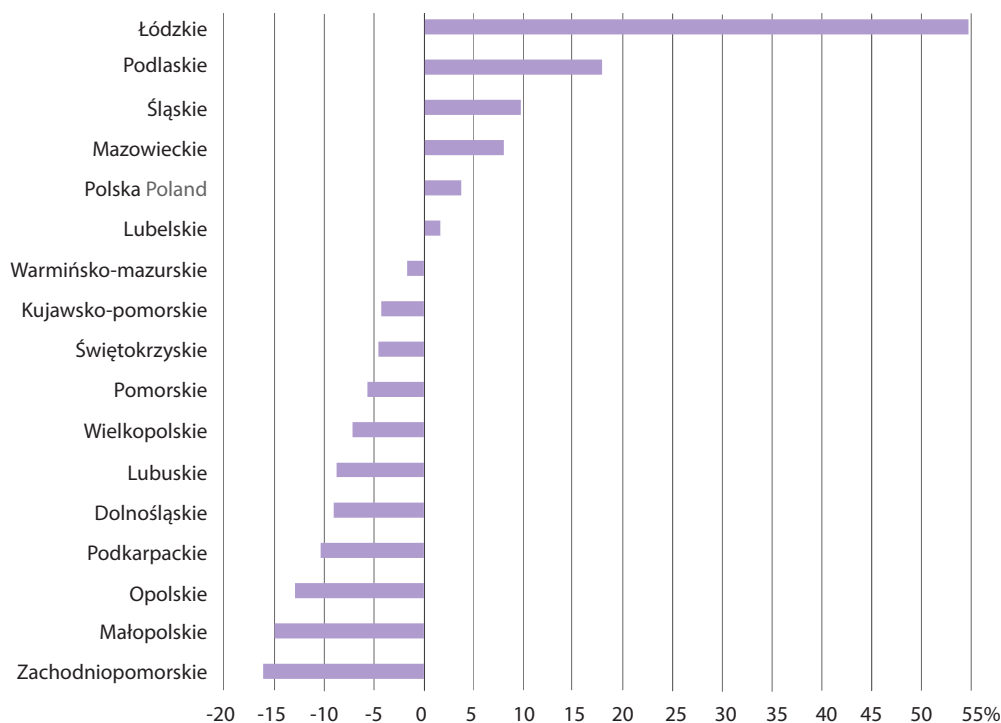
Według wstępnych danych w 2022 r. **skupiono** w kraju 8 494,5 tys. ton **zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych** (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego), tj. o 4,6% mniej niż w 2021 r. Zmniejszenie skupu zbóż wystąpiło w 10 województwach. Najgłębszy spadek odnotowano w pomorskim (o 12,6%), a następnie w łódzkim (o 11,7%) i opolskim (o 9,8%); najmniejszy – w lubuskim (o 1,4%). W pozostałych województwach notowano wzrost, największy w podkarpackim (o 11,1%) i lubelskim (o 8,9%). Najwięcej zbóż skupiono w wielkopolskim i dolnośląskim (odpowiednio 12,4% i 11,6% skupu krajowego), a następnie w kujawsko-pomorskim (10,8%), zachodniopomorskim (10,6%) i pomorskim (9,2%); najmniej w małopolskim (0,8%).

Skup ziemiaków w 2022 r. (dane nieostateczne) ukształtował się na poziomie 1 631,4 tys. ton i był o 21,6% mniejszy niż przed rokiem. Spadek skupu wystąpił w 14 województwach, w tym najgłębszy w warmińsko-mazurskim (o 61,6%). Wzrost skupu odnotowano w województwie śląskim (o 125,2%) i świętokrzyskim (o 108,7%). Najwięcej ziemiaków skupiono w województwie wielkopolskim (27,1% skupu krajowego), pomorskim (17,9%) i kujawsko-pomorskim (16,0%); najmniej w śląskim i świętokrzyskim (po 0,7%).

W 2022 r. według wstępnych danych **skup żywca rzeźnego ogółem** (w wadze poubojowej ciepłej) wyniósł 4 998,4 tys. ton i był o 3,7% większy niż przed rokiem. W porównaniu z 2021 r. więcej skupiono żywca drobiowego i wołowego, natomiast mniej żywca wieprzowego. Wzrost skupu żywca rzeźnego odnotowano w 5 województwach od 54,8% w łódzkim do 1,6% w lubelskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek w granicach od 16,2% w zachodniopomorskim do 1,7% w warmińsko-mazurskim. Najwięcej żywca rzeźnego skupiono w mazowieckim (25,1% skupu krajowego), a następnie w wielkopolskim (17,7%) i łódzkim (12,4%); najmniej w podkarpackim (0,7%).

Wykres 16. Zmiany w skupie żywca rzeźnego w 2022 r. wzrost/spadek w skali roku w %

Chart 16. Changes in procurement of pigs for slaughter in 2022 increase/decrease in annual terms in %



Skup żywca drobiowego (w wbc) wyniósł 2 750,7 tys. ton i był większy w skali roku o 12,8%. Wzrost odnotowano w 8 województwach, w tym największy w łódzkim (o 246,2%). W województwie warmińsko-mazurskim skup żywca drobiowego utrzymał się na poziomie 2021 r. W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w pomorskim (o 19,6%), a następnie zachodniopomorskim (o 19,2%).

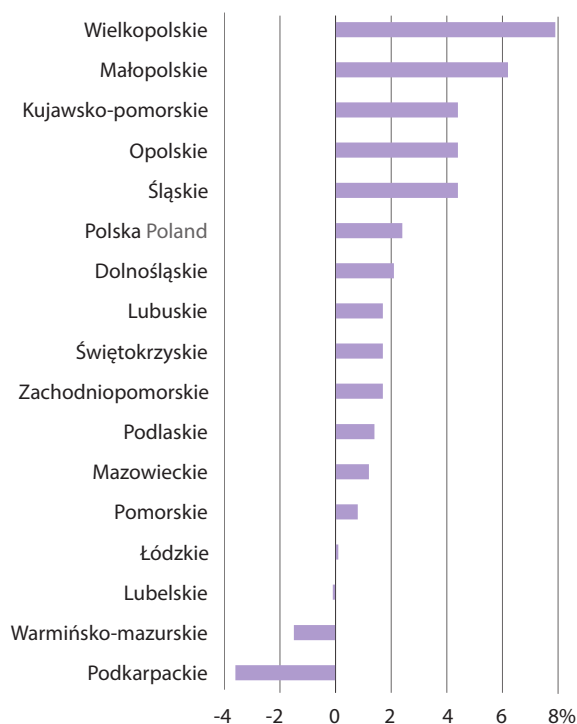
Skup żywca wołowego (w wbc) w 2022 r. był o 0,7% większy niż przed rokiem i wyniósł 387,3 tys. ton. Wzrost skupu wystąpił w 7 województwach, w tym największy w lubuskim (o 43,0%). W pozostałych województwach odnotowano spadek, w granicach od 30,5% w świętokrzyskim do 0,1% w pomorskim.

Skup żywca wieprzowego (w wbc) w 2022 r. wyniósł 1 855,5 tys. ton i w porównaniu z rokiem poprzednim był mniejszy o 6,9%. Spadek skupu wystąpił w 12 województwach, najgłębszy w małopolskim (o 24,1%) i podkarpackim (o 23,5%). W pozostałych województwach spadek kształtował się od 17,2% w śląskim do 1,0% w pomorskim. W ujęciu rocznym więcej żywca wieprzowego skupiono w lubuskim, zachodniopomorskim, podlaskim i świętokrzyskim (odpowiednio o: 39,5%, 9,0%, 5,9% i 1,2%).

Według wstępnych danych **skup mleka krowiego** w 2022 r. wyniósł 12 452,9 mln l i w skali roku był większy o 2,4%. Wzrost skupu obserwowano w 13 województwach, w granicach od 7,9% w wielkopolskim do 0,1% w łódzkim. W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy notowano w podkarpackim (o 3,6%), a następnie w warmińsko-mazurskim i łódzkim (odpowiednio o: 1,5% i 0,1%). Ponad 60% mleka skupiono w trzech województwach: podlaskim, mazowieckim i wielkopolskim.

Wykres 17. Zmiany w skupie mleka krowiego w 2022 r. wzrost/spadek w skali roku w %

Chart 17. Changes in procurement of cows' milk in 2022 increase/decrease in annual terms in %



W grudniu 2022 r. **na targowiskach** za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 169,56 zł (o 33,6% więcej niż w 2021 r.). Spośród 15 badanych województw, najwyższe ceny notowano na targowiskach w opolskim (200,00 zł), a najniższe w świętokrzyskim (155,60 zł) i pomorskim (160,00 zł).

W grudniu 2022 r. **średnia** cena **skupu pszenicy** za 1 dt była wyższa niż przed rokiem (o 11,6%) i wyniosła 146,55 zł. Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 24,1% w lubuskim do 3,5% w podkarpackim. W 6 województwach średnie ceny skupu za 1 dt pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju, najwyższe notowano w lubuskim (155,79 zł) i kujawsko-pomorskim (152,19 zł). Najmniej za pszenicę płacono w śląskim (137,24 zł) i podkarpackim (137,69 zł).

Według wstępnych danych **przeciętna** cena **skupu pszenicy** w 2022 r. wyniosła 152,00 zł za 1 dt i była o 57,1% wyższa niż w 2021 r. W skali roku wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 63,3% w kujawsko-pomorskim do 49,8% w mazowieckim. Przepiętna cena skupu pszenicy w 8 województwach była wyższa od średniej krajowej. Rozpiętość cen skupu pszenicy za 1 dt wynosiła od 158,37 zł w kujawsko-pomorskim do 142,00 zł w podkarpackim.

Za 1 dt **żyta na targowiskach** w grudniu 2022 r. płacono średnio 135,49 zł (o 40,1% więcej niż przed rokiem). W 9 województwach, spośród 13 badanych, ceny żyta były wyższe od średniej w kraju, w tym najwyższą notowano w podkarpackim (160,91 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt żyta płacono w mazowieckim (126,59 zł za 1 dt) i podlaskim (126,88 zł za 1 dt).

W grudniu 2022 r. przeciętna cena **skupu żyta** w skali roku była wyższa o 4,6% i wynosiła 115,48 zł za 1 dt. Wzrost cen odnotowano w 13 województwach (z 15 badanych), w granicach od 23,9% w dolnośląskim do 0,3% w opolskim. Spadek nastąpił w województwie mazowieckim (o 5,8%) i kujawsko-pomorskim (o 0,5%). W 6 województwach (spośród 15 badanych) średnie ceny skupu żyta były wyższe od przeciętnej w kraju. Najmniej za 1 dt żyta w skupie płacono w podkarpackim (107,72 zł), a najwięcej w warmińsko-mazurskim (125,83 zł).

Według wstępnych danych **przeciętna cena żyta** w 2022 r. wyniosła 120,79 zł za 1 dt i była o 60,3% wyższa niż w 2021 r. Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach od 71,2% w zachodniopomorskim do 51,5% w lubelskim. Ceny wyższe od przeciętnej krajowej obserwowano w zachodniopomorskim (131,41 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt ziemiaków płacono w małopolskim (107,07 zł).

W grudniu 2022 r. **na targowiskach** za 1 dt **kukurydzy** płacono średnio 171,74 zł (o 31,5% więcej niż w roku poprzednim). W 4 województwach, spośród 11 badanych, za 1 dt kukurydzy płacono więcej niż przeciętnie w kraju. Najwyższe ceny notowano na targowiskach w podkarpackim (184,62 zł), a najniższe w lubuskim (140,00 zł).

Za 1 dt **kukurydzy w skupie** w grudniu 2022 r. płacono średnio 128,30 zł (tj. o 24,5% więcej niż w poprzednim roku). Średnie ceny skupu kukurydzy w 5 województwach były wyższe od przeciętnej w kraju, tj.: 158,16 zł zachodniopomorskim, 147,40 zł w lubuskim, 134,19 zł w wielkopolskim, 132,13 zł w pomorskim oraz 129,15 zł w kujawsko-pomorskim. Najmniej za 1 dt kukurydzy płacono w małopolskim (97,105 zł). W skali roku wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 46,9% w lubuskim do 4,2% w lubelskim.

W grudniu 2022 r. przeciętna cena **ziemniaków jadalnych** późnych na **targowiskach** wynosiła 173,29 zł za 1 dt (o 22,2% więcej niż w 2021 r.). W 9 województwach przeciętne ceny ziemniaków na targowiskach były wyższe od przeciętnej w kraju, w tym najwięcej za ziemniaki płacono w dolnośląskim (227,97 zł za 1 dt) i lubuskim (227,00 zł za 1 dt). Najmniej za ziemniaki płacono w świętokrzyskim (139,75 zł za 1 dt).

Według wstępnych danych **przeciętna cena skupu ziemniaków jadalnych (bez wczesnych)** w 2022 r. wyniosła 90,34 zł za 1 dt i była o 49,1% wyższa niż w 2021 r. Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach od 69,2% w kujawsko-pomorskim do 21,5% w mazowieckim. Ceny wyższe od przeciętnej krajowej obserwowano w 6 województwach, a najwyższe notowano w wielkopolskim (108,47 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt ziemniaków płacono w warmińsko-mazurskim (66,31 zł).

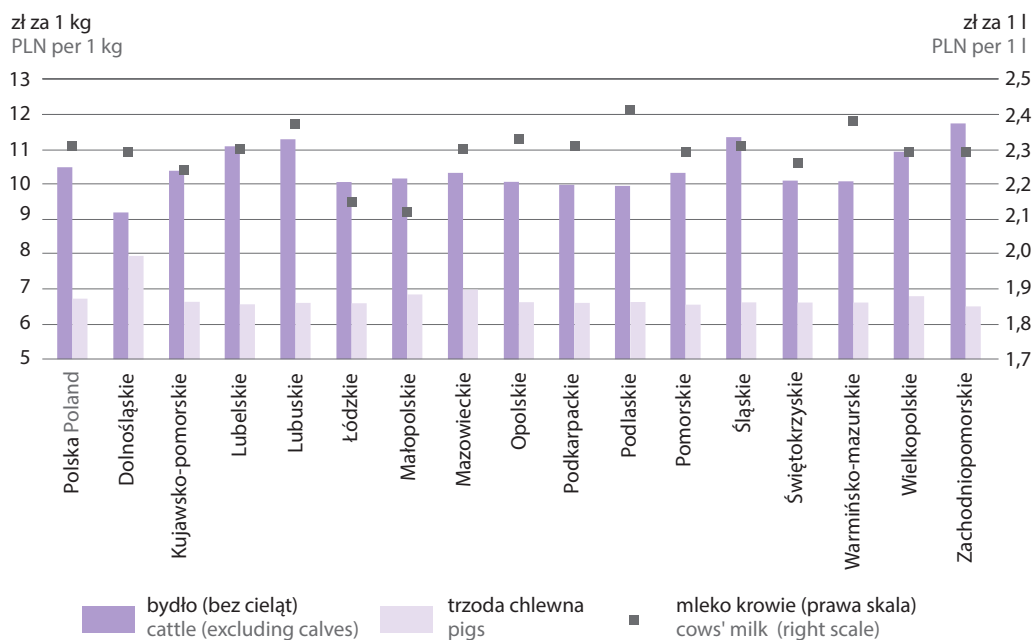
W grudniu 2022 r. **średnia** cena **skupu żywca rzeźnego wołowego (bydła bez cieląt)** wyniosła 10,92 zł za 1 kg i była o 16,4% wyższa niż w grudniu 2021 r. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 33,5% w śląskim do 6,9% w opolskim. W 6 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej, najwyższą zanotowano w zachodniopomorskim (11,55 zł za 1 kg). Najmniej za 1 kg żywca płacono w pomorskim (9,99 zł).

Według wstępnych danych w 2022 r. **przeciętna cena skupu żywca rzeźnego wołowego (bydła bez cieląt)** wyniosła 10,48 zł za 1 kg (tj. o 37,3% więcej niż w 2021 r.), przy czym w 5 województwach cena była wyższa od średniej krajowej. Najwięcej za żywiec wołowy płacono w zachodniopomorskim (11,73 zł za 1 kg), a najmniej w dolnośląskim (9,19 zł za 1 kg). W ujęciu rocznym wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 69,8% w śląskim do 28,4% w dolnośląskim.

W grudniu 2022 r. **średnia** cena **skupu żywca rzeźnego wieprzowego** wynosiła 7,87 zł za 1 kg i była o 70,8% wyższa niż w grudniu 2021 r. W 5 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej, najwyższą zanotowano w dolnośląskim (9,44 zł za 1 kg). Najmniej za 1 kg żywca wieprzowego płacono w lubuskim (7,39 zł za 1 kg) i zachodniopomorskim (7,45 zł za 1 kg). W ujęciu rocznym ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe we wszystkich województwach, w granicach od 77,6% w mazowieckim do 61,1% w łódzkim.

W 2022 r., według wstępnych danych, **przeciętna cena skupu żywca rzeźnego wieprzowego** kształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem (o 40,5%) i wynosiła 6,73 zł za 1 kg. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 43,3% w lubuskim do 38,2% w świętokrzyskim. Ceny wyższe od przeciętnej w kraju notowano w 4 województwach. Rozpiętość przeciętnych cen skupu za 1 kg żywca wieprzowego wynosiła od 7,96 zł w dolnośląskim do 6,51 zł w zachodniopomorskim.

Wykres 18. Przeciętna cena skupu żywca rzeźnego i mleka^a w 2022 r.
Chart 18. Average procurement prices of animals for slaughter and of cows' milk^a in 2022



a Dane wstępne.
a Preliminary data.

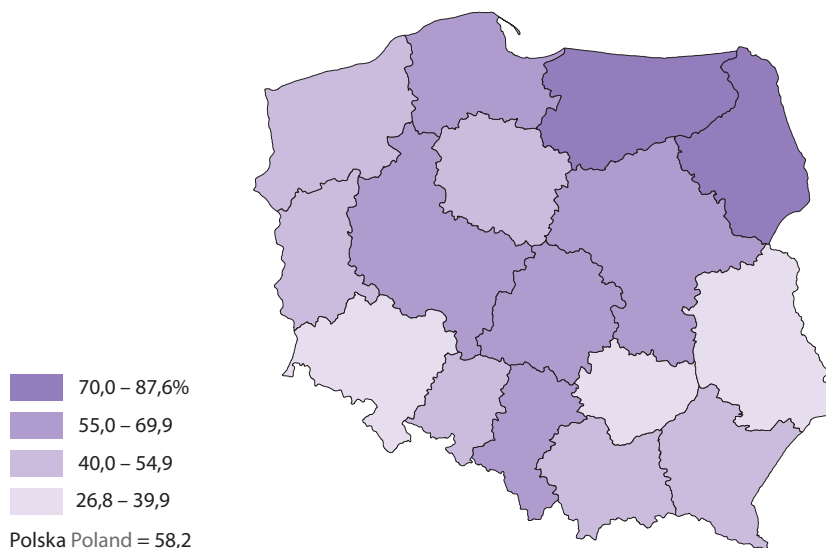
W grudniu 2022 r. w skupie **średnia cena mleka krowiego** za 1 l wyniosła 2,75 zł i była wyższa niż przed rokiem o 49,6%. Wzrost cen skupu mleka wystąpił we wszystkich województwach, w granicach od 56,3% w podlaskim do 36,2% w lubelskim. Ceny wyższe od przeciętnej w kraju odnotowano w 6 województwach, najwyższe w podlaskim (2,93 zł za 1 l). Najmniej za mleko płacono w łódzkim i małopolskim (po 2,52 zł).

Według wstępnych danych **przeciętna cena skupu mleka krowiego** w 2022 r. ukształtowała się na poziomie o 47,3% wyższym niż w 2021 r. i wyniosła 2,31 zł za 1 l. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 51,4% w podkarpackim do 45,9% w łódzkim. Rozpiętość przeciętnych cen skupu za 1 l mleka wynosiła od 2,41 zł w podlaskim do 2,12 zł w małopolskim. Ceny mleka wyższe od przeciętnej w kraju notowano w 4 województwach, poza wymienionym podlaskim – w warmińsko-mazurskim (2,38 zł), lubuskim (2,37 zł) i opolskim (2,33 zł). W województwie podkarpackim i śląskim cena kształtowała się na poziomie przeciętnej krajowej.

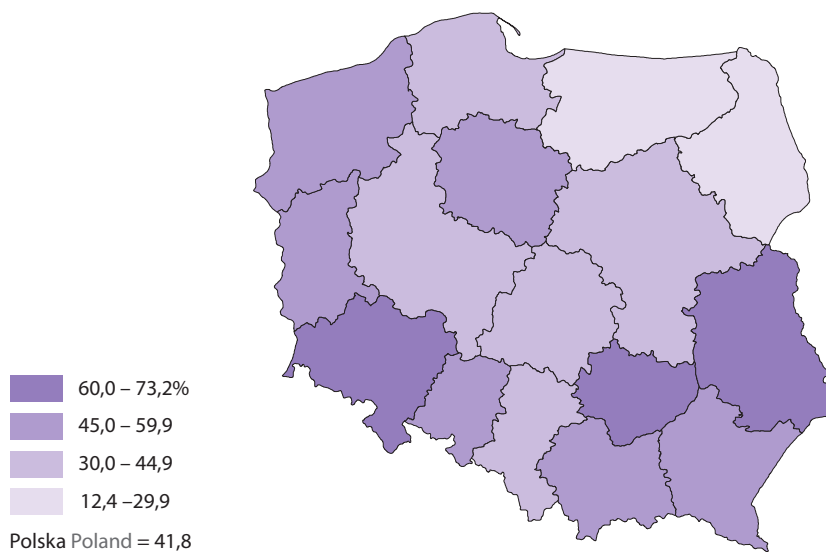
W 2021 r.¹ w strukturze **towarowej produkcji rolniczej** produkcja zwierzęca stanowiła średnio w kraju 58,2%. Udział wyższy niż średnio w kraju wystąpił w 6 województwach; największy notowano w województwie podlaskim – 87,6%. Największy udział produkcji roślinnej w towarowej produkcji rolniczej odnotowano w województwie dolnośląskim – 73,2%.

¹ Dane dotyczące towarowej produkcji rolniczej za 2022 r. będą dostępne na początku 2024 r.

Mapa 20. Udział produkcji zwierzęcej w towarowej produkcji rolniczej w 2021 r. (ceny stałe 2020 r.)
 Map 20. Share of animal output In agricultural market output in 2021 (constant prices 2020)



Mapa 21. Udział produkcji roślinnej w towarowej produkcji rolniczej w 2021 r. (ceny stałe 2020 r.)
 Map 21. Share of crop output In agricultural market output in 2021 (constant prices 2020)



Nakłady inwestycyjne

Investment outlays

W 2022 r. badane przedsiębiorstwa niefinansowe¹ poniosły wyższe nakłady niż przed rokiem. Wzrosły nakłady na budynki i budowle a także nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu. Rozpoczęto mniej niż w 2021 r. nowych inwestycji, ale o większej wartości kosztorysowej.

Nakłady ogółem badanych przedsiębiorstw¹ w 2022 r. wyniosły 197,4 mld zł i były (w cenach stałych) o 5,9% wyższe niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 7,3%). Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 6,4% (wobec wzrostu przed rokiem o 6,2%). Nakłady na zakupy² wzrosły o 5,8%, w tym na środki transport – o 9,9% (wobec wzrostu w 2021 r. o 14,7%), a na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia o 4,5% (wobec wzrostu przed rokiem o 5,9%). Udział zakupów w nakładach ogółem zmniejszył się z 61,2% w 2021 r. do 60,6%. Nakłady realizowało 84,8% badanych podmiotów (wobec 84,3% w poprzednim roku).

W 10 województwach odnotowano wyższy niż średnio w kraju udział zakupów w nakładach ogółem. Natomiast niższy udział zakupów w nakładach ogółem wykazały jednostki w województwach: lubelskim, małopolskim, mazowieckim, opolskim, pomorskim i wielkopolskim.

Uszeregowanie województw pod względem dynamiki zrealizowanych nakładów inwestycyjnych w 2022 r. i 2021 r. przedstawiało się następująco:

	2021		2022
Analogiczny okres roku poprzedniego = 100 (ceny bieżące) Corresponding period of the previous year = 100 (current prices)			
Polska	111,5	Polska	118,2
Warmińsko-mazurskie	130,4	Opolskie	203,6
Lubuskie	129,2	Zachodniopomorskie	151,1
Wielkopolskie	119,6	Śląskie	139,6
Podlaskie	119,4	Warmińsko-mazurskie	132,8
Świętokrzyskie	119,4	Wielkopolskie	132,4
Małopolskie	118,3	Lubelskie	120,3
Opolskie	117,5	Podlaski	116,4
Pomorskie	117,3	Lubuskie	114,8
Kujawsko-pomorskie	116,4	Mazowieckie	114,1
Mazowieckie	116,2	Pomorskie	112,5
Lubelskie	108,4	Małopolskie	112,2
Śląskie	104,1	Podkarpackie	110,6
Łódzkie	103,4	Kujawsko-pomorskie	108,8
Dolnośląskie	100,2	Dolnośląskie	108,4
Podkarpackie	89,5	Świętokrzyskie	96,9
Zachodniopomorskie	88,0	Łódzkie	93,9

1 Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

2 Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

Największy udział w zrealizowanych nakładach w 2022 r. miały jednostki z województw: mazowieckiego, dolnośląskiego, wielkopolskiego, śląskiego i małopolskiego – łącznie 75,7% (przed rokiem 75,4%). W kolejnych województwach: pomorskim, łódzkim, lubelskim, kujawsko-pomorskim, zachodniopomorskim i podkarpackim zrealizowano 18,2% nakładów (przed rokiem 19,0%). Na pozostałe województwa przypadło 6,1% (przed rokiem – 5,6%).

W strukturze nakładów inwestycyjnych największy udział miały nakłady jednostek przetwórstwa przemysłowego – 37,9% (w 2021 r. – 35,5%). Jednostki mające siedzibę na terenie województw: mazowieckiego, dolnośląskiego, wielkopolskiego, śląskiego, małopolskiego, pomorskiego, łódzkiego i kujawsko-pomorskiego realizowały 80,7% nakładów związanych z przetwórstwem przemysłowym.

W 2022 r. **rozpoczęto** 230,1 tys. **inwestycji**, tj. o 23,8% mniej niż w 2021 r. (wobec wzrostu o 17,3% rok wcześniej). Około 66% rozpoczętych inwestycji stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna **wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych** wyniosła 82,6 mld zł i była o 47,1% wyższa niż w 2021 r. (kiedy notowano spadek o 10,5%). Największy udział w liczbie rozpoczętych inwestycji miały jednostki z województw: mazowieckiego, wielkopolskiego, małopolskiego i pomorskiego (łącznie 90,1%). Największy udział w wartości kosztorysowej rozpoczętych inwestycji przypadło na jednostki mające siedzibę na terenie województw: mazowieckiego (45,3%), śląskiego (12,4%), małopolskiego (8,1%), wielkopolskiego (7,5%), dolnośląskiego (5,7%) i pomorskiego (5,2%).

Województwa

Voivodships

Województwo dolnośląskie

Dolnośląskie voivodship



Powiaty	– 26
Miasta na prawach powiatu	– 4
Miasta ogółem	– 92
Gminy	– 169

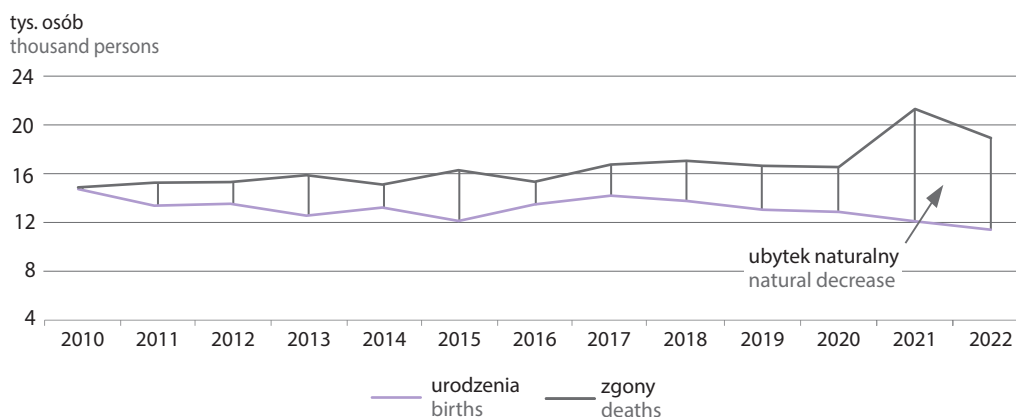
Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	19,9 tys. km ² 19.9 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	2,9 mln mieszkańców 2.9 million inhabitants
	7. lokata 7th position		5. lokata 5th position
	6,4% powierzchni kraju 6.4% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 67,8% (3. lokata) urbanisation rate: 67.8% (3rd position)

Liczba ludności województwa dolnośląskiego w 1 półroczu 2022 r. zmniejszyła się o 9,2 tys. w porównaniu z analogicznym okresem 2021 r. (przed rokiem notowano ubytek o 14,3 tys.). Współczynnik przyrostu naturalnego wzrósł do minus 5,2‰ (minus 6,4‰ w końcu czerwca 2021 r.). Współczynnik urodzeń był niższy o 0,4 pkt niż w 1 półroczu 2021 r. i po raz pierwszy od 2010 r. nie przekroczył wartości 8,0‰ (7,9‰ wobec 8,1‰ przeciętnie w kraju). Wyraźnie obniżył się współczynnik zgonów z 14,7‰ do 13,1‰. Mimo to był nadal wyższy niż przeciętnie w Polsce (12,4‰).

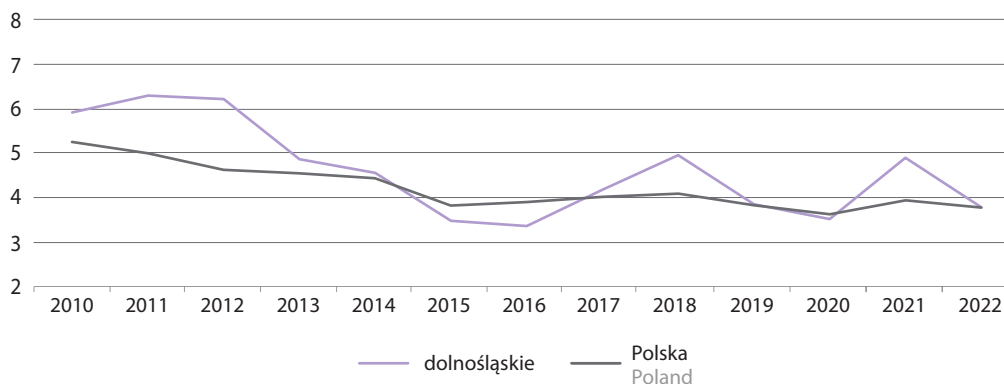
Dolnośląskie było jednym z pięciu województw, w których saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały było dodatnie. Jego wartość utrzymała się na poziomie sprzed roku (1,3‰). Była to trzecia wartość w kraju po mazowieckim (2,2‰) i pomorskim (1,9‰).

Wartość współczynnika zgonów niemowląt zmniejszyła się w skali roku o 1,1 pkt (do 3,8‰) i kształtowała się na poziomie zbliżonym do średniej wartości w kraju.

Wykres 19. Ruch naturalny ludności
Chart 19. Vital statistics of population

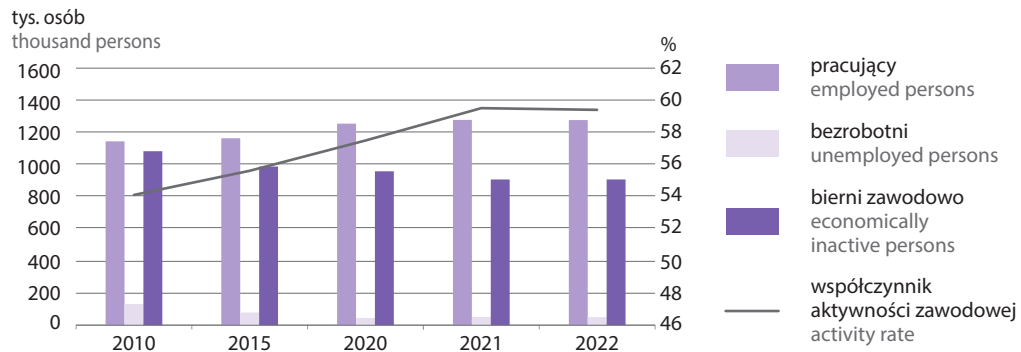


Wykres 20. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 20. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2022 r. w województwie dolnośląskim wyniosła 1 324 tys. i była o 0,4% mniejsza niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. **Współczynnik aktywności zawodowej** w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. zmniejszył się o 0,1 p. proc. do poziomu 59,4% przy średniej dla kraju 58,2%.

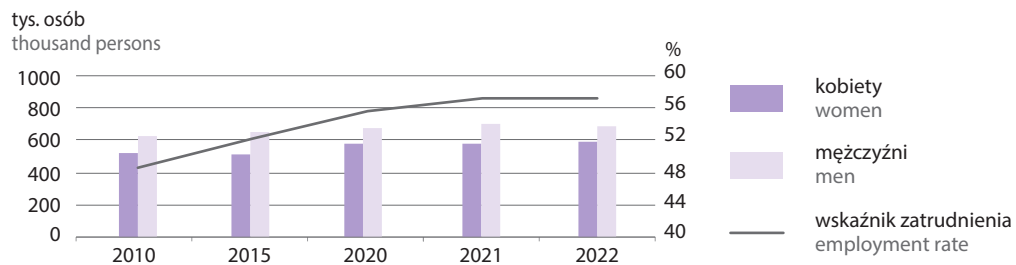
Wykres 21. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale
Chart 21. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** w ujęciu rocznym zmniejszyła się o 0,2% do 1 275 tys. Zwiększyła się liczba pracujących kobiet (o 2,1%), natomiast niższa była liczba pracujących mężczyzn (o 2,1%).

Wskaźnik zatrudnienia w 4 kwartale 2022 r. utrzymał się na poziomie analogicznego kwartału 2021 r. i wyniósł 57,2% (56,5% przeciętnie w kraju). Poprawę wskaźnika odnotowano na wsi – o 2,0 p. proc. do poziomu 57,6%, natomiast pogorszenie w mieście – o 0,9 p. proc. do poziomu 57,0%.

Wykres 22. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale
Chart 22. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2022 r. liczba **bezrobotnych** ukształtowała się na poziomie 48 tys. osób (w ujęciu rocznym ubytek o 5,9%). Zmniejszyła się liczba bezrobotnych mężczyzn (o 27,6), wzrosła liczba bezrobotnych kobiet (o 22,7%).

W 4 kwartale 2022 r. **stopa bezrobocia** według BAEL wyniosła 3,6% (wobec 2,9% średnio w kraju) i była niższa niż przed rokiem o 0,2 p. proc. Wskaźnik w mieście kształtował się na poziomie 3,1% (spadek o 0,4 p. proc. w skali roku); na wsi wyniósł 5,0% (wzrost o 0,5 p. proc.). Odnotowano spadek stopy bezrobocia mężczyzn (o 1,0 p. proc. do 3,0%) oraz wzrost stopy bezrobocia kobiet (o 0,7 p. proc. do poziomu 4,4%).

W 4 kwartale 2022 r. populacja **biernych zawodowo** utrzymała się na poziomie sprzed roku i wynosiła 906 tys. osób, co stanowiło 40,6% ogółu ludności województwa w wieku w wieku 15–89 lat, przy jednoczesnym spadku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,2%.

Relacja osób niepracujących do pracujących w skali roku nieco się poprawiła. W 4 kwartale 2022 r. na 1 000 pracujących przypadało 748 osób bezrobotnych lub biernych zawodowo wobec 749 osób przed rokiem.

W sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. **przeciętne zatrudnienie** wyniosło 498,5 tys. osób i było o 3,0% większe niż w roku poprzednim. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** ukształtowało się na poziomie 6 995 zł (o 12,1% więcej niż 2021 r.) i stanowiło 105,1% średniego wynagrodzenia w Polsce (najwięcej po mazowieckim).

Wykres 23. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

Chart 23. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)

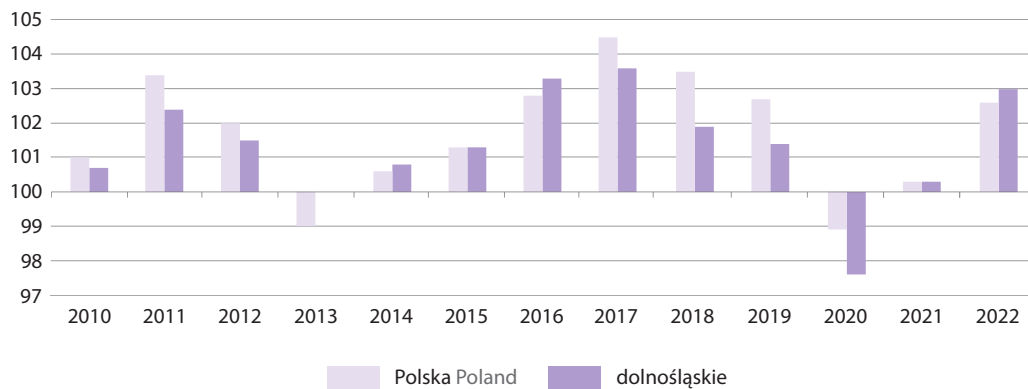
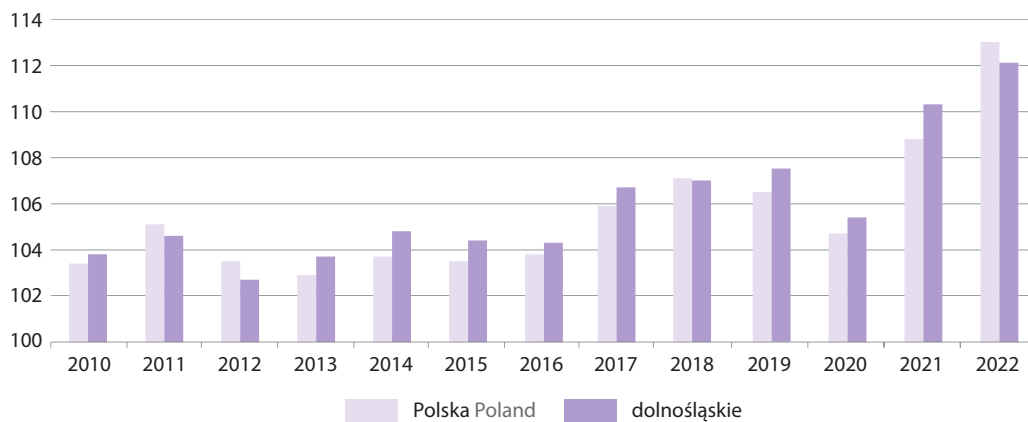
**Wykres 24. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

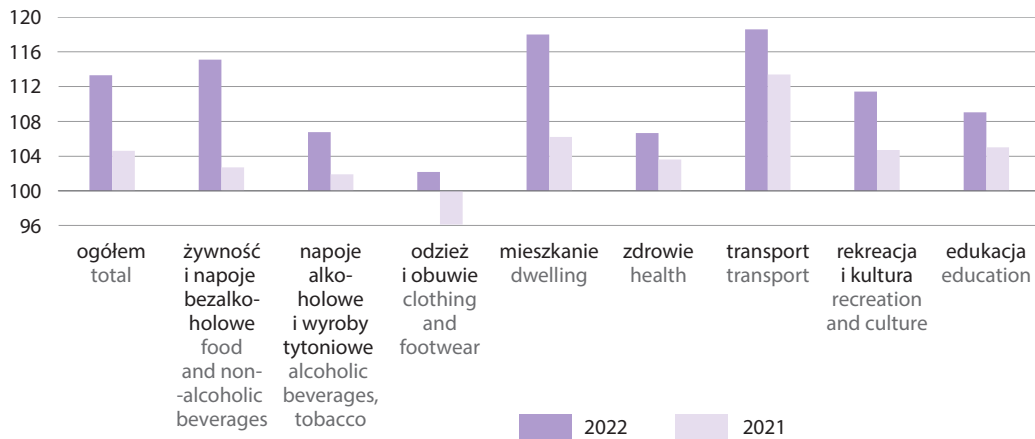
Chart 24. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 2839 zł (o 1,1% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 1543 zł (o 2,8% więcej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie dolnośląskim skali roku był o 1,0 p. proc. mniejszy niż średnio w kraju i wyniósł 13,4% (najwolniejszy po zachodniopomorskim wzrost w kraju).

Wykres 25. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
 Chart 25. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu wolniejszym niż średnio w kraju wzrosły ceny odzieży i obuwia (o 2,2% wobec wzrostu w kraju o 5,2%; najmniejszy wzrost w kraju), towarów i usług w zakresie mieszkania (o 18,1% wobec 20,0%), związane z transportem (o 18,7% wobec 19,9%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (6,8% wobec 7,4%), związane ze zdrowiem (o 6,7% wobec 7,1%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 15,2% wobec 15,4%). Więcej niż przeciętnie zwiększyły się ceny związane z rekreacją i kulturą (o 11,5% wobec 11,3%) oraz ceny związane z edukacją (o 9,1% wobec 8,7%).

Województwo dolnośląskie w 2022 r. wytworzyło 9,5% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 6,0% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 11,7%, wobec wzrostu o 10,2% średnio w Polsce), oraz wzrost produkcji sprzedanej budownictwa (odpowiednio 35,3%, wobec wzrostu o 29,8%).

W 2022 r. w województwie dolnośląskim oddano do użytkowania 22,1 tys. **mieszkań**, co stanowiło 9,3% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W porównaniu z 2021 r. odnotowano spadek liczby mieszkań o 11,3% (w kraju wzrost o 1,7%). Zmniejszyła się liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 11,8%; najgłębszy po podlaskim spadek wśród województw) oraz indywidualnych (o 5,6%; najgłębszy spadek wśród województw). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 231 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wyniosła 86,1 m², wobec 92,3 m² średnio w kraju.

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw województwa dolnośląskiego w 2022 r. były wyższe od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się natomiast podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zwiększył się wskaźnik poziomu kosztów – z 93,4% do 93,7%. Odnotowano spadek wskaźników rentowności obrotu brutto (z 6,6% do 6,3%) oraz netto (z 5,6% do 5,1%). Zwiększył się natomiast wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 5,4% do 6,6%; największy – podobnie jak w pomorskim – wzrost w kraju). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 80,3% (najmniej w kraju), a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 87,3% (wobec odpowiednio 81,9% i 89,7% w 2021 r.).

W 2022 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa dolnośląskiego wyniosły 22 448,5 mln zł, co stanowiło 11,4% nakładów w kraju (2. lokata, po mazowieckim). W skali roku odnotowano zwiększenie nakładów o 8,4%, wobec wzrostu w kraju o 18,2%. Wzrost nakładów wystąpił w większości sekcji: obsłudze rynku nieruchomości (o 75,3%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 70,9%), budownictwie (o 32,8%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 21,6%) i przemyśle (o 0,5%). Największy udział w zrealizowanych nakładach według sekcji PKD stanowił przemysł (50,9%). Na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia przeznaczono 46,8% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe w województwie, na środki transportu 29,5% (najwyższy udział w kraju), a na budynki i budowlę 20,4% (najmniej w kraju).

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 905,1 tys. ha i stanowiła 94,1% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbioru i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100
Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	400,5	99,9	6,8	49,1	99,0	107,0	1 965,2	98,9	7,3
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	129,1	105,6	12,0	31,5	98,1	93,2	406,2	103,3	11,1
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	10,9	83,4	5,5	260	80,0	84,4	282,4	66,7	4,7

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 169,6 tys. szt. (1,8% krajowego pogłowia), bydła – 108,8 tys. szt. (1,7%), owiec – 12,2 tys. szt. (4,6%). W skali roku odnotowano wzrost pogłowia bydła (o 11,8%; największy wzrost w kraju) oraz owiec (o 3,3%) przy spadku pogłowia trzody chlewnej (o 4,7%). Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków wynosiła odpowiednio: 18,6 szt. (w kraju – 64,4 szt.) oraz 11,9 szt. (43,1 szt.; najmniej w kraju), a obsada owiec – 1,3 szt. (1,8 szt.).

W województwie dolnośląskim w 2021 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano spadek (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej, jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 3,9%, końcowej – 3,7%, a towarowej – 3,4%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 40,0% niższa od średniej w kraju.

Województwo kujawsko-pomorskie

Kujawsko-pomorskie voivodship



Powiaty	- 19
Miasta na prawach powiatu	- 4
Miasta ogółem	- 53
Gminy	- 144

Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	18,0 tys. km ² 18.0 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	2,0 mln mieszkańców 2.0 million inhabitants
	10. lokata 10th position		10. lokata 10th position
	5,7% powierzchni kraju 5.7% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 58,3% (10. lokata) urbanisation rate: 58.3% (10th position)

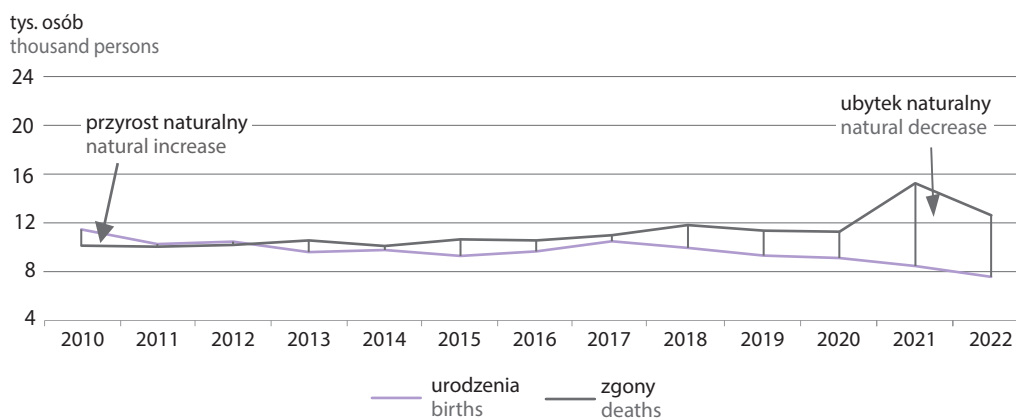
W województwie kujawsko-pomorskim w 1 półroczu 2022 r. odnotowano ubytek **liczby ludności** o 12,3 tys. w porównaniu z analogicznym okresem 2021 r. (rok wcześniej liczba ludności zmniejszyła się o 14,9 tys.). Od 2011 r. współczynnik urodzeń w regionie kształtował się poniżej średniej wartości w kraju. W analizowanym okresie tendencja ta utrzymała się. W porównaniu z 1 półroczem 2021 r. współczynnik obniżył się o 0,8 pkt do 7,5‰ (wobec 8,1‰ przeciętnie w kraju). Podobnie jak w dolnośląskim, wartość współczynnika urodzeń po raz pierwszy od 2010 r. nie przekroczyła 8,0‰. Wyraźnie obniżył się współczynnik zgonów z 15,0‰ do 12,5‰. Korzystniejszą zmianę w skali roku odnotowano jedynie w lubuskim – z 15,0‰ do 12,2‰.

W 1 półroczu 2022 r. kujawsko-pomorskie – obok lubuskiego, świętokrzyskiego, śląskiego i warmińsko-mazurskiego – było obszarem o najbardziej wyraźnym zwiększeniu wartości przyrostu naturalnego (z minus 6,7‰ do minus 5,0‰).

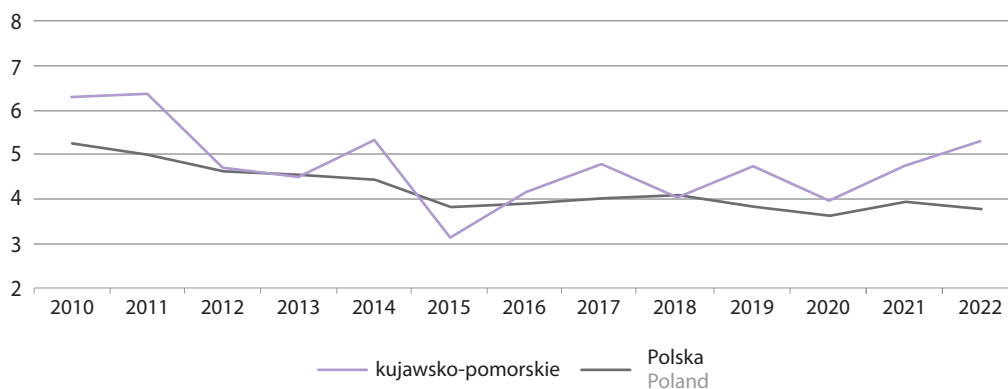
Podobnie jak przed rokiem kształtowało się saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały, które wyniosło minus 1,0‰.

Kujawsko-pomorskie od lat było obszarem o wysokim współczynniku zgonów niemowląt – w latach 2010–2022 tylko raz jego wartość kształtowała się poniżej 4,0‰. W 1 półroczu 2022 r. współczynnik osiągnął najwyższą wartość w kraju 5,3‰, po wzroście z 4,7‰.

Wykres 26. Ruch naturalny ludności
Chart 26. Vital statistics of population



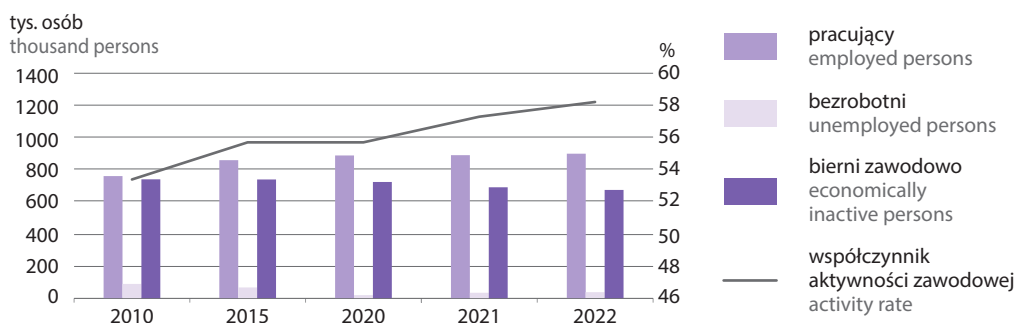
Wykres 27. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 27. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2022 r. w województwie kujawsko-pomorskim wyniosła 937 tys. osób i była o 1,2% wyższa niż przed rokiem. **Współczynnik aktywności zawodowej** wyniósł 58,2% – podobnie jak średnio w kraju – był o 0,9 p. proc. wyższy w odniesieniu do 4 kwartału 2021 r.

Wykres 28. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale

Chart 28. Economic activity of population in the 4th quarter

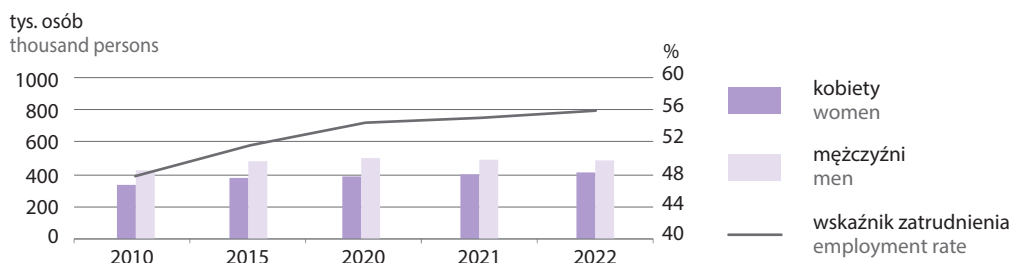


W porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. zwiększyła się liczba **pracujących** (o 1,1%), która wyniosła 900 tys. osób. Wzrosła liczba pracujących kobiet (o 3,0%); natomiast zmniejszyła się liczba pracujących mężczyzn (o 0,8%).

Wskaźnik zatrudnienia w 4 kwartale 2022 r. wyniósł 55,9% (56,5% przeciętnie w kraju) i był o 0,9 p. proc. wyższy niż w analogicznym kwartale 2021 r. W województwie obserwowano wzrost wskaźnika zatrudnienia zarówno na wsi – o 1,1 p. proc. do poziomu 56,5%, jak i w miastach – o 0,5 p. proc. do poziomu 55,4%.

Wykres 29. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale

Chart 29. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2022 r. liczba **bezrobotnych** ukształtowała się na poziomie 37 tys. osób. W skali roku odnotowano wzrost o 2,8%. Wzrosła liczba bezrobotnych mężczyzn (o 31,3%), zmniejszyła – liczba bezrobotnych kobiet (o 20,0%).

Stopa bezrobocia według BAEL w 4 kwartale 2022 r. wyniosła 3,9% (wobec średnio 2,9% w kraju) i kształtowała się na poziomie zbliżonym do obserwowanego w analogicznym okresie 2021 r. Odmienne niż przed rokiem wskaźnik był wyższy wśród mężczyzn (4,1%; wzrost o 0,9 p. proc.) niż wśród kobiet (3,7%; spadek o 1,1 p. proc.).

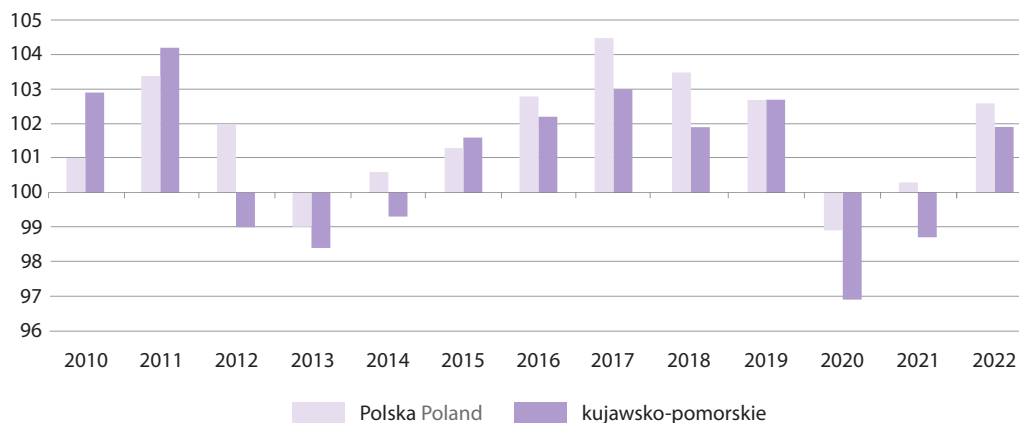
Liczba osób **biernych zawodowo** w województwie wynosiła 674 tys., co stanowiło 41,8% ogółu ludności województwa w wieku 15–89 lat (podobnie jak przeciętnie w kraju). W porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. ich liczba zmniejszyła się o 2,5% przy jednoczesnym spadku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,4%.

Relacja osób niepracujących do pracujących w skali roku poprawiła się. W 4 kwartale 2022 r. na 1 000 pracujących przypadało 790 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych (przed rokiem – 817 osób).

W sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. **przeciętne zatrudnienie** ukształtowało się na poziomie 261,3 tys. osób, tj. o 1,9% większym niż w 2021 r. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wyniosło 5 861 zł (o 12,1% więcej niż przed rokiem) i było mniejsze o 11,9% od średniego w Polsce.

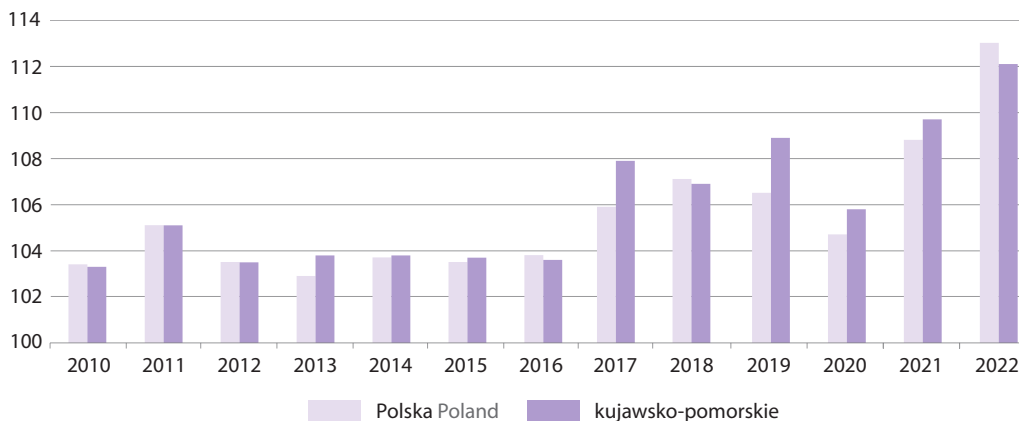
Wykres 30. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

Chart 30. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



Wykres 31. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

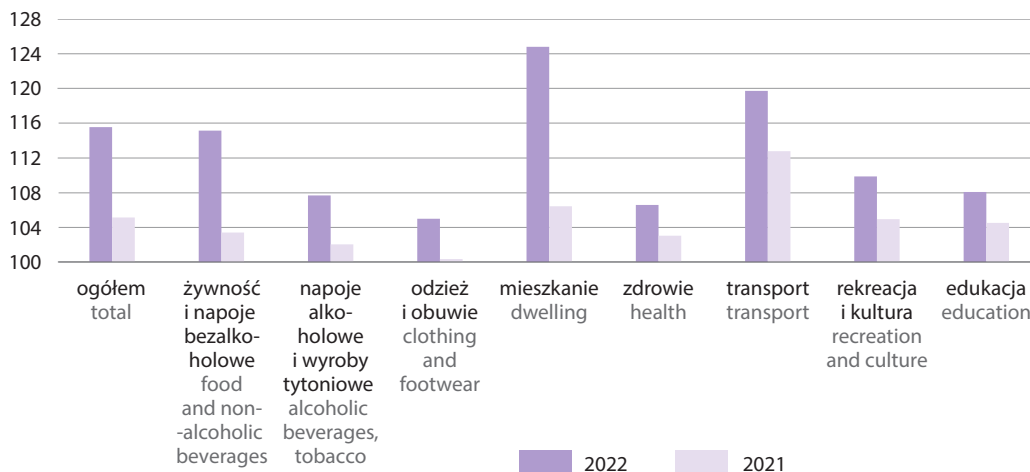
Chart 31. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 2598 zł (o 9,5% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 1 512 zł (o 0,8% więcej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie kujawsko-pomorskim w skali roku był o 1,2 p. proc. większy niż średnio w kraju i wyniósł 15,6%.

Wykres 32. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
 Chart 32. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym niż przeciętnie w kraju zwiększyły się ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 24,9% wobec 20,0%) oraz ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 7,7% wobec 7,4%). Wolniej niż średnio rosły ceny związane z rekreacją i kulturą (o 9,9% wobec 11,3%), edukacją (o 8,1% wobec 8,7%), zdrowiem (o 6,6% wobec 7,1%), cenami odzieży i obuwia (o 5,0% wobec 5,2%), żywności i napojów bezalkoholowych (o 15,2% wobec 15,4%) oraz cenami związanymi z transportem (o 19,8% wobec 19,9%).

Województwo kujawsko-pomorskie w 2022 r. wytworzyło 4,2% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 4,1% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (o 13,7% wobec wzrostu o 10,2% średnio w Polsce), jak i budownictwa (o 38,8% wobec wzrostu średnio o 29,8%).

W 2022 r. w województwie kujawsko-pomorskim oddano do użytkowania 11,5 tys. **mieszkań**, co stanowiło 4,8% wszystkich mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W porównaniu z 2021 r. odnotowano wzrost liczby mieszkań o 17,2% (największy po warmińsko-mazurskim wzrost w kraju). Zwiększyła się zarówno liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 20,5%), jak i mieszkań w budownictwie indywidualnym (o 11,2%; największy po warmińsko-mazurskim wzrost w kraju). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 266 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania była na poziomie średniej w kraju i wyniosła 92,3 m².

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego w 2022 r. były większe od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się natomiast podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zwiększył się wskaźnik poziomu kosztów – z 92,3% do 93,1%. Odnotowano spadek wskaźników rentowności obrotu brutto (z 7,7% do 6,9%) oraz netto (z 6,5% do 5,7%). Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto utrzymał się na poziomie 2021 r. i wyniósł 7,3%. Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem wyniósł 83,2%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 92,8% (wobec odpowiednio 87,5% i 93,8% w 2021 r.).

W 2022 r. **nakłady inwestycyjne** badanych przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego wyniosły 5 102,5 mln zł, co stanowiło 2,6% wartości krajowej. W skali roku odnotowano zwiększenie nakładów o 8,8% wobec wzrostu w kraju o 18,2%. Wzrost odnotowano w: transporcie, gospodarce magazynowej (o 191,9%; największy po podlaskim wzrost w kraju), obsłudze rynku nieruchomości (o 29,2%) oraz przemyśle (o 4,7%); spadek – w budownictwie (o 12,0%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 3,8%). W strukturze nakładów inwestycyjnych według sekcji PKD przeważały nakłady na prze-

mysł (76,8% ogółu nakładów w województwie). Z nakładów inwestycyjnych na środki trwałe, największe poniesiono na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 54,6%, na budynki i budowlę przeznaczono 33,7% nakładów, a na środki transportu 11,4%.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 1 044,7 tys. ha i stanowiła 91,9% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	426,2	93,8	7,2	51,1	110,6	111,3	2 179,3	103,7
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	100,5	111,7	9,3	34,2	106,9	101,2	344,2	119,5	9,4
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	15,1	85,5	7,7	330	115,8	107,1	498,4	99,0	8,3

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 845,1 tys. szt. (8,8% krajowego pogłowia), bydła – 510,0 tys. szt. (7,9%), owiec – 10,0 tys. szt. (3,8%). W skali roku populacja bydła zwiększyła się (o 1,5%) natomiast trzody chlewnej i owiec – spadła (odpowiednio o 14,9% i o 2,4%). Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była wyższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio 80,1 szt. wobec 64,4 szt. oraz 48,3 szt. wobec 43,1 szt. Obsada owiec była niższa i wynosiła 0,9 szt. wobec 1,8 szt. w kraju.

W województwie kujawsko-pomorskim w 2021 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano spadek (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej, jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 7,1%, końcowej – 7,0%, a towarowej – 7,2%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie o 0,1% niższym niż przeciętnie w kraju.

Województwo lubelskie

Lubelskie Voivodship



Powiaty	- 20
Miasta na prawach powiatu	- 4
Miasta ogółem	- 50
Gminy	- 213

Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	25,1 tys. km ² 25.1 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	2,0 mln mieszkańców 2.0 million inhabitants
	3. lokata 3rd position		9. lokata 9th position
	8,0% powierzchni kraju 8.0% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 46,2% (14. lokata) urbanisation rate: 46.2% (14th position)

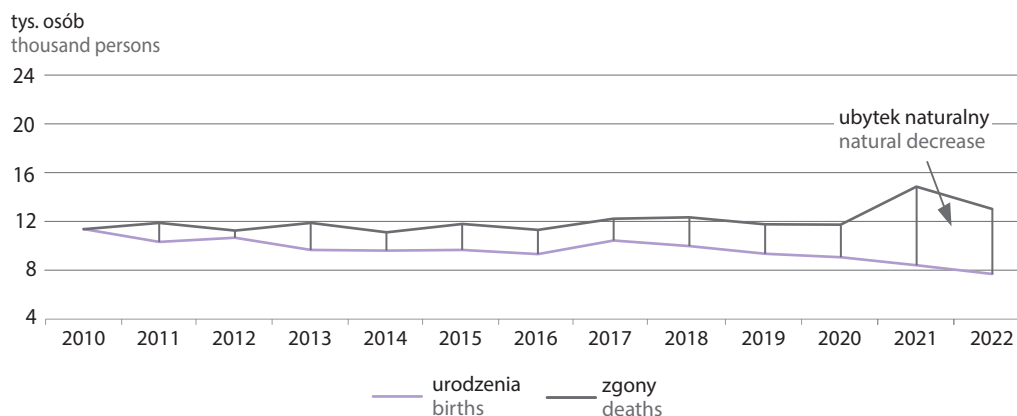
W województwie lubelskim utrzymują się niekorzystne zmiany demograficzne. Spadek **liczby ludności** w 1 półroczu 2022 r. wyniósł 17,8 tys. (przed rokiem liczba ludności zmniejszyła się o 16,7 tys.). Ubytek ten spowodowany był zarówno odpływem migracyjnym, jak i przewagą liczby zgonów nad liczbą urodzeń żywych. Lubelskie – obok podlaskiego i warmińsko-mazurskiego – było obszarem, w którym zmniejszenie liczby ludności w 1 półroczu 2022 r. było wyraźniejsze niż przed rokiem.

Współczynnik zgonów był nieco korzystniejszy niż rok wcześniej i wyniósł 12,8‰ wobec 14,5‰. W efekcie przyrost naturalny wyniósł minus 5,2‰ (6,3 ‰ w 2021 r.). W skali roku współczynnik urodzeń obniżył się z 8,2‰ do 7,6‰, i tym samym osiągnął najniższą wartość od 2010 r.

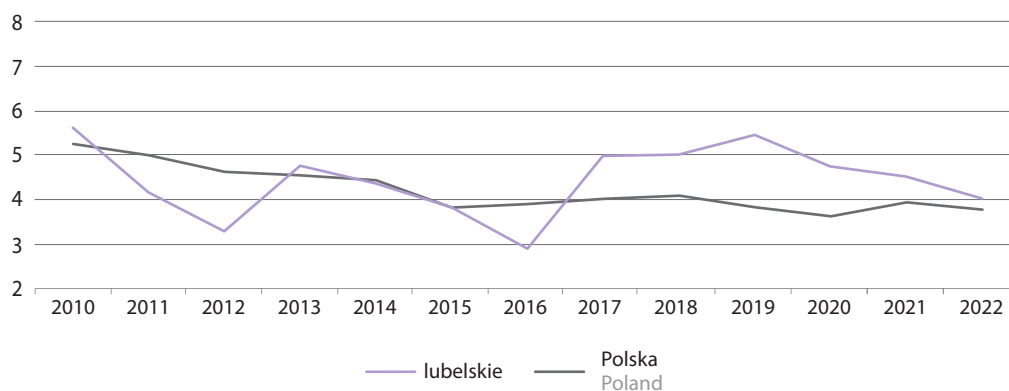
Podobnie jak przed rokiem, w województwie odnotowano najniższą w kraju wartość ogólnego salda migracji (minus 2,4‰ wobec minus 2,3‰ w 1 półroczu 2021 r.).

Lubelskie od lat było województwem o wysokim współczynniku zgonów niemowląt – w latach 2010–2022 jedynie trzykrotnie jego wartość kształtowała się poniżej 4,0‰. W końcu czerwca 2022 r., podobnie jak przed rokiem, obserwowano spadek wartości współczynnika (z 4,5‰ do 4,0‰), mimo to był on wyższy niż przeciętnie w kraju (3,8‰).

Wykres 33. Ruch naturalny ludności
Chart 33. Vital statistics of population



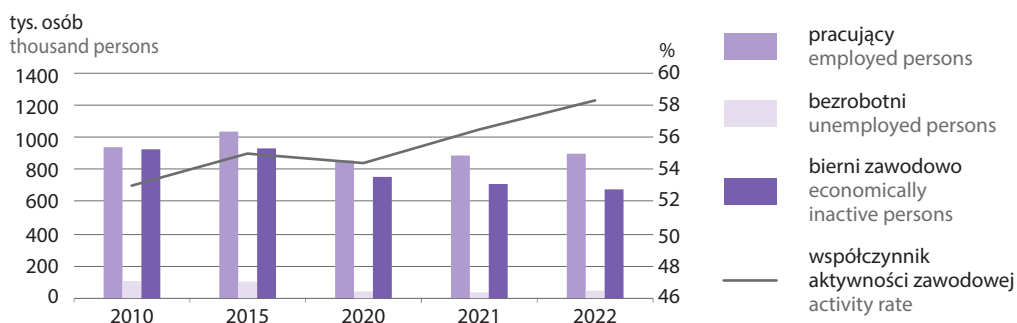
Wykres 34. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 34. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2022 r. w województwie lubelskim wyniosła 947 tys. i była o 2,4% wyższa niż w 4 kwartale 2021 r. (największy po podlaskim wzrost w kraju). **Współczynnik aktywności zawodowej** osiągnął wartość 58,3% (wzrost o 1,8 p. proc. w skali roku) przy średniej dla kraju na poziomie 58,2%.

Wykres 35. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale

Chart 35. Economic activity of population in the 4th quarter

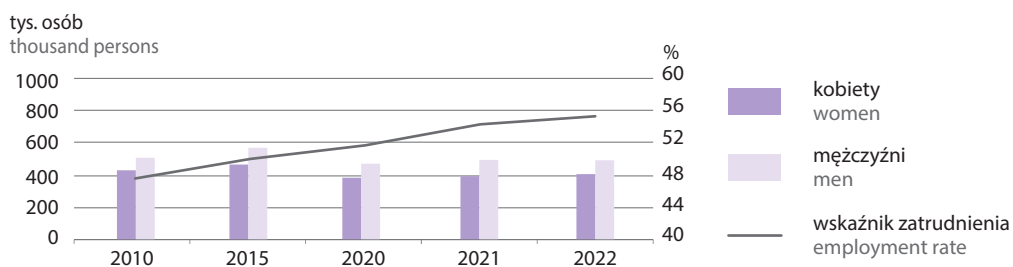


Liczba **pracujących** wyniosła 899 tys. osób i w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. była wyższa o 1,2%. Zwiększyła się liczba pracujących kobiet – o 3,3% przy ubytku liczby pracujących mężczyzn o 0,4%.

Wskaźnik zatrudnienia w 4 kwartale 2022 r. był wyższy niż przed rokiem o 1,0 p. proc. i wyniósł 55,3% (56,5% przeciętnie w kraju). Podobnie jak przed rokiem obserwowano wzrost wskaźnika na wsi (o 2,9 p. proc. do 56,7%). W miastach wskaźnik obniżył się z 54,8% do 53,6%.

Wykres 36. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale

Chart 36. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2022 r. liczba osób **bezrobotnych** w województwie lubelskim wyniosła 48 tys. i była o 29,7% wyższa niż przed rokiem. Wzrosła zarówno liczba bezrobotnych mężczyzn (o 41,2%), jak i bezrobotnych kobiet (o 15,0%).

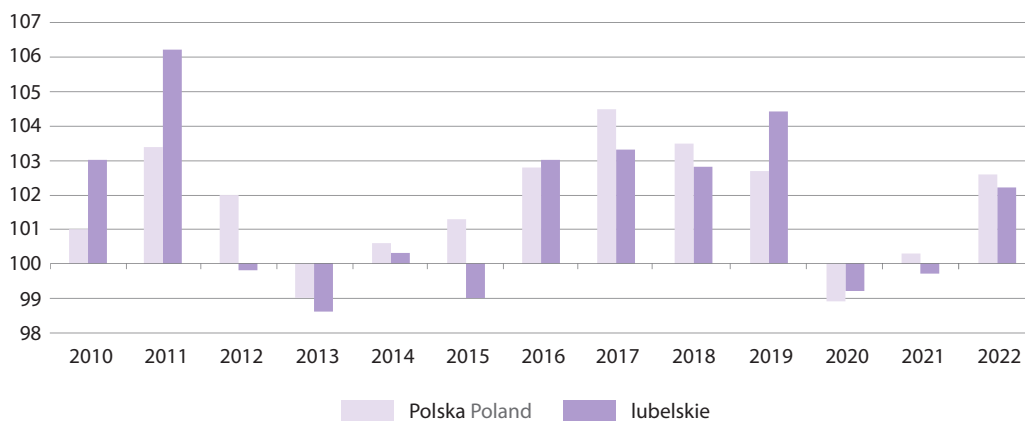
Stopa bezrobocia według BAEL w 4 kwartale 2022 r. w ujęciu rocznym wzrosła o 1,1 p. proc. i wyniosła 5,1% (najwyższa wartość w kraju wobec przeciętnie 2,9%). Wskaźnik był wyższy w mieście (5,7%) niż na wsi (4,6%). W ciągu roku stopa bezrobocia wzrosła zarówno na wsi o 1,2 p. proc., jak i w miastach – o 1,0 p. proc. Wskaźnik zwiększył się wśród mężczyzn (z 3,3% do 4,7%), jak i wśród kobiet (z 4,8% do 5,3%).

Populacja **biernych zawodowo** wyniosła 678 tys. osób, co stanowiło 41,7% ogółu ludności województwa w wieku 15–89 lat. W porównaniu z rokiem poprzednim ich liczba zmniejszyła się o 4,6% przy ubytku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,7%.

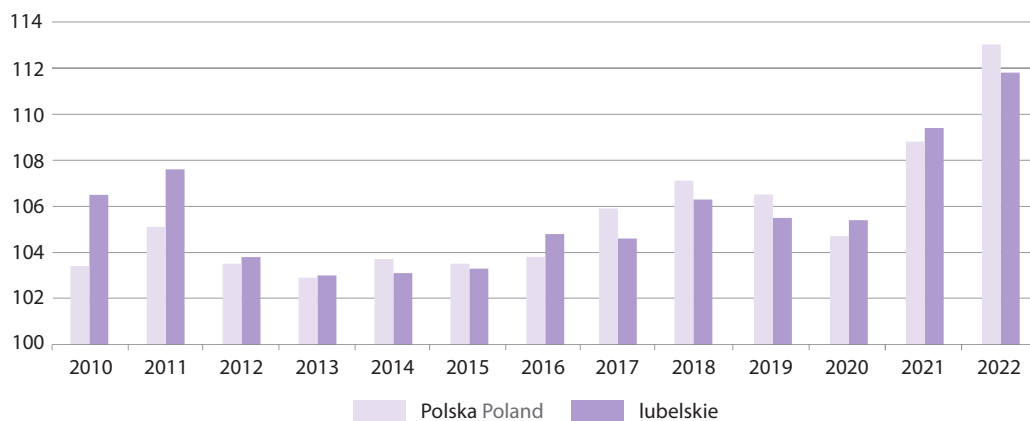
Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 osób pracujących w województwie lubelskim poprawiła się w skali roku. W 4 kwartale 2022 r. na 1 000 pracujących przypadało 808 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych wobec 842 osób przed rokiem.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. wyniosło 205,5 tys. osób (2,2% więcej niż w roku poprzednim). **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** ukształtowało się na poziomie 5 604 zł (wzrost o 11,8% w skali roku) i było o 15,8% niższe od średniego w Polsce.

Wykres 37. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
Chart 37. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



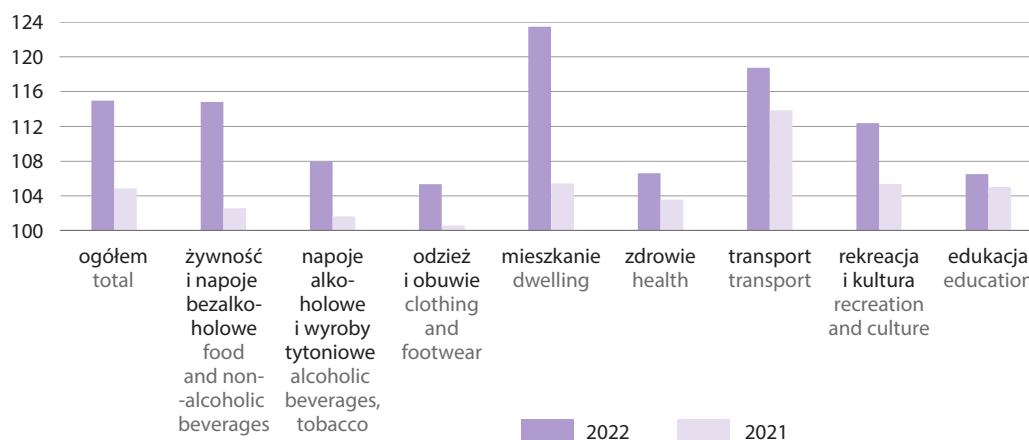
Wykres 38. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
Chart 38. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 2534 zł (o 11,7% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 1509 zł (o 0,5% więcej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie lubelskim w skali roku był o 0,6 p. proc. większy niż przeciętnie w kraju i wyniósł 15,0%.

Wykres 39. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
 Chart 39. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym niż przeciętnie w kraju zwiększyły się ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 23,5% wobec 20,0%), rekreacją i kulturą (o 12,4% wobec 11,3%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 7,9% wobec 7,4%) oraz odzieży i obuwia (o 5,3% wobec 5,2%). Wolniej niż średnio rosły ceny związane z edukacją (o 6,5% wobec 8,7%; najmniej w kraju), z transportem (o 18,8% wobec 19,9%), żywności i napojów bezalkoholowych (o 14,8% wobec 15,4%; najmniej w kraju) oraz związane ze zdrowiem (o 6,6% wobec 7,1%).

Województwo lubelskie w 2022 r. wytworzyło 2,6% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 2,4% **produkcji sprzedanej budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (o 10,2%, podobnie jak średnio w kraju), jak i produkcji sprzedanej budownictwa (o 31,7%, przy wzroście o 29,8% średnio w Polsce).

W 2022 r. w województwie lubelskim oddano do użytkowania 10,3 tys. **mieszkań**, co stanowiło 4,3% wszystkich mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W skali roku odnotowano wzrost o 13,9% liczby oddanych mieszkań (w kraju wzrost o 1,7%). Zwiększenie wystąpiło w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 18,9%) oraz indywidualnym (o 11,0%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 413 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wynosiła 97,0 m² (przy średniej krajowej 92,3 m²).

Badane przedsiębiorstwa województwa lubelskiego w 2022 r. w porównaniu z 2021 r. uzyskały wyższe **wyniki finansowe**. Poprawiły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zmniejszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 92,5% do 92,4%; jeden z trzech spadków odnotowanych wśród województw, po śląskim i podkarpackim; najniższa wartość w kraju). Zwiększyły się (również jeden z trzech odnotowanych wzrostów po śląskim i podkarpackim) wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 7,5% do 7,6%), jak i netto (z 6,4% do 6,5%); w obu wypadkach były to najwyższe wartości w kraju. Spadł natomiast wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 7,9% do 6,8%; najgłębszy spadek wśród województw). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 83,2%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 95,0% (2 lokata w kraju – po województwie podlaskim), wobec odpowiednio 85,7% i 95,1% w 2021 r.

W 2022 r. **nakłady inwestycyjne** badanych przedsiębiorstw województwa lubelskiego wyniosły 6 024,0 mln zł, co stanowiło 3,1% wartości krajowej. W ujęciu rocznym wystąpił wzrost nakładów o 20,3% wobec wzrostu w kraju o 18,2%. Największy wzrost odnotowano w: handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 45,1%), a następnie przemysłu (o 24,1%) i obsłudze rynku nieruchomości (o 22,0%). Spadek wystąpił w transporcie, gospodarce magazynowej (o 52,1%) i budownictwie (o 12,3%). Największy udział zrealizowanych nakładów według sekcji PKD osiągnął przemysł – 87,8% (2. lokata po warmińsko-mazur-

skim). Największe nakłady inwestycyjne na środki trwałe poniesiono na budynki i budowle – 57,5% oraz maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 37,1%. Na środki transportu wydano 5,2% nakładów na środki trwałe (najmniej w kraju).

Powierzchnia użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 1 366,2 tys. ha i stanowiła 87,2% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	620,7	95,4	10,5	46,9	98,3	102,2	2 908,7	93,7
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	125,3	98,3	11,6	33,9	106,6	100,3	424,9	104,8	11,7
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	9,9	85,4	5,1	324	93,6	105,2	321,1	79,9	5,3

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 415,6 tys. szt. (4,3% krajowego pogłowia), bydła – 360,2 tys. szt. (5,6%), owiec – 16,9 tys. szt. (6,4%). W skali roku zwiększyło się pogłowie trzody chlewnej (o 0,9%), zmniejszyło – bydła (o 0,9%) i owiec (o 4,0%). Obsada trzody chlewnej, bydła i owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio: 30,0 szt. (w kraju 64,4 szt.), 26,0 szt. (43,1 szt.) oraz 1,2 szt. (1,8 szt.).

W województwie lubelskim w 2021 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano spadek (w cenach stałych) zarówno globalnej, towarowej, jak i końcowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 8,5%, końcowej – 8,2% i towarowej – 8,0%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 11,8% niższa od średniej w kraju.

Województwo lubuskie

Lubuskie voivodship



Powiaty	- 12
Miasta na prawach powiatu	- 2
Miasta ogółem	- 43
Gminy	- 82

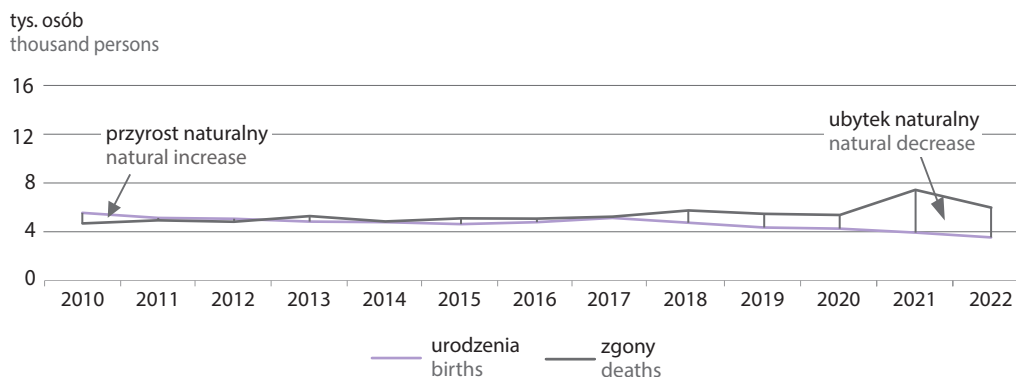
Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	14,0 tys. km ² 14.0 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	1,0 mln mieszkańców 1.0 million inhabitants
	13. lokata 13th position		15. lokata 15th position
	4,5% powierzchni kraju 4.5% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 64,5% (5. lokata) urbanisation rate: 64.5% (5th position)

W 1 półroczu 2022 r. **liczba ludności** województwa lubuskiego zmniejszyła się w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego o 6,8 tys. (przed rokiem ubytek wyniósł 6,9 tys.). Lubuskie było obszarem o najbardziej wyraźnym wzroście wartości przyrostu naturalnego w skali roku, z minus 7,1‰ do minus 4,9‰, i najbardziej korzystnej zmianie współczynnika zgonów – z 15,0‰ do 12,2‰. W województwie – obok pomorskiego, kujawsko-pomorskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego – obserwowano wyraźny ubytek współczynnika urodzeń – z 8,0‰ do 7,2‰.

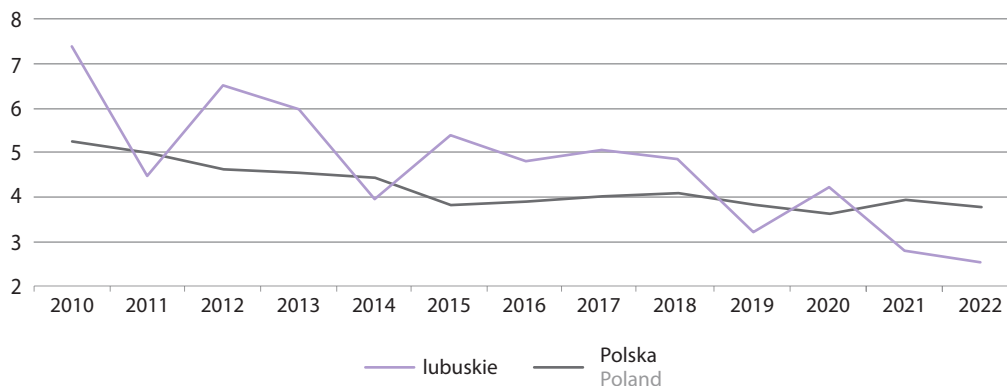
W 1 połowie 2022 r. korzystniej niż przed rokiem kształtowało się saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały (minus 0,8‰ wobec minus 1,0‰).

W lubuskim odnotowano utrzymanie korzystnego trendu niskiej śmiertelności niemowląt. Po obserwowanym przed rokiem wyraźnym obniżeniu wartości współczynnika zgonów niemowląt z 4,2‰ do 2,8‰, w 1 połowie 2022 r. w skali roku odnotowano kolejny ubytek – do 2,5‰ (trzecia najniższa wartość w kraju po małopolskim i świętokrzyskim).

Wykres 40. Ruch naturalny ludności
Chart 40. Vital statistics of population

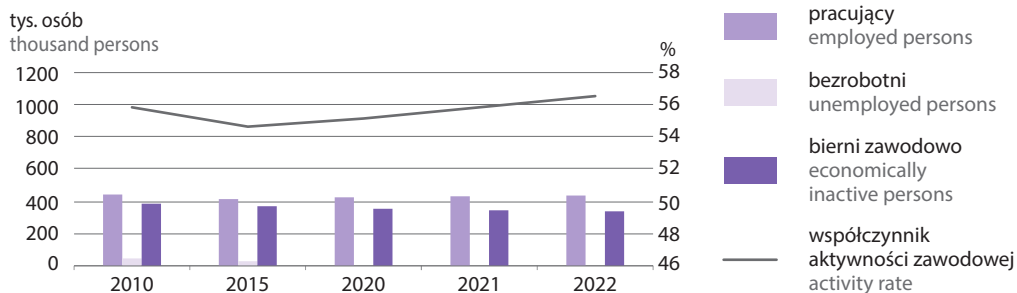


Wykres 41. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 41. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, w 4 kwartale 2022 r. liczba osób **aktywnych zawodowo** w województwie lubuskim zwiększyła się w skali roku o 0,9% i wyniosła 438 tys. **Współczynnik aktywności zawodowej** ukształtował się na poziomie 56,5% (wzrost o 0,7 p. proc. w odniesieniu do 4 kwartału 2021 r.) przy średniej dla kraju wynoszącej 58,2%.

Wykres 42. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale
 Chart 42. Economic activity of population in the 4th quarter

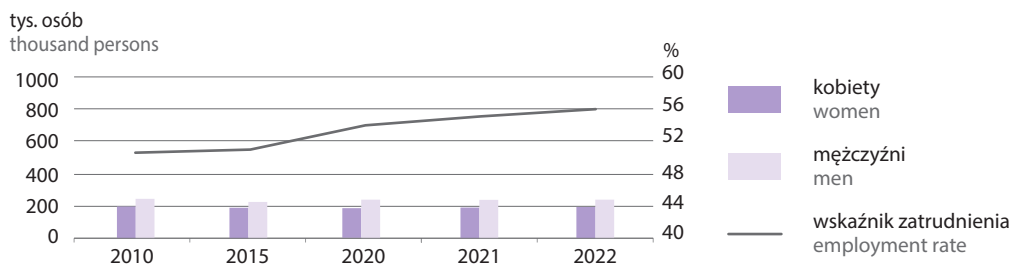


Liczba **pracujących** w 4 kwartale 2021 r. zwiększyła się w skali roku o 1,2% i wyniosła 434 tys. osób. Wzrosła zarówno liczba pracujących kobiet (o 2,1%), jak i mężczyzn (o 0,4%).

Wskaźnik zatrudnienia w 4 kwartale 2022 r. wyniósł 56,0% (wobec 56,5% przeciętnie w kraju; wzrost o 0,9 p. proc. w skali roku). Poprawę wskaźnika odnotowano na wsi (1,2 p. proc. do 56,3%) oraz w miastach (o 0,6 p. proc. do 55,8%). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL liczba bezrobotnych oraz stopa bezrobocia w województwie lubuskim nie zostały podane.

Populacja **biernych zawodowo** wyniosła 337 tys. osób, co stanowiło 43,5% ogółu ludności województwa w wieku 15–89 lat. W porównaniu z rokiem poprzednim ich liczba zmniejszyła się o 1,7% przy ubytku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,4%.

Wykres 43. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale
 Chart 43. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



Populacja **biernych zawodowo** liczyła 337 tys. osób, co stanowiło 43,5% ogółu ludności województwa w wieku 15–89 lat. W skali roku ich liczba zmniejszyła się o 1,7% przy jednoczesnym spadku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,4%.

W sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. **przeciętne zatrudnienie** wyniosło 130,7 tys. osób i w stosunku do 2021 r. zwiększyło się o 1,6%. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** ukształtowało się na poziomie 5 910 zł, tj. wzrosło w skali roku o 15,0% (podobnie jak w małopolskim, największy po śląskim wzrost w kraju) i było o 11,2% mniejsze od średniego w Polsce.

Wykres 44. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

Chart 44. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)

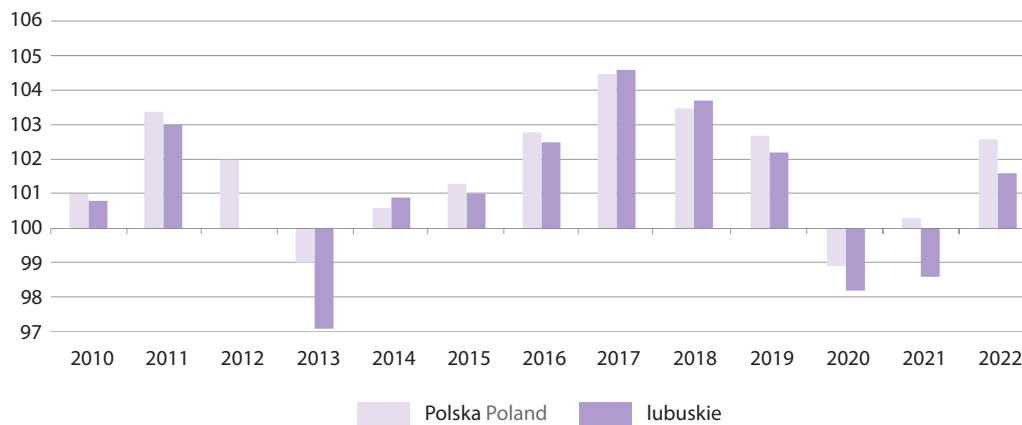
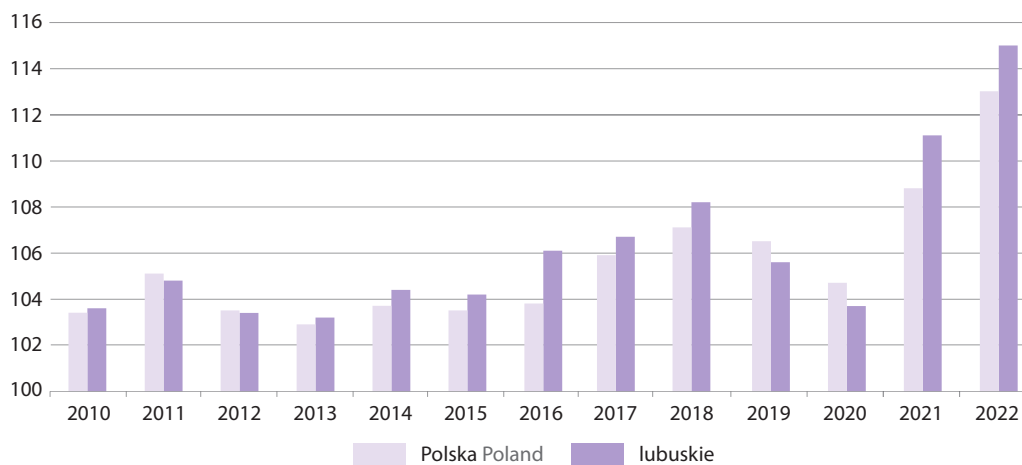
**Wykres 45. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

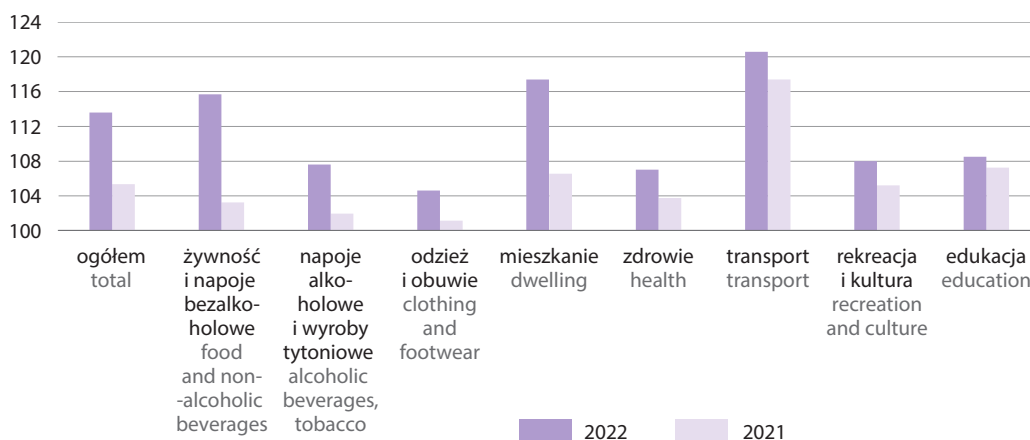
Chart 45. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 2616 zł (o 8,8% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 1619 zł (o 7,9% więcej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie lubuskim w skali roku był o 0,8 p. proc. mniejszy niż średnio w Polsce i wyniósł 13,6%.

Wykres 46. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
 Chart 46. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu wolniejszym niż średnio w kraju wzrosły ceny związane z rekreacją i kulturą (o 8,0% wobec 11,3%; najmniejszy wzrost w kraju), ceny towarów i usług w zakresie mieszkania (o 17,4% wobec 20,0%), odzieży i obuwia (o 4,6% wobec wzrostu w kraju o 5,2%), ceny związane z edukacją (o 8,5% wobec 8,7%) i ze zdrowiem (o 7,0% wobec 7,1%). Więcej niż przeciętnie zwiększyły się ceny związane z transportem (o 20,7% wobec 19,9%), żywności i napojów bezalkoholowych (o 15,7% wobec 15,4%) oraz napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 7,6% wobec 7,4%).

Województwo lubuskie w 2022 r. wytworzyło 2,4% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 1,0% (najmniej w kraju) produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 7,5% przy wzroście o 10,2% średnio w kraju), a także wzrost produkcji sprzedanej budownictwa (o 34,0% przy wzroście o 29,8%).

W 2022 r. w województwie lubuskim oddano do użytkowania 5,9 tys. **mieszkań** (wzrost w ujęciu rocznym o 15,4%, wobec wzrostu w kraju o 1,7%). Stanowiło to 2,5% ogółu mieszkań oddanych do użytkowania w Polsce. Wzrost dotyczył budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (o 21,3%) oraz indywidualnego (o 7,7%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 97 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wynosiła 88,1 m² i była niższa od średniej krajowej o 4,2 m² (wobec 92,3 m² w kraju).

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw województwa lubuskiego w 2022 r. były wyższe od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się natomiast podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zwiększył się wskaźnik poziomu kosztów (z 93,7% do 93,9%). Odnotowano spadek wskaźników rentowności obrotu brutto (z 6,3% do 6,1%) oraz rentowności obrotu netto (z 5,3% do 5,1%). Natomiast zwiększył się wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 5,6% do 5,8%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 85,7%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 86,4% (wobec odpowiednio 84,6% i 92,1% w 2021 r.).

W 2022 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa lubuskiego wyniosły 2 442,4 mln zł, co stanowiło 1,2% wartości krajowej (najmniej po świętokrzyskim i podlaskim, podobnie jak w warmińsko-mazurskim). W ujęciu rocznym wystąpiło zwiększenie nakładów o 14,8% wobec wzrostu w kraju o 18,2%. Wzrost odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 43,9%) transport, gospodarka magazynowa (o 28,8%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 25,5%) oraz przemysł (o 11,3%). Spadek nakładów wystąpił w obsłudze rynku nieruchomości (o 11,5%). Spośród sekcji PKD najwięcej nakładów inwestycyjnych przeznaczono w przemyśle – 72,0%. W badanych przedsiębiorstwach, w nakładach inwestycyjnych na środki trwałe, przeważały nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia, które stanowiły 53,2%. Na budynki i budowlę przeznaczono 31,0% nakładów inwestycyjnych, a na środki transportu 15,7%.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 439,5 tys. ha i stanowiła 93,5% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100
Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	208,0	105,4	3,5	39,8	97,1	86,7	828,2	102,3	3,1
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	33,8	102,7	3,1	29,7	110,8	87,9	100,3	113,9	2,8
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	2,5	38,4	1,3	210	83,3	68,2	51,7	31,9	0,9

a Z mieszkami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 65,7 tys. szt. (0,7% krajowego pogłowia; najmniej w kraju), bydła – 90,8 tys. szt. (1,4%), owiec – 6,3 tys. szt. (2,4%). W skali roku zwiększyło się pogłowie bydła (o 11,7%) natomiast zmniejszyło – trzody chlewnej (o 36,4%; najgłębszy spadek w kraju) oraz owiec (o 3,5%). Obsada trzody chlewnej, bydła i owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio: 14,8 szt. (w kraju 64,4 szt.), 20,4 szt. (43,1 szt.), 1,4 szt. (1,8 szt.).

W województwie lubuskim w 2021 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) globalnej, końcowej oraz towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej produkcji rolniczej zarówno globalnej, towarowej, jak i końcowej wyniósł 2,1%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 30,5% niższa od średniej w kraju.

Województwo łódzkie

Łódzkie voivodship



Powiaty	– 21
Miasta na prawach powiatu	– 3
Miasta ogółem	– 48
Gminy	– 177

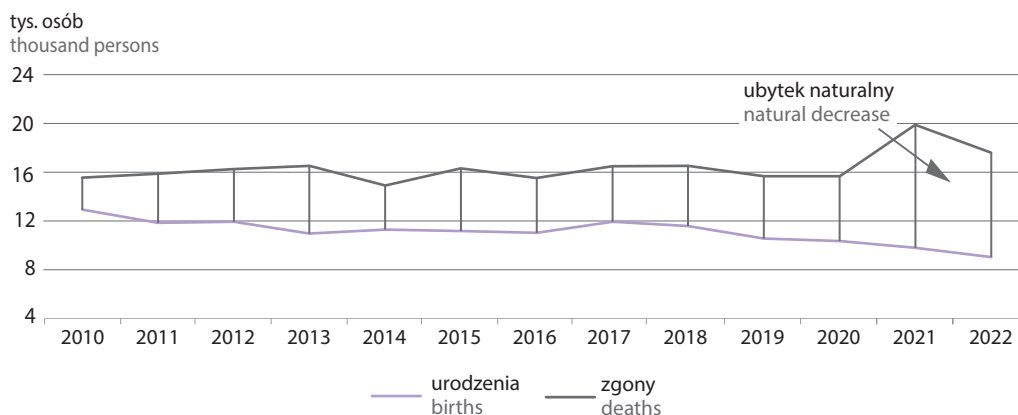
Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	18,2 tys. km ² 18.2 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	2,4 mln mieszkańców 2,4 million inhabitants
	9. lokata 9th position		6. lokata 6th position
	5,8% powierzchni kraju 5.8% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 61,9% (7. lokata) urbanisation rate: 61.9% (7th position)

W województwie łódzkim w 1 półroczu 2022 r., podobnie jak w latach poprzednich, zanotowano ubytek **liczby ludności**, który w porównaniu z końcem czerwca 2021 r. wyniósł 19,2 tys. (21,7 tys. przed rokiem). Współczynnik urodzeń żywych obniżył się z 8,1‰ do 7,6‰ (wobec 8,1‰ średnio w kraju). Współczynnik zgonów, mimo wyraźnego ubytku z 16,5‰ do 14,7‰, nadal był najwyższy w kraju. W 1 półroczu 2022 r. w łódzkim, podobnie jak przed rokiem, notowano drugą najniższą w kraju wartość przyrostu naturalnego (po świętokrzyskim). Wyniosła ona minus 7,1‰, co oznaczało wzrost o 1,3 pkt w skali roku.

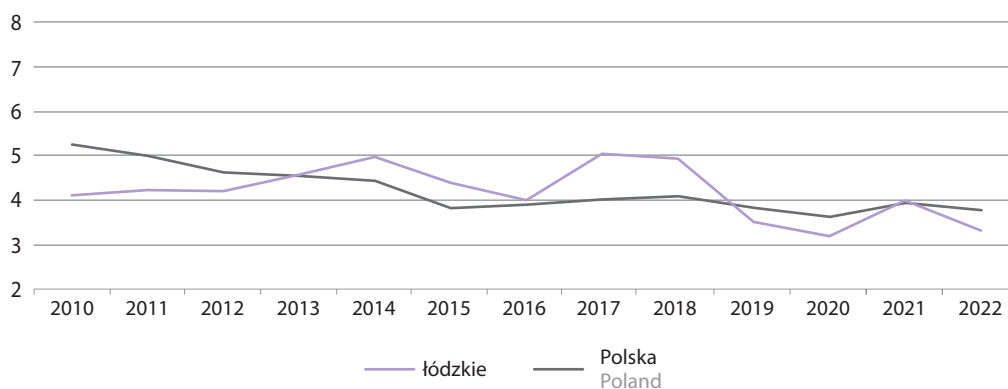
Współczynnik salda migracji na pobyt stały był wyższy niż przed rokiem (minus 0,7‰ wobec minus 0,9‰).

Współczynnik zgonów niemowląt zmniejszył się o 0,7 pkt z 4,0‰ do 3,3‰ i odmiennie niż przed rokiem – kształtował się poniżej średniej wartości w kraju (3,8‰).

Wykres 47. Ruch naturalny ludności
Chart 47. Vital statistics of population

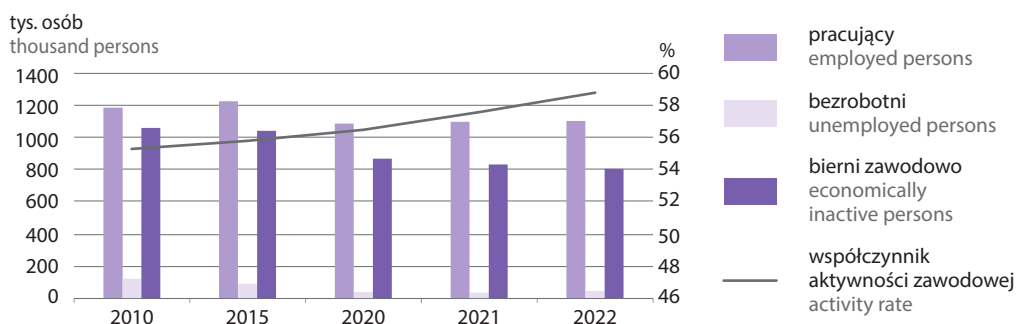


Wykres 48. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 48. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2022 r. w województwie łódzkim wyniosła 1149 tys. i była o 1,3% większa niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. **Współczynnik aktywności zawodowej** wzrósł o 1,2 p. proc. do 58,8% przy wartości średniej dla kraju na poziomie 58,2%.

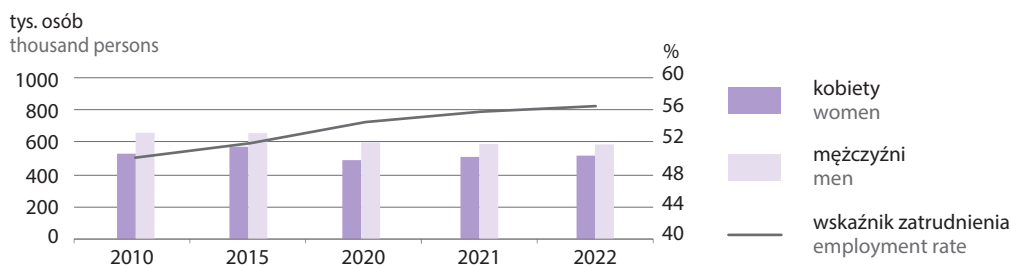
Wykres 49. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale
Chart 49. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** w województwie łódzkim wyniosła 1 104 tys. i w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. zwiększyła się o 0,5%. Wzrosła liczba pracujących kobiet (o 1,6%), zmniejszyła się liczba pracujących mężczyzn (o 0,5%).

Wskaźnik zatrudnienia w 4 kwartale 2022 r. zwiększył się w ujęciu rocznym o 0,7 p. proc. i wyniósł 56,5% (podobnie jak przeciętnie w kraju). Wzrost odnotowano na wsi (o 1,2 p. proc. do 58,5%) oraz w miastach (o 0,4 p. proc. do 55,3%).

Wykres 50. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale
Chart 50. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2022 r. w województwie łódzkim w ujęciu rocznym odnotowano wzrost liczby **bezrobotnych** o 28,6% do poziomu 45 tys. osób. Zwiększyła się liczba bezrobotnych mężczyzn (o 78,6%), spadła – liczba bezrobotnych kobiet (o 4,8%).

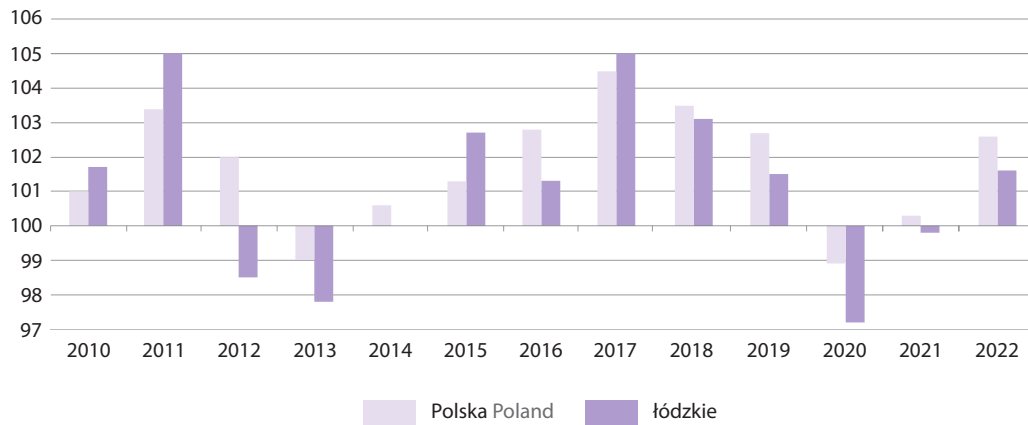
Stopa bezrobocia według BAEL w 4 kwartale 2022 r. wzrosła o 0,8 p. proc. w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku i wyniosła 3,9% (wobec 2,9% przeciętnie w kraju). Wskaźnik ten był wyższy w miastach (4,6%; wzrost o 1,3 p. proc.) niż na wsi (2,9%; wzrost o 0,2 p. proc.). Stopa bezrobocia kobiet wyniosła 3,7% (ubytek o 0,3 p. proc. w skali roku); mężczyźni – 4,1% (wzrost o 1,8 p. proc.).

Populacja **biernych zawodowo** wynosiła 806 tys. osób, co stanowiło 41,2% ogółu ludności województwa w wieku 15–89 lat. W skali roku ich liczba zmniejszyła się o 3,4% przy jednoczesnym spadku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,7%.

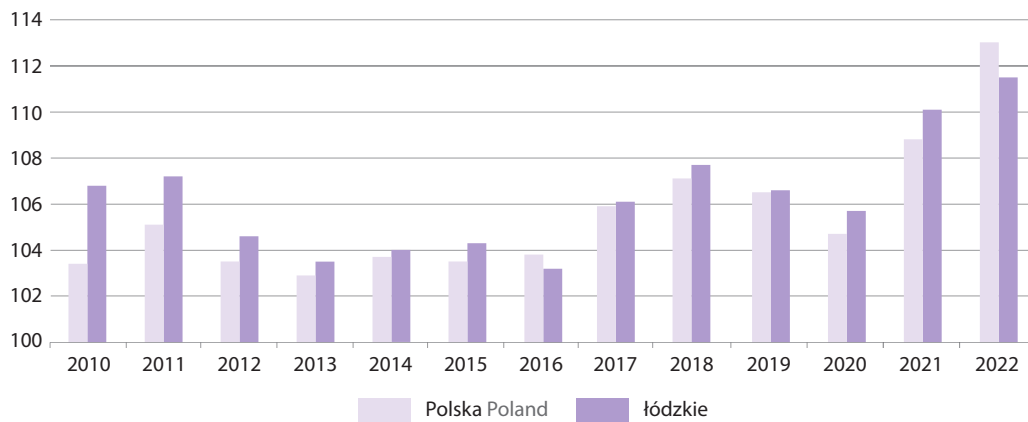
Liczba osób niepracujących przypadająca na 1000 pracujących zmniejszyła się w skali roku. W 4 kwartale 2022 r. na 1 000 pracujących przypadало 771 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych wobec 791 osób rok wcześniej.

W sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. **przeciętne zatrudnienie** wyniosło 353,9 tys. osób i w porównaniu z 2021 r. zwiększyło się o 1,6%. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wzrosło się w ujęciu rocznym o 11,5% i wyniosło 6111 zł; było o 8,2% niższe niż średnie w kraju.

Wykres 51. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
 Chart 51. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



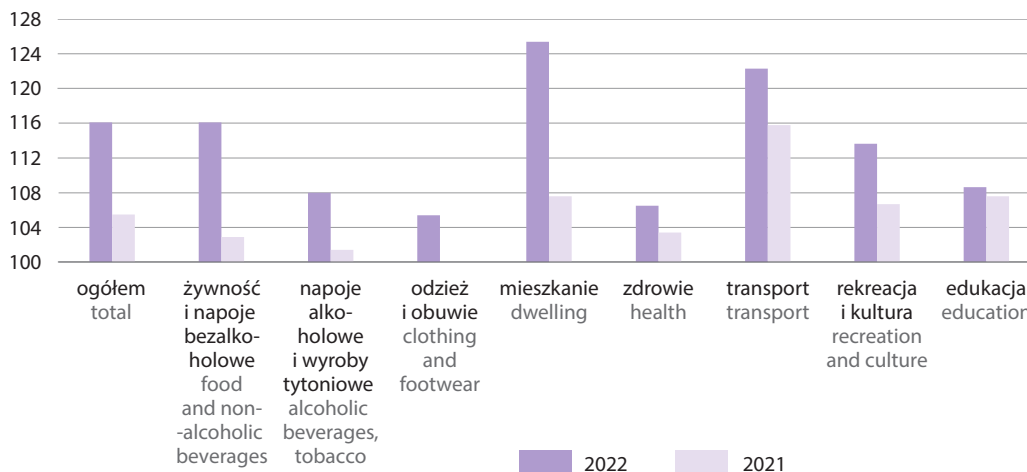
Wykres 52. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
 Chart 52. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 2 617 zł (o 8,8% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 1 499 zł (o 0,1% mniej od przeciętnej krajowej).

W 2022 r. w województwie łódzkim odnotowano największy w Polsce w skali roku wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** – o 16,1% (o 1,7 p. proc. więcej niż średnio w kraju).

Wykres 53. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
 Chart 53. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w województwie odnotowano największe w kraju podwyżki cen w zakresie rekreacji i kultury (o 13,6% wobec 11,3%) i napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 8,0% wobec 7,4%). Większy niż średnio był również wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 25,4% wobec 20,0%), transportem (o 22,3% wobec 19,9%), żywności i napojów bezalkoholowych (o 16,1% wobec 15,4%) oraz odzieży i obuwiem (o 5,4% wobec 5,2%). Wolniej niż średnio rosły ceny związane ze zdrowiem (o 6,5% wobec 7,1%) oraz edukacją (o 8,6% wobec 8,7%).

Województwo łódzkie w 2022 r. wytworzyło 5,6% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 5,3% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (o 17,4% wobec wzrostu w kraju o 10,2%; najwięcej po zachodniopomorskim), jak i produkcji sprzedanej budownictwa (o 47,4% wobec wzrostu średniej w Polsce o 29,8%; najwięcej po świętokrzyskim i zachodniopomorskim).

W 2022 r. w województwie łódzkim oddano do użytkowania 13,3 tys. **mieszkań**, co stanowiło 5,6% mieszkań oddanych w kraju. W porównaniu z 2021 r. odnotowano wzrost liczby mieszkań o 10,5% (wobec wzrostu w kraju o 1,7%). Wzrosła liczba mieszkań w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 20,6%) oraz indywidualnych (o 4,9%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 147 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wyniosła 93,2 m² (przy średniej krajowej 92,3 m²).

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw województwa łódzkiego w 2022 r. były lepsze niż w 2021 r. Pogorszyły się natomiast podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zwiększył się wskaźnik poziomu kosztów (z 93,4% do 95,0%; największy wzrost po małopolskim). Odnotowano najgłębszy po małopolskim spadek zarówno wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 6,6% do 5,0%), jak i netto (z 5,6% do 4,3%). Wzrósł natomiast wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 4,1% do 4,5%; najniższa wartość w kraju). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 80,7%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności był najmniejszy w kraju i wyniósł 71,9% (wobec odpowiednio 84,1% i 91,7% w 2021 r.).

W 2022 r. przedsiębiorstwa województwa łódzkiego zrealizowały 3,1% **nakładów inwestycyjnych** w kraju o wartości 6 128,2 mln zł. W ujęciu rocznym odnotowano spadek nakładów o 6,1%, wobec wzrostu w kraju o 18,2%. Zmniejszyły się nakłady w przemyśle (o 15,5%) i w budownictwie (o 3,3%). Wzrost wystąpił w: transporcie, gospodarce magazynowej (o 116,4%), obsłudze rynku nieruchomości (o 9,5%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,1%). Spośród sekcji PKD najwięcej nakładów przeznaczono na przemysł – 72,1%. Największe nakłady inwestycyjne na środki trwałe poniesiono na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 57,8%, na budynki i budowlę przeznaczono 30,6%, a na środki transportu 11,2%.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 968,1 tys. ha i stanowiła 87,2% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100
Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	476,3	88,8	8,1	42,2	113,7	91,9	2 008,3	100,9	7,4
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	33,8	112,5	3,1	33,2	107,8	98,2	112,5	121,3	3,1
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	23,4	87,5	11,9	302	104,1	98,1	706,3	91,2	11,7

a Z mieszankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 971,0 tys. szt. (10,1% krajowego pogłowia; 3. lokata w kraju), bydła – 449,1 tys. szt. (7,0%), owiec – 16,4 tys. szt. (6,2%). W skali roku zwiększyła się liczebność bydła (o 0,7%) i owiec (o 8,5%), spadło pogłowie trzody chlewnej (o 4,6%). Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była wyższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio 99,0 szt. (64,4 szt.; 2. lokata; w kraju po wielkopolskim) i 45,8 szt. (43,1 szt.). Natomiast obsada owiec była niższa i wynosiła 1,7 szt. (wobec 1,8 szt.).

W województwie łódzkim w 2021 r. w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano spadek (w cenach stałych) globalnej i końcowej produkcji rolniczej, natomiast wzrost produkcji towarowej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 8,0%, końcowej – 7,8% i towarowej – 8,3%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 19,4% wyższa niż średnia w kraju (3. lokata po mazowieckim i wielkopolskim).

Województwo małopolskie

Małopolskie voivodship



Powiaty	- 19
Miasta na prawach powiatu	- 3
Miasta ogółem	- 62
Gminy	- 182

Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	15,2 tys. km ² 15.2 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	3,4 mln mieszkańców 3.4 million inhabitants
	12. lokata 12th position		4. lokata 4th position
	4,9% powierzchni kraju 4.9% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 47,9% (13. lokata) urbanisation rate: 47.9% (13th position)

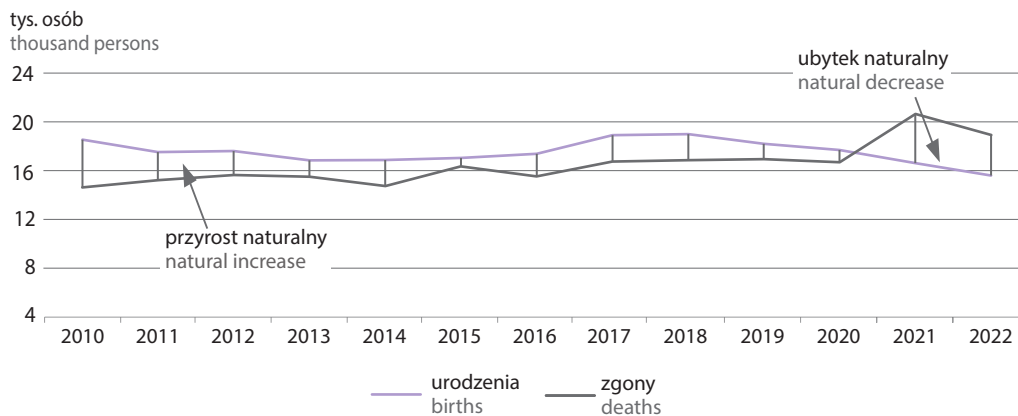
W 1 półroczu 2022 r. **liczba ludności** województwa małopolskiego zmniejszyła się o 2,2 tys. (wobec ubytku o 5,0 tys. przed rokiem). Po okresie wzrostu obserwowanego w latach 2010–2020, który wynikał z dodatnich wartości zarówno ogólnego salda migracji, jak i przyrostu naturalnego, drugi rok z rzędu wystąpił ubytek ludności.

W małopolskim, podobnie jak przed rokiem, notowano ujemną wartość przyrostu naturalnego (minus 2,0‰; najwyższa wartość w kraju; wobec minus 2,4‰ w 1 półroczu 2021 r.). Współczynnik zgonów kształtował się korzystniej niż w analogicznym okresie 2021 r. – 11,1‰ wobec 12,1‰. Podobnie jak przed rokiem była to najniższa wartość w Polsce. W 1 połowie 2022 r. współczynnik urodzeń osiągnął 9,1‰ (wobec 9,7‰ przed rokiem) – była to druga najwyższa wartość po mazowieckim (9,2‰).

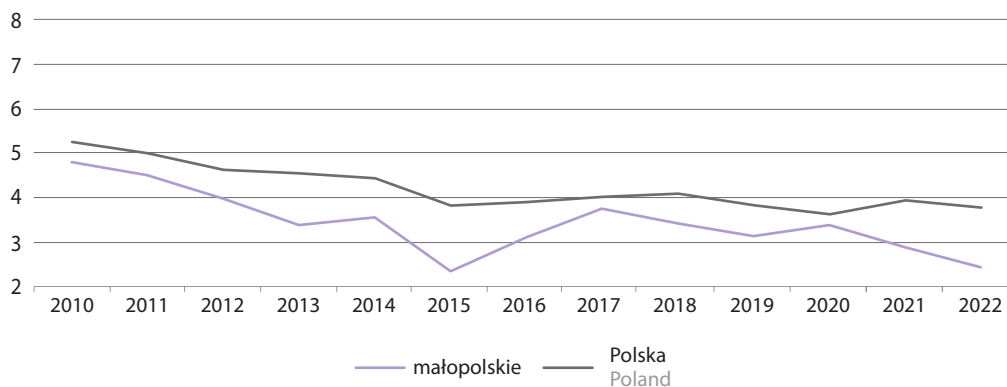
W końcu czerwca 2022 r. małopolskie nadal było jednym z pięciu województw o dodatnim współczynniku ogólnego salda migracji. Jego wartość była niższa od obserwowanej przed rokiem (1,1‰ wobec 1,2‰).

Korzystniej niż rok wcześniej kształtowała się współczynnik zgonów niemowląt (2,4‰ wobec 2,9‰) – w końcu czerwca 2022 r. była to – wspólnie ze świętokrzyskim – najniższa wartość Polsce (przed rokiem – druga najniższa po lubuskim).

Wykres 54. Ruch naturalny ludności
Chart 54. Vital statistics of population



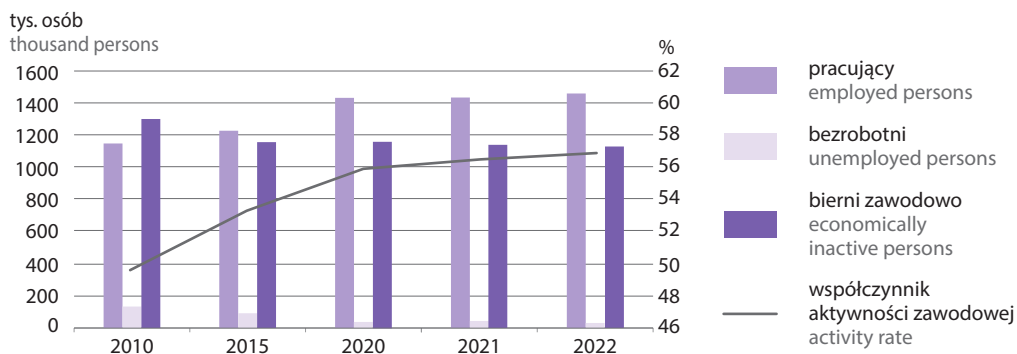
Wykres 55. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 55. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, w województwie małopolskim w 4 kwartale 2022 r. odnotowano wzrost liczby osób **aktywnych zawodowo** o 0,8% do 1 492 tys. osób. **Współczynnik aktywności zawodowej** był wyższy 0,4 p. proc. w odniesieniu do 4 kwartału 2021 r. i ukształtował się na poziomie 56,9% przy średniej wartości dla kraju 58,2%.

Wykres 56. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale

Chart 56. Economic activity of population in the 4th quarter

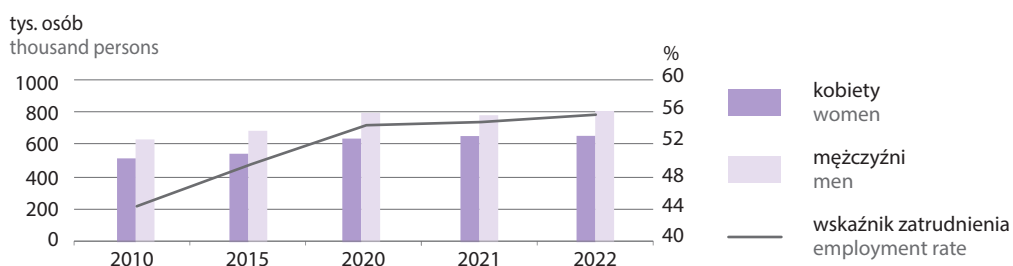


W województwie małopolskim w 4 kwartale 2022 r. w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. odnotowano wzrost liczby **pracujących** o 1,7% do 1461 tys. Zwiększyła się liczba pracujących mężczyzn (o 3,2%), oraz pracujących kobiet (o 0,2%).

Wskaźnik zatrudnienia w 4 kwartale 2022 r. wyniósł 55,7% (56,5% przeciętnie w kraju) i w skali roku wzrósł o 0,9 p. proc. Wskaźnik zatrudnienia zwiększył się na wsi (o 1,5 p. proc. do 54,1%), oraz w miastach (o 0,3 p. proc. do 57,5%).

Wykres 57. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale

Chart 57. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2022 r. w województwie małopolskim w ujęciu rocznym odnotowano spadek liczby bezrobotnych o 29,5% do 31 tys. osób. Zmniejszyła się zarówno liczba bezrobotnych kobiet (o 45,8%), jak i liczba **bezrobotnych** mężczyzn (o 9,5%).

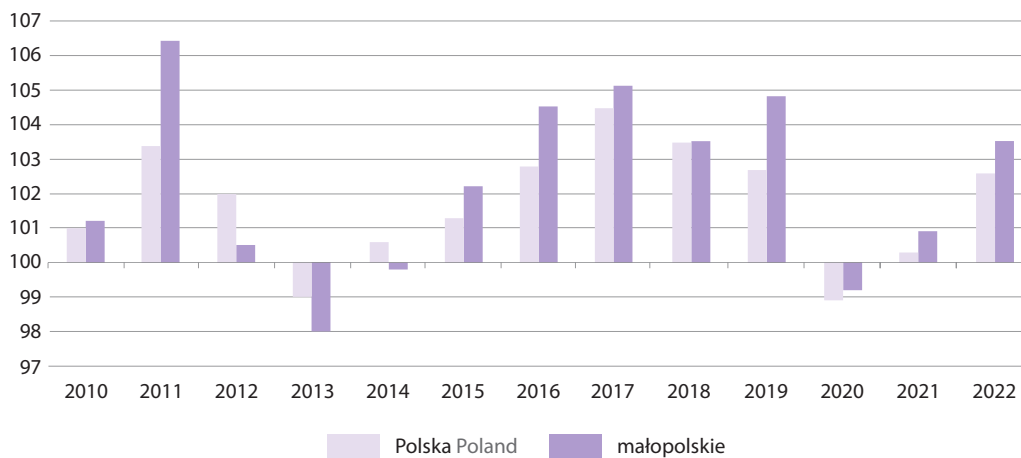
W 4 kwartale 2022 r. **stopa bezrobocia** według BAEL wyniosła 2,1% (wobec 2,9% przeciętnie w kraju) i w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku zmniejszyła się o 0,9 p. proc. Wskaźnik na wsi osiągnął wartość 2,9% (spadek o 0,7 p. proc.). Odnotowano zmniejszenie zarówno stopy bezrobocia kobiet (o 1,6 p. proc.) do 1,9%, jak i mężczyzn – o 0,3 p. proc. do 2,3%.

Populacja **biernych zawodowo** wynosiła 1 129 tys. osób, co stanowiło 43,1% ogółu ludności województwa w wieku 15–89 lat. W porównaniu z rokiem poprzednim ich liczba zmniejszyła się o 1,1% przy niezmienionej w skali roku liczbie ludności w wieku 15–89 lat.

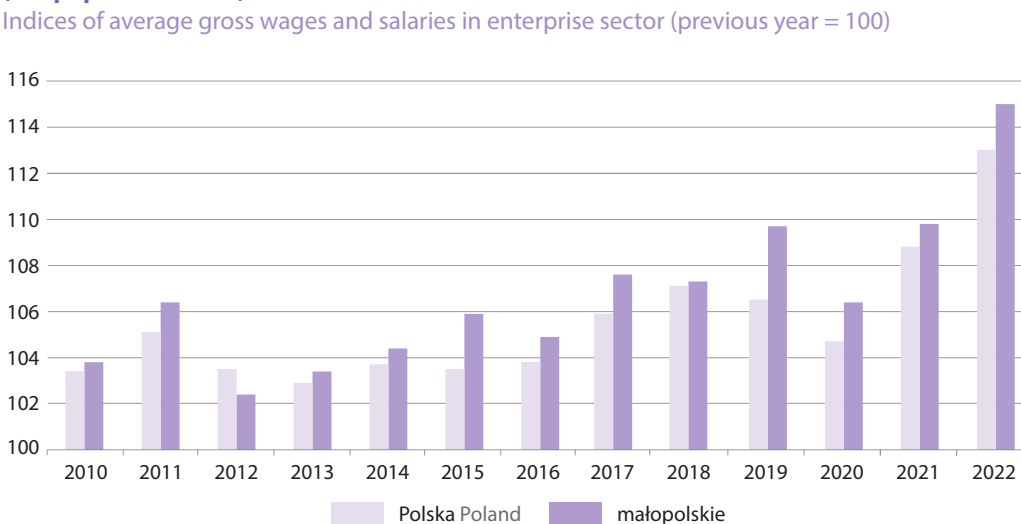
Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 pracujących zmniejszyła się w skali roku. W 4 kwartale 2022 r. na 1 000 pracujących przypadały 794 osoby biernie zawodowo lub bezrobotne (825 osób rok wcześniej).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. wyniosło 543,7 tys. osób i było o 3,5% większe w porównaniu z 2021 r. (podobnie jak w podlaskim, największy wzrost po zachodniopomorskim i wielkopolskim). **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wzrosło w skali roku o 15,0% (podobnie jak w lubuskim, największy po śląskim wzrost w kraju) i ukształtowało się na poziomie 6 923 zł (o 4,1% więcej niż średnio w kraju; najwięcej po mazowieckim i dolnośląskim).

Wykres 58. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
Chart 58. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



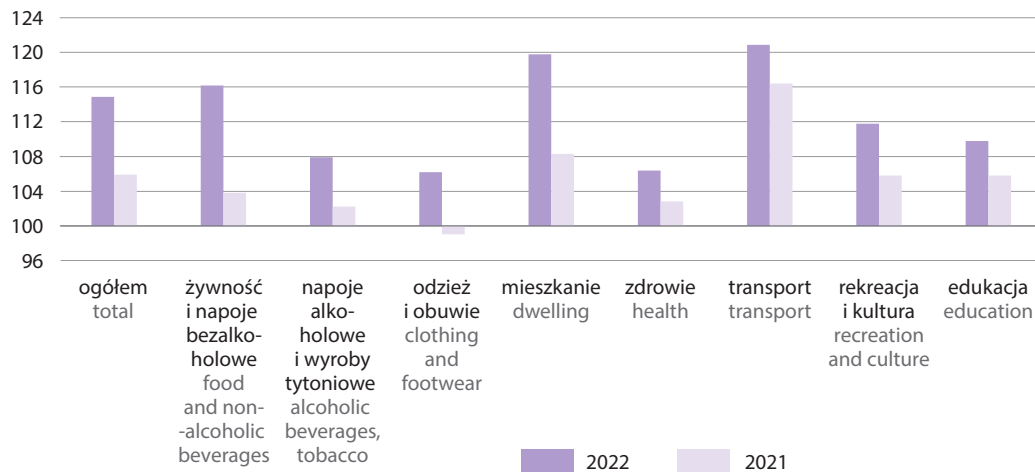
Wykres 59. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
Chart 59. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 2736 zł (o 4,6% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 1 468 zł i była najniższa w kraju (o 2,2% mniej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie małopolskim w skali roku był o 0,5 p. proc. większy niż średnio w kraju i wyniósł 14,9%.

Wykres 60. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
Chart 60. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym niż przeciętnie w kraju zwiększyły się ceny związane z edukacją (o 9,8% wobec 8,7%), transportem (o 20,9% wobec 19,9%), ceny odzieży i obuwia (o 6,2% wobec 5,2%), żywności i napojów bezalkoholowych (o 16,2% wobec 15,4%; największy wzrost w kraju, podobnie jak w podlaskim i pomorskim), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 7,9% wobec 7,4%) oraz ceny związane z rekreacją i kulturą (o 11,8% wobec 11,3%). Wolniej niż średnio rosły ceny związane ze zdrowiem (o 6,4% wobec 7,1%) oraz ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 19,8% wobec 20,0%).

Województwo małopolskie w 2022 r. wytworzyło 7,0% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 9,0% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 6,0% wobec wzrostu w kraju o 10,2%; najmniejszy wzrost wśród województw) oraz wzrost produkcji sprzedanej budownictwa (o 18,7% wobec wzrostu o 29,8% w kraju; najmniej po warmińsko-mazurskim).

W 2022 r. w województwie małopolskim oddano do użytkowania 23,9 tys. **mieszkań**, co stanowiło 10,0% mieszkań oddanych w Polsce. W porównaniu z 2021 r. liczba mieszkań oddanych do użytkowania zwiększyła się o 9,1%. Wzrosła liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem oraz w budownictwie indywidualnym (odpowiednio o 10,3% i 6,9%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 220 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wynosiła 97,5 m² (wobec 92,3 m² w Polsce).

Badane przedsiębiorstwa województwa małopolskiego w 2022 r. w porównaniu z 2021 r. uzyskały wyższe **wyniki finansowe**. Pogorszyły się natomiast podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Wystąpił największy wśród województw wzrost wskaźnika poziomu kosztów (z 91,3% do 93,0%). Odnotowano najgłębszy spadek zarówno wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 8,7% do 7,0%), jak i netto (z 7,5% do 6,0%). Zmniejszył się również wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 7,4% do 6,6%; najgłębszy spadek po lubelskim). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił utrzymał się na poziomie roku poprzedniego i wyniósł 87,6% (1 lokata w kraju), a ich udział w przychodach z całkowitego kształtu działalności wyniósł 86,8% (93,2% w 2021 r.).

W 2022 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa małopolskiego wyniosły 14 761,9 mln zł, co stanowiło 7,5% wartości krajowej. W skali roku odnotowano zwiększenie nakładów inwestycyjnych o 12,2% (w kraju wzrost o 18,2%). Wzrost nakładów wystąpił w przemyśle (o 18,8%) i obsłudze rynku nieruchomości (o 10,1%). Spadek notowano w: transporcie, gospodarce magazynowej (o 12,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,5%) oraz budownictwie (o 4,6%). Spośród sekcji PKD najwięcej nakładów przeznaczono na przemysł – 80,0%. W nakładach inwestycyjnych na środki trwałe nakłady na budynki i budowle stanowiły 46,3% (najwięcej w kraju po lubelskim), na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia przeznaczono 46,3%, a na środki transportu 7,0%.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 542,7 tys. ha i stanowiła 80,9% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100
Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	164,2	97,5	2,8	45,4	117,3	98,9	744,7	114,1	2,7
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	12,5	100,4	1,2	32,7	98,2	96,7	41,0	98,6	1,1
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	15,7	103,3	8,0	330	106,5	107,1	517,5	109,8	8,6

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 92,7 tys. szt. (1,0% krajowego pogłowia), bydła – 157,8 tys. szt. (2,4%), owiec – 67,1 tys. szt. (25,2%; najwięcej w kraju). W skali roku zmniejszyło się zarówno pogłowie trzody chlewnej (o 15,5%; najgłębszy po lubuskim i podkarpackim spadek w kraju), bydła (o 4,9%; najgłębszy spadek w kraju), jak i owiec (o 1,6%). Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio 16,6 szt. (w kraju – 64,4 szt.) i 28,3 szt. (43,1 szt.). Natomiast obsada owiec była najwyższa w kraju i wynosiła 12,0 szt. (1,8 szt.).

W województwie małopolskim w 2021 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano spadek (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej, jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 3,1%, końcowej – 3,0%, towarowej – 2,9%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 19,9% niższa niż średnia w kraju.

Województwo mazowieckie

Mazowieckie voivodship



Powiaty	– 37
Miasta na prawach powiatu	– 5
Miasta ogółem	– 95
Gminy	– 314

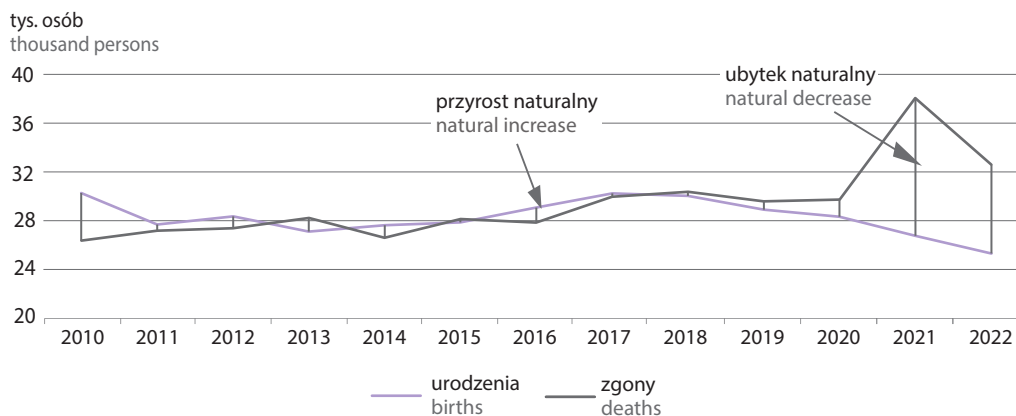
Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	35,6 tys. km ² 35.6 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	5,5 mln mieszkańców 5.5 million inhabitants
	1. lokata 1st position		1. lokata 1st position
	11,4% powierzchni kraju 11.4% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 64,6% (4. lokata) urbanisation rate: 64.6% (4th position)

W 1 półroczu 2022 r. **liczba mieszkańców** województwa mazowieckiego – najludniejszego w kraju (5,5 mln, 14,6% ogółu ludności) – zmniejszyła się o 1,5 tys. (wobec ubytku o 7,6 tys. przed rokiem). Pomimo spadku liczby urodzeń na 1 000 ludności (z 9,7‰ do 9,2‰) – była to najwyższa wartość w kraju. Współczynnik zgonów w był niższy niż przed rokiem (11,8‰ wobec 13,8‰) i kształtował się poniżej średniej wartości w kraju (12,4‰). W skali roku wzrosła wartość przyrostu naturalnego (z minus 4,1‰ do minus 2,6‰); wyższą odnotowano w: małopolskim, pomorskim i wielkopolskim.

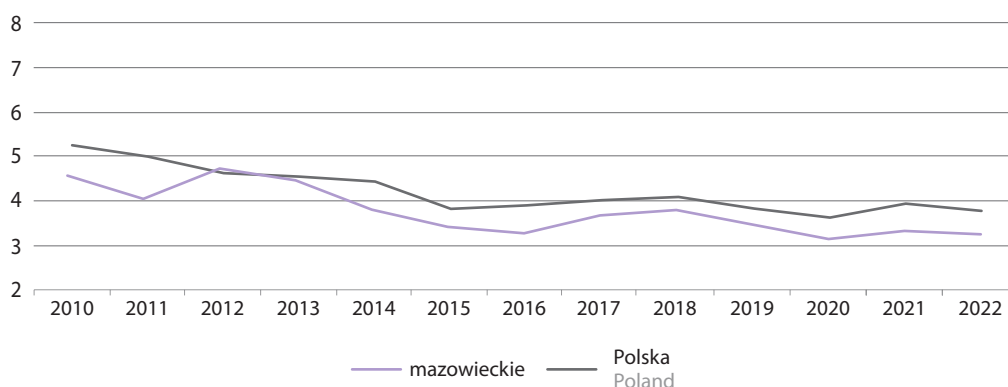
Istotnym czynnikiem od lat powodującym coroczny wzrost liczby mieszkańców był najwyższy w kraju napływ ludności. W końcu czerwca 2022 r. współczynnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały był niższy od notowanego przed rokiem (2,2‰ wobec 2,3‰), jednak była to wciąż najwyższa wartość w kraju.

Współczynnik zgonów niemowląt, obniżył się o 0,1 pkt do poziomu 3,2‰ i po raz kolejny był niższy od średniej wartości w Polsce (3,8‰).

Wykres 61. Ruch naturalny ludności
Chart 61. Vital statistics of population

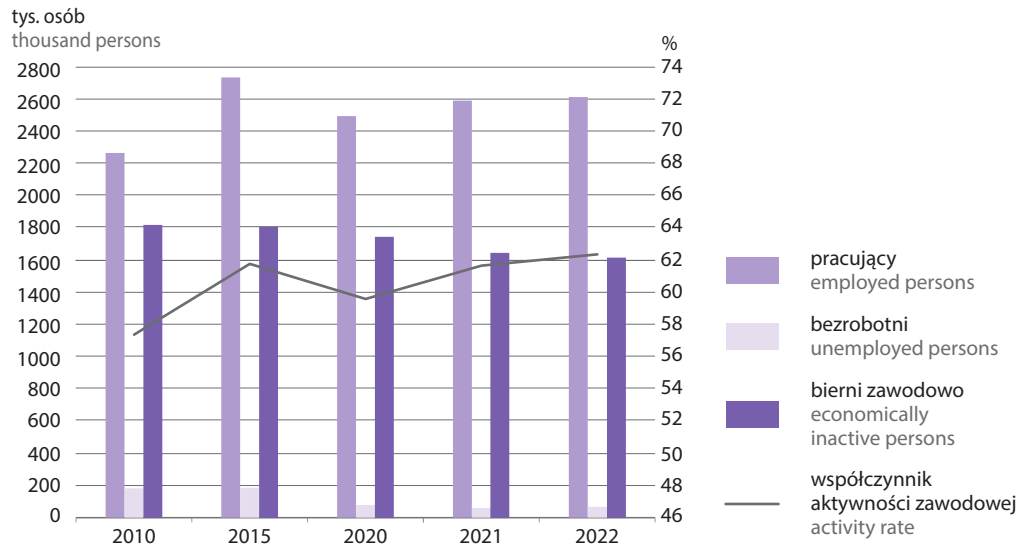


Wykres 62. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 62. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, w 4 kwartale 2022 r. liczba **aktywnych zawodowo** w województwie mazowieckim była najwyższa w kraju i wyniosła 2 687 tys. osób (co stanowiło 15,5% ogółu aktywnych zawodowo). W porównaniu do roku poprzedniego odnotowano zwiększenie liczby aktywnych zawodowo o 1,2% wobec wzrostu w kraju o 0,1%. **Współczynnik aktywności zawodowej** zwiększył się w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. o 0,7 p. proc. i wyniósł 62,2% (najwyższy w kraju, wobec średniego na poziomie 58,2%).

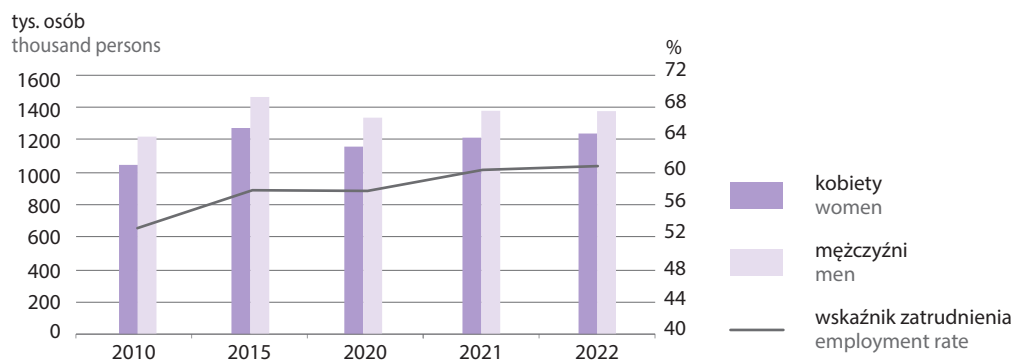
Wykres 63. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale
 Chart 63. Economic activity of population in the 4th quarter



Mazowieckie to województwo o największej w kraju **liczbie pracujących** (15,6% ogółu pracujących). W 4 kwartale 2022 r. ich liczba zwiększyła się w ujęciu rocznym o 0,9% i wyniosła 2 618 tys. osób. Wyższa niż przed rokiem była liczba pracujących kobiet (o 2,1%), przy zmniejszeniu liczby pracujących mężczyzn (o 0,2%).

Wskaźnik zatrudnienia wzrósł o 0,5 p. proc. w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. i wyniósł 60,8% (najwyższa wartość wśród województw; 56,5% przeciętnie w kraju). Poprawę wskaźnika odnotowano na wsi (o 1,3 p. proc.) do poziomu 60,5%. W miastach wskaźnik zatrudnienia osiągnął wartość zbliżoną do obserwowanej przed rokiem (60,9%).

Wykres 64. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale
 Chart 64. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2022 r. liczba **bezrobotnych** wyniosła 70 tys. i była o 14,8% wyższa niż przed rokiem. Zwiększyła się liczba bezrobotnych kobiet (o 38,1%). Liczba bezrobotnych mężczyzn pozostała na poziomie zbliżonym do obserwowanego przed rokiem (40 tys.).

Stopa bezrobocia według BAEL w 4 kwartale 2022 r. wyniosła 2,6% (wobec 2,9% przeciętnie w kraju) i w skali roku wzrosła o 0,3 p. proc. Wskaźnik ten był wyższy na wsi (3,3%) niż w mieście (2,2%). W porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. obserwowano jego wzrost na wsi o 0,9 p. proc.; w miastach utrzymał się

na poziomie sprzed roku. W województwie mazowieckim odnotowano wzrost stopy bezrobocia kobiet o 0,6 p. proc. do 2,3% i podobną jak przed rokiem wartość stopy bezrobocia mężczyzn – 2,8%.

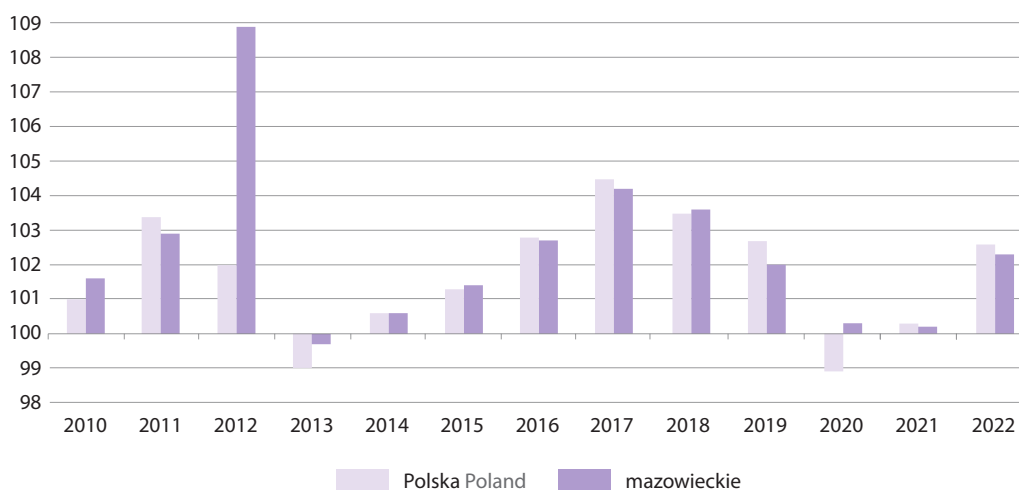
Populacja **biernych zawodowo** wyniosła 1 619 tys. osób, co stanowiło 37,6% ogółu ludności w wieku 15–89 lat (najmniejszy udział w kraju). Liczba biernych zawodowo w województwie w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. zmniejszyła się o 1,8% przy liczbie ludności w wieku 15–89 lat o 0,1% większej niż w roku poprzednim o 0,1%.

W województwie mazowieckim **relacja osób niepracujących do pracujących** poprawiła się w skali roku i była korzystniejsza niż w innych województwach. W 4 kwartałe 2022 r. na 1 000 pracujących przypadało 645 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych wobec 659 osób w analogicznym okresie poprzedniego roku.

W 2022 r. **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 1 572,4 tys. osób (najwięcej w Polsce – 24,2% zatrudnionych w kraju) i było o 2,3% większe niż w roku poprzednim. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wyniosło 7 700 zł i choć wzrosło w mniejszym stopniu niż średnio w kraju (o 12,5% wobec 13,0%), to utrzymywało się na najwyższym poziomie – 115,7% przeciętnego wynagrodzenia w Polsce.

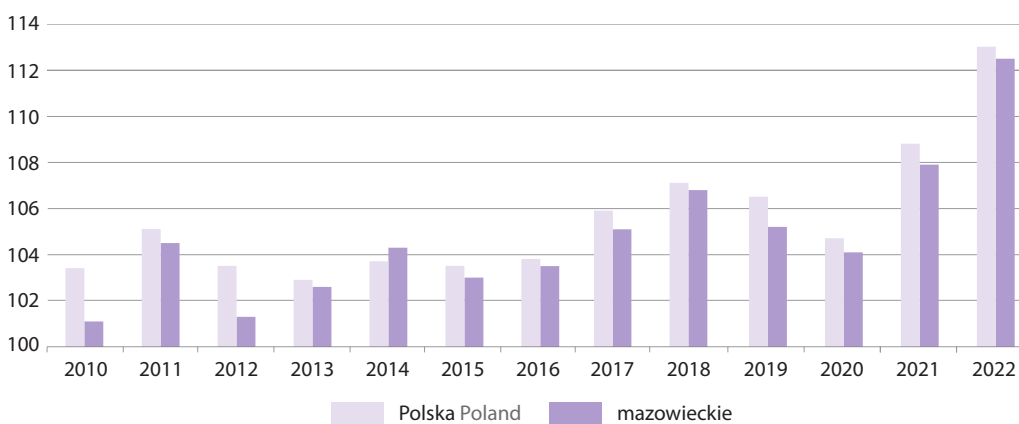
Wykres 65. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

Chart 65. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



Wykres 66. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

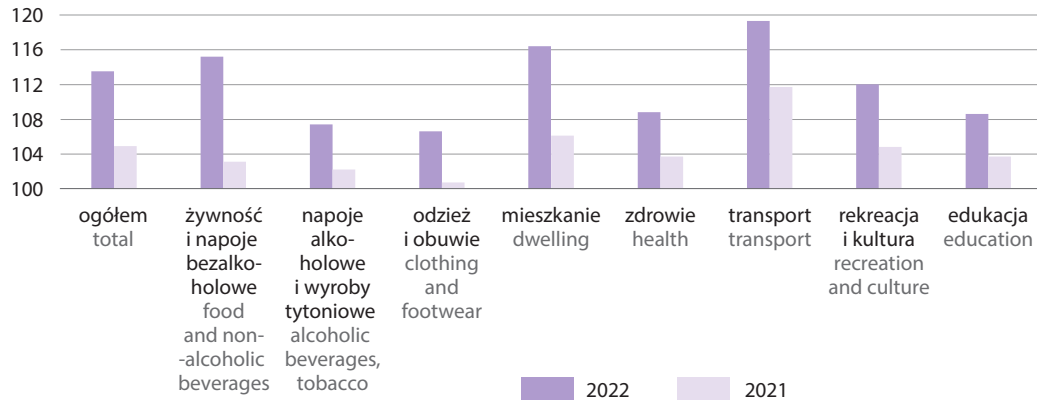
Chart 66. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 2 923 zł, przekraczając przeciętną krajową o 1,9%, a rolników indywidualnych – 1 481 zł (o 1,3% mniej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie mazowieckim w skali roku był o 0,9 p. proc. mniejszy niż średnio i wyniósł 13,5% (najwolniejszy po zachodniopomorskim i dolnośląskim wzrost w kraju).

Wykres 67. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
Chart 67. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu wolniejszym niż średnio w kraju wzrosły ceny towarów i usług w zakresie mieszkania (o 16,4% wobec 20,0%), transportu (o 19,3% wobec 19,9%), ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 15,2% wobec 15,4%) oraz związane z edukacją (o 8,6% wobec 8,7%). Na poziomie średnim w Polsce zwiększyły się ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (7,4%). Więcej niż przeciętnie zwiększyły się ceny związane ze zdrowiem (o 8,8% wobec 7,1%), odzieży i obuwia (o 6,6% wobec 5,2%) oraz związane z rekreacją i kulturą (o 12,0% wobec 11,3%).

Przedsiębiorstwa mające siedzibę w województwie mazowieckim wytworzyły w 2022 r. 23,5% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** (1. lokata) oraz 28,5% produkcji sprzedanej **budownictwa** (1. lokata). Wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w ujęciu rocznym wyniósł 13,6%, a wzrost produkcji sprzedanej budownictwa 26,1% (wobec odpowiednio wzrostu o 10,2% i wzrostu o 29,8% średnio w kraju).

W 2022 r. w województwie mazowieckim oddano do użytkowania 43,1 tys. **mieszkań**, o 2,8% mniej w skali roku (wobec wzrostu 1,7% w kraju). Stanowiło to 18,1% mieszkań oddanych do użytkowania w Polsce (1. lokata). Zmniejszyła się zarówno liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 4,1%), jak i mieszkań indywidualnych (o 2,5%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 669 mieszkań (najwięcej w kraju). Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wyniosła 89,3 m² (wobec 92,3 m² średnio w Polsce).

Badane przedsiębiorstwa województwa mazowieckiego w 2022 r. osiągnęły wyższe **wyniki finansowe** niż w roku poprzednim. Pogorszyły się natomiast podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Odnotowano wzrost wskaźnika poziomu kosztów (z 93,1% do 94,1%). Spadł wskaźnik rentowności obrotu brutto (z 6,9% do 5,9%) oraz netto (z 5,7% do 4,7%). Zwiększył się natomiast wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 5,2% do 5,3%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 82,3%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 91,8% (wobec odpowiednio 82,4% i 91,6% w 2021 r.).

W 2022 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa mazowieckiego wyniosły 68 572,9 mln zł, co stanowiło 34,7% wartości krajowej (1. lokata). W skali roku odnotowano zwiększenie nakładów inwestycyjnych o 14,1% (w kraju wzrost o 18,2%). Wzrost odnotowano w większości sekcji

PKD, największy w: handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 32,6%), a następnie w przemyśle (o 24,0%), obsłudze rynku nieruchomości (o 15,2%) oraz transporcie, gospodarce magazynowej (o 7,5%). Spadek wystąpił w budownictwie (o 35,3%). W strukturze nakładów województwa według sekcji PKD udział przemysłu wyniósł 35,2% – najmniej w kraju, natomiast transportu i gospodarki magazynowej 32,0% – najwięcej w Polsce. Nakłady na budynki i budowle stanowiły 43,8% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe, na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 37,0%, a na środki transportu przeznaczono 18,6% (3. lokata w kraju po dolnośląskim i podlaskim).

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 1 955,0 tys. ha i stanowiła 85,3% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100
Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	681,1	86,7	11,5	36,8	104,5	80,2	2 507,5	90,7	9,3
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	60,6	108,2	5,6	34,3	107,5	101,5	207,8	116,4	5,7
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	20,8	81,4	10,6	318	99,1	103,2	662,1	80,6	11,0

a Z mieszankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowia trzody chlewnej liczyło 1 235,7 tys. szt. (12,8% krajowego pogłowia; 2. lokata po wielkopolskim), bydła – 1 206,2 tys. szt. (18,7%; 1. lokata), owiec – 10,4 tys. szt. (3,9%). W skali roku odnotowano największy w kraju wzrost pogłowia trzody chlewnej (o 7,2%). Zwiększyła się również liczebność stada bydła (o 3,6%) oraz owiec (o 0,5%). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła 62,3 szt., a owiec – 0,5 szt. (najniższa w Polsce) wobec odpowiednio w kraju 64,4 szt. i 1,8 szt. Obsada bydła wyniosła 60,8 szt. (wobec 43,1 szt. w kraju).

W województwie mazowieckim w 2021 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) globalnej produkcji rolniczej i spadek końcowej oraz towarowej. Udział województwa w tworzeniu krajowej końcowej, towarowej i globalnej produkcji rolniczej lokował województwo na pierwszej pozycji w kraju i wyniósł odpowiednio: 18,5%, 19,5% i 19,0%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 46,6% wyższa od średniej w kraju (1. lokata w Polsce).

Województwo opolskie

Opolskie voivodship



Powiaty	- 11
Miasta na prawach powiatu	- 1
Miasta ogółem	- 36
Gminy	- 71

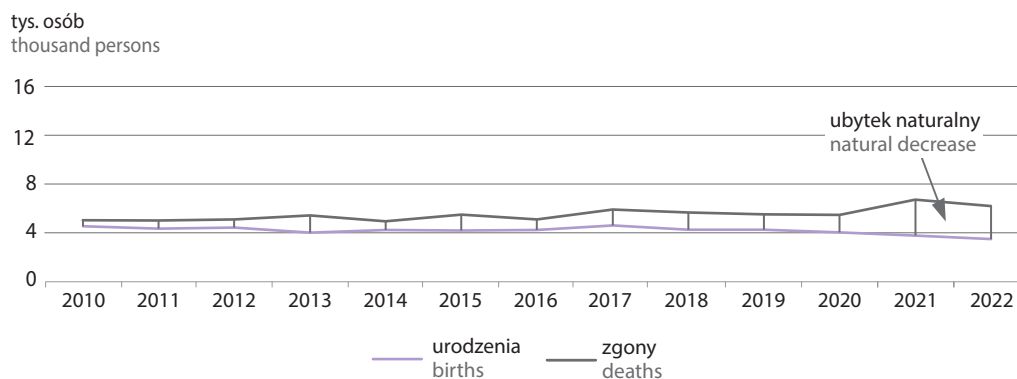
Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	9,4 tys. km ² 9,4 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	0,9 mln mieszkańców 0.9 million inhabitants
	16. lokata 16th position		16. lokata 16th position
	3,0% powierzchni kraju 3.0% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 53,0% (12. lokata) urbanisation rate: 53.0% (12th position)

W województwie opolskim w 1 półroczu 2022 r. **liczba ludności** zmniejszyła się w skali roku o 7,3 tys. (przed rokiem ubytek ludności wyniósł 7,4 tys.). Na niekorzystne trendy demograficzne wpłynął zarówno ubytek naturalny, jaki i odpływ migracyjny. Współczynnik urodzeń żywych obniżył się z 7,8‰ do 7,2‰. Wartość współczynnika zgonów zmniejszyła się z 13,9‰ do 13,0‰ (najmniejszy spadek w kraju; podobnie jak w małopolskim) i odmiennie niż przed rokiem, była wyższa niż przeciętnie w Polsce (12,4‰). Wartość współczynnika przyrostu naturalnego (minus 5,8‰) była czwartą najniższą w kraju po świętokrzyskim, łódzkim i śląskim. W porównaniu z 1 półroczem 2021 r. przyrost naturalny zwiększył się o 0,4 pkt (najmniejszy wzrost w skali roku, podobnie jak w małopolskim).

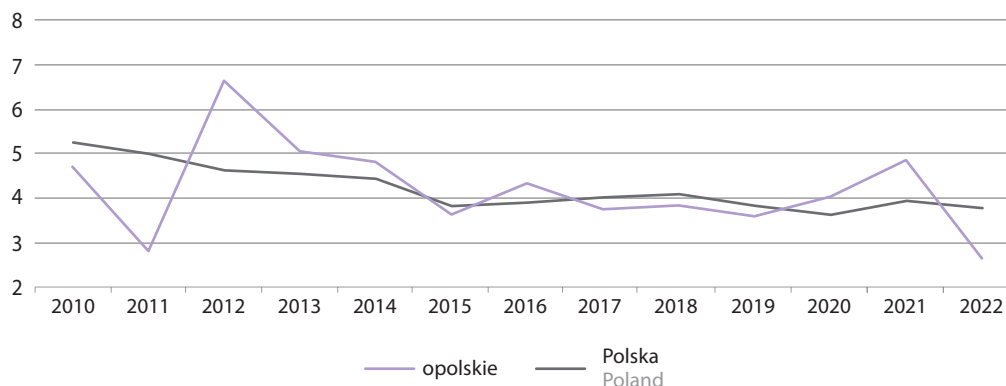
W opolskim pogorszyło się saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały – z minus 1,1‰ do minus 1,4‰.

W porównaniu z 1 półroczem 2021 r. odnotowano najbardziej korzystną w kraju – po podlaskim – zmianę współczynnika zgonów niemowląt – z 4,9‰ do 2,6‰. Była to czwarta najniższa wartość w kraju po małopolskim, świętokrzyskim i lubuskim i jednocześnie – najniższa wartość współczynnika w województwie od 2010 r.

Wykres 68. Ruch naturalny ludności
Chart 68. Vital statistics of population



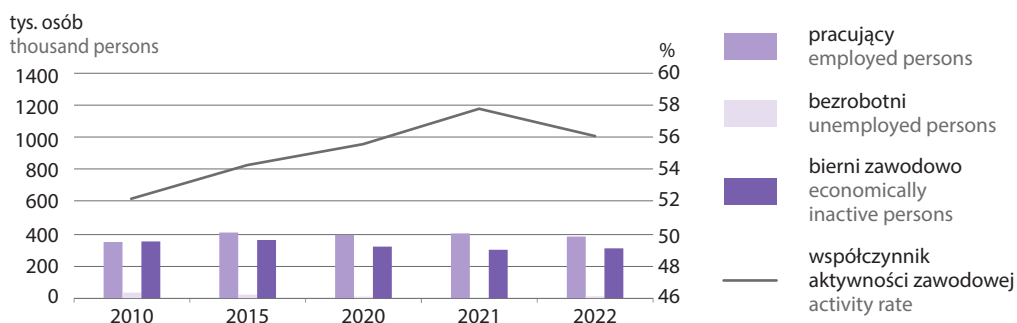
Wykres 69. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 69. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2022 r. w województwie opolskim wyniosła 398 tys. osób i była najmniejsza w kraju. W ujęciu rocznym odnotowano spadek o 3,6% (najgłębszy spadek w kraju). **Współczynnik aktywności zawodowej** ukształtował się na poziomie 56,1% (spadek o 1,7 p. proc. w odniesieniu do 4 kwartału 2021 r.) przy średniej wartości 58,2%.

Wykres 70. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale

Chart 70. Economic activity of population in the 4th quarter



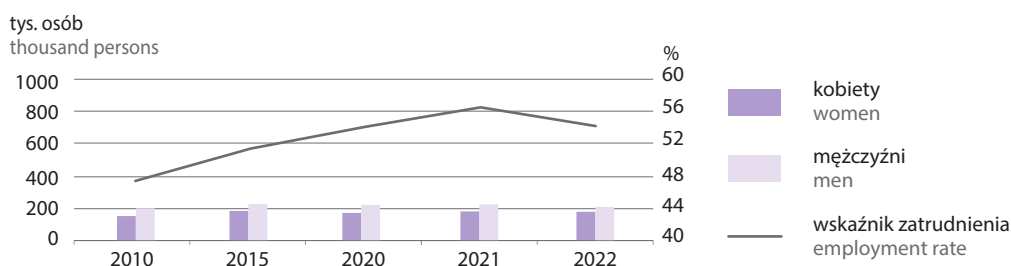
Liczba osób **pracujących** w województwie opolskim wyniosła 385 tys. (2,3% pracujących w Polsce; najmniej w kraju). W porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. ich liczba zmniejszyła się o 4,7% (największy ubytek w kraju). Zmniejszyła się zarówno liczba pracujących mężczyzn (o 7,1%), jak i kobiet (o 2,2%).

Wskaźnik zatrudnienia w 4 kwartale 2022 r. wyniósł 54,2% (wobec 56,5% przeciętnie w kraju) i był o 2,3 p. proc. niższy niż rok wcześniej (największy ubytek wśród województw). Odnotowano ubytek wskaźnika zatrudnienia zarówno w miastach (o 2,8 p. proc.) do 52,6%, jak i na wsi (o 2,0 p. proc.) do 56,1%. Obserwowano również zmniejszenie wartości wskaźnika zatrudnienia w podziale na płeć: wśród mężczyzn – o 4,1 p. proc. do 61,5%, wśród kobiet – o 0,8 p. proc. do 47,6%. W obu przypadkach były to najgłębsze spadki w kraju.

W 4 kwartale 2022 r. liczba **bezrobotnych** w województwie opolskim wyniosła 13 tys., a **stopa bezrobocia** – 3,3%. Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL nie podano danych dot. bezrobotnych i stopy bezrobocia w podziale na płeć i miejsce zamieszkania.

Wykres 71. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale

Chart 71. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



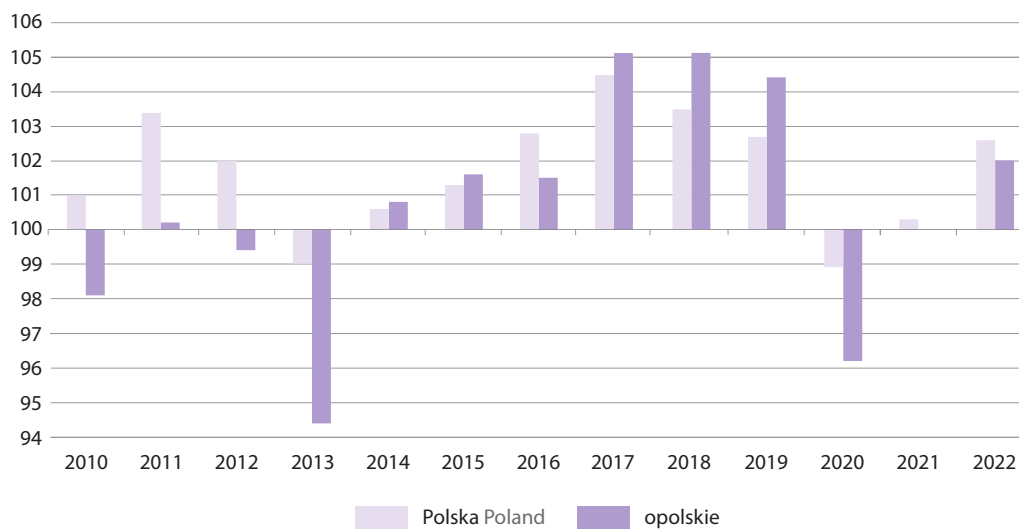
Populacja **biernych zawodowo** wyniosła 312 tys. osób, co stanowiło 43,9% ogółu ludności w wieku 15–89 lat. Liczba biernych zawodowo w województwie w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. wzrosła o 3,0% przy liczbie ludności w wieku 15–89 lat o 0,7% mniejszej niż w roku poprzednim.

W 4 kwartale 2022 r. na 1 000 **pracujących** przypadały 844 osoby **bezrobotne lub bierne zawodowo**.

W sektorze przedsiębiorstw w 2021 r. **przeciętne zatrudnienie** wyniosło 107,0 tys. osób i było o 2,0% wyższe niż w 2021 r. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie** brutto wzrosło o 13,6% i ukształtowało się na poziomie 6 110 zł, co stanowiło 91,8% średniej krajowej.

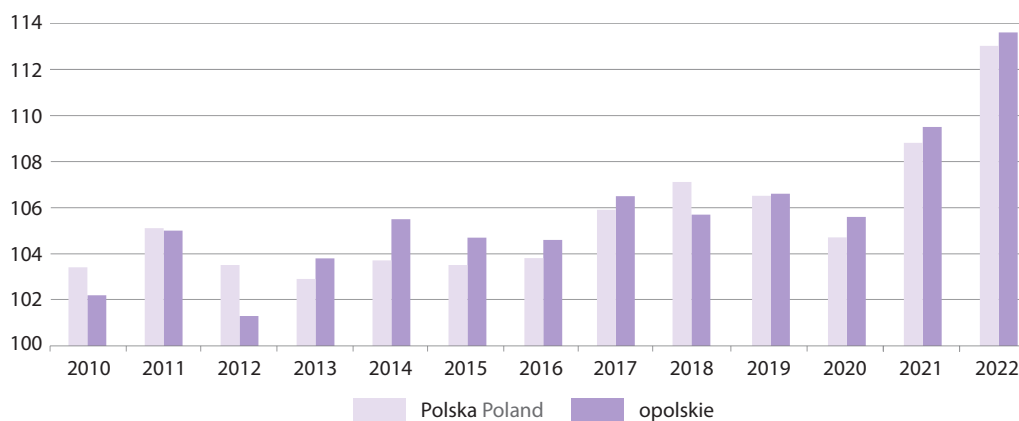
Wykres 72. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

Chart 72. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



Wykres 73. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

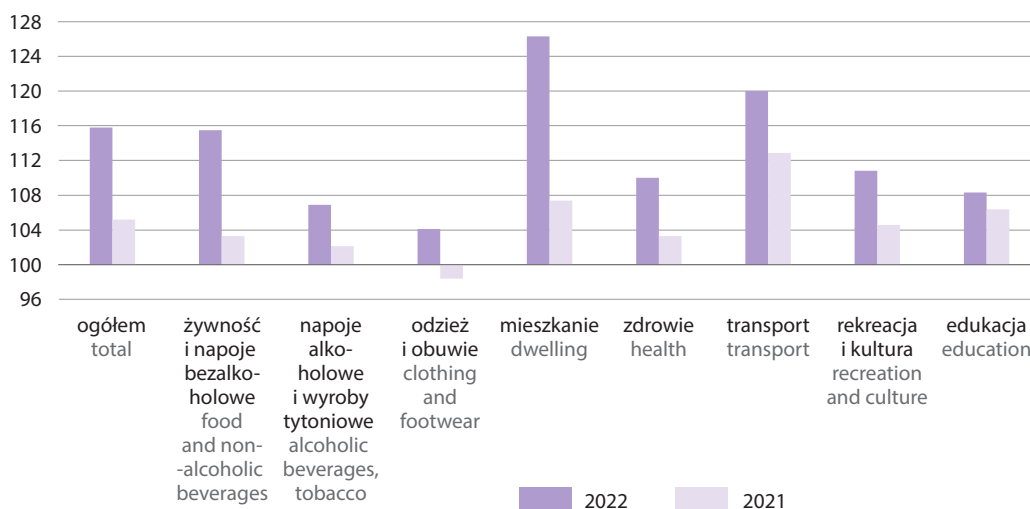
Chart 73. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 2 755 zł (o 4,0% mniej niż średnio w kraju) a rolników indywidualnych – 1 528 zł (o 1,8% więcej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie opolskim w skali roku był o 1,4 p. proc. większy niż średnio i wyniósł 15,8% (największy po łódzkim wzrost w kraju).

Wykres 74. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
Chart 74. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym niż przeciętnie zwiększyły się ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 26,3% wobec 20,0%; największy wzrost w kraju), zdrowiem (o 10,0% wobec 7,1%; największy wzrost w kraju), z transportem (o 20,0% wobec 19,9%) oraz ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 15,5% wobec 15,4%). Wolniej niż średnio rosły ceny odzieży i obuwia (o 4,1% wobec 5,2%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 6,9% wobec 7,4%), związane z rekreacją i kulturą (o 10,8% wobec 11,3%) oraz edukacją (o 8,3% wobec 8,7%).

Województwo opolskie w 2022 r. wytworzyło 2,1% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 1,9% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 11,0% wobec wzrostu 10,2% w kraju) oraz produkcji sprzedanej budownictwa (26,9% wobec wzrostu 29,8%).

W 2022 r. w województwie opolskim oddano do użytkowania 3,3 tys. **mieszkań** (najmniej w kraju – 1,4%). W porównaniu z 2021 r. odnotowano spadek liczby mieszkań o 3,5% (wobec wzrostu o 1,7% w kraju). Spadek odnotowano w budownictwie indywidualnym (o 1,0%), natomiast zwiększyła się liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 0,1%). Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania była największa wśród województw po świętokrzyskim i wyniosła 106,0 m² (wobec 92,3 m² w kraju).

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw województwa opolskiego w 2022 r. były wyższe od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się natomiast podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Odnotowano wzrost wskaźnika poziomu kosztów (z 94,1% do 94,6%). Spadł wskaźnik rentowności obrotu brutto (z 5,9% do 5,4%) oraz netto (z 4,9% do 4,4%). Zwiększył się natomiast wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 5,6% do 5,7%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 82,8%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 92,3% (wobec odpowiednio 82,2% i 89,7% w 2021 r.).

Przedsiębiorstwa w województwa opolskiego w 2022 r. poniosły ponad dwukrotnie większe **nakłady inwestycyjne** niż w 2021 r., które wyniosły 3 130,2 mln zł., co stanowiło 1,6% wartości krajowej. W większości sekcji wystąpił wzrost, największy w przemyśle (o 110,0%; największy wzrost w kraju), a następnie w transporcie, gospodarce magazynowej (o 84,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 69,5%) i budownictwie (o 11,7%). Spadek odnotowano w obsłudze runku nieruchomości (o 77,2%). Według sekcji PKD przeważały nakłady na przemysł, które stanowiły 85,4% nakładów inwestycyjnych poniesionych w województwie. Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 48,4% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe, na budynki i budowle – 42,0%, a na środki transportu 9,2%.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 515,4 tys. ha i stanowiła 95,3% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100
Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	254,9	96,4	4,3	62,0	109,2	135,1	1 581,2	105,1	5,8
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	77,7	103,1	7,2	35,0	97,8	103,6	271,6	100,8	7,4
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	4,9	85,2	2,5	343	93,2	111,4	166,4	79,4	2,8

a Z mieszkami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowiu trzody chlewnej liczyło 261,0 tys. szt. (2,7% krajowego pogłowia), bydła – 138,9 tys. szt. (2,2%), owiec – 3,2 tys. szt. (1,2%). W skali roku zwiększyło się pogłowienie owiec (o 27,0%; największy wzrost w kraju) i bydła (o 3,2%), natomiast zmniejszyła się liczebność trzody chlewnej (o 12,8%). Obsada trzody chlewnej, bydła i owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio: 50,3 szt. (w kraju 64,4 szt.), 26,8 szt. (43,1 szt.) i 0,6 szt. (1,8 szt.).

W województwie opolskim w 2021 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) globalnej i końcowej produkcji rolniczej, natomiast spadek towarowej. Udział województwa w tworzeniu krajowej towarowej, globalnej i końcowej produkcji rolniczej wyniósł odpowiednio: 3,0%, 2,8% i 2,8%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 20,0% niższa od średniej w kraju.

Województwo podkarpackie

Podkarpackie voivodship



Powiaty	- 21
Miasta na prawach powiatu	- 4
Miasta ogółem	- 52
Gminy	- 160

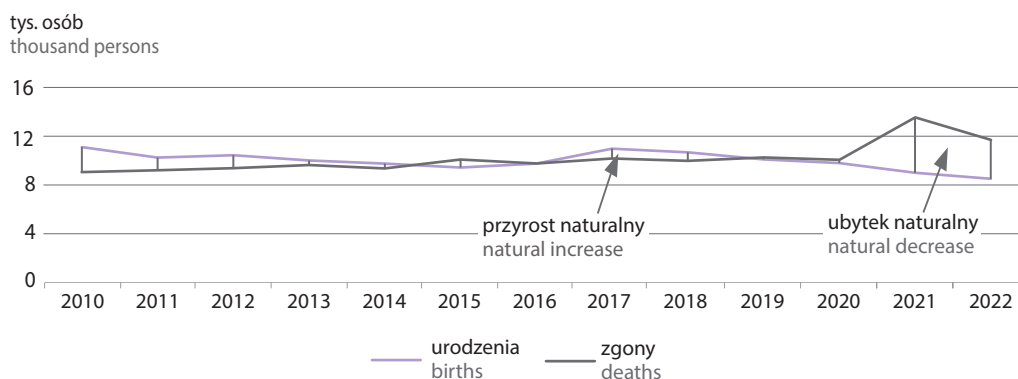
Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	17,8 tys. km ² 17.8 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	2,1 mln mieszkańców 2.1 million inhabitants
	11. lokata 11th position		8. lokata 8th position
	5,7% powierzchni kraju 5.7% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 41,2% (16. lokata) urbanisation rate: 41.2% (16th position)

W 1 półroczu 2022 r. **liczba ludności** województwa podkarpackiego zmniejszyła się o 9,2 tys. (w analogicznym okresie 2021 r. notowano ubytek o 10,0 tys.). Współczynnik urodzeń żywych ukształtował się powyżej średniej w kraju i wyniósł 8,2‰ (8,6‰ w 1 półroczu 2021 r.). Współczynnik zgonów obniżył się z 13,0‰ do 11,3‰ i osiągnął (podobnie jak wielkopolskie) trzecią najniższą wartość w kraju po małopolskim i pomorskim. W 1 półroczu 2022 r. współczynnik przyrostu naturalnego w województwie wyniósł minus 3,1‰ (wobec minus 4,4‰ przed rokiem). Podkarpackie nie utrzymało zajmowanej przed rokiem czwartej pozycji w kraju pod względem wartości przyrostu naturalnego (po małopolskim, pomorskim i wielkopolskim). W końcu czerwca 2022 r. plasowało się dodatkowo za mazowieckim (minus 2,6‰).

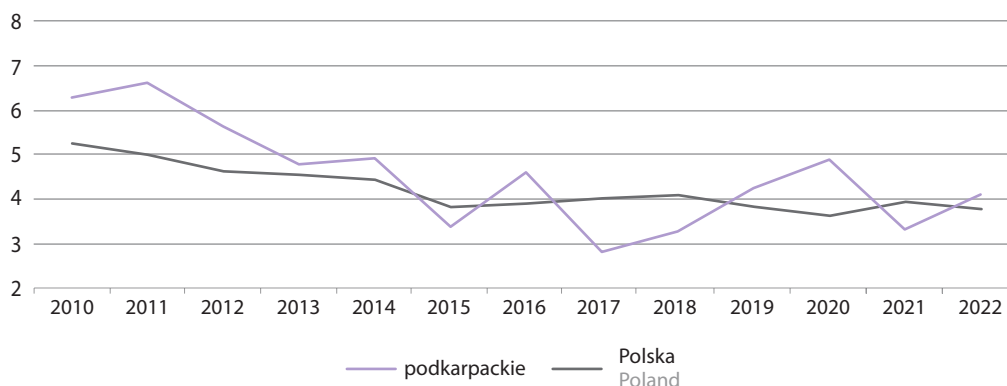
Współczynnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały kształtował się na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem (minus 1,1‰).

W podkarpackim obserwowano największy – po zachodniopomorskim – wzrost wartości współczynnika zgonów niemowląt – z 3,3‰ do 4,1‰.

Wykres 75. Ruch naturalny ludności
Chart 75. Vital statistics of population

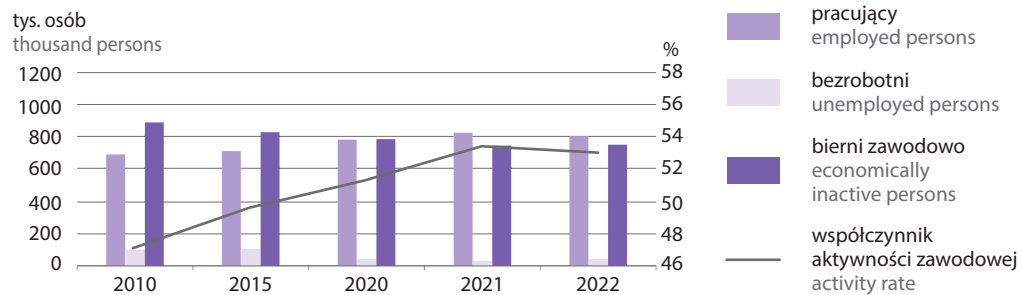


Wykres 76. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 76. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w województwie podkarpackim w 4 kwartale 2022 r. wyniosła 844 tys. i była o 1,2% mniejsza niż przed rokiem. **Współczynnik aktywności zawodowej** spadł w skali roku o 0,4 p. proc. i ukształtował się na poziomie 53,0% (najniższa wartość w kraju; wobec średnio 58,2%).

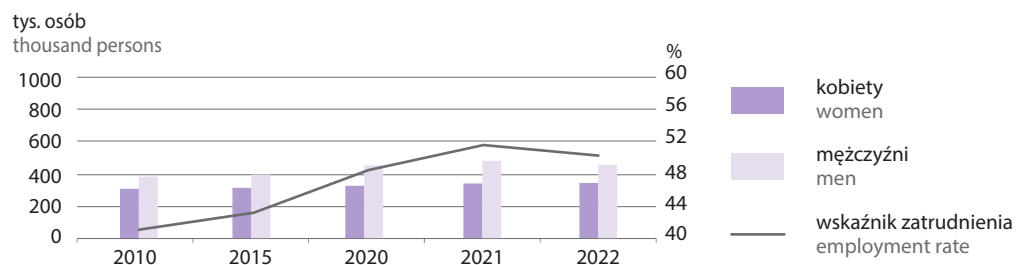
Wykres 77. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale
 Chart 77. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** w województwie wyniosła 802 tys. i w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. była niższa o 2,7% (drugi największy ubytek w kraju po opolskim). Zmniejszyła się liczba pracujących mężczyzn (o 5,2%) przy wzroście liczby pracujących kobiet (o 0,9%).

Wskaźnik zatrudnienia w 4 kwartale 2022 r. wyniósł 50,3% (najniższa wartość wśród województw; 56,5% przeciętnie w kraju) i był o 1,3 p. proc. niższy niż w roku poprzednim. Ubytek wartości wskaźnika odnotowano na wsi – o 2,5 p. proc. do 47,9% (najmniejsza wartość w Polsce) przy wzroście w miastach – o 0,5 p. proc. do 53,8%. Obniżył się wskaźnik zatrudnienia mężczyzn (o 3,0 p. proc.) do 59,0% (najniższa wartość w kraju wobec średnio 63,9% w Polsce); wzrósł wskaźnik zatrudnienia kobiet – o 0,5 p. proc. do 42,2% (również najniższa wartość w kraju; przeciętnie 49,7% w Polsce).

Wykres 78. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale
 Chart 78. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2022 r. liczba **bezrobotnych** ukształtowała się na poziomie 42 tys. i w skali roku wzrosła o 40,0%. Zwiększyła się zarówno liczba bezrobotnych kobiet (o 53,3%), jak i mężczyzn (o 33,3%).

Stopa bezrobocia według BAEL w 4 kwartale 2022 r. wzrosła 1,5 p. proc. w stosunku do analogicznego okresu 2021 r. (największy wzrost w kraju) i wyniosła 5,0% (druga najwyższa wartość po lubelskim). Stopa bezrobocia kobiet wyniosła 6,3% (4,2% przed rokiem); mężczyzn – 4,2% (wobec 3,0% w 4 kwartale 2021 r.).

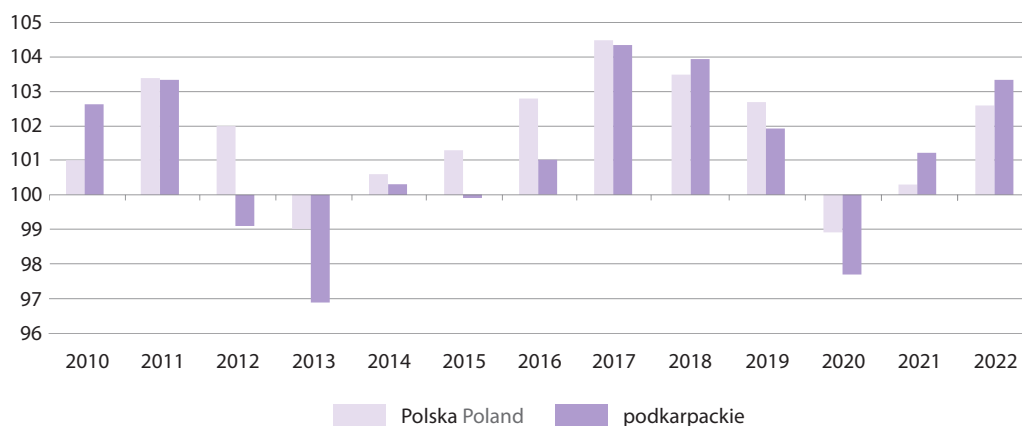
Liczba osób **biernych zawodowo** w województwie wynosiła 749 tys., co stanowiło 47,0% ogółu ludności w wieku 15–89 lat (największy udział w kraju). W porównaniu z analogicznym okresem 2021 r. ich liczba wzrosła o 0,7% przy ubytku ludności w wieku 15–89 lat o 0,3%.

Relacja osób niepracujących do pracujących pogorszyła się w skali roku. W 4 kwartale 2022 r. na 1 000 pracujących przypadało 986 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych (najmniej korzystna relacja w kraju) wobec 939 rok wcześniej.

W sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. **przeciętne zatrudnienie** wyniosło 255,1 tys. osób i było o 3,3% większe niż w 2021 r. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wzrosło w skali roku o 12,2% i ukształtowało się na poziomie 5 478 zł, co stanowiło 82,3% średniego wynagrodzenia w kraju (najmniej w kraju po świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim).

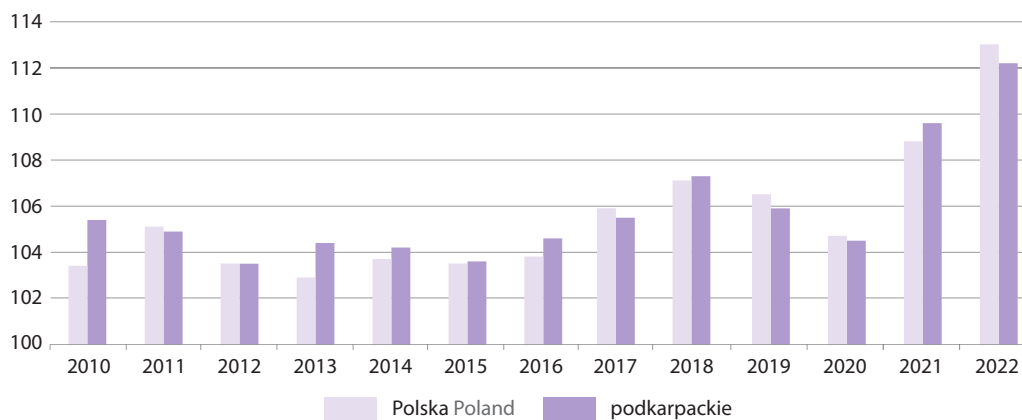
Wykres 79. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

Chart 79. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



Wykres 80. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

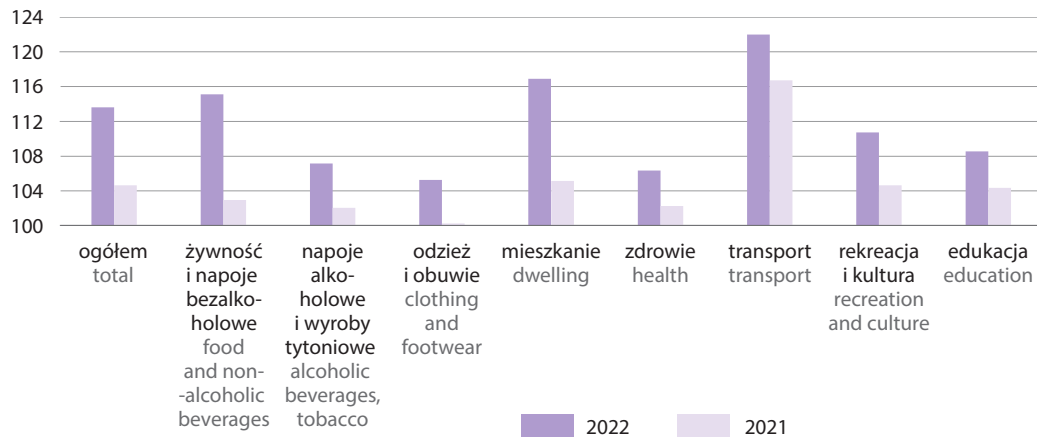
Chart 80. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie była najniższa w kraju i wyniosła 2 480 zł (o 13,6% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 1 492 zł (o 0,6% mniej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie podkarpackim w skali roku był o 0,8 p. proc. mniejszy niż średnio w kraju i wyniósł 13,6%.

Wykres 81. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
 Chart 81. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu wolniejszym niż średnio w kraju wzrosły ceny towarów i usług w zakresie mieszkania (o 16,9% wobec 20,0%), związane ze zdrowiem (o 6,3% wobec 7,1%), z rekreacją i kulturą (o 10,7% wobec 11,3%), ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 15,1% wobec 15,4%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (7,1% wobec 7,4%) oraz związane z edukacją (o 8,5% wobec 8,7%). Na poziomie średniej krajowej w Polsce zwiększyły się ceny odzieży i obuwnia (5,2%). Więcej niż średnio wzrosły ceny związane z transportem (o 22,0% wobec 19,9%).

Województwo podkarpackie w 2022 r. wytworzyło 3,4% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 3,0% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 15,4% wobec wzrostu 10,2% średnio w kraju) i produkcji sprzedanej budownictwa (o 22,4% wobec wzrostu o 29,8% średnio w kraju).

W 2022 r. w województwie oddano do użytkowania 11,2 tys. **mieszkań**, co stanowiło 4,7% wszystkich oddanych do użytkowania mieszkań w kraju. W porównaniu z 2021 r. odnotowano wzrost (o 13,4%) liczby mieszkań oddanych do użytkowania, szczególnie w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 23,5% – po warmińsko-mazurskim największy wzrost w kraju). Wzrosła również liczba mieszkań w budownictwie indywidualnym (o 6,4%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 281 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 105,7 m² i była o 13,4 m² większa niż przeciętnie w kraju (wobec 92,3 m² w kraju).

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw województwa podkarpackiego w 2022 r. były wyższe od notowanych w roku poprzednim. Odnotowano największą w kraju (po śląskim) poprawę podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Obniżył się wskaźnik poziomu kosztów (z 94,5% do 94,3%). Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 5,5% do 5,7%) oraz netto (z 4,8% do 4,9%). Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto utrzymał się na poziomie 2021 r. i wyniósł 5,6%. Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 86,4% (2. lokata w kraju po małopolskim), a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 93,9% (3. lokata po podlaskim i lubelskim; wobec odpowiednio 84,9% i 93,3% w 2021 r.).

W 2022 r. **nakłady inwestycyjne** badanych przedsiębiorstw województwa podkarpackiego wyniosły 3 496,3 mln zł, co stanowiło 1,8% nakładów w kraju. W ujęciu rocznym odnotowano wzrost nakładów o 10,6% (wobec wzrostu w kraju o 18,2%). Wzrost notowano w: transporcie, gospodarce magazynowej (o 27,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 15,6%), przemyśle (o 9,6%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 8,1%). Spadek wystąpił w budownictwie (o 13,8%). Według sekcji PKD przeważały nakłady na przemysł, które stanowiły 76,7% nakładów inwestycyjnych poniesionych w województwie.

W nakładach inwestycyjnych na środki trwałe, nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 60,2% (3. lokata w kraju po świętokrzyskim i zachodniopomorskim), na budynki i budowle 26,6%, a na środki transportu 13,1%.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 555,5 tys. ha i stanowiła 82,3% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	174,2	96,5	2,9	39,8	106,7	86,7	692,8	102,9
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	23,4	91,0	2,2	32,7	93,7	96,7	76,7	85,3	2,1
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	13,8	101,3	7,0	268	95,7	87,0	370,5	97,0	6,1

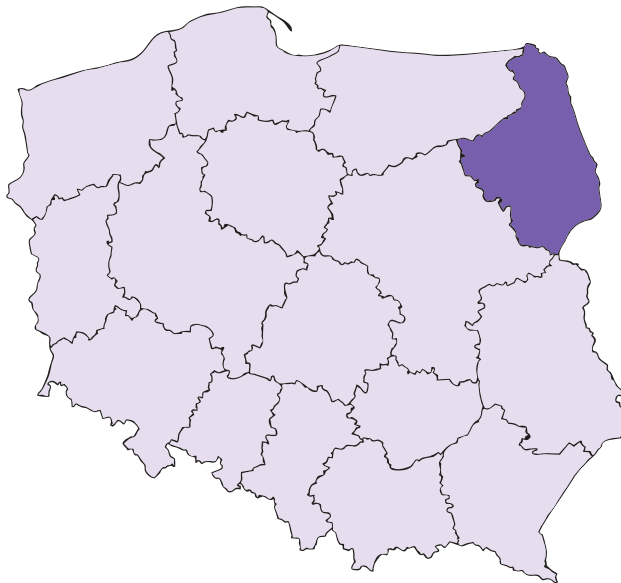
a Z mieszkami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego badania **pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 79,1 tys. szt. (0,8% krajowego pogłowia; najmniej po lubuskim w kraju), bydła – 74,3 tys. szt. (1,2%; najmniej w kraju), owiec – 12,6 tys. szt. (4,7%). W skali roku odnotowano wzrost populacji owiec (o 8,2%) oraz bydła (o 4,3%) oraz spadek liczebności trzody chlewnej (o 16,7%). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była najniższa w kraju i wynosiła 13,8 szt. (w kraju 64,4 szt.), a bydła była znacznie mniejsza niż średnio (13,0 szt. wobec 43,1 szt.). Obsada owiec kształtowała się powyżej przeciętnej dla kraju (2,2 szt. wobec 1,8 szt.).

W województwie podkarpackim w 2021 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej, jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 2,3%, końcowej – 2,0%, towarowej – 1,8%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na najniższym poziomie w kraju (48,4% średniej krajowej).

Województwo podlaskie

Podlaskie voivodship



Powiaty	- 14
Miasta na prawach powiatu	- 3
Miasta ogółem	- 40
Gminy	- 118

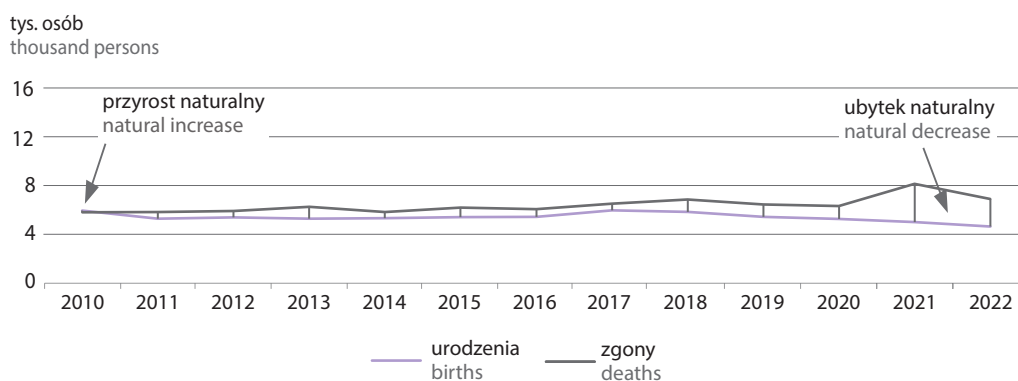
Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	20,2 tys. km ² 20.2 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	1,1 mln mieszkańców 1.1 million inhabitants
	6. lokata 6th position		14. lokata 14th position
	6,5% powierzchni kraju 6.5% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 60,9% (8. lokata) urbanisation rate: 60.9% (8th position)

W 1 półroczu 2022 r. **liczba ludności** województwa podlaskiego zmniejszyła się w porównaniu z analogicznym okresem 2021 r. o 7,1 tys. (w końcu czerwca 2021 r. notowano ubytek o 7,0 tys.). Odnotowano wzrost wartości przyrostu naturalnego z minus 5,4‰ do minus 3,9‰ przy pogorszeniu współczynnika urodzeń żywych (z 8,8‰ do 8,2‰), i poprawie współczynnika zgonów (z 14,2‰ do 12,2‰).

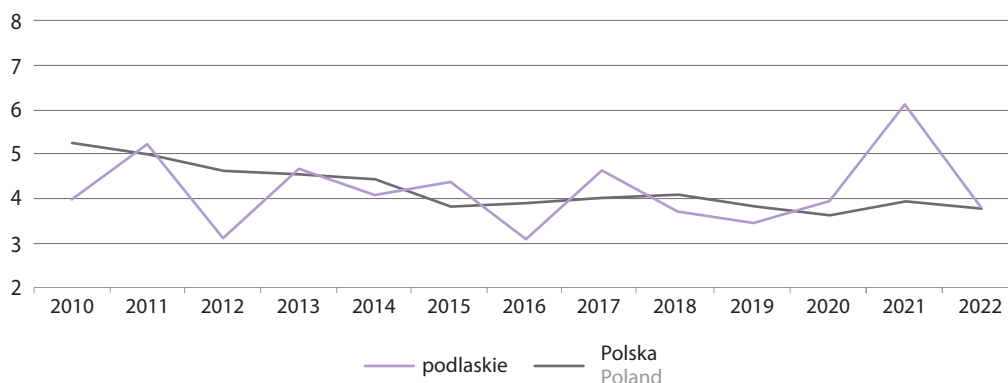
W końcu czerwca 2022 r współczynnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały był wyższy niż przed rokiem (minus 1,1‰ wobec minus 1,2‰), mimo to podlaskie nadal plasowało się wśród województw o najniższym saldzie migracji – wspólnie z podkarpackim – za lubelskim, świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim i opolskim.

W 1 półroczu 2022 r. w podlaskim w skali roku odnotowano największą w kraju poprawę współczynnika zgonów niemowląt – z 6,1‰ do 3,8‰.

Wykres 82. Ruch naturalny ludności
Chart 82. Vital statistics of population

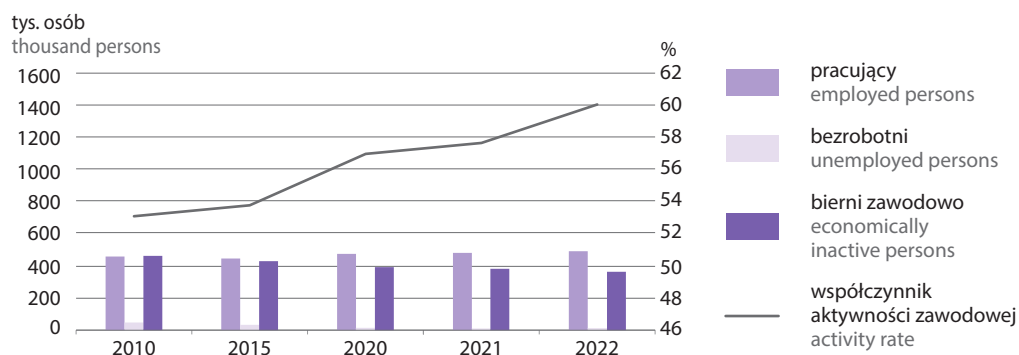


Wykres 83. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 83. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2022 r. w województwie podlaskim wyniosła 506 tys. i była o 3,1% wyższa niż przed rokiem (największy wzrost w kraju). **Współczynnik aktywności zawodowej** ukształtował się na poziomie 58,3% (wobec 58,2% średnio w kraju) i w odniesieniu do 4 kwartału 2021 r. był wyższy o 2,1 p. proc. (największy wzrost w kraju).

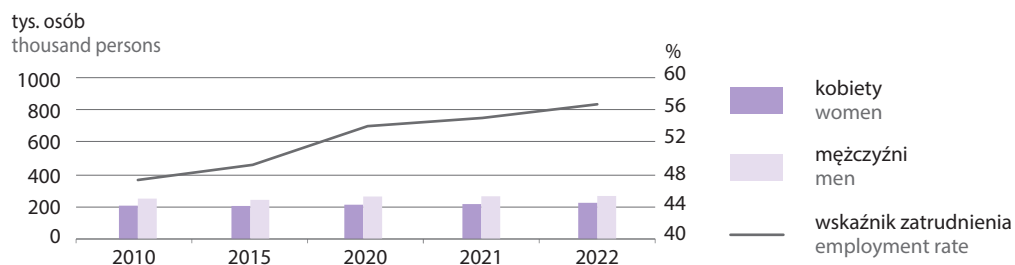
Wykres 84. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale
Chart 84. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** wyniosła 492 tys. i w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. zwiększyła się o 2,3%. Wzrosła zarówno liczba pracujących kobiet (o 3,2%), jak i liczba pracujących mężczyzn (o 1,5%).

Wskaźnik zatrudnienia w 4 kwartale 2022 r. wzrósł o 1,7 p. proc. (największy wzrost w kraju) i wyniósł 56,7% (56,5% przeciętnie w Polsce). Najbardziej zwiększył się wskaźnik na wsi – o 4,1 p. proc. do poziomu 58,4%. W mniejszym stopniu wzrósł wskaźnik w miastach – o 0,2 p. proc. do 55,7%. W porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. obserwowano także zwiększenie wartości wskaźnika zatrudnienia zarówno kobiet – o 1,9 p. proc. do 50,0%, jak i mężczyzn – o 1,4 p. proc. do 63,8%.

Wykres 85. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale
Chart 85. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2022 r. liczba osób bezrobotnych według BAEL ukształtowała się na poziomie 13 tys. i w skali roku wzrosła o 30,0%. **Stopa bezrobocia** wyniosła 2,6% (wobec 2,9% przeciętnie w kraju) i była o 0,6 p. proc. wyższa niż przed rokiem.

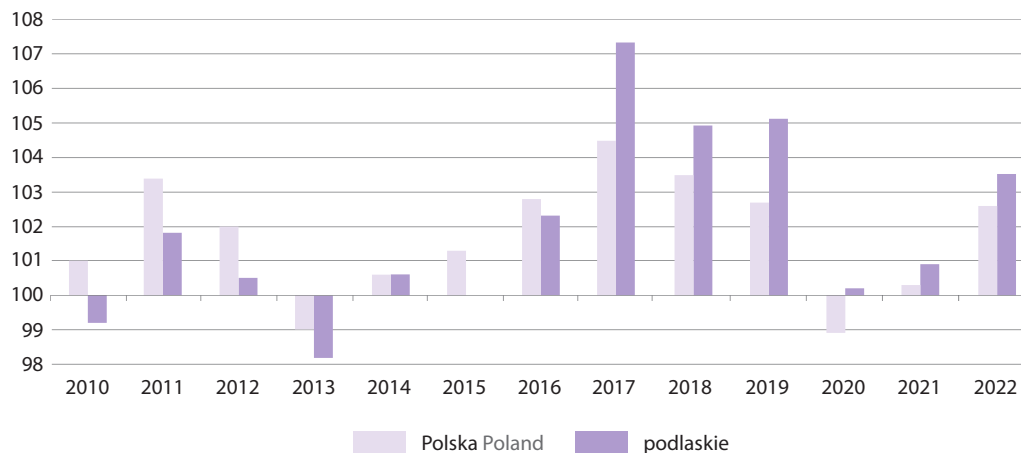
Populacja **biernych zawodowo** wynosiła 363 tys. osób, co stanowiło 41,8% ludności w wieku 15–89 lat. W porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. ich liczba zmniejszyła się o 5,2% przy jednoczesnym ubytku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,7%.

Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 osób pracujących zmniejszyła się w skali roku. W 4 kwartale 2022 r. na 1 000 pracujących przypadają 764 osoby biernie zawodowo lub bezrobotne wobec 817 osób rok wcześniej. Poprawa relacji osób niepracujących do osób pracujących była najbardziej wyraźna w kraju.

W sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. **przeciętne zatrudnienie** wyniosło 123,8 tys. osób i w skali roku wzrosło o 3,5%. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wzrosło w skali roku o 12,4% i ukształtowało się na poziomie 5 746 zł, co stanowiło 86,4% średniej krajowej.

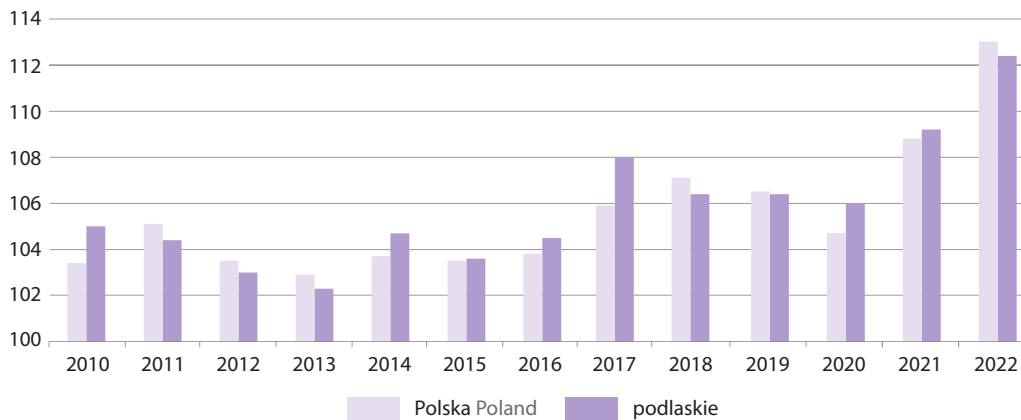
Wykres 86. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

Chart 86. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



Wykres 87. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

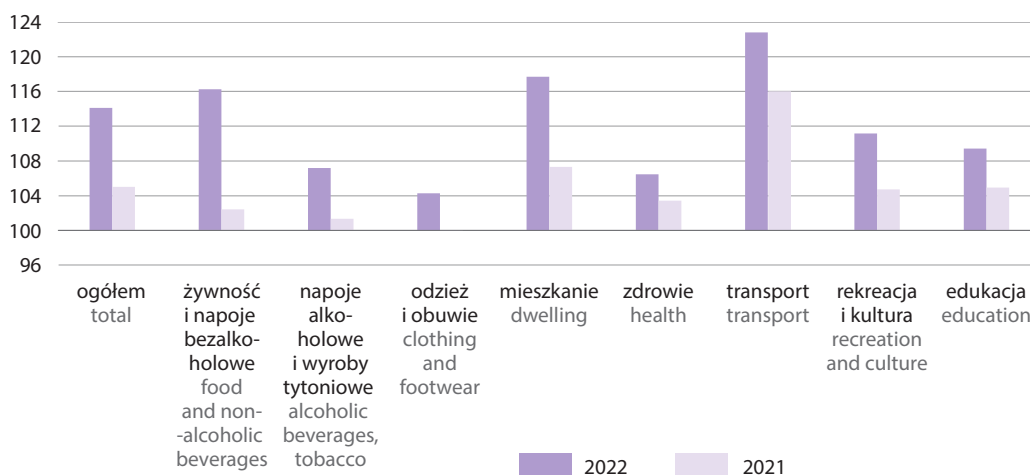
Chart 87. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 2546 zł (o 11,3% mniej niż przeciętnie w kraju), a rolników indywidualnych – 1 496 zł (o 0,3% mniej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie podlaskim skali roku był o 0,3 p. proc. mniejszy niż średnio w Polsce i wyniósł 14,1%.

Wykres 88. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
 Chart 88. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu mniejszym niż średnio w kraju wzrosły ceny towarów i usług w zakresie mieszkania (o 17,7% wobec 20,0%), ceny odzieży i obuwia (o 4,3% wobec 5,2%), związane ze zdrowiem (o 6,4% wobec 7,1%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (7,2% wobec 7,4%) oraz związane z rekreacją i kulturą (o 11,1% wobec 11,3%). Więcej niż średnio zwiększyły się opłaty związane z edukacją (o 9,4% wobec 8,7%), ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 16,2% wobec 15,4%; największy wzrost w kraju, podobnie jak w małopolskim i pomorskim) oraz związane transportem (o 22,8% wobec 19,9%; największy wzrost w kraju).

W 2022 r. przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa wytworzyły 2,1% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 2,6% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 10,2%; podobnie jak średnio w kraju) i wzrost produkcji sprzedanej budownictwa (o 24,2% wobec wzrostu o 29,8%).

W 2022 r. liczba **mieszkań** oddanych do użytkowania województwa podlaskiego wyniosła 6,5 tys., co stanowiło 2,7% ogółu mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W porównaniu z 2021 r. odnotowano najgłębszy wśród województw spadek liczby mieszkań (o 15,9%, wobec wzrostu o 1,7% w Polsce). Spadek odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 18,9% – najgłębszy spadek w kraju), jak również w budownictwie indywidualnym (o 1,4%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 39 mieszkań (najmniej w kraju). Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wynosiła 98,2 m² i była wyższa od średniej w kraju o 5,9 m² (wobec 92,3 m² w kraju).

Badane przedsiębiorstwa województwa podlaskiego w 2022 r. w porównaniu z 2021 r. uzyskały wyższe **wyniki finansowe**. Pogorszyły się natomiast podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Odnotowano wzrost wskaźnika poziomu kosztów (z 94,4% do 94,6%). Spadły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 5,6% do 5,4%) i netto (z 5,0% do 4,6%). Zwiększył się natomiast wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 4,8% do 5,5%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 86,1% (3. lokata po małopolskim i podkarpackim), a udział w przychodach z całokształtu działalności był najwyższy w kraju i wyniósł 95,5% (wobec odpowiednio 90,5% i 95,2% w 2021 r.).

Nakłady inwestycyjne w badanych przedsiębiorstwach województwa podlaskiego w 2022 r. wyniosły 2 097,0 mln zł, co stanowiło 1,1% nakładów w kraju (najmniej po świętokrzyskim). W ujęciu rocznym odnotowano zwiększenie o 16,4% (w kraju wzrost o 18,2%). Wzrost wystąpił w sekcjach: transport, gospodarka magazynowa (ponad 3,5-krotny, największy wzrost w kraju), obsługa rynku nieruchomości (o 25,3%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 22,0%) oraz przemysł (o 7,4%). Spadek notowa-

no w budownictwie (o 21,2%). Według sekcji PKD, udział nakładów na przemysł stanowił 74,1% nakładów inwestycyjnych poniesionych w województwie. W badanych przedsiębiorstwach nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 49,2%, na budynki i budowle 30,0%, a na środki transportu 20,5% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe (2. lokata po dolnośląskim).

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 1 087,8 tys. ha i stanowiła 84,8% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	322,7	89,6	5,5	37,9	105,6	82,6	1 223,4	94,7
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	22,1	120,4	2,0	35,4	108,9	104,7	78,1	131,0	2,1
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	5,2	39,4	2,7	266	103,1	86,4	138,7	40,6	2,3

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 303,8 tys. szt. (3,2% krajowego pogłowia), bydła – 1 058,7 tys. szt. (16,4%; 3. lokata po mazowieckim i wielkopolskim), owiec – 23,2 tys. szt. (8,7%; 3. lokata po małopolskim i wielkopolskim). W skali roku zmniejszyło się zarówno pogłowie trzody chlewnej (o 12,0%), bydła (o 3,4% najgłębszy po małopolskim spadek w kraju), jak i owiec (o 4,8%). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła 27,6 szt. (w kraju 64,4 szt.). Natomiast obsada bydła była najwyższa w kraju – 96,3 szt. (wobec 43,1 szt. średnio w kraju). Obsada owiec wyniosła 2,1 szt. (wobec 1,8 szt.).

W województwie podlaskim w 2021 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej, końcowej oraz towarowej produkcji rolniczej wyniósł po 7,4%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 0,6% wyższa od średniej w kraju.

Województwo pomorskie

Pomorskie voivodship



Powiaty	- 16
Miasta na prawach powiatu	- 4
Miasta ogółem	- 42
Gminy	- 123

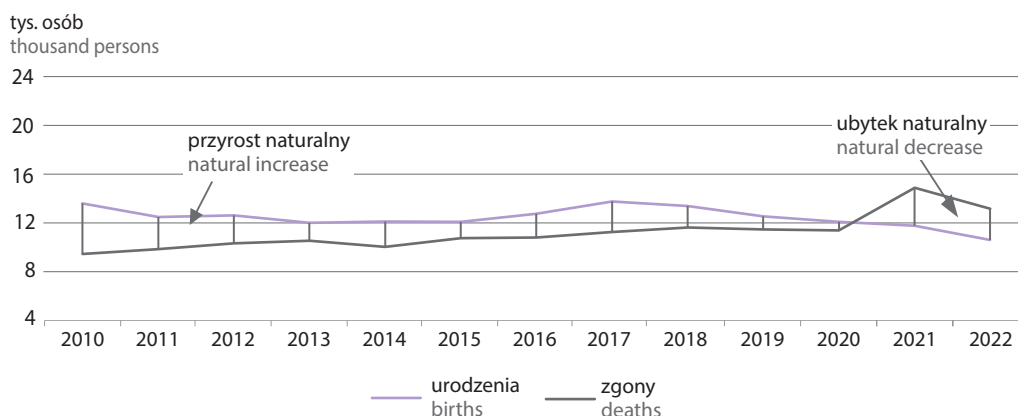
Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	18,3 tys. km ² 18.3 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	2,4 mln mieszkańców 2.4 million inhabitants
	8. lokata 8th position		7. lokata 7th position
	5,9% powierzchni kraju 5.9% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 62,9% (6. lokata) urbanisation rate: 62.9% (6th position)

W 1 półroczu 2022 r. w województwie pomorskim odnotowano jedyny wśród województw wzrost **liczby ludności** o 0,6 tys. (przed rokiem – ubytek o 0,5 tys.). Podobnie jak przed rokiem, obserwowano ujemną wartość przyrostu naturalnego (minus 2,2‰ wobec minus 2,6‰) – była to druga najwyższa wartość w kraju po małopolskim (minus 2,0‰). W porównaniu z końcem czerwca 2021 r. współczynnik urodzeń żywych obniżył się o 1,1 pkt do poziomu 8,9‰. Mimo ubytku, była to trzecia najwyższa wartość w Polsce po mazowieckim i małopolskim. W 1 półroczu 2022 r. współczynnik zgonów (11,1‰; podobnie jak w małopolskim) kształtował się na najniższym poziomie w kraju. W skali roku jego wartość zmniejszyła się o 1,5 pkt.

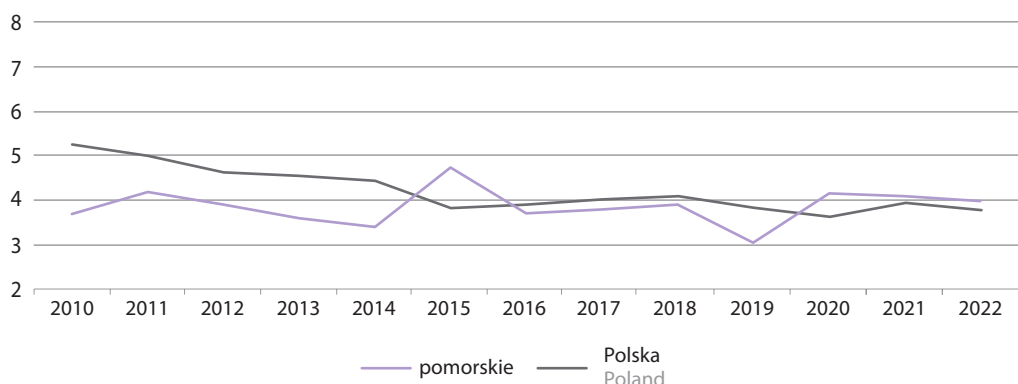
W pomorskim notowano najwyższy, po mazowieckim, współczynnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały (1,9‰ wobec 2,2‰ w mazowieckim). W pomorskim wartość ta oznaczała ubytek o 0,2 pkt w porównaniu z 1 półroczem 2021 r.

Współczynnik zgonów niemowląt był niższy od notowanego w czerwcu 2021 r. (4,0‰ wobec 4,1‰) i podobnie jak przed rokiem, był wyższy niż średnio w kraju (3,8‰).

Wykres 89. Ruch naturalny ludności
Chart 89. Vital statistics of population

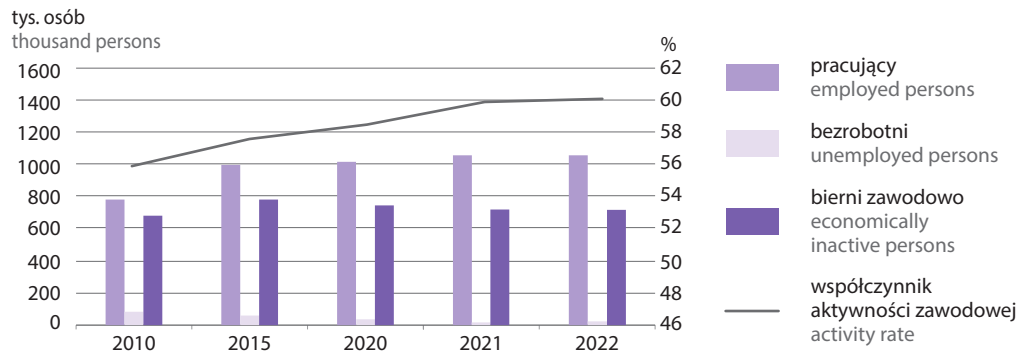


Wykres 90. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 90. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2022 r. w województwie pomorskim zwiększyła się o 0,5% i wyniosła 1 081 tys. osób. **Współczynnik aktywności zawodowej** w odniesieniu do 4 kwartału 2021 r. zwiększył się o 0,2 p. proc. i osiągnął wartość 60,1% (2. lokata po mazowieckim) przy średniej w kraju na poziomie 58,2%.

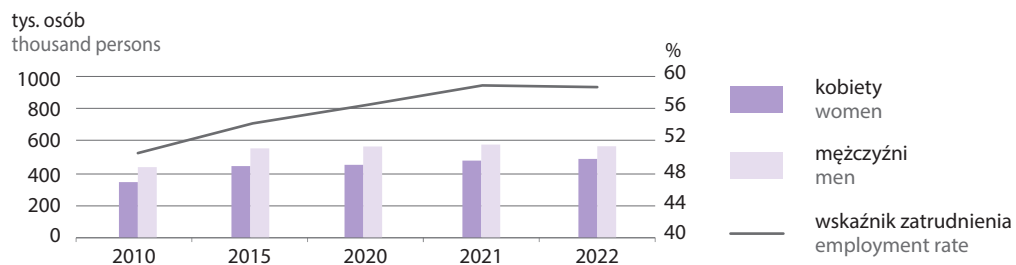
Wykres 91. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale
Chart 91. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** wyniosła 1057 tys. i była zbliżona do obserwowanej w 4 kwartale 2021 r. Zwiększyła się liczba pracujących kobiet (o 2,1%) przy ubytku liczby pracujących mężczyzn (o 1,7%).

Wskaźnik zatrudnienia w 4 kwartale 2022 r. wyniósł 58,7% (druga lokata w kraju po mazowieckim) i był o 0,2 p. proc. niższy niż w roku poprzednim. W województwie odnotowano wzrost wartości wskaźnika zatrudnienia na wsi – o 1,0 p. proc. do poziomu 61,3% (najwyższa wartość w kraju) przy ubytku w miastach – o 0,9 p. proc. do 57,2%. Zwiększył się wskaźnik zatrudnienia kobiet (o 0,9 p. proc.) do 52,3% (druga wartość w kraju po mazowieckim). Wskaźnik zatrudnienia mężczyzn był niższy niż przed rokiem o 1,2 p. proc. i wyniósł 65,7% (trzecia najwyższa wartość w kraju po mazowieckim i wielkopolskim).

Wykres 92. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale
Chart 92. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



Liczba osób **bezrobotnych** w województwie ukształtowała się na poziomie 24 tys. i w ujęciu rocznym wzrosła o 33,3%. W skali roku odnotowano wzrost liczby bezrobotnych w miastach z 10 000 tys. do 11 000 tys. Na wsi bez pracy było 13 000 tys. bezrobotnych.

Stopa bezrobocia według BAEL wzrosła o 0,5 p. proc. do 2,2% (piąta najniższa wartość wśród województw po: śląskim, wielkopolskim, zachodniopomorskim i małopolskim; rok wcześniej – najniższa wartość w kraju). Wartość wskaźnika w miastach wyniosła 1,7% (po wzroście z 1,5%) i była niższa niż na wsi (3,1%).

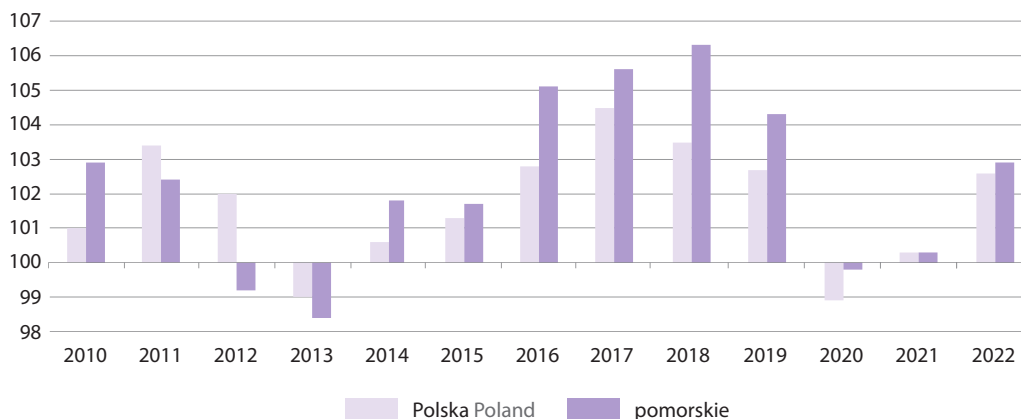
Populacja **biernych zawodowo** w 4 kwartale 2022 r. liczyła 719 tys. osób, co stanowiło 39,9% (najmniej po mazowieckim w kraju) ogólnej liczby ludności w wieku 15–89 lat. Liczba biernych zawodowo zmniejszyła się w skali roku o 0,1% przy wzroście liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,2%.

Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 pracujących wzrosła w skali roku. W 4 kwartale 2022 r. na 1 000 pracujących przypadają 703 osoby bierne zawodowo lub bezrobotne (wobec 698 osób rok wcześniej).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. wynosiło 364,2 tys. osób i było większe niż przed rokiem o 2,9%. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** ukształtowało się na poziomie 6 872 zł (o 3,3% wyższe niż średnio w kraju) i w porównaniu z 2021 r. wzrosło o 13,7%.

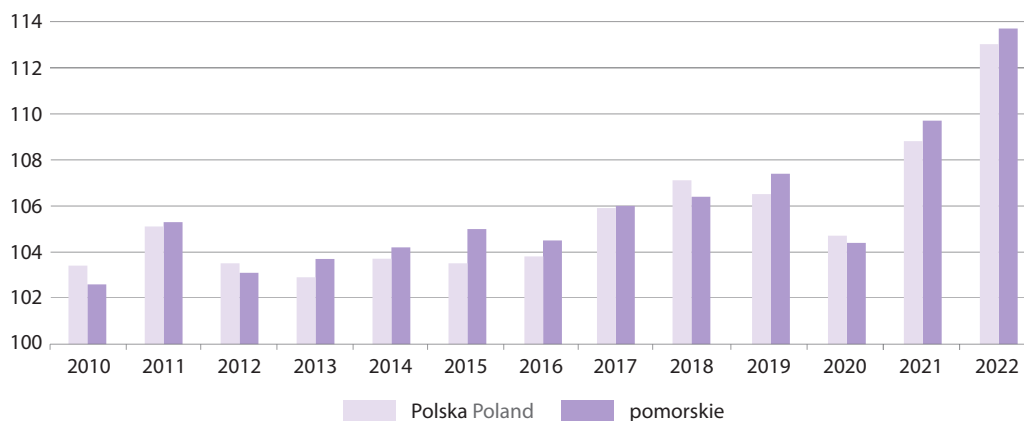
Wykres 93. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

Chart 93. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



Wykres 94. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

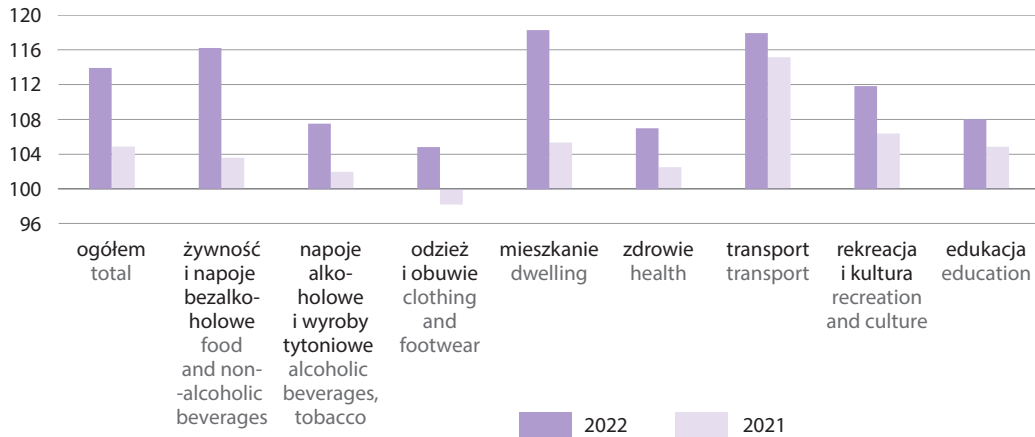
Chart 94. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 2 771 zł (o 3,4% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 1 517 zł (o 1,1% więcej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie pomorskim w skali roku był o 0,5 p. proc. mniejszy niż przeciętnie w kraju i wyniósł 13,9%.

Wykres 95. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
 Chart 95. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu mniejszym niż średnio wzrosły ceny związane transportem (o 17,9% wobec 19,9%; najmniejszy wzrost w kraju), towarów i usług w zakresie mieszkania (o 18,3% wobec 20,0%), związane z edukacją (o 8,0% wobec 8,7%), ceny odzieży i obuwia (o 4,8% wobec 5,2%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (7,5% wobec 7,4%) oraz związane ze zdrowiem (o 7,0% wobec 7,1%). Więcej niż średnio zwiększyły się ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 16,2% wobec 15,4%; największy wzrost w kraju, podobnie jak w małopolskim i podlaskim), związane z rekreacją i kulturą (o 11,8% wobec 11,3%) oraz ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 7,5% wobec 7,4%).

W 2022 r. przedsiębiorstwa województwa pomorskiego wytworzyły 5,7% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 7,2% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano jedyny w kraju spadek produkcji sprzedanej przemysłu (o 4,6% wobec wzrostu o 10,2% w Polsce), wzrosła natomiast produkcja sprzedana budownictwa (o 31,5% wobec wzrostu o 29,8%).

W 2022 r. w województwie pomorskim oddano do użytkowania 20,7 tys. **mieszkań**, co stanowiło 8,7% mieszkań w kraju. W porównaniu z 2021 r. liczba mieszkań oddanych do użytkowania zmniejszyła się o 5,0% (wobec wzrostu o 1,7% w kraju). Spadła liczba mieszkań w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 5,7%), natomiast wzrosła – w budownictwie indywidualnym (o 4,3%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 172 mieszkania. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wynosiła 80,7 m² (wobec 92,3 m² w kraju).

Badane przedsiębiorstwa województwa pomorskiego w 2022 r. w porównaniu z 2021 r. uzyskały wyższe **wyniki finansowe**. Pogorszyły się natomiast podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Odnotowano wzrost wskaźnika poziomu kosztów (z 92,2% do 93,1%). Zmniejszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 7,8% do 6,9%) oraz netto (z 6,5% do 5,6%). Najbardziej wśród województw (podobnie jak w dolnośląskim) poprawił się natomiast wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 6,9% do 8,1%; najwyższa wartość w kraju). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 82,9%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 86,2% (wobec odpowiednio 84,3% i 94,6% w 2021 r.).

W 2022 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa pomorskiego wyniosły 9 706,2 mln zł, tj. 4,9% wartości krajowej. W skali roku nakłady zwiększyły się o 12,5% (w kraju wzrost o 18,2%). Wzrost odnotowano w transporcie, gospodarce magazynowej (o 37,5%) oraz przemyśle (o 19,7%). Spadek wystąpił w sekcjach: handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 27,3%), budownictwo oraz obsługa rynku nieruchomości (po 17,2%). Według sekcji PKD, udział nakładów na przemysł

stanowił 53,9% nakładów inwestycyjnych poniesionych w województwie. Nakłady na budynki i budowle stanowiły 41,8%, na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 39,9%, a na środki transportu 17,9% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 762,6 tys. ha i stanowiła 88,1% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	336,8	87,0	5,7	47,4	101,7	103,3	1 596,0	88,4
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	88,4	117,5	8,2	37,5	111,3	110,9	331,3	130,8	9,1
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	17,5	85,2	8,9	320	125,5	103,9	558,9	106,8	9,3

a Z mieszankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego badania **pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 757,2 tys. szt. (7,9% krajowego pogłowia), bydła – 236,5 tys. szt. (3,7%), owiec – 15,8 tys. szt. (5,9%). W skali roku wzrosła liczebność stada bydła (o 5,7%), natomiast zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej (o 1,8%) i owiec (o 0,1%). W przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych wyższa niż średnio w kraju była obsada trzody chlewnej – 97,9 szt. (w kraju 64,4 szt.; 3. lokata) i owiec – 2,0 szt. (1,8 szt.), natomiast bydła – niższa (30,6 szt. wobec 43,1 szt.).

W województwie pomorskim w 2021 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano spadek (w cenach stałych) globalnej, końcowej i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej towarowej produkcji rolniczej wyniósł 4,5%, końcowej – 4,7%, a globalnej – 4,6%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 9,5% niższa niż średnia w kraju.

Województwo śląskie

Śląskie voivodship



Powiaty	- 17
Miasta na prawach powiatu	- 19
Miasta ogółem	- 72
Gminy	- 167

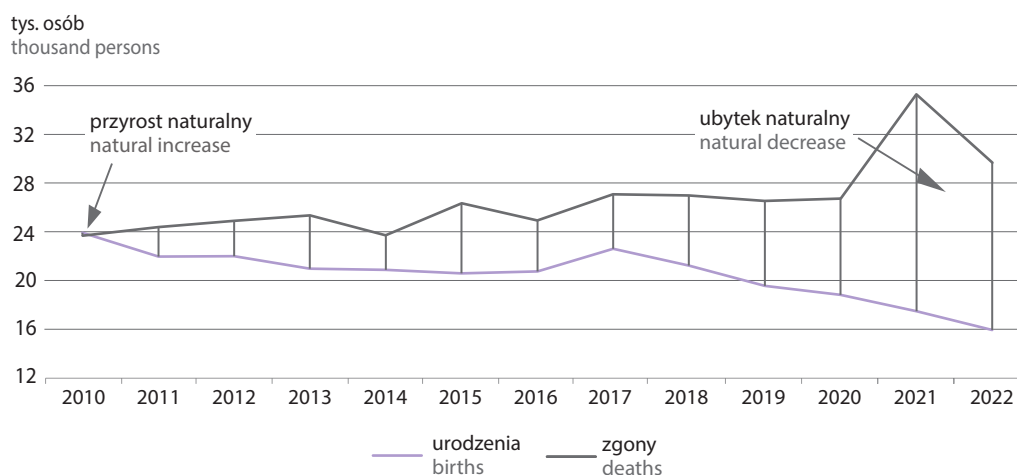
Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	12,3 tys. km ² 12.3 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	4,4 mln mieszkańców 4.4 million inhabitants
	14. lokata 14th position		2. lokata 2nd position
	3,9% powierzchni kraju 3.9% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 76,0% (1. lokata) urbanisation rate: 76.0% (1st position)

W 1 półroczu 2022 r. **liczba ludności** województwa śląskiego zmniejszyła się w skali roku o 32,8 tys. (przed rokiem – o 35,1 tys. osób; największy spadek wśród województw). W śląskim odnotowano trzecią najniższą wartość współczynnika przyrostu naturalnego po świętokrzyskim i łódzkim – minus 6,3‰ (wobec minus 8,1‰ przed rokiem). Współczynnik urodzeń osiągnął wartość 7,3‰ (7,8‰ w końcu czerwca 2021 r.). Wyższy współczynnik zgonów niż w śląskim (13,6‰ wobec 16,0‰ przed rokiem) dotyczył łódzkiego (14,7‰) i świętokrzyskiego (14,1‰).

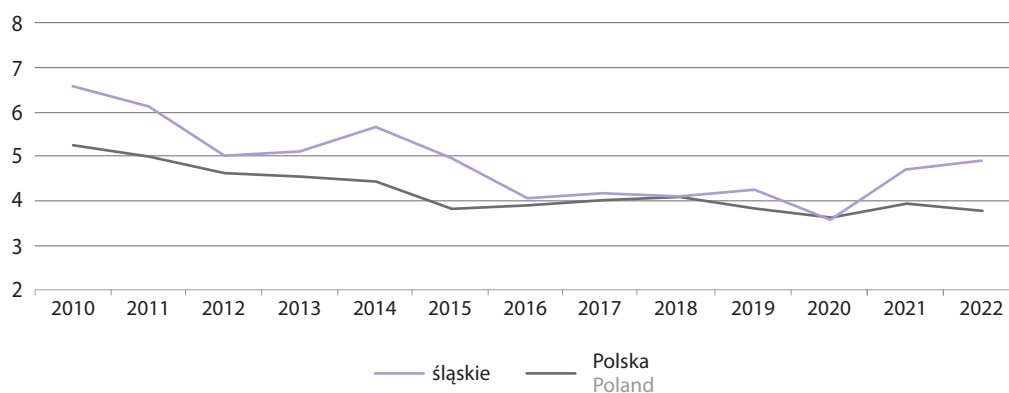
W województwie utrzymywało się ujemne saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych – w końcu czerwca 2022 r. wyniosło minus 1,0‰ (minus 0,8‰ rok wcześniej).

W województwie śląskim odnotowano drugą najwyższą, po kujawsko-pomorskim, wartość współczynnika zgonów niemowląt – 4,9‰ (wzrost w skali roku o 0,2 pkt.).

Wykres 96. Ruch naturalny ludności
Chart 96. Vital statistics of population

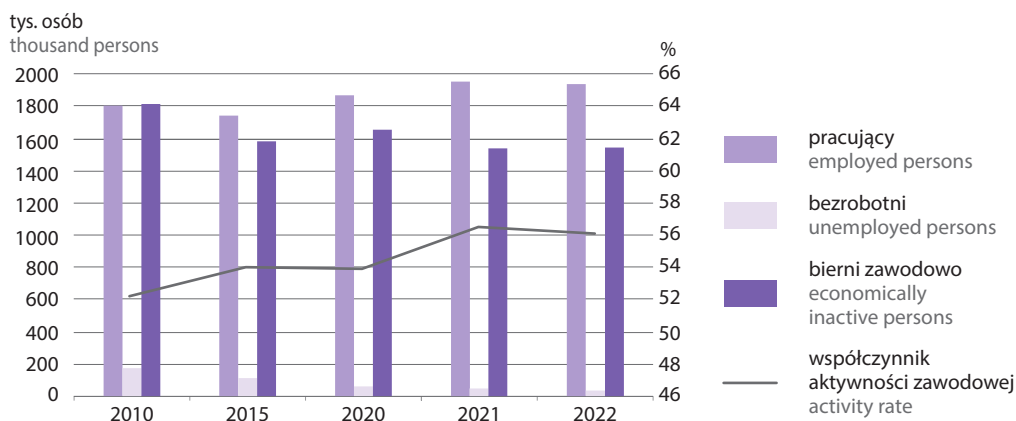


Wykres 97. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 97. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2022 r. w województwie śląskim wyniosła 1 973 tys. (najwięcej po mazowieckim w kraju; 11,4% ogółu aktywnych zawodowo w kraju) i była o 1,3% mniejsza niż przed rokiem. **Współczynnik aktywności zawodowej** obniżył się o 0,4 p. proc. do 56,1% przy średniej w kraju na poziomie 58,2%.

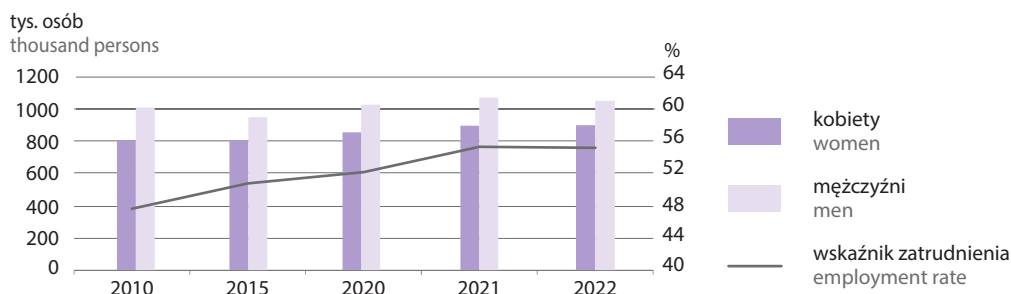
Wykres 98. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale
Chart 98. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** wyniosła 1937 tys. (11,5% pracujących w kraju), tj. zmniejszyła się o 0,8% w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. Zmniejszyła się liczba pracujących mężczyzn (o 1,8%) przy wzroście liczby pracujących kobiet (o 0,3%).

Wskaźnik zatrudnienia w 4 kwartale 2022 r. w skali roku obniżył się o 0,1 p. proc. i wyniósł 55,1% (56,5% przeciętnie w kraju). Zmniejszenie wskaźnika obserwowano na wsi (o 0,5 p. proc. do 56,1%) przy wzroście w miastach – o 0,1 p. proc. do 54,8%. W porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. wzrósł wskaźnik zatrudnienia kobiet – o 0,4 p. proc. do 48,5%. Wskaźnik zatrudnienia mężczyzn obniżył się o 0,7 p. proc. do 62,3%.

Wykres 99. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale
Chart 99. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2022 r. liczba osób **bezrobotnych** w województwie ukształtowała się na poziomie 35 tys. i była o 27,1% mniejsza niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Zmniejszyła się zarówno liczba bezrobotnych mężczyzn (o 40,7%), jak i kobiet (o 9,5%).

Stopa bezrobocia według BAEL w 4 kwartale 2022 r. zmniejszyła się o 0,6 p. proc. i osiągnęła najniższą wartość w kraju – 1,8%. Odnotowało spadek stopy bezrobocia zarówno wśród mężczyzn (o 1,0 p. proc. do poziomu 1,5%), jak i wśród kobiet (o 0,2 p. proc. do poziomu 2,1%). Stopa bezrobocia obniżyła się także w miastach – z 2,4% do 1,9%. W 4 kwartale 2021 r. wartość wskaźnika na wsi nie została podana ze względu na reprezentacyjny charakter badania BAEL.

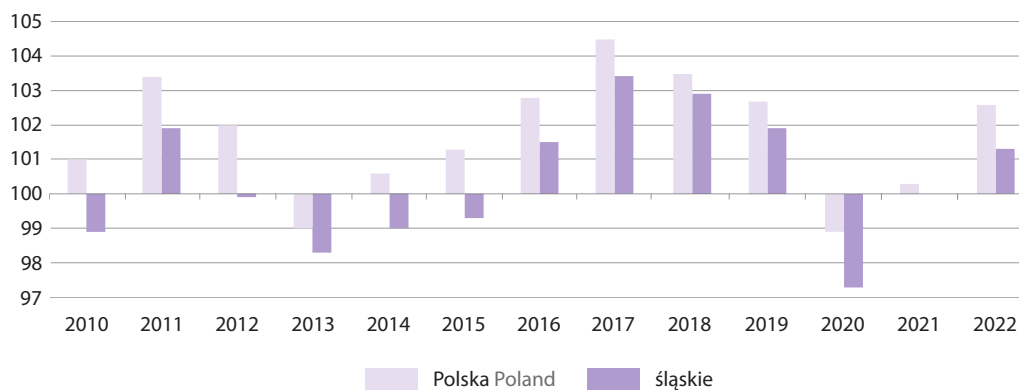
Populacja **biernych zawodowo** liczyła 1543 tys. osób, co stanowiło 43,9% ogółu ludności w wieku 15–89 lat. W porównaniu z rokiem poprzednim liczba biernych zawodowo zwiększyła się o 0,3% przy spadku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,7%.

Relacja osób niepracujących do pracujących pogorszyła się w skali roku. W 4 kwartale 2022 r. na 1000 pracujących przypadało 815 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych wobec 813 rok wcześniej.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. wynosiło 781,8 tys. osób (tj. 12,0% zatrudnionych w Polsce; 3. lokata po mazowieckim i wielkopolskim) i było większe niż przed rokiem o 1,3%. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** zwiększyło się w skali roku w najbardziej w Polsce – o 15,5% osiągając 6 838 zł, co stanowiło 102,8% średniej krajowej.

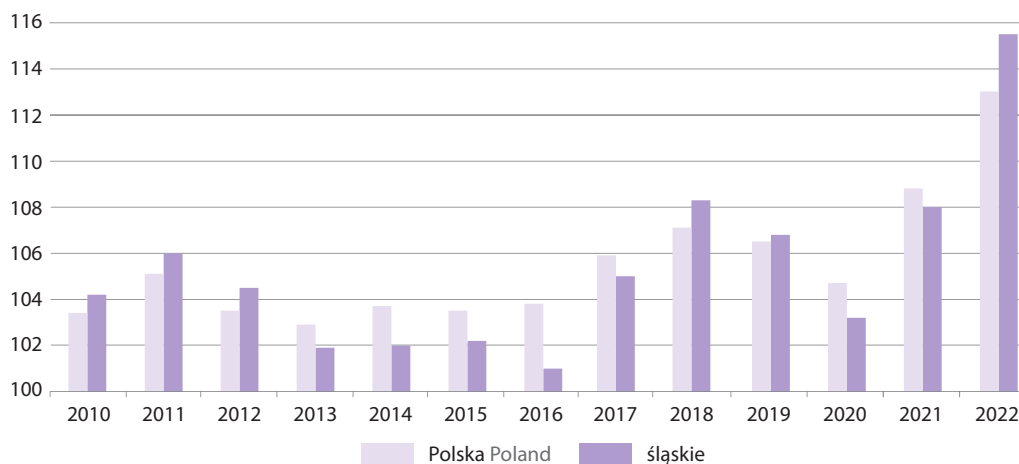
Wykres 100. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

Chart 100. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



Wykres 101. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

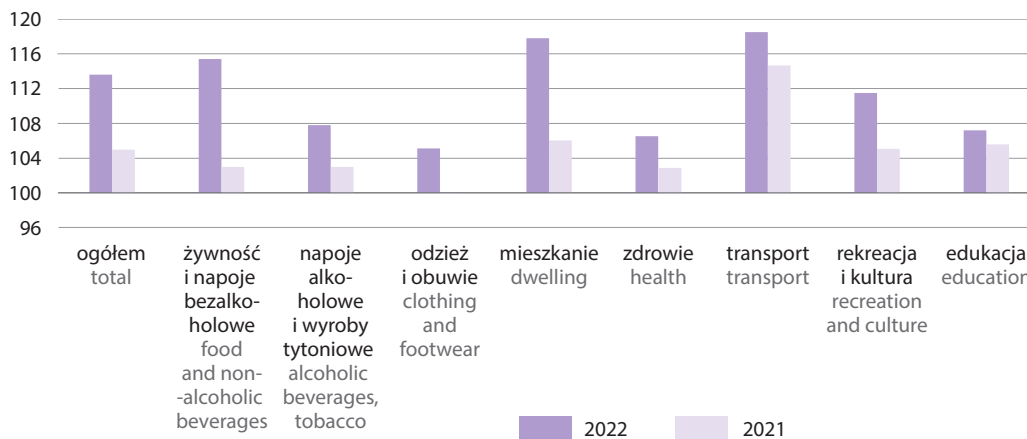
Chart 101. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie śląskim wyniosła 3 298 zł i była najwyższa w Polsce, przekraczając przeciętną krajową o 15,0%. Emerytura i renta brutto rolników indywidualnych również była najwyższa w kraju – wynosiła 1 629 zł (o 8,6% wyższa od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie śląskim w skali roku był o 0,8 p. proc mniejszy niż średnio w kraju i wyniósł 13,6%.

Wykres 102. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
 Chart 102. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu wolniejszym niż średnio w kraju wzrosły ceny towarów i usług w zakresie mieszkania (o 17,8% wobec 20,0%), związane z edukacją (o 7,2% wobec 8,7%), transportem (o 18,5% wobec 19,9%), zdrowiem (o 6,5% wobec 7,1%) oraz ceny odzieży i obuwia (5,1% wobec 5,2%). Na poziomie średnim w Polsce zwiększyły się ceny żywności i napojów bezalkoholowych (15,4%). Więcej niż średnio wzrosły ceny związane z rekreacją i kulturą (o 11,5% wobec 11,3%) oraz napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 7,8% wobec 7,4%).

Województwo śląskie w 2022 r. wytworzyło 14,3% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** (najwięcej w Polsce po mazowieckim) i 10,7% produkcji sprzedanej **budownictwa** (3. Lokata po mazowieckim i wielkopolskim). W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu o 13,8%, jak i produkcji sprzedanej budownictwa o 31,1%, wobec odpowiednio wzrostu o 10,2% i o 29,8% średnich krajowych.

W 2022 r. w województwie śląskim oddano do użytkowania 18,8 tys. **mieszkań**, co stanowiło 7,9% mieszkań w kraju. W porównaniu z 2021 r. wystąpił wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania o 10,5% (wobec wzrostu o 1,7% w kraju), szczególnie przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 21,5%; największy po warmińsko-mazurskim i podkarpackim wzrost wśród województw). Spadek odnotowano w budownictwie indywidualnych (o 1,4%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 419 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wyniosła 101,7 m² (wobec średnio w Polsce 92,3 m²).

Badane przedsiębiorstwa województwa śląskiego w 2022 r. w porównaniu z rokiem poprzednim uzyskały wyższe **wyniki finansowe**. Odnotowano największą w kraju poprawę podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Zmniejszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 94,2% do 93,7%). Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 5,8% do 6,3%), netto (z 4,9% do 5,3%) oraz rentowności sprzedaży brutto (z 5,6% do 6,2%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 82,7%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 88,6% (wobec odpowiednio 83,0% i 88,9% w 2021 r.).

W 2022 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa śląskiego wyniosły 21 949,1 mln zł, co stanowiło 11,1% wartości krajowej. W skali roku odnotowano zwiększenie nakładów o 39,6% (w kraju wzrost o 18,2%). Wzrost wystąpił w: obsłudze rynku nieruchomości (o 101,9%; największy wzrost w kraju), przemyśle (o 50,3%; największy po opolskim wzrost w kraju), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 26,6%) i budownictwie (o 3,7%), natomiast spadek – w transporcie, gospodarce magazynowej (o 1,5%). W strukturze nakładów inwestycyjnych według sekcji PKD, przeważały nakłady na przemysł, które stanowił 77,6%. W badanych przedsiębiorstwach nakłady na maszyny, urządzenia tech-

niczne i narzędzia stanowiły 53,6%, na budynki i budowlę 38,7%, a na środki transportu 7,3% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 381,2 tys. ha i stanowiła 87,5% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	156,6	94,7	2,7	43,5	104,8	94,8	682,1	99,4
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	21,9	100,6	2,0	34,4	102,1	101,8	75,3	102,5	2,1
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	4,4	63,8	2,3	283	99,3	91,9	125,8	63,4	2,1

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 161,7 tys. szt. (1,7% krajowego pogłowia), bydła – 134,0 tys. szt. (2,1%), owiec – 13,6 tys. szt. (5,1%). W skali roku zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej (o 13,1%), stado bydła (o 0,3%) oraz owiec (o 4,4%). Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio 41,4 szt. (w kraju 64,4 szt.) i 34,3 szt. (43,1 szt.), natomiast obsada owiec wyniosła 3,5 szt. (1,8 szt.) i lokowała województwo na 2. pozycji w kraju po małopolskim.

W województwie śląskim w 2021 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano spadek (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej towarowej produkcji rolniczej wyniósł 2,8%, natomiast globalnej i końcowej – po 2,7%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 4,6% wyższa niż średnia w kraju.

Województwo świętokrzyskie

Świętokrzyskie voivodship



Powiaty	- 13
Miasta na prawach powiatu	- 1
Miasta ogółem	- 46
Gminy	- 102

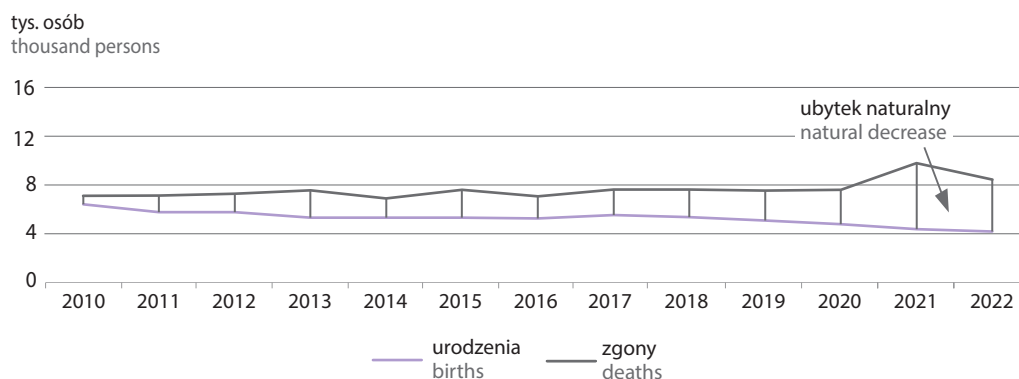
Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	11,7 tys. km ² 11.7 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	1,2 mln mieszkańców 1.2 million inhabitants
	15. lokata 15th position		13. lokata 13th position
	3,7% powierzchni kraju 3.7% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 44,9% (15. lokata) urbanisation rate: 44.9% (15th position)

W województwie świętokrzyskim w 1 półroczu 2022 r., tak jak w latach poprzednich, zanotowano ubytek **liczby ludności**, który w analizowanym okresie wyniósł 11,1 tys. (11,8 tys. przed rokiem). W końcu czerwca 2022 r. współczynnik przyrostu naturalnego – podobnie jak przed rokiem – osiągnął najniższy poziom w kraju (minus 7,2‰ wobec minus 9,1‰ w 1 półroczu 2021 r.). Świętokrzyskie zajęło ostatnią pozycję w kraju pod względem liczby urodzeń żywych w przeliczeniu na 1 000 ludności. Współczynnik urodzeń wyniósł 6,9‰ wobec 7,2‰ w roku poprzednim. W porównaniu z 1 półroczem 2021 r. obserwowano ubytek współczynnika zgonów z 16,2‰ do 14,1‰ – w końcu czerwca 2022 r. wyższą wartość odnotowano jedynie w łódzkim (14,7‰).

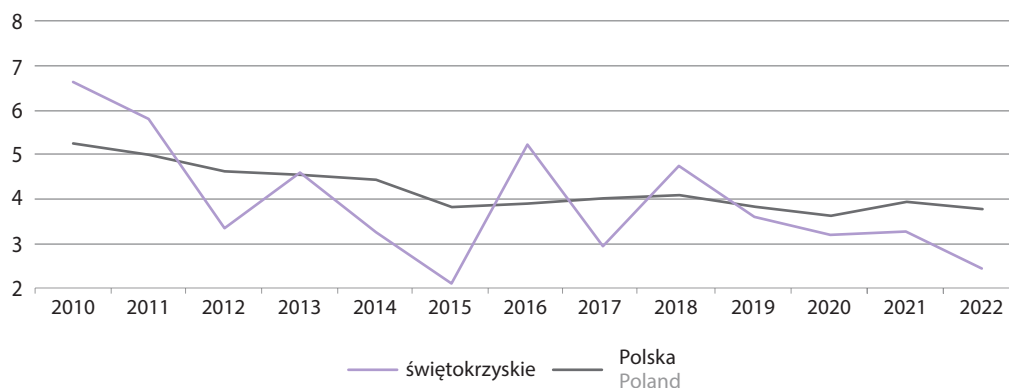
Wartość ogólnego salda migracji na pobyt stały (minus 2,2‰ wobec minus 1,9‰ w końcu czerwca 2021 r.) – podobnie jak przed rokiem, była najniższa w kraju po lubelskim.

Współczynnik zgonów niemowląt w skali roku zmniejszył się z 3,3‰ do 2,4‰. Podobnie jak w małopolskim, była to najniższa wartość w kraju.

Wykres 103. Ruch naturalny ludności
Chart 103. Vital statistics of population

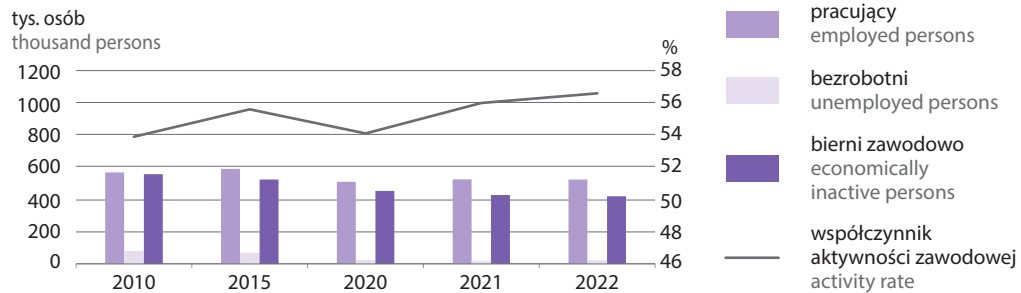


Wykres 104. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 104. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2022 r. w województwie świętokrzyskim wyniosła 546 tys. osób i była o 0,4% wyższa niż w roku poprzednim. **Współczynnik aktywności zawodowej** zwiększył się o 0,6 p. proc. i wyniósł 56,6% przy średniej w kraju poziomie 58,2%.

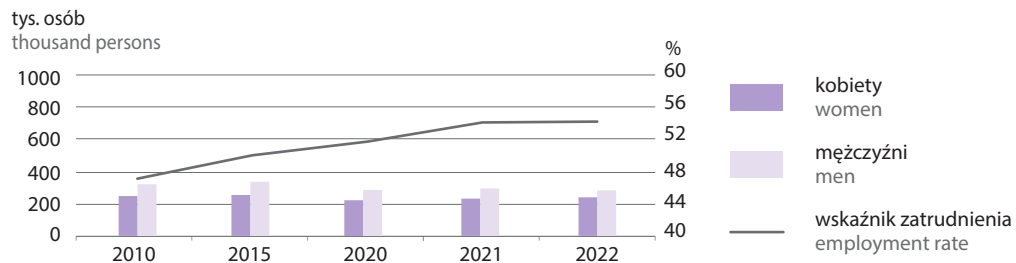
Wykres 105. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale
Chart 105. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** wyniosła 523 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem 2021 r. zmniejszyła się o 0,6%. Zmalała liczba pracujących mężczyzn (o 3,7%), przy wzroście liczby pracujących kobiet (o 3,4%).

Wskaźnik zatrudnienia zwiększył się w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. o 0,1 p. proc. i wyniósł 54,2% (56,5% przeciętnie w kraju). Wzrost odnotowano na wsi (o 0,5 p. proc. do 56,4%) przy ubytku w miastach (o 0,1 p. proc.) do 51,6% (najniższa wartość wśród województw). Niższy niż przed rokiem (o 1,8 p. proc.) był wskaźnik zatrudnienia mężczyzn (60,6%); wyższy – o 1,9 p. proc. – wskaźnik zatrudnienia kobiet (48,2%).

Wykres 106. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale
Chart 106. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2022 r. liczba osób **bezrobotnych** według BAEL ukształtowała się na poziomie 22 tys. i w skali roku wzrosła o 15,8%.

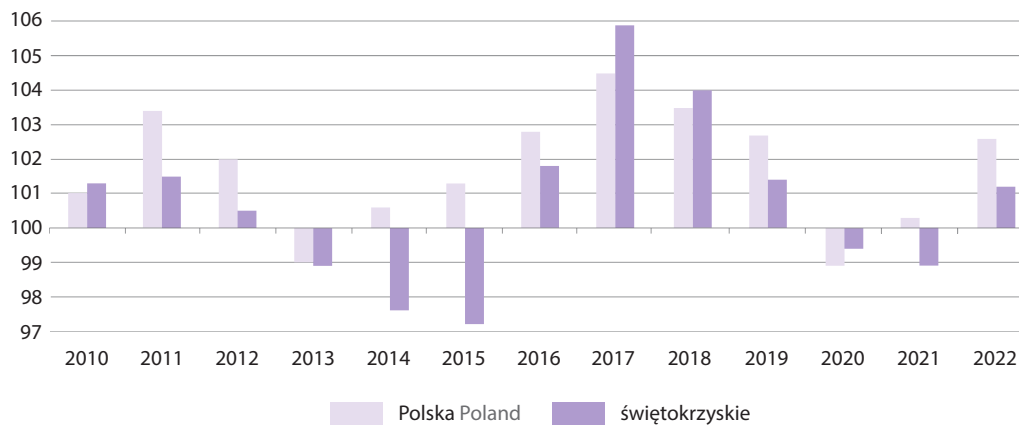
Stopa bezrobocia wyniosła 4,0% (trzecia najwyższa wartość po lubelskim i podkarpackim) i była o 0,5 p. proc. wyższa przed rokiem. Wzrosła wartość wskaźnika w miastach – z 4,2% do 5,1%. Była ona wyższa niż na wsi (3,2%).

Populacja **biernych zawodowo** wyniosła 419 tys. osób, co stanowiło 43,4% ogółu ludności w wieku 15–89 lat. W porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. liczba biernych zawodowo zmniejszyła się o 1,9% przy ubytku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,7%.

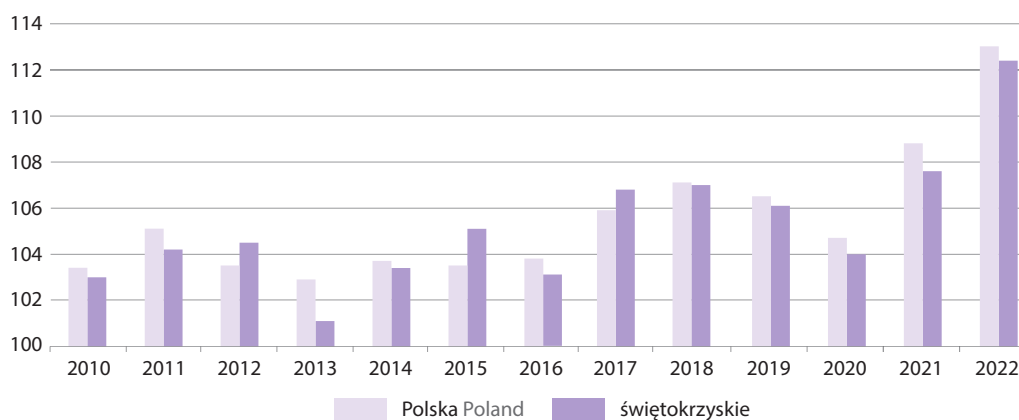
Poprawiła się **relacja osób niepracujących do pracujących** – w 4 kwartale 2022 r. na 1 000 pracujących przypadają 843 osoby bierne zawodowo lub bezrobotne wobec 848 osób w analogicznym okresie roku poprzedniego.

W sektorze przedsiębiorstw **przeciętne zatrudnienie** w 2022 r. wyniosło 124,3 tys. osób i było o 1,2% większe niż w roku poprzednim. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wzrosło o 12,4% i ukształtowało na poziomie 5 458 zł (o 18,0% poniżej przeciętnego wynagrodzenia w kraju, najniższe po warmińsko-mazurskim w Polsce).

Wykres 107. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
 Chart 107. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



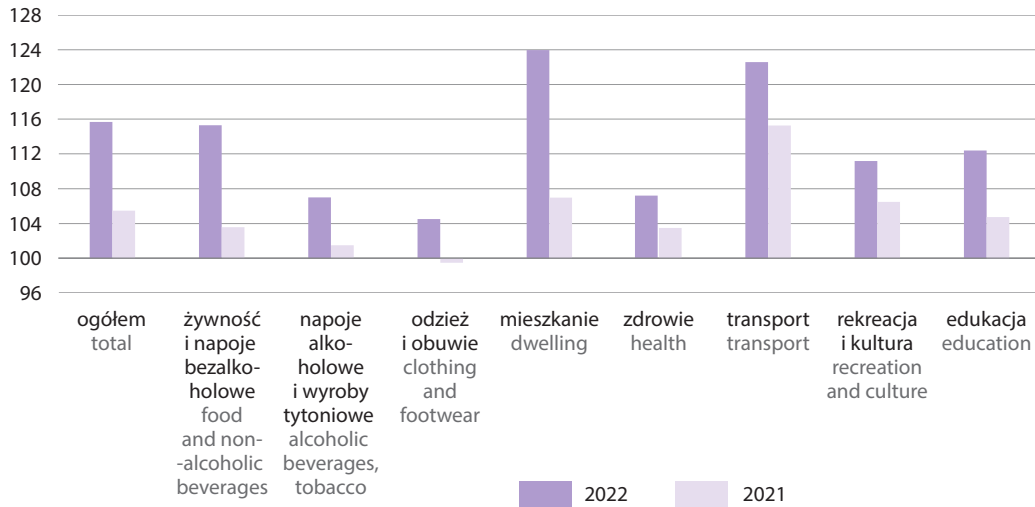
Wykres 108. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
 Chart 108. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 2511 zł (o 12,5% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 1 490 zł (o 0,7% mniej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie świętokrzyskim w skali roku był o 1,3 p. proc. większy niż średnio i wyniósł 15,7% (największy po łódzkim i opolskim wzrost w kraju).

Wykres 109. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
 Chart 109. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym niż przeciętnie zwiększyły się ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 24,0% wobec 20,0%), edukacją (o 12,4% wobec 8,7%; największy wzrost w kraju), cenami związanymi z transportem (o 22,6% wobec 19,9%) oraz zdrowiem (o 7,2% wobec 7,1%). Mniejszy niż średnio był wzrost cen odzieży i obuwia (o 4,5% wobec 5,2%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 7,0% wobec 7,4%), związanych z rekreacją i kulturą (o 11,2% wobec 11,3%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 15,3% wobec 15,4%).

W 2022 r. przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa świętokrzyskiego wytworzyły 1,9% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** (najmniej w kraju) oraz 2,0% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 13,3% wobec wzrostu o 10,2% średnio w Polsce) oraz największy wśród województw wzrost produkcji sprzedanej budownictwa (o 73,1% wobec wzrostu o 29,8% średnio w kraju).

W 2022 r. liczba oddanych do użytkowania **mieszkań** w województwie świętokrzyskim wyniosła 4,4 tys. i w skali roku spadła o 2,6%. Stanowiło to 1,8% mieszkań oddanych ogółem w Polsce (najmniej po opolskim). Zmniejszyła się liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 11,0%), natomiast zwiększyła oddanych w budownictwie indywidualnym (o 1,6%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 88 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania była największa wśród województw i wyniosła 110,1 m² (średnia w kraju 92,3 m²).

Badane przedsiębiorstwa województwa świętokrzyskiego w 2022 r. w porównaniu z rokiem poprzednim uzyskały wyższe **wyniki finansowe**. Natomiast podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe pogorszyły się. Przedsiębiorstwa odnotowały największy, po małopolskim i łódzkim, wzrost wskaźnika poziomu kosztów (z 93,2% do 94,7%). Wystąpił, najgłębszy, również po małopolskim i łódzkim, spadek wskaźników rentowności obrotu brutto (z 6,8% do 5,3%) i netto (z 5,6% do 4,3%). Zmniejszył się także wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 6,7% do 6,2%, jeden z trzech odnotowanych wśród województw spadków po lubelskim i małopolskim). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 83,2%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 78,2% (wobec odpowiednio 84,4% i 93,0% w 2020 r.).

W 2022 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa świętokrzyskiego wyniosły 1 903,0 mln zł, co stanowiło 1,0% nakładów w kraju (najmniej wśród województw). Odnotowano spadek nakładów o 3,1%, wobec wzrostu w kraju o 18,2%. Nakłady zmniejszyły się w sekcjach: obsłu-

ga rynku nieruchomości (o 91,6%), budownictwo (o 19,8%) oraz transport, gospodarka magazynowa (o 13,6%). Wzrost odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 23,2%) oraz przemyśle (o 15,6%). Według sekcji PKD, udział nakładów na przemysł stanowił 86,3% (3. lokata po warmińsko-mazurskim i lubelskim). Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 62,5% (najwięcej w kraju), na budynki i budowlę 29,5%, a na środki transportu 7,9% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 489,1 tys. ha i stanowiła 85,6% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	205,6	95,8	3,5	40,0	115,6	87,1	821,6	110,7
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	25,6	115,1	2,4	31,8	109,7	94,1	81,4	126,0	2,2
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	8,6	82,2	4,4	321	95,8	104,2	277,6	78,8	4,6

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowiu trzody chlewnej liczyło 137,9 tys. szt. (1,4% krajowego pogłowia), bydła – 144,5 tys. szt. (2,2%), owiec – 6,1 tys. szt. (2,3%). W skali roku wzrosło pogłowiu owiec (o 3,9%), zmniejszyły – trzody chlewnej (o 14,1%). Liczebność bydła utrzymała się na poziomie poprzedniego roku. Obsada trzody chlewnej, bydła i owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio: 27,6 szt., 28,9 szt. i 1,2 szt. (wobec w kraju odpowiednio: 64,4 szt., 43,1 szt. i 1,8 szt.).

W województwie świętokrzyskim w 2021 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano spadek (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 3,6%, końcowej – 3,5%, a towarowej – 3,4%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 3,7% wyższa niż średnia w kraju.

Województwo warmińsko-mazurskie

Warmińsko-mazurskie voivodship



Powiaty	- 19
Miasta na prawach powiatu	- 2
Miasta ogółem	- 50
Gminy	- 116

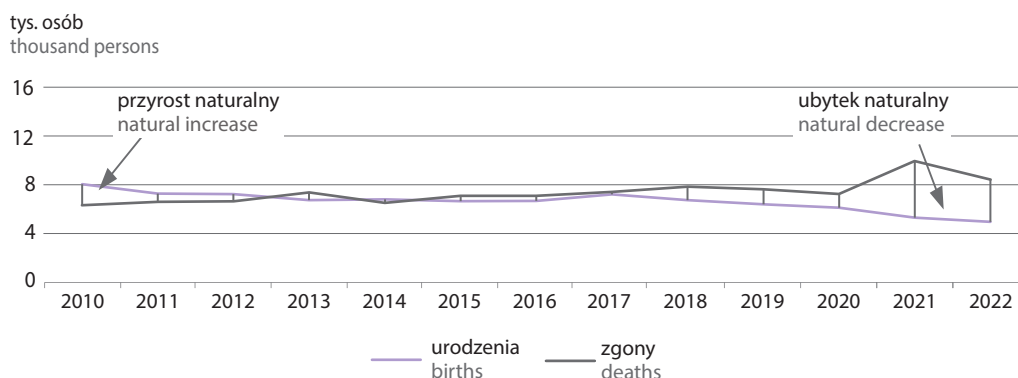
Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	24,2 tys. km ² 24.2 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	1,4 mln mieszkańców 1.4 million inhabitants
	4. lokata 4th position		12. lokata 12th position
	7,7% powierzchni kraju 7.7% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 59,2% (9. lokata) urbanisation rate: 59.2% (9th position)

W warmińsko-mazurskim, tak jak w latach poprzednich, notuje się ubytek **liczby ludności**. W 1 półroczu 2022 r. w stosunku do analogicznego okresu 2021 r. wyniósł on 10,1 tys. (przed rokiem – 9,7 tys.). Współczynnik urodzeń żywych obniżył się z 7,7‰ do 7,2‰. W końcu czerwca 2022 r. zbliżoną wartość odnotowano także w: zachodniopomorskim, opolskim i lubuskim; niższą obserwowano jedynie w świętokrzyskim (6,9‰). Współczynnik zgonów obniżył się z 14,4‰ do 12,3‰ i kształtował się poniżej średniej w kraju (12,4‰). W porównaniu z 1 półroczem 2021 r. współczynnik przyrostu naturalnego zwiększył się z minus 6,7‰ do minus 5,0‰.

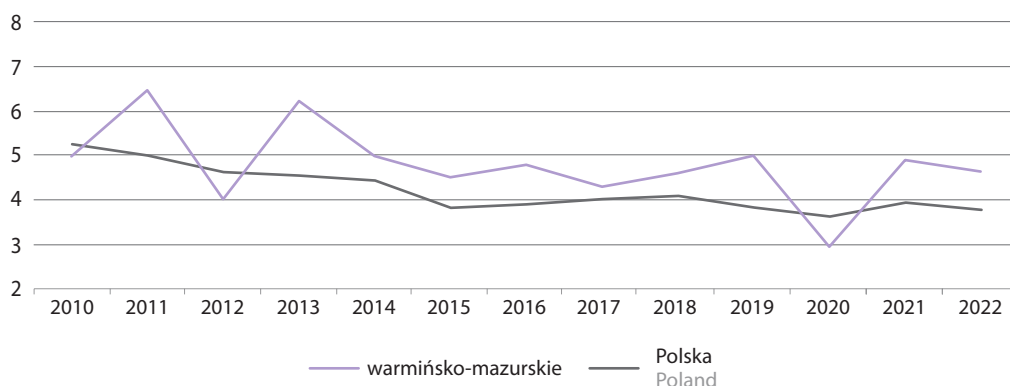
Wartość ogólnego salda migracji wyniosła minus 2,0‰ wobec minus 1,8‰ przed rokiem i nadal była jedną z najniższych w kraju (po lubelskim i świętokrzyskim).

Wartość współczynnika zgonów niemowląt zmniejszyła się z 4,9‰ do 4,6‰ – w 1 półroczu 2022 r. była to czwarta najwyższa wartość w kraju po kujawsko-pomorskim, śląskim i zachodniopomorskim.

Wykres 110. Ruch naturalny ludności
Chart 110. Vital statistics of population

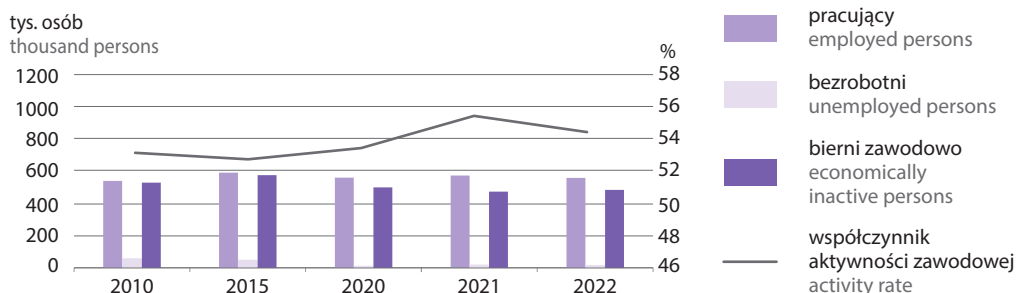


Wykres 111. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 111. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2022 r. w województwie warmińsko-mazurskim wyniosła 583 tys. osób i była o 2,3% mniejsza niż przed rokiem (najgłębszy spadek po opolskim). **Współczynnik aktywności zawodowej** był niższy niż przed rokiem o 1,0 p. proc. i ukształtował się na poziomie 54,5% (najniższy wskaźnik po podkarpackim) przy średniej w kraju poziomie 58,2%.

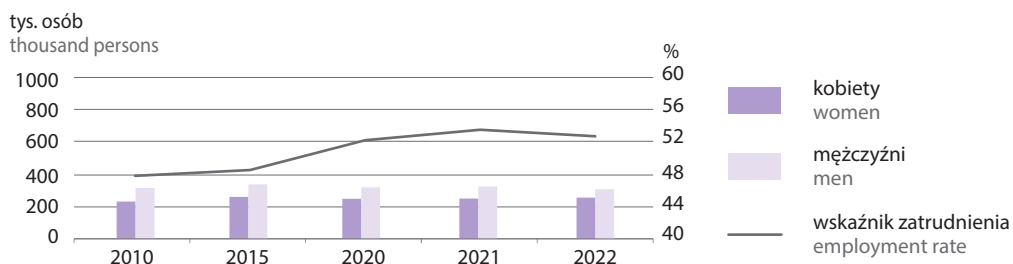
Wykres 112. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale
 Chart 112. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** wyniosła 564 tys. i w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. zmniejszyła się o 1,9%. Zmalała liczba pracujących mężczyzn – o 4,9% przy wzroście liczby pracujących kobiet – o 2,0%.

Wskaźnik zatrudnienia obniżył się w skali roku o 0,8 p. proc. i w 4 kwartale 2022 r. wyniósł 52,7% (najniższa wartość po podkarpackim). W analizowanym okresie większy ubytek wartości wskaźnika odnotowano w opolskim i podkarpackim. W ujęciu terytorialnym obserwowano największy w kraju spadek wartości wskaźnika na wsi (o 4,2 p. proc. do poziomu 52,0%) przy najwyższym wzroście w miastach (o 1,4 p. proc.) do poziomu 53,1%. W 4 kwartale 2022 r. wskaźnik zatrudnienia na wsi osiągnął drugą najniższą (po podkarpackim) wartość wśród województw; wskaźnik zatrudnienia w miastach – trzecią najniższą po świętokrzyskim i opolskim. W porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. wyraźnie obniżył się wskaźnik zatrudnienia mężczyzn (o 2,7 p. proc.) do 59,5% (druga najniższa wartość po podkarpackim). Wzrost natomiast wskaźnik zatrudnienia kobiet (o 1,1 p. proc.). Mimo wzrostu, jego wartość (46,4%) była drugą najniższą po podkarpackim.

Wykres 113. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale
 Chart 113. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2022 r. liczba osób **bezrobotnych** według BAEL ukształtowała się na poziomie 19 tys. i w skali roku zmniejszyła się o 13,6%. W porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. zmniejszyła się liczba bezrobotnych na wsi (o 7,7%). Wzrosła liczba bezrobotnych mężczyzn (o 16,7%).

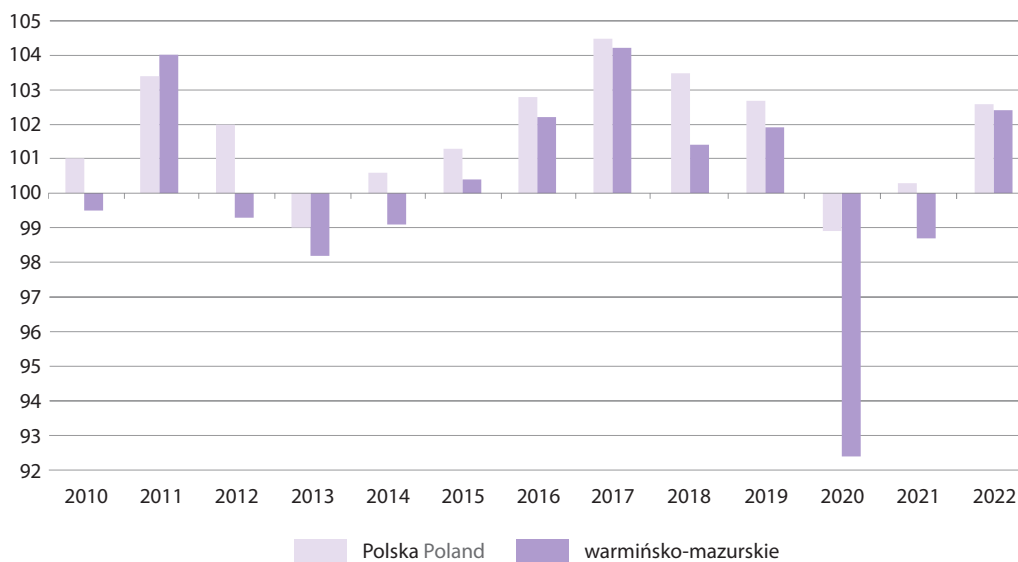
Stopa bezrobocia wyniosła 3,3% (wobec 2,9% przeciętnie w kraju) i była o 0,4 p. proc. niższa niż przed rokiem. Stopa bezrobocia na wsi kształtowała się na poziomie zbliżonym do obserwowanego w 4 kwartale 2021 r. – 4,9%. Zwiększyła się stopa bezrobocia mężczyzn – z 3,6% do 4,3%.

Populacja **biernych zawodowo** wynosiła 488 tys. osób, co stanowiło 45,6% ogółu ludności w wieku 15–89 lat. W porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku ich liczba była wyższa o 2,1% przy jednoczesnym zmniejszeniu liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,5%.

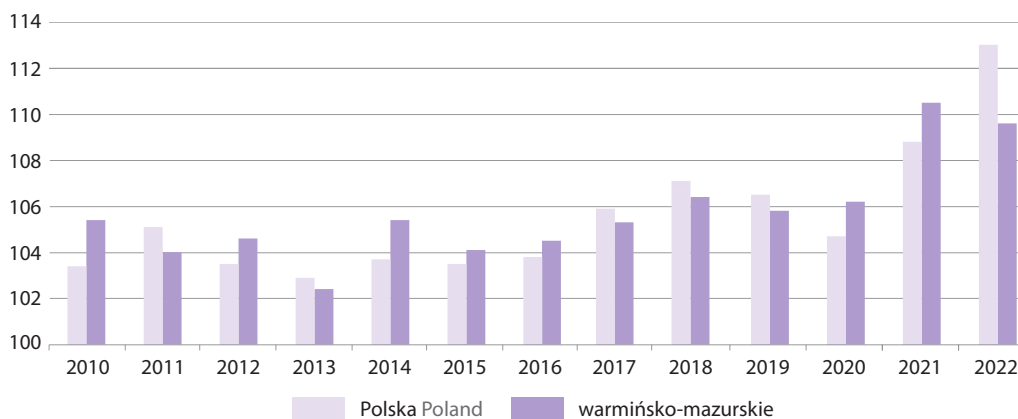
Relacja osób niepracujących do pracujących w skali roku pogorszyła się. W 4 kwartale 2022 r. na 1000 pracujących przypadło 899 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych (rok wcześniej było to 870 osób).

W sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. **przeciętne zatrudnienie** ukształtowało się na poziomie 139,6 tys. osób, tj. o 2,4% większym niż w 2021 r. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wzrosło w skali roku najmniej wśród województw (o 9,6%), wyniosło 5 332 zł i było najniższe w Polsce (o 19,9%).

Wykres 114. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
 Chart 114 Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



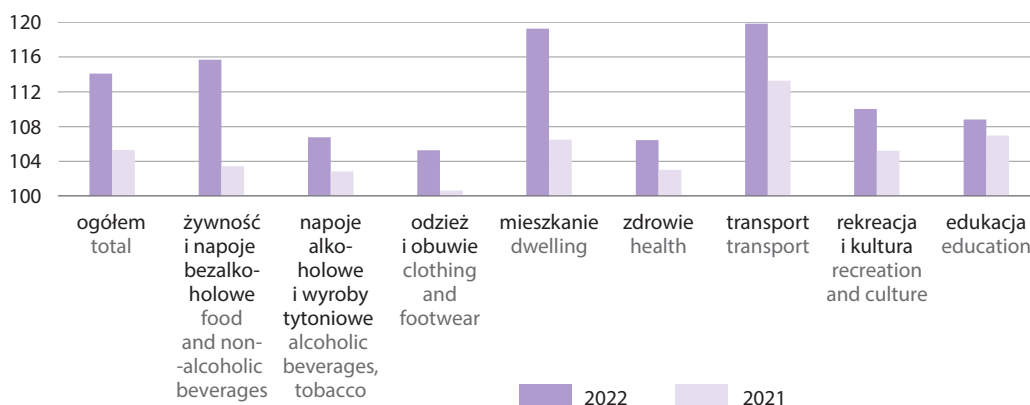
Wykres 115. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
 Chart 115. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 2 565 zł (o 10,6% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 1 521 zł (o 1,4% więcej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie warmińsko-mazurskim w skali roku był o 0,5 p. proc mniejszy niż średnio w kraju i wyniósł 13,9%.

Wykres 116. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
 Chart 116. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu wolniejszym niż średnio w kraju wzrosły ceny związane z rekreacją i kulturą (o 9,9% wobec 11,3%), ceny towarów i usług w zakresie mieszkania (o 19,0% wobec 20,0%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 6,6% wobec 7,4%; najmniej wzrost w kraju), związane ze zdrowiem (o 6,3% wobec 7,1%) oraz z transportem (o 19,6% wobec 19,9%). Podobnie jak średnio w Polsce wzrosły ceny związane z edukacją oraz odzieżą i obuwia (odpowiednio 8,7% i 5,2%). Więcej niż średnio wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych (15,5% wobec 15,4%).

Województwo warmińsko-mazurskie w 2022 r. wytworzyło 2,1% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** (najmniej po świętokrzyskim i podlaskim) i 1,5% produkcji sprzedanej **budownictwa** (najmniej po lubuskim). W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (o 6,5% wobec wzrostu o 10,2% średnio w Polsce), jak i produkcji sprzedanej budownictwa (o 16,4% wobec wzrostu średnio w kraju o 29,8%).

W 2022 r. w województwie oddano do użytkowania 7,7 tys. **mieszkań**, co stanowiło 3,2% wszystkich mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W porównaniu z 2021 r. odnotowano największy wzrost w kraju zarówno w ujęciu ogółem (o 31,4% wobec wzrostu w Polsce o 1,7%), jak i w budownictwie przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem oraz indywidualnym (odpowiednio o 52,5% i o 11,3%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 64 mieszkania. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 84,7 m² (wobec 92,3 m² w kraju).

Badane przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego w 2022 r. w porównaniu z 2021 r. odnotowały zwiększenie **wyników finansowych**. Natomiast podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe pogorszyły się. Odnotowano wzrost wskaźnika poziomu kosztów z 93,9% do 95,1%; najwyższa wartość w kraju. Spadły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 6,1% do 4,9%) oraz netto (z 5,4% do 4,3%); w obu do poziomu najniższego wśród województw. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto utrzymał się na poziomie 2021 r. i wyniósł 5,4%. Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 82,4%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 90,4% (wobec odpowiednio 85,6% i 93,9% w 2021 r.).

Nakłady inwestycyjne w badanych przedsiębiorstwach województwa warmińsko-mazurskiego w 2022 r. wyniosły 2 404,4 mln zł, co stanowiło 1,2% nakładów w kraju (najmniej po świętokrzyskim i podlaskim, podobnie jak w lubuskie). W ujęciu rocznym odnotowano wzrost o 32,4% (wobec wzrostu średnio o 18,2%). Zwiększenie nakładów wystąpiło w: obsłudze rynku nieruchomości (o 98,2%; największy po śląskim wzrost w kraju), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 87,6%; największy po zachodniopomorskim wzrost w kraju), budownictwo (o 73,5%; największy wzrost w kraju) oraz przemyśle (o 33,4%). Spadek odnotowano w transporcie, gospodarce magazynowej (o 50,8%). Według sekcji PKD,

w warmińsko-mazurskim odnotowano największy w kraju udział nakładów na przemysł – 88,9%. Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 55,4%, na budynki i budowle 36,5%, a na środki transportu 8,0% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 1 061,0 tys. ha i stanowiła 90,4% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	349,3	93,3	5,9	53,4	124,8	116,3	1 863,7	116,4
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	103,3	108,9	9,6	34,5	109,5	102,1	355,9	119,0	9,8
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	5,2	84,9	2,7	312	96,6	101,3	163,5	82,0	2,7

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowiu trzody chlewnej liczyło 499,7 tys. szt. (5,2% krajowego pogłowia), bydła – 479,6 tys. szt. (7,4%), owiec – 16,0 tys. szt. (6,0%). W skali roku zwiększyło się pogłowienie owiec (o 13,4%; największy po opolskim wzrost w kraju) i trzody chlewnej (o 0,3%), zmniejszyło – bydła (o 0,8%). Obsada trzody chlewnej i owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio 46,6 szt. (64,4 szt.) i 1,5 szt. (1,8 szt.), natomiast bydła była wyższa (44,7 szt. wobec 43,1 szt.).

W województwie warmińsko-mazurskim w 2021 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) globalnej produkcji rolniczej i spadek końcowej oraz towarowej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 5,3%, końcowej – 5,1%, a towarowej – 4,9%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 28,4% niższa niż średnia w kraju.

Województwo wielkopolskie

Wielkopolskie voivodship



Powiaty	- 31
Miasta na prawach powiatu	- 4
Miasta ogółem	- 116
Gminy	- 226

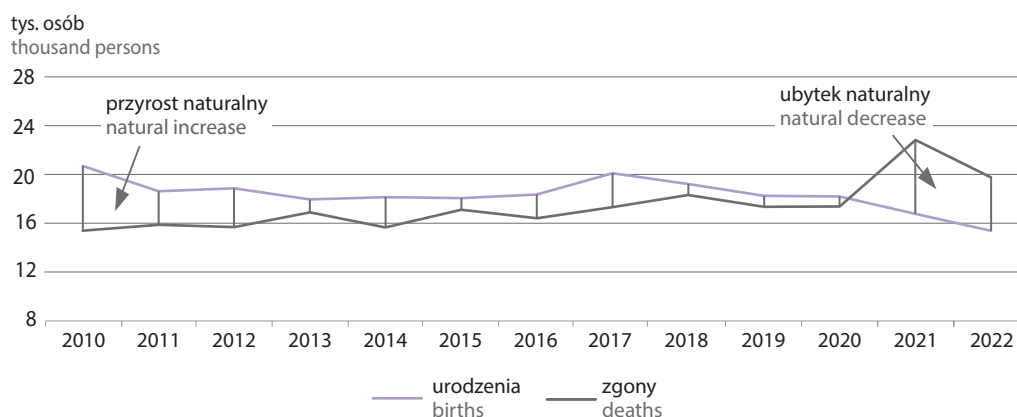
Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	29,8 tys. km ² 29.8 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	3,5 mln mieszkańców 3.5 million inhabitants
	2. lokata 2nd position		3. lokata 3rd position
	9,5% powierzchni kraju 9.5% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 53,5% (11. lokata) urbanisation rate: 53.5% (11th position)

W 1 półroczu 2022 r. w województwie wielkopolskim **liczba ludności** zmniejszyła się o 6,1 tys. (wobec ubytku o 8,6 tys. w analogicznym okresie roku poprzedniego). W końcu czerwca 2022 r. podobnie jak przed rokiem, odnotowano ujemny przyrost naturalny (minus 2,5‰ wobec minus 3,5‰ przed rokiem). Mimo liczby zgonów przewyższającej liczbę urodzeń żywych, w województwie odnotowano stosunkowo korzystne wartości współczynników urodzeń (8,8‰ wobec 8,1‰ średnio w kraju; 4. lokata po mazowieckim, małopolskim i pomorskim) oraz zgonów (11,3‰ wobec 12,4‰; 3. lokata: podobnie jak podkarpackie najniższa wartość po małopolskim i pomorskim).

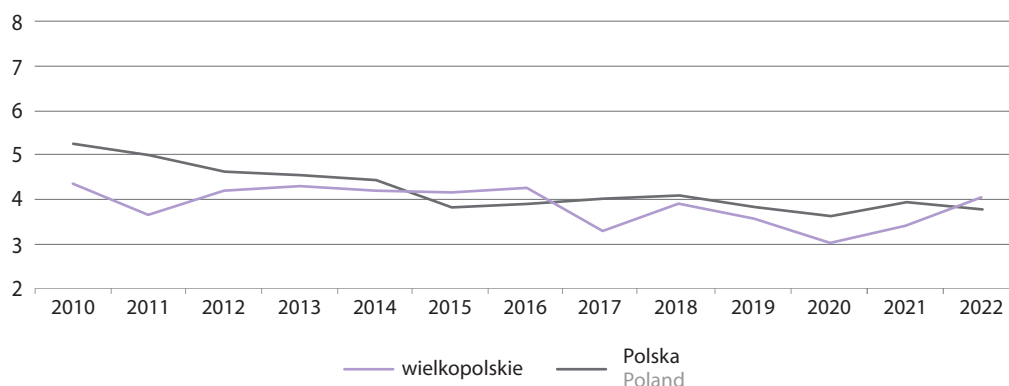
Ogólne saldo migracji, mimo ubytku o 0,2 pkt, nadal było dodatnie i wyniosło 0,4‰.

Liczba zgonów niemowląt na 1 000 urodzeń żywych wzrosła o 0,6 pkt do poziomu 4,0‰ i odmiennie niż przed rokiem, była wyższa niż średnio w kraju (3,8‰).

Wykres 117. Ruch naturalny ludności
Chart 117. Vital statistics of population

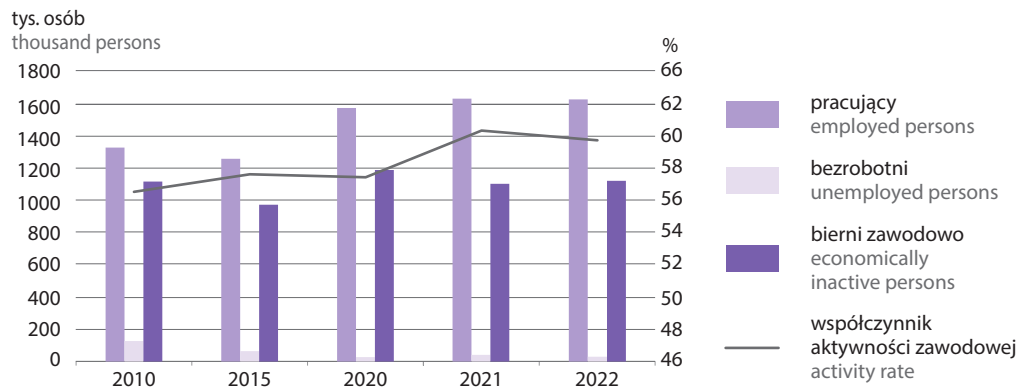


Wykres 118. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 118. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba osób **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2022 r. w województwie wielkopolskim wyniosła 1 654 tys. i była o 1,0% mniejsza niż przed rokiem. **Współczynnik aktywności zawodowej** wyniósł 59,7% (największa wartość po mazowieckim i pomorskim; wobec 58,2% średnio w Polsce) i w odniesieniu do 4 kwartału 2021 r. zmniejszył się o 0,6 p. proc.

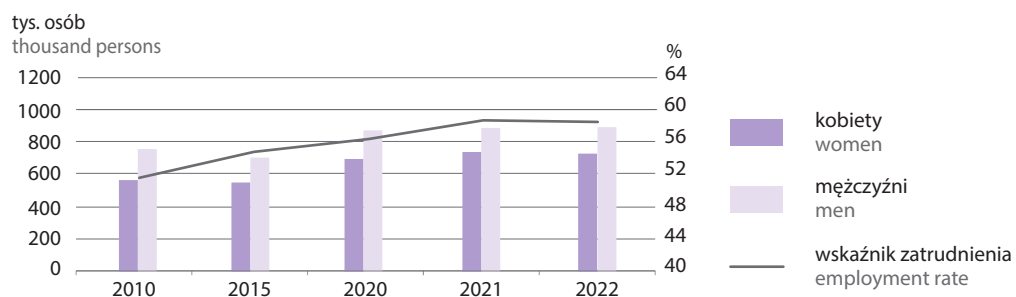
Wykres 119. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale
 Chart 119. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** wyniosła 1 623 tys. (9,7% pracujących w kraju), tj. zmniejszyła się o 0,3% w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. W skali roku zmalała liczba pracujących kobiet (o 1,5%); wzrosła – pracujących mężczyzn (o 0,6%).

Wskaźnik zatrudnienia zmniejszył się w skali roku o 0,2 p. proc. i wyniósł 58,5%. Mimo ubytku, była to trzecia wartość wśród województw (po mazowieckim i pomorskim). Obserwowano największy w kraju (wspólnie z opolskim) spadek wartości wskaźnika zatrudnienia kobiet – o 0,8 p. proc. do 50,7%. Mimo ubytku, była to trzecia wartość w kraju po mazowieckim i pomorskim. Wskaźnik zatrudnienia mężczyzn zwiększył się o 0,3 p. proc. do 66,9% (2. lokata po mazowieckim). Odnotowano zmniejszenia wartości wskaźnika zarówno na wsi – o 0,3 p. proc. do 59,5% (3. lokata po pomorskim i mazowieckim) jak i w miastach – o 0,1 p. proc. do 57,7% (2. lokata po mazowieckim).

Wykres 120. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale
 Chart 120. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



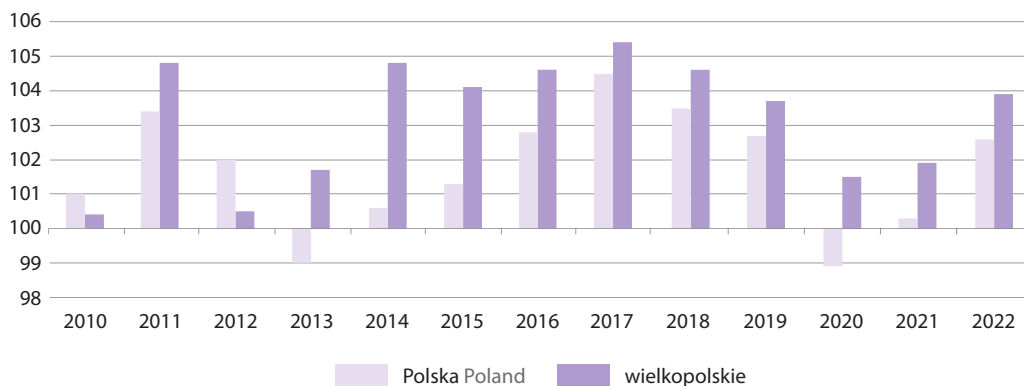
W 4 kwartale 2022 r. liczba osób **bezrobotnych** ukształtowała się na poziomie 31 tys. i w skali roku zmniejszyła się o 27,9%. **Stopa bezrobocia** według BAEL wyniosła 1,9% (druga najniższa wartość po śląskim) i była o 0,7 p. proc. niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia odnotowano zarówno na wsi o 0,7 p. proc. do 1,7%, jak i w miastach – o 0,5 p. proc. do 2,2%. Niższa niż przed rokiem (o 0,1 p. proc.) była także stopa bezrobocia mężczyzn, która wyniosła 2,9%.

Populacja **biernych zawodowo** wynosiła 1 118 tys. osób, co stanowiło 40,3% ogółu ludności w wieku 15–89 lat. W porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku ich liczba wzrosła o 1,5% przy liczbie ludności w wieku 15–89 lat zbliżonej do notowanej w 4 kwartale 2021 r.

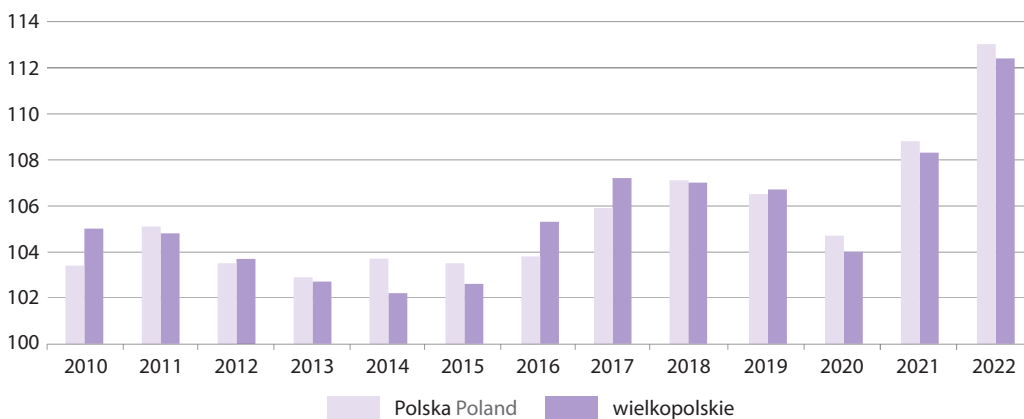
W województwie pogorszyła się **relacja osób niepracujących do pracujących**. W 4 kwartale 2022 r. na 1 000 pracujących przypadało 708 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych wobec 703 osób przed rokiem.

W sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. **przeciętne zatrudnienie** wyniosło 851,1 tys. osób (tj. 13,1% zatrudnionych w Polsce, 2. lokata po mazowieckim) i było o 3,9% większe w porównaniu z 2021 r. (największy po zachodniopomorskim wzrost w kraju). **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** ukształtowało się na poziomie 5 989 zł (wzrost o 12,4% w skali roku) i było o 10,0% niższe od średniego wynagrodzenia w kraju.

Wykres 121. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
Chart 121. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



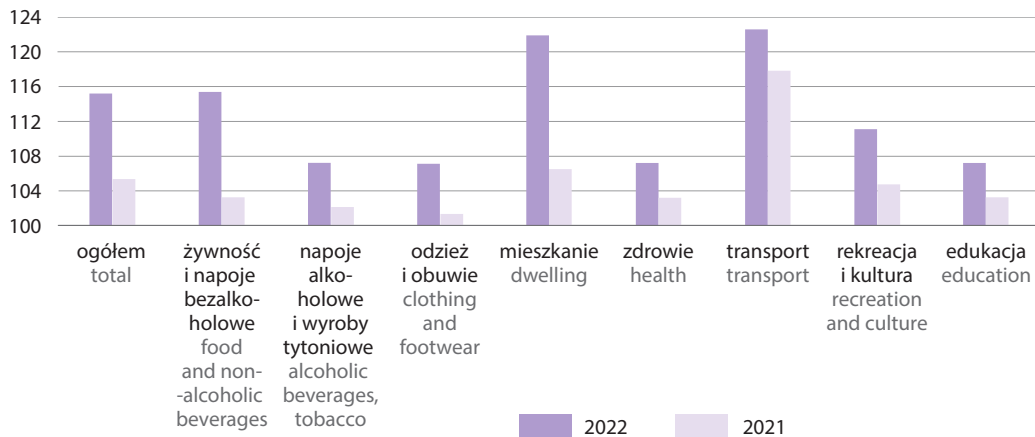
Wykres 122. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
Chart 122. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 2 722 zł (o 5,1% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 1 466 zł (o 2,3% mniej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie wielkopolskim w skali roku był o 0,8 p. proc. większy niż średnio w kraju i wyniósł 15,2%.

Wykres 123. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
 Chart 123. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym niż przeciętnie w kraju zwiększyły się ceny towarów i usług związanych z transportem (o 22,6% wobec 19,9%), mieszkaniem (o 21,9% wobec 20,0%), cenami odzieży i obuwniczymi (o 7,1% wobec 5,2%; największy wzrost w wśród województw) oraz towarów i usług związanych z zdrowiem (o 7,2% wobec 7,1%). Na poziomie średniej krajowej zwiększyły się ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 15,4%). Wolniej niż średnio rosły ceny związane z edukacją (o 7,2% wobec 8,7%), ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 7,2% wobec 7,4%) oraz związane z rekreacją i kulturą (o 11,1% wobec 11,3%).

Województwo wielkopolskie w 2022 r. wytworzyło 10,7% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 11,6% produkcji sprzedanej **budownictwa**, co lokowało je w odpowiednio na 3. i 2. miejscu w kraju. W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (o 6,1% wobec wzrostu o 10,2% w kraju), jak i produkcji sprzedanej budownictwa (o 27,3% wobec wzrostu średnio o 29,8%).

W 2022 r. w województwie wielkopolskim oddano do użytkowania 25,8 tys. **mieszkań**, co stanowiło 10,8% mieszkań w kraju. W porównaniu z 2021 r. odnotowano spadek liczby mieszkań o 4,9% (wobec wzrostu w kraju o 1,7%). Zmniejszenie wystąpiło w liczbie mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 8,4%), natomiast wzrosła liczba mieszkań w budownictwie indywidualnym (o 5,0%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 422 mieszkania. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wyniosła 94,2 m² i była wyższa niż średnio w kraju (92,3 m²).

Badane przedsiębiorstwa województwa wielkopolskiego w 2022 r. w porównaniu z 2021 r. uzyskały wyższe **wyniki finansowe**. Wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźnik rentowności obrotu brutto utrzymały się na poziomie 2021 r. i wyniosły odpowiednio 94,4% i 5,6%. Zmniejszył się wskaźnik rentowności obrotu netto (z 4,7% do 4,5%). Zwiększył się wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 6,2% do 6,4%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 84,1%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 92,4% (wobec odpowiednio 87,5% i 92,9% w 2021 r.).

W 2022 r. **nakłady inwestycyjne** w przedsiębiorstwach województwa wielkopolskiego wyniosły 21 688,2 mln zł co stanowiło 11,0% wartości krajowej. W skali roku odnotowano zwiększenie nakładów o 32,4% (wobec wzrostu w kraju o 18,2%). Wzrost nakładów wystąpił w: budownictwie (o 73,3%; największy po warmińsko-mazurskim wzrost w kraju), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 45,2%), obsłudze rynku nieruchomości (o 41,3%) oraz przemyśle (o 29,8%). Spadek notowano w transporcie, gospodarce magazynowej (o 32,4%). Według sekcji PKD, udział nakładów na przemysł stanowił 49,2% ogółu nakładów w województwie. Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 51,2%, na budynki i budowle 39,2%, a na środki transportu 9,3% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 1 764,5 tys. ha i stanowiła 91,5% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100
Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	760,3	95,7	12,9	48,0	105,7	104,6	3 650,9	101,2	13,5
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	104,0	112,5	9,6	34,4	105,2	101,8	357,5	118,4	9,8
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	27,4	87,5	14,0	315	101,0	102,3	861,6	88,3	14,3

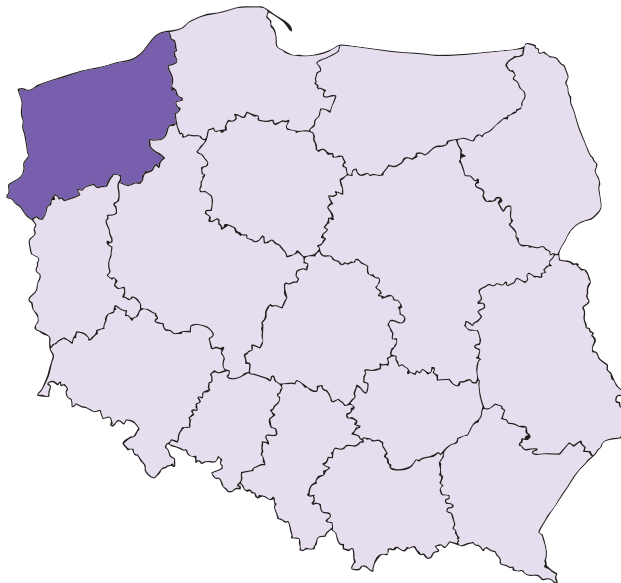
a Z mieszankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 3 435,0 tys. szt. (35,7% krajowego pogłowia, 1. lokata), bydła – 1 186,2 tys. szt. (18,4%, 2. lokata po mazowieckim), owiec – 25,3 tys. szt. (9,5%; 2. lokata po małopolskim). W skali roku zwiększyło się pogłowie bydła (o 2,5%), natomiast zmniejszyło – trzody chlewnej (o 7,7%) i owiec (o 0,4%). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była najwyższa w kraju i wynosiła 193,3 szt. (w kraju 64,4 szt.), a obsada bydła – 66,8 szt. (43,1 szt.; 2. lokata w kraju). Obsada owiec wyniosła 1,4 szt. wobec 1,8 szt. średnio w kraju.

W województwie wielkopolskim w 2021 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej, jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej towarowej, końcowej i globalnej produkcji rolniczej lokował województwo na drugiej pozycji w kraju po mazowieckim wynosił odpowiednio: 16,3%, 16,8% i 17,8%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 42,5% wyższa niż średnia krajowa (2. lokata po mazowieckim).

Województwo zachodniopomorskie

Zachodniopomorskie voivodship



Powiaty	- 18
Miasta na prawach powiatu	- 3
Miasta ogółem	- 66
Gminy	- 113

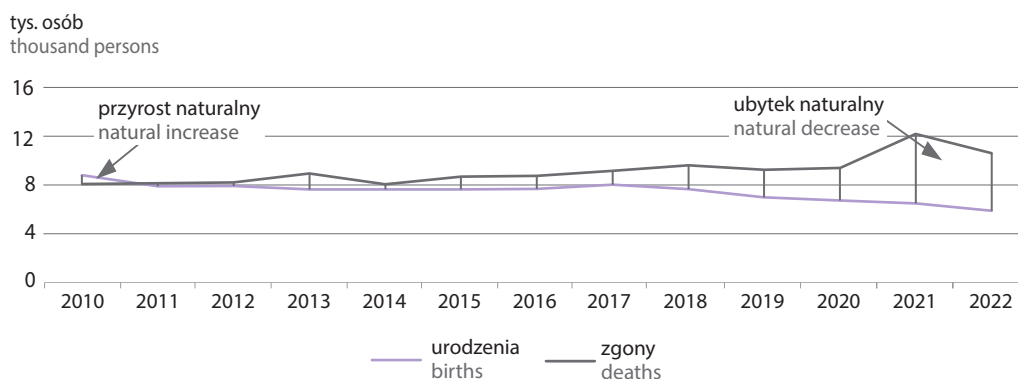
Powierzchnia (stan w dniu 31.12.2022 r.) Area (as of 31.12.2022)	22,9 tys. km ² 22.9 thousand km ²	Ludność (stan w dniu 31.12.2021 r.) Population (as of 31.12.2021)	1,7 mln mieszkańców 1.7 million inhabitants
	5. lokata 5th position		11. lokata 11th position
	7,3% powierzchni kraju 7.3% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 68,2% (2. lokata) urbanisation rate: 68.2% (2nd position)

Liczba ludności województwa zachodniopomorskiego w 1 półroczu 2022 r. była niższa niż w analogicznym okresie 2021 r. o 10,0 tys. (rok wcześniej ubytek wyniósł 11,1 tys.). Na ubytek naturalny ludności wpłynęła przede wszystkim większa liczba zgonów niż urodzeń. W przeliczeniu na 1 000 ludności liczba urodzeń żywych wyniosła 7,2‰, zgonów – 12,9‰ (w analogicznym okresie 2021 r. było to odpowiednio 7,9‰ i 14,7‰). Współczynnik przyrostu naturalnego wyniósł minus 5,7‰ (minus 6,9‰ rok wcześniej). W końcu czerwca 2022 r. niższą niż w zachodniopomorskim wartość przyrostu naturalnego notowano w: świętokrzyskim, łódzkim, śląskim i opolskim.

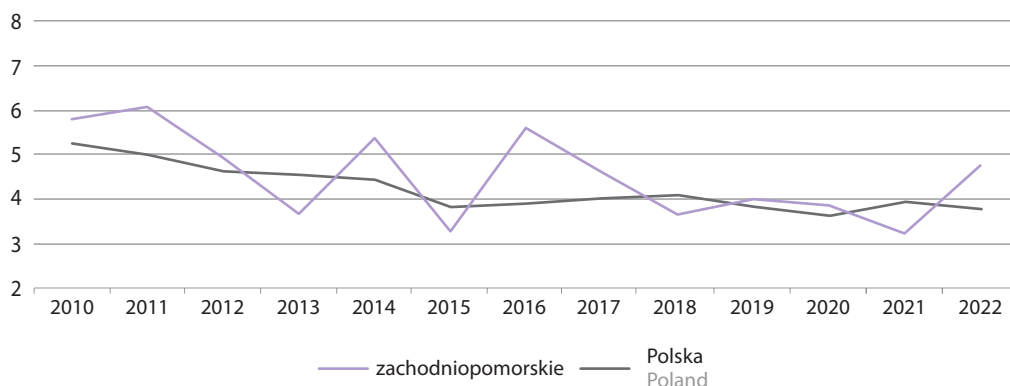
Współczynnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały kształtował się na poziomie wyższym od notowanego przed rokiem (minus 0,3‰ wobec minus 0,4‰).

W zachodniopomorskim notowano najmniej korzystną zmianę wartości współczynnika zgonów niemowląt (z 3,2‰ do 4,7‰). W 1 półroczu 2022 r. wyższą wartość współczynnika odnotowano w kujawsko-pomorskim (5,3‰) i śląskim (4,9‰).

Wykres 124. Ruch naturalny ludności
Chart 124. Vital statistics of population

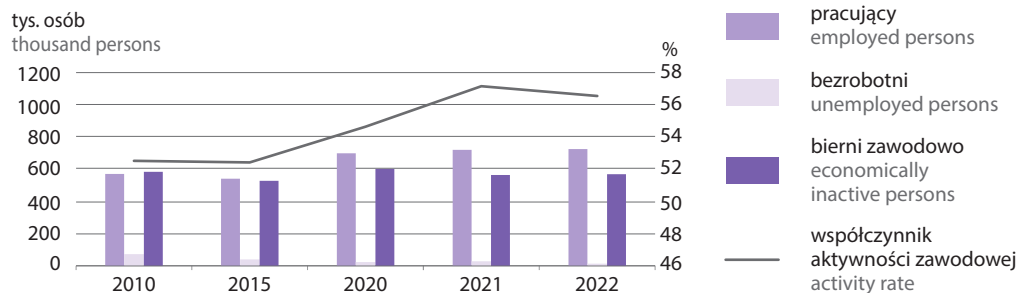


Wykres 125. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych
Chart 125. Infant deaths per 1 000 live births



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2022 r. w województwie zachodniopomorskim wyniosła 737 tys. osób i była o 1,3% mniejsza niż przed rokiem. **Współczynnik aktywności zawodowej** w odniesieniu do 4 kwartału 2021 r. zmniejszył się o 0,6 p. proc. i osiągnął wartość 56,5% (58,2% średnio w kraju).

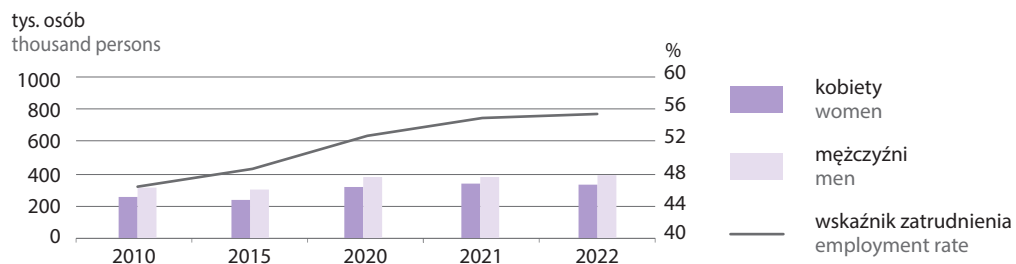
Wykres 126. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale
Chart 126. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** wyniosła 723 tys. i w porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. wzrosła o 0,7%, głównie w wyniku wzrostu liczby pracujących mężczyzn (o 3,2%) przy zmniejszeniu liczby pracujących kobiet (o 1,8%).

Wskaźnik zatrudnienia w 4 kwartale 2022 r. wyniósł 55,4% i był o 0,5 p. proc. wyższy niż przed rokiem (56,5% przeciętnie w kraju). W analizowanym okresie odnotowano największy wzrost wskaźnika zatrudnienia mężczyzn – o 2,2 p. proc. do 62,6% oraz wyraźny spadek wartości wskaźnika zatrudnienia kobiet – o 0,7 p. proc. do 48,9% (wyraźniejszy ubytek w tym okresie dotyczył opolskiego i wielkopolskiego). Wskaźnik zatrudnienia w miastach obniżył się o 1,0 p. proc. do 56,7%; na wsi – wzrósł o 3,7 p. proc. do 52,4%.

Wykres 127. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale
Chart 127. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



Liczba **bezrobotnych** w 4 kwartale 2022 r. ukształtowała się na poziomie 15 tys. i w ujęciu rocznym zmniejszyła się o 50%.

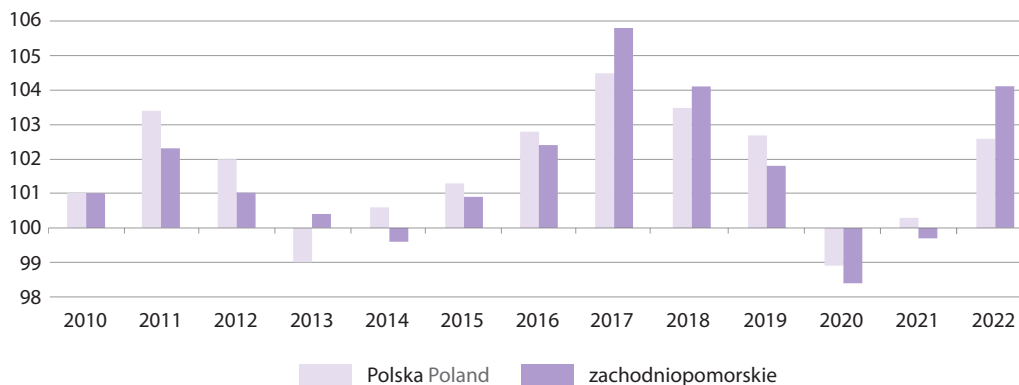
W zachodniopomorskim w 4 kwartale 2022 r. w porównaniu z analogicznym okresem 2021 r. odnotowano największy spadek **stopy bezrobocia** z 4,0% do 2,0% (trzecia najniższa wartość po śląskim i wielkopolskim).

Populacja **biernych zawodowo** wyniosła 567 tys. osób, co stanowiło 43,5% ogółu ludności w wieku 15–89 lat. W porównaniu z 4 kwartałem 2021 r. ich liczba wzrosła o 0,9% przy jednoczesnym ubytku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,4%.

Relacja osób niepracujących do pracujących w województwie zachodniopomorskim poprawiła się w skali roku. W 4 kwartale 2022 r. na 1000 pracujących przypadło 805 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych (825 osób rok wcześniej).

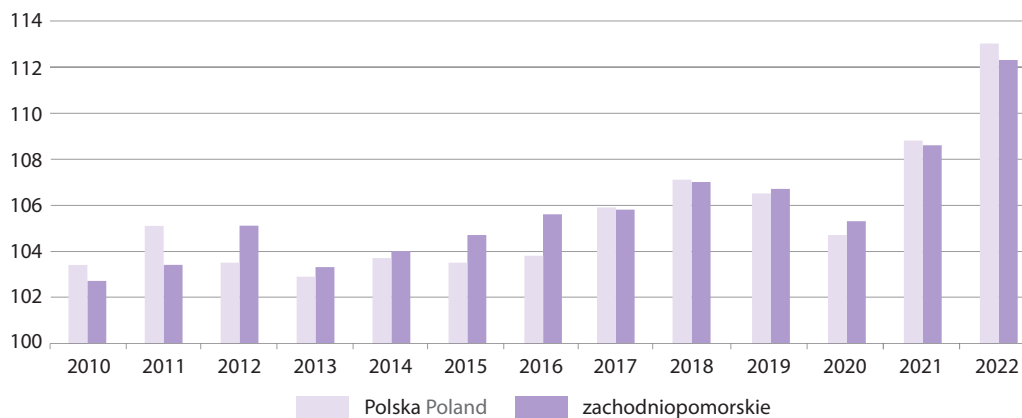
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2022 r. wyniosło 196,2 tys. osób i było o 4,1% większe niż w roku poprzednim (największy wzrost w kraju). **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** ukształtowało się na poziomie 6 124 zł (wzrost o 12,3% w skali roku) i było o 8,0% niższe od średniej krajowej.

Wykres 128. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
 Chart 128. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



Wykres 129. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)
 Chart 129. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)

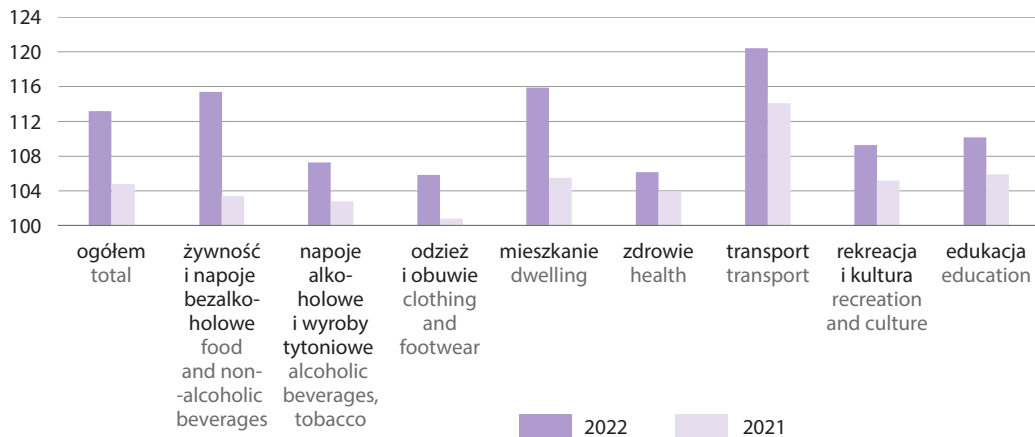
Chart 129. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 2 696 zł (o 6,0% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 1 553 zł (o 3,5% więcej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2022 r. w województwie zachodniopomorskim w skali roku był o 1,3 p. proc. mniejszy niż przeciętnie i wyniósł 13,1% (najmniejszy wzrost w kraju).

Wykres 130. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)
 Chart 130. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w województwie odnotowano najmniejszy w Polsce wzrost cen towarów i usług w zakresie mieszkania (o 15,7% wobec 20,0%) oraz związanych ze zdrowiem (o 6,1% wobec 7,1%). W stopniu wolniejszym niż średnio w kraju wzrosły również ceny związane z rekreacją i kulturą (o 9,2% wobec 11,3%), ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 7,2% wobec 7,4%) oraz ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 15,3% wobec 15,4%). Więcej niż przeciętnie zwiększyły się ceny związane z edukacją (o 10,1% wobec 8,7%), odzieży i obuwia (o 5,8% wobec 5,2%) oraz transportu (o 20,3% wobec 19,9%).

Województwo zachodniopomorskie w 2022 r. wytworzyło 2,9% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 3,2% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano największy wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 19,9%, wobec wzrostu średniej w kraju 10,2%) oraz największy po świętokrzyskim wzrost produkcji sprzedanej budownictwa (o 53,7%, wobec wzrostu średniej w kraju o 29,8%).

W 2022 r. w województwie zachodniopomorskim oddano do użytkowania 10,1 tys. **mieszkań**, co stanowiło 4,2% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W porównaniu z 2021 r. odnotowano spadek o 0,4% (w kraju wzrost o 1,7%). Spadła liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 4,1%), natomiast wzrosła liczba oddanych mieszkań indywidualnych (o 1,9%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 257 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania była najmniejsza w kraju i wynosiła 78,9 m² (przy średniej krajowej 92,3 m²).

Badane przedsiębiorstwa województwa zachodniopomorskiego w 2022 r. w porównaniu z 2021 r. uzyskały wyższe **wyniki finansowe**. Wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźnik rentowności obrotu brutto utrzymały się na poziomie 2021 r. i wyniosły odpowiednio 94,1% i 5,9%. Zmniejszył się wskaźnik rentowności obrotu netto (z 5,1 do 4,9%). Wzrósł wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 5,3% do 6,1%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 80,9%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 92,1% (wobec odpowiednio 82,0% i 84,8% w 2021 r.).

W 2022 r. **nakłady inwestycyjne** badanych przedsiębiorstw województwa zachodniopomorskiego wyniosły 5 536,7 mln zł, co stanowiło 2,8% wartości krajowej i w skali roku zwiększyły się o 51,1% (największy wzrost w kraju, po opolskim, wobec wzrostu średnio o 18,2%). Wzrost wystąpił we wszystkich sekcjach, największy w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 115,8%; największy wzrost w kraju), a następnie obsłudze rynku nieruchomości (o 83,9%), przemyśle (o 33,8%), transporcie, gospodarce magazynowej (o 25,6%) oraz budownictwie (o 12,1%). Według sekcji PKD, największy udział w nakładach inwestycyjnych miał przemysł (41,8%). Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 61,8% (najwięcej po świętokrzyskim), na budynki i budowlę 30,7%, a na środki transportu 6,9% (najmniej po lubelskim) nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2020 r. (stan w czerwcu, dane PSR) wynosiła 916,6 tys. ha i stanowiła 93,0% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2022 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2021= =100	Polska= =100 ^a Poland= =100 ^a	w tys. t in thousand tonnes	2021= =100	Polska= =100 Poland= =100
Zboża podstawowe ^a Basic cereals ^a	371,2	92,6	6,3	49,7	119,2	108,3	1 843,5	110,2	6,8
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	115,5	120,0	10,7	33,0	108,6	97,6	380,6	130,2	10,4
Ziemniaki ^b Potatoes ^b	10,8	93,5	5,5	303	102,7	98,4	328,4	96,2	5,4

a Z mieszankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2022 r.) pogłowie trzody chlewnej liczyło 193,5 tys. szt. (2,0% krajowego pogłowia), bydła – 112,6 tys. szt. (1,7%), owiec – 11,2 tys. szt. (4,2%). W skali roku zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej (o 2,0%) i owiec (o 1,8%), wzrosło – bydła (o 0,5%). Obsada trzody chlewnej, bydła i owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio: 20,9 szt. (w kraju 64,4 szt.), 12,1 szt. (43,1 szt.) i 1,2 szt. (1,8 szt.).

W województwie zachodniopomorskim w 2021 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej, jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 3,7%, końcowej – 3,7%, a towarowej – 3,6%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 40,8% niższa niż średnia w kraju.

Uwagi ogólne

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.
2. Dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007, która została wprowadzona z dniem 1 stycznia 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami.
3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem „**Przemysł**” sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.
4. Dane w podziale terytorialnym oraz w podziale według sekcji PKD 2007 opracowano **metodą przedsiębiorstw**.
5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.
6. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.
7. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.
8. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.
9. W publikacji dane w zakresie:
 - 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
 - 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
 - 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem jednostek prowadzących działalność gospodarczą zaliczoną według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.
10. Informacje odnoszące się do **sektora przedsiębiorstw**, prezentuje się w oparciu o definicję przedsiębiorstwa wprowadzoną w rozporządzeniu Rady (EWG) nr 696/93 z dnia 15 marca 1993 r. w sprawie jednostek statystycznych do celów obserwacji i analizy systemu produkcyjnego we Wspólnocie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedsiębiorstwo jest traktowane jako jednostka organizacyjna produkująca wyroby lub świadcząca usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji swoich bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jedną lub kilka rodzajów działalności w jednym lub kilku miejscach i jest tworzone przez jednostkę prawną lub grupę jednostek prawnych. Sektor przedsiębiorstw obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki ma-

gazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

11. Jako ceny stałe od 2016 r. przyjęto ceny stałe 2015 r. (średnie ceny bieżące 2015 r.).

12. Niektóre dane liczbowe zostały podane na podstawie danych nieostatecznych i mogą ulec zmianie w następujących publikacjach Głównego Urzędu Statystycznego.

13. Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

14. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”.

15. W publikacji zastosowano skróty nazw niektórych sekcji PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

Oznaczenia sekcji	Opis	Stosowane skróty
G	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	Handel; naprawa pojazdów samochodowych
I	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	Zakwaterowanie i gastronomia
L	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	Obsługa rynku nieruchomości
N	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	Administrowanie i działalność wspierająca

16. Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.

General notes

1. Data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**.
2. Data are presented according to the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of the Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1st January 2008 by the decree of the Council of Ministers of 24th December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments.
3. The item **"Industry"** was introduced, including NACE Rev. 2 sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas, steam and air conditioning supply" as well as "Water supply; sewerage, waste management and remediation activities", as an additional grouping.
4. Data according to territorial division as well as to NACE Rev. 2 sections are compiled using the **enterprise method**.
5. Data are compiled in accordance with to the **respective organizational status of units of the national economy**.
6. Data presented in publication cover entities of the national economy regardless of ownership.
7. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.
8. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.
9. In the publication data in regard to:
 - a) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** concern economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceeds 9 persons;
 - b) **sold production of industry and construction** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;
 - c) **financial results of non-financial enterprises and investment outlays** and **newly started investments** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of units conducting economic activity included, in accordance with the NACE Rev.2, in section "Agriculture, forestry and fishing" and "Financial and insurance activities"), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.
10. Information relating to the **enterprise sector** is presented based on the definition of "enterprise" – introduced by the regulation of the Council (EEC) No. 696/93 of 15th March 1993 on the statistical units for the observation and analysis of the production system in the Community. In accordance with the above-mentioned Regulation the enterprise is the smallest combination of legal units that is an organizational unit producing goods or services, which benefits from a certain degree of autonomy in decision-making, especially for the allocation of its current resources. An enterprise carries out one or more activities at one or more locations. An enterprise may be a sole legal unit. Enterprise sector includes those entities, which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and

support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.

11. As constant prices since 2016 were adopted – 2015 constant prices (2015 average current prices).

12. Some data are given on the basis of preliminary data and may change in subsequent publications of the Statistics Poland.

13. Relative numbers (indices, percentages) are, as a rule, calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in tables.

14. Due to the rounding of data, in some cases sums of components may slightly differ from the amount given in the item "total".

15. The names of some sections of NACE Rev. 2 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables with the sign "Δ". The list of abbreviations used and their full names are given below:

Section marking	Description	Abbreviations
G	Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles	Trade; repair of motor vehicles
I	Accommodation and food service activities	Accommodation and catering

16. Broader information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Central Statistical Office.